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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Охранительная функция права в системе функций права и государства"

Актуальность диссертационного исследования обусловлена совокупностью теоретических, методологических и практических факторов, предопределяющих особое место охранительной функции права в правовой системе современного Российского государства. Посредством реализации охрани^ тельной функции права достигается состояние защищенности наиболее важных общественных отношений, обеспечивающих нормальное функциониро- -вание личности, общества и государства.

Функции права и функции государства - явления правовой жизни, в которых наиболее ярко отражается сущность права и государства. Поэтому исследование охранительной функции права в соотношении с функциями государства будет способствовать более глубокому познанию сущности права и государства, о формальных и содержательных аспектах которых в науке теории государства и права ведутся оживленные дискуссии.

Другой аспект актуальности диссертационного исследования обусловлен тем, что признание прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью, избрание нашим государством курса на построение правового государства и формирование гражданского общества предопределяют особую роль охранительной функции в обеспечении прав и свобод человека и создании состояния их защищенности. Однако реалии современного времени свидетельствуют, что правонарушаемость проникла во все сферы жизнедеятельности общества и государства: политическую, экономическую, законодательную, управленческую, социальную, военную и др. Колоссальный размах приняли организованные формы преступной деятельности и коррумпированность служащих всех ветвей и уровней государственной власти, а также органов местного самоуправления. Реакцией граждан на бессилие государственной власти, ее коррумпированность стали правовой нигилизм, массовое неисполнение обязанностей, неуважение к органам государственной власти и государственным служащим, что является свидетельством низкой эффективности охранительной функции права.

Особая актуальность исследования охранительной функции права в системе функций права и государства обусловлена тем, что именно такая постановка проблемы исключает возможность принятия «половинчатых» решений, когда изменение основы функционирования охранительной функции права происходит без учета особенностей правоохранительной и иных направлений деятельности государства. Охранительную функцию сложно представить также вне связи с регулятивной функцией права, так как невозможно охранять и не регулировать одновременно. Именно исследование охранительной и регулятивной функций права в их соотношении должно способствовать формированию комплексного представления об охранительной функции права и ее предназначении в современной правовой системе.

Актуальность исследования также предопределяется полемичностью исследуемых проблем. До настоящего времени в теории государства и права не выработано общепринятого определения понятия «охранительная функция права», остаются спорными вопросы о месте охранительной функции права, как в системе функций права, так и в системе функций государства, их соотношении и взаимодействии. Дискуссионными являются проблемы о структуре и способах осуществления охранительной функции права. Требуется совершенствование нормативной основы осуществления охранительной функции права. Верное разрешение указанных теоретических проблем будет способствовать укреплению законности и правопорядка, т.к. деятельность законодателя и правоприменителя в определенной степени зависит и от результатов деятельности юридической науки.

Степень разработанности темы. В теории государства и права общие проблемы понятия и классификации функций права нашли отражение в трудах С.С. Алексеева, М.И. Байтина, В.М. Горшенева, А.М. Витченко, H.H. Вопленко, Т.Н. Радько, В.Н. Синюкова и других ученых.

Теоретические вопросы, касающиеся содержания, особенностей, форм и методов реализация охранительной функции права, исследовались рядом ученых, а именно В.К. Бабаевым, В.М. Барановым, А.М. Васильевым, A.JI. Данченко, B.JT. Кулаповым, В.М. Лебедевым, Н.И. Матузовым, Е.В. Назаренко, Т.Н. Радько, И.Н. Сенякиным, А.Н. Тороповым, Л.А. Чумак и др. Не умаляя важности трудов указанных ученых, следует отметить, что охранительная функция права в системе функций права и государства в них не исследовалась. Кроме того, многие работы были изданы более двадцати лет назад, а как известно, за прошедший период существенно изменилось как действующее законодательство, так и система общественных отношений.

Отдельным аспектам охранительной функции права были посвящены работы ученых, являющихся специалистами в различных отраслях права, -В.П. Божьева, Ю.П. Еременко, С.А. Иванова, В.Г. Смирнова, В.Д. Филимонова и других, но охранительная функция права определялась названными учеными с позиции узкого отраслевого подхода и вне связей с функциями государства.

Проблемы функции государства комплексно рассматривались такими учеными, как Ф.Н. Аббасов, B.C. Афанасьев, М.И. Байтин, Ф.Д. Байрамов, A.B. Венгеров, А.П. Глебов, А.И. Денисов, Л.И. Загайнов, Г.З. Инцкирвели, Л.И. Каск, С.А. Комаров, В.М. Корельский, И.А. Кузнецов, Г.Н. Манов, Л.А. Морозова, A.C. Палазян, B.C. Петров, Т.Н. Радько, И.С. Само-щенко, В.М. Сырых, Н.В. Черноголовкин, Н.Т. Шестаев и др. Однако функции государства изучались вне связи с охранительной функцией права. До настоящего времени в теории государства и права исследования, специально посвященного охранительной функции права в системе функций права и государства, не проводилось.

Объектом исследования выступают общественные отношения, подверг гающиеся охранительному воздействию, а также само охранительное воздействие в его взаимосвязи с регулятивным воздействием права и основными направлениями деятельности государства, в которых раскрывается его сущность и социальное предназначение.

Предметом исследования являются правовые нормы, определяющие охранительную функцию права; действующее законодательство и практика его применения; охранительные правоотношения; теоретические проблемы охранительной функции права и ее взаимосвязей с функциями государства.

Цель исследования заключается в комплексном общетеоретическом анализе охранительной функции права в ее взаимосвязи с иными функциями права и функциями государства и в обобщении выводов отраслевых юридических наук. Поставленная цель достигалась путем решения следующих задач:

1) уточнить понятие и классификацию функций права;

2) разработать понятие и структуру охранительной функции права;

3) определить характеристики взаимодействия охранительной функции права с регулятивной функцией права;

4) выявить характеристики взаимодействия охранительной функции права с общесоциальными функциями права;

5) уточнить понятие и классификацию функций государства;

6) определить характеристики взаимодействия охранительной функции права с функцией охраны правопорядка;

7) выявить характеристики взаимодействия охранительной функции права с функцией охраны прав и свобод человека и гражданина.

Методология и теоретическая основа исследования. В ходе диссертационной работы применялся диалектический метод, позволивший исследовать охранительную функцию комплексно, в развитии и в связи с другими явлениями социальной действительности. Использование структурно-правового метода, а также приемов анализа и синтеза позволило выявить различные элементы охранительной функции, проанализировать и определить их взаимосвязи. В процессе исследования и разработки понятия охранительной функции права выстраивались логические ряды, основанные на использовании категорий общего, особенного и частного. Кроме того, широко использовались специальные юридические методы - сравнительно-правовой и формально-юридический.

Теоретическую основу диссертации составляют исследования специалистов в области теории государства и права и отраслевых юридических наук: С.С. Алексеева, B.C. Афанасьева, Ф.Н. Аббасова, М.И. Байтина, Ф.Д. Байрамова, A.M. Васильева, H.H. Вопленко, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, A.M. Витченко, A.B. Венгерова, А.П. Глебова, В.М. Горшенева, А.И. Денисова, A.J1. Данченко, Л.И. Загайнова, Г.З. Инцкирве-ли, Л.И. Каска, С.А. Комарова, В.М. Корельского, И.А. Кузнецова, Г.Н. Манова, JI.A. Морозовой, A.C. Палазяна, B.C. Петрова, Т.Н. Радько, И.С. Самощенко, В.М. Сырых, В.Н. Синюкова, B.JI. Кулапова, В.М. Лебедева, Н.И. Матузова, Е.В. Назаренко, Т.Н. Радько, И.Н. Сенякина, А.Н. Торопова, Л.А. Чумак, Н.В. Черноголовки-на и др.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является одним из первых общетеоретических комплексных монографических исследований, специально посвященных охранительной функции права в системе функций права и государства, на основе современного законодательства. Охранительная функция исследована исходя из сложности ее структуры, представленной-различными подфункциями, которые на ином уровне обобщения выступают в качестве функций различных правовых средств и явлений.

В диссертационной работе впервые охранительная и регулятивная функции исследуются как парные юридические категории, определяются их общие и отличительные черты. Делаются выводы о соотношении охранительной функции права с воспитательной, политической и экономической функциями права.

Впервые определяются характеристики взаимодействия охранительной функции права с правоохранительной функцией государства, а также с функцией охраны прав и свобод человека и гражданина.

Научная новизна заключается также в положениях, выносимых на защиту:

1. Функции права - это основные направления воздействия права (обусловленные социальным предназначением) на общественные отношения в целях их регулирования, упорядочивания и защиты. Охранительная функция права - это обусловленное его социальным назначением правовое воздействие, направленное на охрану наиболее важных экономических, политических, культурных, духовных, личных и других отношений, а также вытеснег ние явлений, чуждых данному обществу.

2. Логическая структура охранительной функции права включает в себя объекты воздействия; субъекты и способы воздействия; основания воздействия. Объекты воздействия охранительной функции - специфические общественные отношения, складывающиеся как до момента совершения правонарушения, так и в связи с его совершением, а также на основе объективно-противоправного деяния и злоупотреблениями правом. Субъекты воздействия охранительной функции подразделяются на две группы: во-первых, субъекты, в отношении которых оказывается охранительное воздействие; во-вторых, субъекты, осуществляющие охранительное воздействие; способы реализации охранительной функции права - это совокупность приемов, действий, операций, при помощи которых осуществляется охранительное воздействие; основания охранительного воздействия - это система фактических и формальных обстоятельств, которые вызывают к жизни различные проявления охранительного воздействия права.

3. Охранительная функция права складывается из ряда подфункций, которые на другом уровне обобщения выступают самостоятельными функциями тех или иных правовых явлений. Подфункциями охранительной функции являются: функции юридической ответственности (карательная, превентивная, восстановительная); функции юридических мер защиты (предупредительная, восстановительная, пресекательная); функции мер безопасности (превентивная, пресекательная); контрольно-надзорная функция; функции мер обеспечения юридического процесса. На уровне отраслевой структуры подфункциями охранительной функции выступают охранительные функции отдельных отраслей права. При этом охранительная функция присуща всем без исключения отраслям отечественного права.

4. Охранительная функция права и регулятивная функция права - парные юридические категории. Их взаимодействие выражается в следующем: во-первых, возможность охранительного воздействия закрепляется посредством регулятивно-статического воздействия; во-вторых, регулятивная функция первична по отношению к охранительной функции; в-третьих, охранительная и регулятивная функции обладают единым объектом воздействия - общественными отношениями; в-четвертых, возникновение под охранительным воздействием нового правоотношения не означает прекращение регулятивного правоотношения, т.к. охранительное правоотношение направлено либо на охрану (гарантированность, обеспечение) регулятивного правоотношения, либо на приведение его в прежнее нормальное состояние; в-пятых, эффективная реализация регулятивных' правоотношений невозможна без охранительного воздействия; в-шестых, отдельные регулятивные моменты существуют и в охранительной функции права, что объясняется основным инструментальным предназначением права - быть регулятором общественных отношений.

5. Существуют следующие характеристики взаимодействия охрани1 тельной функции с воспитательной функцией права: во-первых, воспитательная функция права является необходимым условием эффективного действия охранительной функции права; во-вторых, охранительная функция права выступает условием эффективности действия воспитательной функции права; в-третьих, чем ниже уровень правонарушаемости и карательного воздействия, тем, следовательно, выше эффективность воспитательного воздействия; в-четвертых, карательное воздействие (одно из проявлений охранительной функции права) реализуется одновременно с воспитательным воздействием, что не позволяет превратиться каре в самоцель.

6. Характеристики взаимодействия охранительной функции права с экономической и политической функциями заключаются в следующем: во-первых, охранительная функция, защищая наиболее важные экономические отношения, обеспечивает реализацию экономической функции права; вовторых, экономическое воздействие права устанавливает,, какие именно экономические отношения необходимо взять под охрану; в-третьих, в случае нарушения экономических отношений охранительная функция (ее восстановительная подфункция) имеет целью приведение в прежнее состояние этих отношений; в-четвертых, политическая функция права определяет основные приоритеты правовой политики, в том числе и в охране политических отношений, предопределяя тем самым перечень возможных объектов охранительной функции права.

7. Охранительной функции права соответствует правоохранительная деятельность государства. Охранительная функция права и правоохранительная функция государства обладают схожими объектами и субъектами воздействия, а также способами осуществления. Посредством правоохранительной деятельности государства происходит перевод возможностей, заложенных в охранительных правовых нормах, в реальную действительность, т.к. правоохранительная деятельность основана на праве, а с учетом концепции примата права над государством охранительная функция права предопределяет правоохранительную функцию государства. Законодательная деятельность органов государственной власти обусловливает существование охранительной функции права.

8. Взаимодействие охранительной функции права с функцией охраны прав и свобод человека и гражданина предполагает: во-первых, деятельность самих государственных органов, направленную на охрану прав и свобод человека и гражданина, основанную на охранительных нормах; во-вторых, ограничивающее действие правовых норм в отношении органов государственной власти, обусловленное приоритетом прав и свобод человека и гражданина. Именно такой характер взаимодействия соответствует концепции правового государства.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретическое значение работы состоит в том, что в ней сформулированы положения, которые в совокупности дают целостное представление об охранительной функции права в системе функций права и государства. Выводы, содержащиеся в диссертации, развивают такие разделы теории государства и права, как «Функг ции права», «Функции государства», а также обладают методологическим значением для дальнейших исследований в этих областях на теоретическом и отраслевом уровнях.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности; в практической деятельности органов законодательной, судебной и исполнительной власти; в научных исследованиях проблем функций права и государства; в учебном процессе при преподавании курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории гот сударства и права», а также отраслевых юридических наук.

Апробация результатов исследования. Все положения диссертации отражены в 16 опубликованных научных статьях, три из которых -в журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ. Основные положения диссертации докладывались на следующих конференциях: III межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы российского законодательства: история и современность» (Тольятти, 2006); IV межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы российского законодательства: история и современность» (Тольятти, 2007)-; V межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы российского законодательства: история и современность» (Тольятти, 2008); V международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, 2008); VI международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики (Тольятти, 2009); VII межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы российского законодательства: история и современность» (Тольятти, 2010); VIII межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы российского законодательства: история и современность» (Тольятти, 2011).

Теоретические выводы, полученные в ходе исследования, неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории государства и права Тольяттинского государственного университета и Самарской гуманитарной академии. Опубликованные работы диссертанта применяются профессорско-преподавательским составом Тольяттинского государственного университета и Самарской гуманитарной академии при чтении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», а также используются студентами в качестве методологической основы при выполнении дипломных работ.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Лапшина, Ольга Сергеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов. Исторически изменчивый характер функций государства не исключил охранительную функцию из числа функций государства, а только изменил ее содержание и приоритеты- согласно иерархии ценностей, установленных Конституцией РФ: Охранительная функция права - это обусловленное социальным назначением правовое воздействие, направленное на охрану общезначимых,- наиболее важных экономических, политических, культурных, духовных, личных отношений и вытеснение явлений, чуждых данному обществу.

Охранительная функция права является сложным образованием и характеризуется определенной структурой, элементы которой находятся в зависимости друг от друга. Логическая структура охранительной функции права включает: объекты воздействия; субъекты воздействия; способы осуществления; основания осуществления. Объекты воздействия охранительной функции - специфические общественные отношения, складывающиеся как до момента совершения правонарушения, так и в связи его совершением, а также в связи с объективно-противоправными деяниями и злоупотреблениями правом. Субъекты воздействия охранительной функции подразделяются на две группы: во-первых, субъекты, в отношении которых оказывается охранительное воздействие; во-вторых, субъекты, осуществляющие охранительное воздействие; способы осуществления охранительной функции права - это совокупность приемов, действий, операций, при помощи которых осуществляется охранительное воздействие; основания охранительного воздействия -это система фактических и формальных обстоятельств, которые вызывают к жизни различные проявления охранительного воздействия.

Мы считаем, что охранительная функция права складывается из ряда подфункций, которые на другом, более низком уровне обобщения выступают самостоятельными функциями тех или иных правовых средств, институтов и т.п. Подфункциями охранительной функции являются: функции юридической ответственности (карательная, превентивная, восстановительная); функции юридических мер защиты (предупредительная, восстановительная, пресекательная); функции мер безопасности (превентивная; пресека-тельная); контрольно-надзорная функция; функции мер обеспечения юридического процесса. На уровне отраслевой структуры, подфункциями охранительной функции являются охранительные функции, различных, отраслей права. При этом охранительная функция- присуща всем без исключения отраслям отечественного права.

Охранительная функция права тесным образом взаимодействует с регулятивной функцией права, они являются парными юридическими категориями. Так, возможность охранительного воздействия закрепляется посредством регулятивно-статического воздействия. Регулятивная функция первична по отношению к охранительной функции. Как охранительная, так и регулятивная функция обладает единым объектом воздействия - общественными отношениями. Возникновение под охранительным воздействием нового правоотношения не означает прекращение регулятивного правоотношения, т.к. охранительное правоотношение направлено либо на охрану (гарантирован-ность, обеспечение) регулятивного правоотношения, либо на приведение его в прежнее нормальное состояние. Эффективная реализация регулятивных правоотношений невозможна без охранительного воздействия: Последнее правило обязательно должен учитывать законодатель, закрепляя правила поведения, одновременно необходимо закреплять и правовые средства их охраны. Регулятивные моменты существуют и в охранительной функции права, что объясняется одним из основных предназначений права - быть регулятором общественных отношений.

Существуют следующие характеристики взаимодействия охранительной функции права с экономической и политической функциями: во-первых, охранительная функция, защищая наиболее важные экономические отношения, обеспечивает реализацию экономической функции права; во-вторых, одновременно экономическое воздействие права подчеркивает, какие именно экономические отношения должны быть взяты под охрану; в-третьих, в случае нарушения экономических отношений охранительная функция (ее восстановительная подфункция) направлена на приведение в прежнее состояние этих отношений; в-четвертых, политическая функция права опредег ляет основные приоритеты правовой политики, в том числе и в охране политических отношений, предопределяя тем самым перечень возможных объектов охранительной функции права.

Охранительной функции права соответствует правоохранительная деятельность государства. Охранительная функция права и правоохранительная функция государства обладают схожими объектами, субъектами воздействия и способами осуществления. Посредством правоохранительной деятельности государства происходит перевод возможностей, заложенных в охранительных правовых нормах, в реальную действительность, т.к. правоохранительная деятельность основана на праве, а с учетом концепции примата права над государством охранительная функция права предопределяет правоохранительную функцию права. Одновременно законодательная деятельность органов государственной власти обусловливает и существование охранительной функции права.

Проведенное исследование ввиду ограниченных его рамок предполагает необходимость дальнейшего детального определения охранительной функции права во взаимосвязи с социальной функцией государства, с функцией обороны, культурной функцией и т.д. Особое внимание в будущих исследованиях необходимо обратить на взаимосвязь охранительной функции с внешними функциями государства, т.к. интеграционные процессы постепенно стирают грани между внутренними и внешними функциями.
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