Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Обеспечение прав граждан в стадии возбуждения уголовного дела

**Год:**

2010

**Автор научной работы:**

Шипицина, Виктория Валерьевна

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Краснодар

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

205

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Шипицина, Виктория Валерьевна

ВВЕДЕНИЕ.

1. СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ ГАРАНТИЙ ПРАВ УЧАСТНИКОВ

УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА;.:.

1.11 Сущность, элементы.уголовно-процессуальных гарантййщ их виды. . 13 1.2. Институт возбуждения уголовного дела как гарантия законности и обоснованности уголовного судопроизводства.

2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ, ВОВЛЕКАЕМЫХ В УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.

2.1. Участники стадии возбуждения уголовного дела;.

2.2. Гарантии прав лиц при приеме заявлений и сообщений: на первоначальной стадии уголовного судопроизводства.

2.3. Гарантии прав участников в ходе проведения проверки поводов «и установления5оснований к.возбуждению уголовного дела.

2.4. Гарантии прав граждан при принятии итоговых процессуальных решений на стадии возбуждения уголовного дела.

3. КОНТРОЛЬ ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ И ЕГО ФОРМЫ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.

3.1. Понятие и значение контроля за деятельностью органов досудебного производства в стадии возбуждения уголовного дела.

3.2. Судебный контроль кактарантия защиты интересов участников в стадии возбуждения уголовного дела.

3.3. Прокурорский надзор как гарантия защиты интересов участников в стадии возбуждения уголовного дела.

3.4. Ведомственный контроль как гарантия защиты интересов участников в стадии возбуждения уголовного дела.'.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение прав граждан в стадии возбуждения уголовного дела"

Актуальность темы исследования. В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Россия устойчиво придерживается вектора политики, характерного для демократических государств и,направленного'на обеспечение, гарантированность прав'личности; Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина -обязанность государства. Выполнение этой обязанности призвано обеспечивать и уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее порядок уголовного судопроизводства.

Стадия возбуждения уголовного дела выступает первоначальным этапом уголовного судопроизводства, процессуальные особенности которого обусловливают наличие системы гарантий прав и свобод ее участников.

По статистическим данным ГИЦ МВД РФ; в январе-июле 2010 г. органами внутренних дел рассмотрено 13,84 млн сообщений о преступлениях, что на 5,3% больше, чем за семь месяцев 2009 г. Почти по каждому одиннадцатому сообщению (9,2%) принято решение о возбуждении уголовного дела. Всего возбуждено 1280,9 тыс. уголовных дел. Количество возбужденных уголовных дел за аналогичный период в 2007—2009 гг. также было достаточно- высоким: в 2007 г. возбуждено 1757,3 тыс. уголовных дел, в 2008 г. - 1568,7 тыс., в 2009 г. -1438,4 тыс.1

Столь значительное число сообщений о преступлениях и возбужденных уголовных дел по итогам их проверки указывает на то, что к участию в данной стадии привлекаются миллионы граждан, права и свободы которых могут быть неправомерно ограничены. При этом следует учитывать, что в теории уголовного процесса нет единого подхода к определению возможного круга участников стадии возбуждения уголовного дела, их статуса, без чего невозможно гарантировать соблюдение прав и свобод, обеспечивать их содержательное наполнение. Не способствует соблюдению в полной мере прав и свобод участни

1 ХЖЬ: www.mvdrf.ru ков первоначального этапа уголовного судопроизводства фрагментарный характер его нормативно-правового регулирования.

Изменения и дополнения, внесенные в УПК РФ, затронули процессуальные полномочия дознавателя; следователя, начальника органа дознания, руководителя следственного органа и прокурора, порядок рассмотрения сообщений о преступлениях и возбуждения уголовных дел, но не разрешили противоречий, препятствующих эффективному обеспечению прав участников стадии возбуждения уголовного дела.

Указанные и иные обстоятельства определили выбор и актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. Стадия возбуждения уголовного дела как предмет исследования в различных аспектах интересовала многих ученых-процессуалистов: В.А. Азарова, A.C. Александрова, B.C. Афанасьева, В.И. Баскова, Ю.Н. Белозерова, Д.И. Беднякова, В.П. Божьева, C.B. Бородина, А.И. Васильева, H.A. Власову, А.К. Гаврилова, C.Hi Гирысо, В.Н. Григорьева, О.В. Гладышеву, И.М. Гуткина, Ю.В. Деришева, Н.В: Жогина, JI.M. Карнееву, Д.С. Карева, H.H. Ковтуна, A.M. Ларина, П.А. Лупинскую, Ю.А. Ляхова, П.Г. Марфицина, Л.Н; Масленникову, А.Р. Михайленко, Н.Г. Муратову, В.М. Савицкого, В.А. Семенцова, П.П. Сердюкова, М:С. Строгови-ча, В.А. Стремовского, Л.Г. Татьянину, В.Т. Томина, Ф.Н.Фаткуллина; 0;В. Хими-чеву, A.A. Чувилева, С.А. Шейфера, П.С. Элькинд и др.

Большой вклад в исследование проблем понятия, сущности и системы уголовно-процессуальных гарантий внесли такие ученые, как В.Д. Адаменко, Н.С. Алексеев, М.О.Баев, А.Д.Бойков, В.М. Быков, Н.В. Витрук, Л.Д. Воеводин, H.A. Громов; В.Г. Даев, 3.3. Зинатуллин, Д.И. Игнатов, В.И. Каминская, Н.И. Капинус, Л.Д. Кокорев, В.М. Корнуков, Э.Ф. Куцова, A.M.Ларин, Ю.Ф. Лубшев, З.В. Макарова, A.B. Малько, Г.В. Мальцев, Н.И. Матузов, А.О. Машовец, И.Е. Милова, A.B. Мицкевич, A.C. Мордовец, В.П. Нажимов, П.С. Пастухов, В.А. Патюлин, И.Д. Перлов, И.Л. Петрухин, A.B. Пивень, Р.Д. Ра-хунов, Т.В. Синюкова, И.В. Смолькова, Ю.И. Стецовский, М.С. Строгович,

А.Я. Сухарев, Б.С. Тетерин, К.Б.Толкачев, П.М. Туленков; Ф.Н. Фаткуллин,

A.Г. Хабибуллин, В.М. Царев, A.JI. Цыпкин, A.A. Чувилев, А.Я. Шагимуратов,

B.C. Шадрин, С.П. Щерба, П.С. Элькинд, M.JI. Энтин и др., •

Непосредственному изучению проблемы соблюдения прав, свобод и законных интересов\* личности в стадии, возбуждения-уголовного дела посвящен ряд диссертационных исследований, в частности, работа П.Г. Марфицина «Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела» (М., 1993). Определенные аспекты обеспечения прав личности рассмотрены в диссертациях Г.П. Химичевой «Досудебное производство по уголовным делам: концепция-совершенствования уголовно-процессуальной деятельности» (М., 2003), К.В. Муравьева «Возбуждение уголовного дела в отношении лица» (Омск, 2005),

JI.B. Березиной «Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ» (Саратов, 2003).

Однако комплексные-исследования^ проблемы обеспечения, прав личности в стадии возбуждения уголовного дела в последние несколько лет не предпринимались.

Для эффективного обеспечения прав и свобод личности в стадии возбуждения уголовного дела представляется необходимым решить вопросы оптимизации процедуры приема сообщений о преступлениях, порядка и содержания их проверки, принятия решений и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся между властными субъектами досудебного производства и лицами, вовлекаемыми в стадию возбуждения уголовного дела.

Предмет исследования составляют нормы международного права, российского уголовно-процессуального, а также иных отраслей отечественного права, регулирующие отношения, связанные с реализацией и защитой прав личности в первоначальной стадии уголовного судопроизводства, материалы следственной и судебной практики, результаты анкетирования практических работников.

Цель и задачи исследованиям Цельисследованияразработка системы гарантий прав лиц, вовлекаемых в стадию возбуждения уголовного дела!

Для достижения указанной цели; были поставлены и решены следующие задачи: рассмотреть исторические формы стадии возбуждения уголовного дела;

- определить сущность, виды и значение гарантий прав личности в стадии возбуждения уголовного дела;:

- установить круг возможных участников стадии возбуждения уголовного дела;; проанализировать содержание- процессуального статуса участников стадии возбуждения у головного дела; изучить процессуальные средства обеспечения прав участников® данной стадии; исследовать гарантии правщиц,нафазличных этапах стадии возбуждения уголовного дела: при приеме сообщений о преступлении; в ходе проведения проверки« поводов^ и установления, основания к возбуждению уголовного ¡-дела; при принятии итоговых процессуальных решений;

- выяснить значение процессуальных форм контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства\* в стадии возбуждения« уголовного дела как средства обеспечения прав личности;

- провести сравнительный анализ содержания судебногоконтроля, прокурорского надзора и процессуального руководства с точки зрения обеспечения прав и интересов участников в стадии возбуждения уголовного дела;: разработать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и рекомендации по практике его применения.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод научного познания; общенаучные и частно-научные методы: исторический, логический, сравнительно-правовой, статистический, социологический, а также специальные методы: наблюдение, измерение, описание и др.

Нормативной и информационной базой исследования послужили международно-правовые документы, Конституция РФ, УПК РФ, отечественные дореволюционные и советские законы, уголовно-процессуальные кодексы ряда зарубежных государств, постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда, РФ, нормативные акты Генеральной прокуратуры и Министерства внутренних дел РФ.

Эмпирическую базу исследования образуют материалы изученных соискателем 568 уголовных дел, находившихся в производстве ГСУ при' ГУВД Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской, Волгоградской\* областей, Республики Адыгея, Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии; 536 материалов проверки сообщений о преступлениях органов предварительного расследования Краснодарского и Ставропольского краев с 2007 по 2010-г., а также обобщенные результаты анкетирования 218 следователей и дознавателей, 97 работников прокуратуры, 28 судей в 4 регионах РФ (Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской и Волгоградской областях):

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет собой одно из первых в российском уголовном процессе комплексных теоретико-практических исследований проблемы гарантий прав личности в первоначальной стадии уголовного судопроизводства и перспектив их совершенствования, основанных на действующем уголовно-процессуальном законодательстве РФ.

Соискателем обоснован тезис о правообеспечительной сущности стадии возбуждения уголовного дела; предложен подход к формированию круга участников стадии возбуждения уголовного дела и авторское видение порядка формирования совокупности их прав; выявлены особенности процессуального порядка обеспечения прав лиц, вовлекаемых в уголовноесудопроизводство на стадии возбуждения уголовного дела; определены гарантии прав личности при принятии сообщений о преступлениях, их проверке и установлении оснований к возбуждению уголовного дела; выявлены особенности контроля и надзора за законностью, обоснованностью, мотивированностью процессуальных действий и решений в стадии возбуждения уголовного дела.

Научная новизна результатов диссертационного исследования нашла' свое отражение и в основных положениях, выносимых на защиту:

1'. История развития уголовного судопроизводства в России, свидетельствует о постепенном выделении и обособлении, стадии возбуждения уголовного дела в целях законного и обоснованного начала производства1 по уголовному делу. При этом'происходило постепенное обогащение ее процессуальной'формы элементами гарантий прав и свобод личности. На современном этапе реформирования уголовного судопроизводства необходимо придерживаться эволюционного подхода и соблюдать преемственность процессуального регулирования в стадии возбуждения уголовного дела при сохранении ее самостоятельного значения в системе стадий и усилении гарантий прав и свобод ее участников.

2. Как и в иных стадиях уголовного судопроизводства, в стадии возбуждения уголовного дела необходимо четкое указание на круг ее возможных участников. Таковыми следует считать заявителя, пострадавшего, лицо; привлекаемое для дачи объяснений и участия» в иных процессуальных действиях, лицо, явившееся с повинной, и адвоката. Для обеспечения4 их прав необходимо ^закрепить этот перечень законодательно, для чего предлагается дополнить гл. 19 УПК РФ ст. 140.1 «Участники уголовного судопроизводства, привлекаемые в стадию возбуждения уголовного дела» с указанием их перечня и процессуального статуса.

3. Объективным основанием для формирования содержания процессуального статуса привлекаемых в стадию возбуждения уголовного дела лиц являются:

- процессуальные особенности этой стадии (запрет на применение мер принуждения и производства большинства следственных действий, скоротечный характер производимых процессуальных действий и принимаемых решений и др.);

- возможность неправомерного ограничения и нарушения прав и свобод действиями и решениями органов, осуществляющих досудебное производство, вследствие фрагментарного регулирования правоотношений, возникающих в стадии возбуждения уголовного «дела.

4. Каждое лицо, привлекаемое к участию в стадии возбуждения уголовного дела, подлежит наделению такой совокупностью процессуальных прав и свобод, которые необходимы и достаточны для их защиты от ограничений со стороны властных субъектов досудебного производства. С этой целью представляется возможным наделить этих лиц частью тех прав, которые им принадлежат после возбуждения уголовного дела, руководствуясь следующим соотношением: пострадавший — потерпевший; лицо, явившееся с повинной, - подозреваемый, обвиняемый; очевидец — свидетель. Это позволит уже на начальном этапе уголовного судопроизводства обеспечить эффективную их защиту.

5. Правом обжалования действий (бездействия) и решений властных субъектов уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела либо решений, принятых по ее результатам, необходимо наделить граждан, привлекаемых к участию в этой стадии, если имеются основания полагать, что их права и свободы были неправомерно ограничены либо нарушены указанными действиями и решениями.

6. В целях усиления гарантий законности и обоснованности процессуальных решений, принимаемых по результатам проверки сообщения о преступлении, необходимо расширить перечень проверочных действий, а также предусмотреть процедуру реализации уже имеющихся средств проверки. Предлагается включить в число проверочных действий получение объяснений, предусмотреть возможность истребования в этой стадии предметов и документов, в том числе при необходимости производства документальных проверок и бухгалтерских ревизий, что потребует изложения в новой редакции ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

7. Учитывая, что в связи с развитием технических средств распространения информации сообщение о совершенном или готовящемся преступлении может быть получено в виде электронногосообщения, предлагаем дополнить ч. 1 ст. 140 УПК РФ таким поводом к возбуждению уголовного дела, как заявление о преступлении, полученное с помощью электронных сетей общего пользования с применением электронной цифровой подписи.

8. К числу процессуальных средств обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, относятся судебный контроль, прокурорский надзор, деятельность руководителя следственного органа и начальника органа дознания. Наличие действенного механизма- контроля, надзора и руководства в первоначальной стадии обеспечивает достижение назначения уголовного судопроизводства - защиту прав и законных интересов личности при условии постоянного совершенствования уголовно-процессуальной деятельности.

9. Судебный контроль как средство обеспечения прав лиц; вовлекаемых в стадию возбуждения уголовного дела, призван решать следующие задачи: 1) устранение нарушений уголовно-процессуального закона в деятельности» органов, осуществляющих проверочные и иные действия в, стадии возбуждения уголовного дела; 2) обеспечение соблюдения прав, свобод и защита законных интересов указанных лиц; 3) восстановление прав и свобод граждан, нарушенных незаконными действиями или решениями властных субъектов досудебного производства.

В целях обеспечения прав граждан в стадии возбуждения уголовного дела необходим детально урегулированный механизм судебного контроля. Соответствующие предложения обоснованы в содержании работы и представлены в приложении.

10. Требования прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе принятия и проверки сообщений о преступлениях, должны быть обязательными не только для дознавателей, но и для следователей.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования состоит в том, что разработанные автором положения вносят определенный вклад в развитие науки российского уголовного процесса. Полученные соискателем результаты, сформулированные им выводы и практические рекомендации могут быть использованы для дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства, при подготовке учебных, методических и учебно-методических пособий, монографий; а также для повышения качества работы правоохранительных органов.

Выводы, сделанные в работе, могут быть учтены в ходе осуществления деятельности правоохранительных органов по реализации норм Конституции РФ, УПК РФ, при обеспечении прав' и защите интересов лиц, вовлекаемых в стадию возбуждения уголовного дела, в ходе осуществления гражданами защиты своих прав.

Апробация результатов исследования. Автором по теме диссертации опубликовано 9 научных работ, в том числе 2 в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных результатов диссертационных исследований. Полученные результаты обсуждались на кафедре уголовного процесса Кубанского государственного университета.

Основные положения работы, предложения, выводы и рекомендации докладывались автором на международных, всероссийских и региональных научно-теоретических и научно-практических конференциях по проблемам защиты прав и свобод человека и гражданина, актуальным проблемам уголовного процесса, совершенствования деятельности правоохранительных органов.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Кубанского государственного университета (акт о внедрении от 20.09.2010 г.), Института экономики, права и гуманитарных специальностей (г. Краснодар) (акт о внедрении от 22.06.2010 г.), в практическую деятельность Прокуратуры Краснодарского края (акт о внедрении от 19.10.2010 г.), Саратовской транспортной прокуратуры (акт о внедрении от 16.07.2010 г.), Саратовского линейного управления внутренних дел на транспорте (акт о внедрении от 18.08.2010 г.).

Структура диссертации. Структура и объем диссертации обусловлены ее темой, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения,
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