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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела"

Актуальность темы исследования. Борьба с преступностью крайне важна в правовом государстве1. Деятельность органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, имеет главной задачей обеспечение защиты личности, ее прав и свобод от преступлений. С другой стороны, лица, вовлекаемые в уголовное судопроизводство, должны быть гарантированы от необоснованного подозрения, обвинения, осуждения, ограничения своих прав и законных интересов. В этом проявляется провозглашенный в ст.2 Конституции Российской Федерации приоритет в правовой защите прав и свобод граждан.

Вместе с тем, как отмечается в послании Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации, поступает огромное число жалоб на необоснованное насилие и произвол при возбуждении уголовных дел, при следствии и в судебном разбирательстве. В этой связи важнейшей государственной задачей Президент Российской Федерации считает совершенствование работы правоохранительных органов, в том числе и прокуратуры2.

Дискуссия по проблеме процессуальных функций прокурора на досудебном производстве ведется давно, не получила она завершения и после принятия в 2001 г. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации3. Если исходить из исторических традиций, а также современного законодательства, то прокуратура остается многофункциональным органом, осуществляющим на досудебном производстве и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, и уголовное преследование. Однако

1 Послание Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 25 апреля 2005 г. // Ежегодные послания Президента РФ Федеральному собранию РФ 1994-2005 гг. - Новосибирск: Сиб.унив.изд-во, 2006. -С.398.

2 Послание Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 3 апреля 2001 г. // Там же. - С.325-326.

3 Далее по тексту - УПК РФ. оптимальное определение границ выполнения этих функций прокурором в настоящий момент особенно важно. Прокурорский надзор является наиболее традиционной для отечественного уголовного судопроизводства формой обеспечения законности уголовно-процессуальной деятельности на досудебных стадиях, однако с принятием УПК РФ и внесением в него изменений Федеральным законом от 5 июня 2007 г.1 рамки других форм процессуального контроля (руководителя следственного органа, суда) значительно расширились. Очевидно, такое перераспределение полномочий произошло за счет прокурорского надзора. Однако и прокурор приобрел ряд новых прав, которые позволяютпрокурорскому надзору оставаться действенным средством обеспечения законности, в том числе и в стадии возбуждения уголовного дела.

Ежегодно только органами внутренних дел регистрируется более 19 миллионов (19305176 - в 2006 г.) заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях . Не случайно стадия возбуждения уголовного дела всегда представляла собой один из «проблемных» этапов уголовного судопроизводства. Во многом это связано с распространением нарушений закона при приеме и регистрации сообщений о преступлениях, укрытием преступлений от учета. Так, по данным Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации только за 1 полугодие 2004 г. выявлено и поставлено на учет 60847, а за 1 полугодие 2005 г. - 78051 незарегистрированных преступлений3. Поэтому рациональная организация работы на первой стадии судопроизводства, ее соответствие закону, обеспечиваемое в значительной степени путем реализации прокурором

1 Федеральный закон от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // Рос.газета. 8 июня 2007 г.

2 Сведения о результатах разрешения заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях в органах внутренних дел в 2006 г. // См.: http://mvd.ru/files/oxo.hjeehtmwa9d.pdf.

3 Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2005 г. // Рос.газета. 15 июня 2006 г. своих полномочий, обуславливает раскрытие преступлений, неотвратимость ответственности и наказания.

Прокурор обладает широким набором полномочий в стадии возбуждения уголовного дела, посредством которых осуществляется как надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, так и уголовное преследование. В рамках настоящего исследования внимание сосредоточено на тех из них, которые являются в уголовно-процессуальном законе новеллой, а потому нуждаются в теоретическом осмыслении, выработке рекомендаций по совершенствованию нормативного регулирования и практики применения.

Степень научной разработанности проблемы. Проведенное исследование основано на лучших достижениях отечественной процессуальной науки. Существенный вклад в разработку проблем реализации полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве, правовых отношений прокурора с другими участниками внесли такие видные ученые-процессуалисты, как О.А.Баев, В.И.Басков, А.Д.Бойков, В.М.Быков, В.П.Божьев, Ю.Е.Винокуров, А.П.Гуляев, К.Ф.Гуценко, С.П.Ефимичев, О.А.Зайцев, В.С.Зеленецкий, М.А.Ковалев, А.М.Ларин, П.А.Лупинская^ В.А.Михайлов, Т.Г.Морщакова, Т.Н.Москалькова, В.В.Николюк, В.М.Савицкий, А.Б.Соловьев, М.С.Строгович, М.Е.Токарева, А.Г.Халиулин, Н.АЛкубович, В.Б.Ястребов; вопросы стадии возбуждения уголовного дела исследовались в работах Ю.Н.Белозерова, В.К.Боброва, С.Е.Вицина, Н.В.Жогина, В.Н.Григорьева, Н.П.Кузнецова, Л.Н.Масленниковой, Н.Е.Павлова, И.Л.Петрухина, А.В.Победкина, Ю.И.Стецовского, Ф.КФаткуллина, Г.П.Химичевой, А.А.Чувилева, Н.Г.Шурухнова, С.П.Щербы.

Автором использованы труды выдающихся процессуалистов дореволюционного периода развития уголовно-процессуальной науки: И.Я.Фойницкого, Н.Н. Полянского, В.К.Случевского, Д.Г.Тальберга и других. При обосновании выводов и предложений, содержащихся в диссертации, предпринят анализ научных исследований, посвященных уголовномусудопроизводству зарубежных государств.

В период действия УПК РФ опубликовано достаточное число диссертаций, посвященных полномочиям прокурора, реализуемым на различных стадиях уголовного судопроизводства (Алексеев С.Н., Болтошев Е.Д., Буянский С.Г., Трофимов В.О.), либо вопросам уголовно-процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела (Артемов JI.A., АртемоваВ.В., Бандурин С.Г., Гордеев А.Ю., Дмитриев И.Р.).

Вместе с тем проблема осуществления полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела в рамках самостоятельного исследования комплексно не разрабатывалась. В имеющихся работах (Капинус К.В. Прокурорский надзор за исполнением законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях: Автореф.дис. . канд.юрид.наук. - М., 2004) предмет изучения ограничен одним из этапов рассмотрения сообщения о преступлении - принятием процессуального решения. В этой связи не все проблемные вопросы нашли отражение и адекватное разрешение. Представляется необходимым, исходя из уголовно-процессуальных функций, возложенных в уголовном процессе на прокурора и с учетом существенных изменений, внесенных в 2007 г. в УПК РФ и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», исследовать полномочия прокурора, предоставленные в первоначальной стадии уголовного судопроизводства - при возбуждении уголовного дела.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы исследования, определили его объект, предмет, цели и задачи.

Объектом исследования является комплекс правоотношений, складывающихся в стадии возбуждения уголовного дела между прокурором и другими участниками уголовного судопроизводства при осуществлении прокурором своих полномочий.

Предмет исследования составляют конституционные, уголовно-процессуальные нормы, нормы, закрепленные в иных федеральных законах, регламентирующие полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела, ведомственные нормативные акты, теоретические разработки, касающиеся осуществления прокурором полномочий на данном этапе уголовного судопроизводства, а также практика применения соответствующих правовых норм.

Цели и задачи исследования. Целями исследования явились разработка и обоснование на основе анализа научных теорий, нормативных актов, исторического опыта предложений, направленных на совершенствование теоретических основ, правовой регламентации и реализации полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

В соответствии с данными целями поставлены конкретные задачи: определить функции, выполняемые прокурором в досудебном производстве по уголовному делу; изучить сущность возбуждения уголовного дела и обозначить его место в системе уголовного судопроизводства; проанализировать содержание уголовно-процессуальных функций прокурора на стадии возбуждения уголовного дела; исследовать систему полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела; проанализировать реализацию полномочий прокурора на различных этапах стадии возбуждения уголовного дела; разработать рекомендации, направленные на совершенствование правовой регламентации полномочий прокурора при приеме, регистрации, проверке и разрешении сообщения о преступлении; предложить меры по совершенствованию реализации прокурором полномочий при приеме, регистрации, проверке и разрешении сообщения о преступлении.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужили положения диалектики, философские знания, определяющие основные требования к научным теориям; специальную теоретическую базу составили достижения науки уголовно-процессуального права.

В ходе исследования использовались все доступные современной юридической науке методы научного исследования (системный, сравнительно-правовой, статистический, логико-юридический и социологический).

Сделанные выводы и предложения базируются на положениях Конституции Российской Федерации, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, законодательстве о прокуратуре, о милиции и об оперативно-розыскной деятельности, решениях Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведомственных нормативных актах. Использованы Устав уголовного судопроизводства и Учреждение судебных установлений Российской империи 1864 г., УПК РСФСР 1922, 1923 и 1960 гг. При формулировании теоретических положений диссертантом учтены труды ученых досоветского, советского и постсоветского периодов развития уголовно-процессуальной науки. Всего использовано 269 литературных источников.

Эмпирической базой, обусловившей достоверность исследования, послужили материалы обобщения опубликованной следственной, прокурорской и судебной практики, статистика ГИАЦ МВД России, СК при МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Автором по специально разработанным анкетам лично изучены в течение 2005-2007 гг. в общей сложности 132 уголовных дела, 115 материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, 57 материалов переписки органов предварительного расследования с прокуратурой о выявлении нарушений закона следователями и ^ дознавателями. В 2005-2007 гг. проведено интервьюирование 156 практических работников (63 прокуроров, 51 следователя органов внутренних дел и 42 дознавателей органов внутренних дел). Исследование охватывает г.Москву, Московскую, Рязанскую, Смоленскую области. В ходе исследования активно задействовались информационные ресурсы Интернета, в частности, официальных сайтов Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе, основанной на требованиях УПК РФ с учетом кардинальных изменений и дополнений, внесенных Федеральным законом от 5 июня 2007 г., комплексно изучены полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

Основные положения, отвечающие критерию научной новизны, могут быть сведены к следующему: обоснован вывод о приоритетном характере надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия в числе уголовно-процессуальных функций прокурора на досудебном производстве; доказана недопустимостьупразднения первоначальной стадии уголовного судопроизводства -возбуждения уголовного дела; предложены авторские определения уголовно-процессуальных функций прокурора - надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия и уголовного преследования; сформулированы предложения по совершенствованию правовой регламентации полномочий прокурора при приеме, регистрации, проверке и разрешении сообщения о преступлении, а также указаны меры по оптимизации реализации полномочий прокурора на отдельных этапах рассмотрения сообщения о преступлении.

Автором выносятся на защиту следующие положения, отвечающие требованиям научной новизны.

1. Вывод о приоритетном характере надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия в числе уголовно-процессуальных функций прокурора на досудебном производстве.

2. Вывод о недопустимости упразднения первоначальной стадии уголовного судопроизводства - возбуждения уголовного дела, его слияния с предварительным расследованием, либо выведения из сферы уголовно-процессуального регулирования.

3. Авторское определение уголовно-процессуальной функции надзора прокурора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, его объект, предмет, а также отличительные черты этой отрасли прокурорского надзора (незаконное или необоснованное решение прокурор не опротестовывает, а отменяет своей властью; прокурор осуществляет надзор в отношении следователя, обладающего процессуальной самостоятельностью в достаточно широких пределах; надзор является неотъемлемой частью досудебного производства; прокурор выступает представителем стороны обвинения и, наряду с надзором, осуществляет уголовное преследование; надзор прокурора может реализоваться в процессуальном руководстве поднадзорной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия).

4. Авторское определение уголовно-процессуальной функции уголовного преследования, а также ее содержание, в которое входит деятельность участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, реализуемая сначала в обнаружении признаков преступления, изобличении лица, совершившего преступление, затем - в подозрении и обвинении.

5. Предложения по совершенствованию полномочий прокурора при приеме и регистрации сообщения о преступлении:

5.1. указать в п.1 ч.2 ст.37 УПК РФ о том, что проверка прокурором исполнения закона о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении осуществляется не реже одного раза в месяц с возможностью конкретизации этой периодичности в ведомственных нормативных актах;

5.2. предусмотренное в п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ полномочие прокурора, заменившее ранее существовавшее право самостоятельно возбуждать уголовные дела, изложить в следующей редакции:

2) выносить' постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или в орган дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по обнаруженным прокурором признакам преступления;».

6. Предложения по совершенствованию полномочий прокурора, реализуемых непосредственно при проверке сообщения о преступлении:

6.1. в ст. 144 УПК РФ указать, что, если в сообщении о преступлении имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, проверка такого сообщения может не проводиться;

6.2. разрешить в случаях, не терпящих отлагательства, производство, помимо осмотра места происшествия, также освидетельствования, судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела;

6.3. предоставить прокурору право' в необходимых случаях по ходатайству следователя, дознавателя продлевать срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток;

7. Предложения по совершенствованию полномочий прокурора, реализуемых при разрешении сообщения о преступлении:

7.1. устранить из ч.4 ст.146 УПК РФ предписание о 24-часовом сроке, в течение которого прокурор может отменить незаконное и необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела;

7.2. предусмотреть право прокурора отменить любое незаконное и необоснованное постановление дознавателя, органа дознания, следователя о возбуждении уголовного дела;

7.3. установить, что в случае, если прокурором признана незаконность и необоснованность постановления о возбуждении уголовного дела, по которому уже проведены следственные или иные процессуальные действия, он прекращает уголовное дело;

7.4. возвратить в УПК РФ полномочия прокурора по отмене незаконных или необоснованных постановлений следователя об отказе в возбуждении уголовного дела.

8. Предложения по совершенствованию полномочий прокурора по рассмотрению жалоб в стадии возбуждения уголовного дела:

8.1. указать в ч.5 ст. 144 и ч.4 ст.148 УПК РФ, что заявитель подает жалобу на отказ в приеме сообщения о преступлении по своему усмотрению прокурору, руководителю следственного органа или в суд;

8.2. предусмотреть, что прокурор, рассмотрев жалобу на отказ в приеме сообщения о преступлении и обнаружив нарушение закона, должен обязать соответствующее должностное лицо принять, зарегистрировать, проверить и разрешить сообщение о преступлении в установленном законом порядке;

8.3. установить, что копия постановления по жалобе на действия и решения следователя направляется руководителю следственного органа;

8.4. предоставить заявителю, по его просьбе, право знакомиться с материалами проверки по жалобе в части, непосредственно затрагивающей его интересы.

Теоретическая значимость исследования обусловлена разработкой теоретических основ полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела в условиях реформирования уголовного судопроизводства; определением проблем законодательной регламентации полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела и обозначением путей их преодоления, что развивает науку уголовного процесса и может служить основой для дальнейших теоретических исследований.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования сформулированных научных положений, выводов и предложений по проблемам реализации полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела: а) при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства и законодательства о прокуратуре; б) ведомственном нормотворчестве; в) в подготовке постановлений Пленума

Верховного Суда Российской Федерации; г) в правоприменительной деятельности судей, прокуроров, руководителей следственных органов, следователей, дознавателей; д) в научной деятельности, а также при преподавании учебных курсов (уголовного процесса, правоохранительных органов и правоохранительной деятельности, правоохранительных органов, прокурорского надзора и др.).

Апробация и внедрение в практику результатов исследования происходила в форме обсуждения диссертационных материалов на научно-практических конференциях, подготовки научных публикаций и методических рекомендаций, внедрения соответствующих научных разработок в учебный процесс и практическую деятельность правоохранительных органов.

Основные положения и выводы диссертации доложены соискателем на Научной конференции аспирантов и докторантов в Московском гуманитарном университете (Москва, 2006) и Межведомственной научно-практической конференции, посвященной 5-летию принятия УПК РФ, в Московском университете МВД России (Москва, 2007), а также на ряде оперативных совещаний в следственных подразделениях при ГУВД по городу Москве.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в четырех публикациях, которые рекомендованы для изучения по курсу уголовного процесса, в том числе одной, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе Московского университета МВД России, Московского гуманитарного университета, ряда других вузов, имеются акты о внедрении их в практическую деятельность правоохранительных органов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Горлов, Виктор Михайлович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Уголовно-процессуальные функции есть направления процессуальной деятельности, осуществляемые участниками уголовного судопроизводства посредством реализации их прав и обязанностей. В системе уголовно-процессуальных функций следует вычленять несколько уровней -основополагающие, основные и дополнительные функции.

Основной уголовно-процессуальной функцией, для выполнения которой прокурор действует на досудебном производстве, выступает надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия; в то же время основополагающая уголовно-процессуальная функция - уголовного преследования — на данном этапе дляпрокурора является дополнительной. В подтверждение можно привести следующее: а) в различные периоды существования прокуратуры менялось соотношение надзорных полномочий и полномочий по осуществлению уголовного преследования; однако прокуратура была учреждена и всегда действовала прежде всего как государственный орган надзора за законностью; б) Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» установил в качестве основной функции прокурора осуществление надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации; в) характер предоставленных прокурору полномочий на досудебном производстве показывает, что все они направлены на выявление, устранение и предупреждение нарушений закона; г) в уголовном судопроизводстве прокурор - единственный участник, на ; которого возложена функция надзора; в то время как уголовное преследование осуществляют, помимо прокурора, и другие государственные органы, должностные лица и граждане.

2. Место стадии возбуждения уголовного дела в системе уголовного судопроизводства определяется ее самостоятельностью по отношению к i i предварительному расследованию. Она предшествует дознанию и предварительному следствию, а не является их начальным моментом. Возбуждение уголовного дела является обязательной стадией уголовного процесса и обязательным этапом движения каждого уголовного дела.

В связи с этим неприемлемы предложения об упразднении первоначальной стадии уголовного судопроизводства - возбуждения уголовного дела, его слиянии с предварительным расследованием, либо выведении из сферы уголовно-процессуального регулирования.

Сущность стадии возбуждения уголовного дела заключается в обеспечении обязательного рассмотрения компетентными органами и должностными лицами сообщений о преступлениях с тем, чтобы. выявить. наличие или отсутствие уголовно-правовых и процессуальных предпосылок, необходимых для начала процессуальной деятельности по уголовному делу.

3. Уголовно-процессуальная функция надзора прокурора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия - это направление деятельности прокурора по предупреждению, выявлению и устранению нарушений закона в целях обеспечения соблюдения принципов и порядка уголовного судопроизводства органами дознания и органами предварительного следствия при возбуждении и предварительном расследовании уголовного дела.

Специфика прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия (по отношению к другим отраслям надзора прокурора) состоит в следующем:

1) незаконное или необоснованное решение прокурор не опротестовывает, а отменяет своей властью;

2) прокурор осуществляет надзор в отношении следователя, обладающего процессуальной самостоятельностью в достаточно широких пределах;

3) надзор является неотъемлемой частью досудебного производства;

4) прокурор выступает представителем стороны обвинения и, наряду с надзором, осуществляет уголовное преследование;

5) надзор прокурора может реализоваться в процессуальном руководстве поднадзорной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Объектом прокурорского надзора в стадии возбуждения уголовного дела является процессуальная деятельность органов дознания и органов предварительного следствия, т.е. законность процессуальных актов и процессуальных действий должностных лиц органов дознания и органов предварительного следствия при рассмотрении сообщений о преступлении.

Предмет прокурорского надзора в данной стадии составляет: а) законность отдельных процессуальных действий по приему, регистрации, проверке и разрешении сообщения о преступлении; б) законность принимаемых процессуальных решений.

4. Уголовно-процессуальная функция уголовного преследования - это направление деятельности компетентных участников уголовного судопроизводства, в т.ч. и прокурора, заключающееся в обязанности в каждом случае обнаружения признаков преступления принять меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных всовершении преступления.

Содержание функции уголовного преследования образует деятельность участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, которая реализуется сначала в обнаружении признаков преступления, изобличении лица, совершившего преступление, затем приобретает форму подозрения, и наконец — обвинения.

Вывод о том, что уголовное преследование начинается с момента получения сообщения о преступлении, т.е. охватывает уголовно-процессуальную деятельность в стадии возбуждения уголовного дела, основан на нормах УПК РФ:

- в понятии, сформулированном в п.55 ст.5 УПК РФ, указывается, что уголовное преследование осуществляется не в отношении конкретного лица, а в г{елях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Следовательно, деятельность стороны обвинения, в результате которой в уголовном деле появляется подозреваемый, обвиняемый включается законом в понятие уголовного преследования;

- ч.2 ст.21 УПК РФ «Обязанность осуществления уголовного преследования» предусматривает, что «в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают меры по установлению события преступления, по изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления». Иными словами, в уголовное преследование входит: а) обнаружение признаков преступления; б) принятие мер по установлению события преступления; в) принятие мер по изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

5. Исходя из тесной взаимосвязи понятий «функции прокурора», «компетенция прокурора», «полномочия прокурора», полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела можно определить как права, предоставленные прокурору уголовно-процессуальным законом и реализуемые в пределах компетенции при осуществлении уголовного преследования'и надзора за процессуальной деятельностью в стадии возбуждения уголовного дела.

Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела обозначены, во-первых, в самостоятельной норме - ст.37 УПК РФ, и, во-вторых, в различных статьях УПК РФ, регламентирующих полномочия прокурора и других участников уголовного судопроизводства, и предназначены для реализации обеих его функций. В зависимости от целей, которые преследует прокурор в своей деятельности, полномочия прокурора могут быть использованы как для осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, так и для уголовного преследования. При этом большинство полномочий используется в рамках каждой из функций, и лишь некоторые из них - реализуются в рамках определенной функции.

Система полномочий прокурора на досудебном производстве, и в том числе в стадии возбуждения уголовного дела, претерпела существенные :• . . •■ 182 -изменения с принятием Федеральных законов от 5, 6 июня, 27 июля 2007 г., что отражает тенденции на разделение функций по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия: и по предварительному расследованию. уголовных дел; а также на укрепление процессуальной самостоятельности следователя. Однако некоторые новеллы представляются недостаточно пр.одуманными и последовательными.

6. Осуществление прокурорского надзора за: исполнением закона при приеме и регистрации сообщений о преступлениях существенно затрудняет «разнобой» в учетно-регистрационной документации в правоохранительных, органах, что\* создает условия; для сокрытия; преступлений. Наиболее продуманным; а главное, - отвечающим требованиям УПК" РФ- является порядок приема и регистрации всех сообщении о преступлениях и происшествиях, установленный; в органах внутренних дел в единой книге учета сообщений о происшествиях.

К числу наиболее распространенных нарушений при приеме и ч ' регистрации сообщений; о преступлениях, выявляемых прокурорами, относятся: отказ в приеме и регистрации сообщения о преступлении; возвращение заявления в связи с неправильным оформлением; возвращение заявления для получения каких-либо дополнительных сведений; направлениезаявителя в другие правоохранительные органы; нарушение правил о незамедлительной регистрации сообщения; избирательная регистрация сообщений (сокрытие сообщений о неочевидных преступлениях, постановка на учет сообщений об очевидных преступлениях); нерегистрация, сокрытие, волокита по сообщениям, полученным оперативными работниками в «оперативных целях»; нерегистрация заявлений; полученных в ходе расследования1 других дел; нарушение должностным лицом требований закона при оформлении сообщения о преступлении.

Обеспечению регулярного, системного характера проверки прокурором исполнения, состояния учетно-регистрационной дисциплины послужит установление в п. 1 ч.2 ст.37 УПК РФ нормы о том, что проверка прокурором исполнения закона о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении осуществляется не реже одного раза в месяц с возможностью конкретизации этой периодичности в ведомственных нормативных актах.

Предусмотренное в п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ полномочие прокурора, заменившее ранее существовавшее право прокурора самостоятельно возбуждать уголовные дела, представляет собой повод для возбуждения уголовного дела - «сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников».

7. УПК РФ не наделяет прокурора правом проверять сообщения о преступлениях, однако, на данном этапе рассмотрения сообщения прокурор реализует ряд других полномочий. Прокурор может проконтролировать правомерность проверки сообщения о преступлении при принятии по нему процессуального решения. Реализация полномочий прокурора непосредственно в ходе осуществления проверки сообщения о преступлении обусловлена определенными обстоятельствами: жалобами заинтересованных лиц, ходатайством о продлении срока рассмотрения сообщения, необходимостью получения разрешения суда на осмотр жилища — места происшествия при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, либо собственной инициативой прокурора. При проверке сообщения > о преступлении прокурор надзирает за соблюдением установленных законом сроков принятия решений, обоснованностью продления указанного срока, правомерностью проверки, соблюдением исчерпывающего перечня и правильностью проведения мероприятий, возможных до возбуждения уголовного дела, принятием мер по предотвращению или пресечению преступлений, закреплению его следов.

При осуществлении полномочий на этапе проверки сообщения о преступлении прокурор должен исходить из того, проверка является обязательной частью рассмотрения сообщения о преступлении и носит процессуальный характер. Однако, дознаватель, орган дознания, следователь по своему усмотрению на основе конкретных обстоятельств определяют объем и методы ее производства.

Отсутствие перечня проверочных действий и их процедуры - один из наиболее существенных недостатков уголовно-процессуального закона. К методам проверки следователем, органом дознания и дознавателем сообщений о преступлениях следует отнести: 1) производство отдельных следственных действий; 2) направление требований, поручений и запросов; 3) средства административной, оперативной проверки; 4) требование у редакции средства массовой информации документов и материалов; 5) требование производства документальных проверок и ревизий; 6) получение объяснений.

В целях совершенствования регламентации полномочий прокурора, реализуемых непосредственно при проверке сообщения о преступлении, необходимо: а) в ст.144 УПК РФ указать, что, если в сообщении о преступлении имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, проверка такого сообщения может не проводиться; б) в ч.2 ст. 176 УПК РФ указать, что в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия, освидетельствование, могут быть произведены до возбуждения уголовного дела; в) в ст. 195 УПК РФ указать, что в случаях, не терпящих отлагательства, судебная экспертиза может быть произведена до возбуждения уголовного дела; г) в ст.144 в самостоятельной части указать, что «по сообщениям о преступлениях могут быть получены объяснения»; д) в ч.З ст.144 УПК РФ указать, что прокурор в необходимых случаях по ходатайству следователя, дознавателя вправе продлить срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток; е) статью 147 УПК РФ дополнить новой частью:

Если заявление о преступлении, указанном в ч.2 ст.20 УПК РФ, поступило в следственный орган или в орган дознания, следователь или дознаватель принимают, регистрируют, проверяют данное заявление, и при установлении признаков преступления направляют материалы мировому судье для принятия решения о возбуждении уголовного дела».

8. Важнейшими полномочиями прокурора, обеспечивающими в стадии возбуждения уголовного- дела законность процессуальных решений, служит отмена незаконных и необоснованных постановлений о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, а также в предусмотренных законом случаях — дача согласия на возбуждение дознавателем уголовного дела.

Исследовав надзор прокурора за законностью и обоснованностью возбуждения уголовного дела, диссертант поддерживает изменения, внесенные в ч.4 ст.146 и др. статьи УПК РФ, упразднившие согласование с прокурором каждого постановления о возбуждении уголовного дела.

Надзор прокурора за законностью решения о возбуждении уголовного дела реализуется' путем использования полномочия; предоставленного ч.4 ст.146 УПК РФ-об отмене незаконного и обоснованного постановления. В целях совершенствования правовой регламентации данного права прокурора\* предлагается:

- устранить из ч:4 ст.146 УПК РФ предписание о 24-часовом сроке,-в, течение которого прокурор может отменить незаконное и необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела;

- выделить в ст.146 УПК РФ самостоятельную часть, где прямо указать^ что прокурор имеет право отменить любое незаконное и необоснованное постановление дознавателя, органа дознания, следователя о возбуждении уголовного дела; а в случае, если прокурором признана незаконность и необоснованность постановления о возбуждении уголовного дела, по которому уже проведены следственные или иные процессуальные действия, он прекращает уголовное дело.

9. Полномочия прокурора по надзору за законностью и обоснованностью постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела имеют существенное значение, поскольку этим решением завершается уголовное судопроизводство; оно часто является способом сокрытия преступлений и блокирует доступ гражданина к правосудию.

Часть 6 ст. 148 УПК РФ устанавливает две процедуры реагирования прокурора на незаконность или необоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела: постановления органа дознания, дознавателя прокурор вправе непосредственно отменять; постановления следователя прокурор отменять не уполномочен, и для устранения выявленнойнезаконности или необоснованности решения вынужден действовать через руководителя следственного органа, которой лишь рассматривает требование прокурора об устранении нарушений федерального законодательства. Устанавливая подобный порядок реагирования на незаконность и необоснованность решений следователя, законодатель ограничил один из существенных признаков, отличающих надзор прокурора за органами, осуществляющими дознание и предварительное1 следствие, как самостоятельную отрасль прокурорского надзора, от прочих отраслей.

Для обеспечения эффективности и быстроты устранения нарушений закона полномочия прокурора по отмене незаконных или необоснованных постановлений следователя об отказе в возбуждении уголовного дела должны быть возвращены в УПК РФ.

10: Реализацию полномочия прокурора по рассмотрению жалоб на действия и решения должностных лиц, рассматривающих сообщения о преступлениях, характеризуют следующие основные моменты:

- жалоба прокурору может быть подана любым лицом, чьи права и законные интересы затронуты процессуальными действиями или решениями, предпринятыми в данной стадии;

- закон не ограничивает форму, вид жалобы, срок ее принесения, а также круг действий и решений, подлежащих обжалованию прокурору;

- прокурор вправе рассматривать жалобы на действия и решения дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и нижестоящего прокурора;

- реализация полномочий прокурора по разрешению заявленных в жалобах отводов дознавателю, а также его самоотводов, в стадии возбуждения уголовного дела затруднена в связи с отсутствием в УПК РФ конкретно сформулированных оснований.

В целях совершенствования реализации прокурором полномочий по рассмотрению жалоб в стадии возбуждения уголовного дела следует:

- в ч.5 ст.144 и ч.4 ст.148 УПК РФ указать, что заявитель подает жалобу на отказ в приеме сообщения о преступлении по своему усмотрению прокурору, руководителю следственного органа или в суд;

- привести в соответствие с УПК РФ ведомственную нормативную базу, указав, что, во-первых, 3-суточный срок принятия прокурором решения по жалобе должен исчисляться с момента получения жалобы этим должностным лицом; во-вторых, исключить возможность продления этого срока и установить 10-суточный срок рассмотрения жалобы в исключительныхслучаях;

- в ч.5 ст.144 УПК РФ предусмотреть, что прокурор, рассмотрев жалобу на отказ в приеме сообщения о преступлении и обнаружив нарушение закона, должен обязать соответствующее должностное лицо принять, зарегистрировать, проверить и разрешить сообщение о преступлении в установленном законом порядке;

- в ч.З ст.124 УПК РФ установить, что копия постановления'по жалобе на действия и решения следователя направляется руководителю следственного органа;

- в ч.З ст.124 УПК РФ предоставить заявителю, по его просьбе, право знакомиться с материалами проверки по жалобе в части, непосредственно затрагивающей его интересы.
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