

64

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



МОРОЗОВА Людмила Петровна

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Специальность 22 00 04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

19 НОЯ 2009

Санкт-Петербург
2009

Работа выполнена на кафедре социологии и истории
Мурманского государственного технического университета

Научный руководитель доктор социологических наук,
профессор **Рябев Вячеслав Васильевич**

Официальные оппоненты доктор философских наук, профессор
Келасьев Вячеслав Николаевич
кандидат социологических наук, доцент
Шепелев Юрий Анатольевич

Ведущая организация Санкт-Петербургский государственный универ-
ситет сервиса и экономики

Защита состоится « 1 » декабря 2009 года в 18 часов на заседании
Диссертационного совета Д 212 232 13 по защите докторских и канддат-
ских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном универси-
тете по адресу 193060 Санкт-Петербург, ул Смольного, 1/3, 9 подъезд,
факультет социологии, ауд 314

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени
М Горького Санкт-Петербургского государственного университета
(Университетская наб , 7/9)

Автореферат разослан «23» октября 2009 г

Ученый секретарь

Диссертационного совета



Н В Соколов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью обобщения опыта социальной динамики функционирования и развития местных сообществ в современной России. В условиях реформирования российского общества именно местное сообщество является первичным звеном, в котором формируются основы гражданского общества и демократического государства. Именно поэтому в послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент России Д. А. Медведев подчеркивает необходимость «доверять все большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению»¹. В научных и политических кругах западной Европы уже давно обозначился интерес к выявлению факторов социальной динамики местного сообщества, его институциональному оформлению в контексте гражданского общества. Это подтверждается наличием серьезных исследований, дискуссий и опросов населения.²

Процесс демократизации российского общества идет с учетом опыта европейских государств. Но, если в европейских странах местные сообщества сформировались «снизу» естественным путем, то в российской действительности демократические формы жизнедеятельности общества создаются преимущественно «сверху». Реальное содержание они обретают в системе местного сообщества. Взаимодействие государства, экономических структур и гражданского общества, позволит увеличить степень самоорганизации местного сообщества и его способность поддерживать развитие человека. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена как необходимостью изучения

¹ Медведев Д. А. Ежегодное послание Федеральному Собранию Российской Федерации. Российская газета № 4787. 2008. С. 3.

² Hans Heinrich Rupp. *Die Unterscheidung von Staat und Gesellschaft*. In: Josef Isensee/Paul Kirchhof (Hrsg.), *Handbuch des Staatsrechts*, Bd. II, §. Aufl., Heidelberg 2004, §. 31, S. 879; Konrad Hesse. *Grundzüge des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland*, 20. Aufl., Heidelberg, 1999; Josef Isensee. *Subsidiaritätsprinzip und Verfassungsrecht*, 2. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin 2001; Friedrich Gunther. *Denken vom Staat her. Die bundesdeutsche Staatsrechtslehre zwischen Dezentration und Intergration 1949-1970*, Oldenbourg, München 2004.

влияния местного сообщества на формирование социальных практик, способствующих становлению процессов саморазвития современного российского общества, так и практической потребностью в создании социальной среды, способствующей стабилизации социально-экономического развития, формированию демократических традиций, а также научно-практической потребностью в комплексных социологических исследованиях, в которых анализ современных социальных проблем, построение объяснительных моделей современных социальных процессов предполагает рассмотрение значительной группы факторов, в том числе условий развития местного сообщества

Степень разработанности темы

Современные теоретические основы комплексного подхода к пониманию местного сообщества отражены в трудах С А Авакьяна, С А Автономова, Г В Барабашева, В В Белораменского, Н С Бондарь, А В Бутакова, Л А Велихова, И Валлерстайна, В И Васильева, В Н Витрука, А Г. Воронина, А Г Гладышева, И А Григорьевой, А А Давыдова, В Н Иванова, М Калужского, В Н Келасьева, В А Лапина, В Н Михайловского, М И Михайловской, И И Овчинникова, В И Патрушева, Т Парсонса, Н Е. Покровского, А Симагина, Н Г Скворцова, П А Сорокина, Ю А Тихомирова, Ф Тенниса, А Токвиля, Ю В Филиппова, В Е Чиркина, Б Н Чичерина, П Штомпки, С Ф Шарاپова. Отдельные проблемы нашли свое отражение в общетеоретических и специальных работах по вопросам теории государства и права, государственного управления, местного самоуправления. Работы отечественных ученых раскрыли некоторые теоретические аспекты местных сообществ как субъектов местного самоуправления, что во многом определило содержание соответствующих норм Конституции РФ и российского законодательства. Однако достаточно целостной теоретической основы для понимания местных сообществ в контексте их функционирования и развития пока еще нет. Термин «местное сообщество» не получил широкого распространения в России.

Анализ научной литературы позволяет выделить несколько подходов к проблеме функционирования и развития местных сообществ. Социологи рассматривают местное сообщество, как единицу организованности социально-культурного пространства. Так П. Сорокин, указав на то, что социальная интеграция детерминирована космическо-географическими, биолого-физическими и социально-психологическими факторами, пришел к выводу о том, что причинно-функциональная связь всех частей функционального взаимодействия приводит к образованию коллективного единства, выступающего только как совокупность взаимодействующих людей.³ Т. Парсонс определил понятие общности (сообщества) как социальную систему, отмечая, что «общность – это объединение действующих лиц, обладающих определенным территориальным пространством как основой для осуществления большей части их повседневной деятельности».⁴ Самобытность российского опыта местных сообществ (в том числе земского самоуправления) была проанализирована в трудах русских философов и социологов дореволюционного и советского периодов развития России: Н. К. Михайловского, Б. Н. Чичерина, Н. А. Бердяева, В. С. Соловьева, И. А. Ильина, Н. Я. Данилевского.⁵

Современные социологи: К. Ю. Зендриков, Е. Г. Анимина, А. Г. Тертышный, В. И. Патрушев, В. Н. Келасьев, В. А. Лапин, В. В. Рябев, Н. Г. Скворцов, Л. В. Романов, А. М. Хатаев, Е. В. Галкин, А. А. Гордненко, И. А. Григорьева, О. В. Загорская, Т. И. Заславская, Р. А. Зобов, Ю. А. Симагин, Ю. А. Шепелев.⁶

³ Сорокин П. А. Система социологии, М., 1993, т. 1. С. 346.

⁴ Парсонс Т. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. Ред. Г. В. Осипова. М. 1972. С. 392.

⁵ Михайловский Н. К. Герои и толпа / СПб. Алетейя. 1998; Чичерин Б. Н. Земство и Московская Дума / М. Север. 1934. 372 с.; О народном представительстве / Тип Товарищества Сытина. 1889. 810 с.; Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М. Наука. 1990. 220 с.; Ильин И. А. Мир перед пропастью. Политика, господство и культура в коммунистическом государстве. М. Русская книга. 2001. 523 с.

⁶ См., например: Заславская, Т. И. Социетальная трансформация российского общества. Деятельностно – структурная концепция / М. Дело, 2002. – 567 с.; Анимина Е. Г., Тертышный А. Т. Основы местного самоуправления. М., 2000. – 415 с.; Романов, В. Л. Социальная самоорганизация и государственность, М. Изд-во Рос. акад. гос. службы, 2000. – 141 с.; Скворцов Н. Г. Гражданское общество и рыночная экономика в России и Китае. Материалы российско-китайской конференции «Сравнительный анализ проблем соци-

правомерно соотносят проблематику местных сообществ с процессом формирования в России гражданского общества

Экономисты Т Т Авдеева, Ю В Филиппов, С Ю Кочеткова, В Л Евланов, М Ю Мартынов⁷ рассматривают местное сообщество как особый класс социально-экономических систем микроуровня, определяют местное сообщество, во-первых, как территориальную общность людей, в границах которой определяется необходимость удовлетворения коллективных и частных потребностей, интересов, обусловленных совместным проживанием людей на данной территории, во-вторых, как систему социально-экономических отношений

Синергетический подход, использованный при анализе общественных процессов в трудах В А Васильковой, И.И Малышко, В А Вагурина, В П Бранского⁸ раскрывает широкие возможности в сфере изучения развивающихся сложных открытых систем, и посредством своих методологических идей позволяет проследить динамику развития местных сообществ под влиянием внешних и внутренних факторов Использование данных о конструктивной роли случая в общественном развитии объясняет субъективный характер государственно-гражданской жизни общества, позволяет наряду с закономерными причинно-следственными связями, учитывать и случайные, вероятностные связи при анализе местных сообществ

ально-экономического развития» Санкт-Петербург Астерион 2004 155с, Патрушев В И Местное сообщество как территориальная община проблемы становления и развития./ Местное самоуправление опыт, проблемы, перспективы Сб научных статей М Дело 2000 – 310 с, Рябев В В Гражданское общество и политическая культура (метаморфозы постсоветской России) Мурманск Изд-во МГТУ, 2004 - 219 с, Григорьева И А Человек в социальном государстве согласование интересов СПб Издат С-ПбГУ 2002, Зобов Р А, Келасьев В Н Человечествознание самоорганизация человека СПбГУ 2008 460 с

⁷ Авдеева, Т Т Экономическое развитие местного сообщества методология и технологии / Т Т Авдеева – Краснодар Экоинвест, 2001 - 278 с, Авдеева Т Т и Филиппов Ю В Основы развития местного хозяйства М Дело, 2000 - 520 с, Евланов, В Л Экономическая стратегия местного сообщества по развитию промышленности города дис канд экон наук 08 00 05 / В Л Евланов - Краснодар, 2000

⁸ См, например Василькова В В Порядок и хаос в развитии социальных систем СПб Лань, 1999 480 с, Вагурин, В А Синергетика эволюции современного общества / В А Вагурин – Изд 2-е М [КомКнига], 2006 214 с

Правоведы А Г Гладышев, И И Мелехина, В М Юрченко, Е В Морозова, И В Самарина⁹ связывают понятие местного сообщества преимущественно с местным самоуправлением, его системой и положением в ней человека. Известно, что организационно – территориальной основой местного самоуправления, согласно российскому законодательству, выступает муниципальное образование. В этой связи следует подчеркнуть первичность категории "местное сообщество" и вторичность категории "муниципальное образование". Так, по мнению отдельных авторов¹⁰, понятие "местное сообщество" позволяет раскрыть положение человека как непосредственного субъекта местного самоуправления, а категория "муниципальное образование" отражает лишь определенный уровень самостоятельности, независимости местной власти, что является лишь одним из условий самоорганизации населения на местном уровне. Определение местного сообщества как правовой категории напрямую связано с дальнейшим поиском путей формирования правового государства в Российской Федерации.

Несмотря на большой массив публикаций по теме исследования, следует отметить, что в работах названных авторов местное сообщество рассматривается преимущественно с позиций социологии политики, экономики и права. Системно-социологический подход к анализу местного сообщества по-прежнему остается актуальным, а местное сообщество, как социальная система, мало исследовано. Кардинальные изменения последних двух десятилетий в Российской Федерации привели к неоднократному реформированию местного самоуправления (в 1991, 1995, 2003 годах)¹¹. Научное осмыс-

⁹ См., например Гладышев, А Г Правовое и организационное обеспечение комплексного развития местного сообщества на опыте Одинцовского района Московской области диссертация юрид наук 12 00 14, 23 00 02, Мелехина И,И Местное сообщество вопросы теории Краснодар Просвещение-Юг 2005 – 55 с

¹⁰ Краснов М А Ведение в муниципальное право М МЭИ 1993 С 7, Лагуткин А В Местное самоуправление как форма народовластия в Российской Федерации М, 1995 58 с, Галкин, Е В Местное самоуправление и гражданское общество в современной России проблемы функционирования Социология власти – 2007 - № 1 - С 87–97

¹¹ Закон Р Ф «О местном самоуправлении в Российской Федерации». № 1550-1 от 06 06 1991 Ведомости съезда народных депутатов РСФСР 1991 №29 ст 1010, Ф 3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

ление новых реалий, а тем более перспектив развития местных сообществ сохраняет теоретическое значение и практическую целесообразность

Целью диссертационного исследования является анализ условий и факторов, способствующих самоорганизации и саморазвитию местного общества как социальной системы

Задачи исследования:

- провести анализ зарубежных и отечественных социологических концепций исследования местного сообщества,
- выявить факторы, влияющие на развитие местного сообщества как социальной системы,
- осуществить анализ процессов самоорганизации и саморазвития местного сообщества,
- исследовать особенности функционирования и развития местного сообщества в современных российских условиях и проанализировать возможности управленческого ресурса в развитии местного сообщества

Объект исследования – местное сообщество в контексте его социального пространства, структуры и инфраструктуры

Предмет исследования – процессы функционирования, самоорганизации и развития местного сообщества в современных условиях России (на примере местных сообществ Мурманской области)

Информационная база исследования включает

1. Теоретико-поисковый этап Изучение и анализ отечественных и зарубежных источников, нормативно-правовых документов Российской Федерации и Мурманской области по вопросам организации местного самоуправления, отчеты администраций, бюджеты муниципальных образований Уточнение методологической и теоретической основ исследования, формирование понятийного аппарата

2 Опытнo-экспериментальный этап. Сбор и анализ официальных статистических данных за период 2000-2008 годы, характеризующих качественное состояние местных сообществ на территории Мурманской области. Вторичный анализ результатов социологических исследований по изучаемой проблеме

3 Эмпирическое социологическое исследование – «Состояние партнерских отношений местной власти и населения» (2009 год) Метод – экспертный опрос (выборка многоступенчатая) В опросе в качестве экспертов участвовали муниципальные служащие (представители исполнительных и представительных органов местного самоуправления) шести местных сообществ, имеющих статус муниципальных образований сельского, городского поселений, районного муниципального образования и городского округа закрытого административного образования Мурманской области В исследовании представлены все виды муниципальных образований На второй ступени опрошено 70% от численности муниципальных служащих, исследуемых местных сообществ Результаты обработаны с помощью программы SPSS версия 13.0

Теоретико-методологическая база исследования. Диссертация выполнена на основе современной методологии социальных наук В исследовании применялись **общенаучные методы** исторический, логический, сравнительный, аксиологический, а также **частно-научные методы:** метод системного анализа и статистический, опросные методы Эмпирические методы социологического исследования применялись для анализа документальных (статистических) источников (состояния численности и состава населения, уровня занятости) и проведения экспертного опроса

Научная повизна исследования состоит в следующем

- конкретизировано и уточнено с социологических позиций понятие «местное сообщество»,
- исследована структура местных сообществ, процессы и механизмы самоорганизации местного сообщества как социальной системы,

- разработана модель влияния системообразующих структурных элементов на функционирование и развитие местных сообществ,
- предложена классификация местных сообществ по типам и видам,
- выявлены проблемы в управленческой сфере местного сообщества, сдерживающие процесс его развития

Практическая значимость работы состоит в том, что она может служить основой для дальнейшего анализа процессов функционирования и развития местного сообщества. Развиваемый системно-социологический и факторный подход к анализу социальных объектов может быть полезен тем, кто планирует исследования по социальным проблемам регионального и муниципального уровня. Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования могут представлять интерес для практической деятельности специалистов в области государственного, регионального и муниципального социального управления. Содержащиеся в работе материалы используются в преподавании курсов общей социологии, социологии региона, социологии управления.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) выявление доминирующих системообразующих элементов позволяет активизировать процессы самоорганизации и развития местного сообщества, его способности адаптироваться к воздействиям окружающей среды,
- 2) необходимость создания условий для самоорганизации местных сообществ, становления и развития некоммерческих общественных организаций и гражданских инициатив обязывает государство переориентировать бюджетную политику на предоставление местному сообществу возможности развивать доходную базу местных бюджетов,
- 3) местное сообщество – система, состоящая из активных элементов, способных воздействовать не только друг на друга (внешнее взаимодействие), но и на самих себя (внутреннее взаимодействие или самодействие). Характер этих взаимодействий определяет развитие местных сообществ.

Апробация научных результатов проводилась автором через преподавательскую и общественную деятельность в учреждениях высшего образования г. Мурманска и Мурманской области. По теме диссертационного исследования опубликовано 7 работ. Основные результаты исследования были представлены в докладах и сообщениях на научных и научно-практических конференциях, теоретических семинарах. Основные выводы использовались автором в процессе чтения лекций и проведения семинарских занятий по различным социологическим дисциплинам.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. В текст диссертации включены 13 схем и таблиц. Общий объем – 147 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее разработанности в научной литературе, сформулирована цель исследования, научные задачи; определены предмет и объект исследования, выделены элементы научной новизны диссертации, отмечены ее теоретическая и практическая значимость, апробация полученных результатов, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Социологические подходы к изучению местного сообщества» на основе анализа сложившихся теоретических подходов конкретизируется содержание понятия «местное сообщество» как социальной системы. Сформулированы и уточнены наиболее общие для современных исследователей выводы о критериях, по которым местное сообщество можно выделить из иерархии социальных систем. Выявлены и уточнены роль местных сообществ в формировании гражданского общества, укреплении единства российского государства в период реформирования его экономической и политической систем, предложена классификация местных сообществ по типам и видам, что позволило учесть общее и особенное в функционировании

этих социальных систем и особенности их взаимодействия с внешней средой, выявлена структура местного сообщества как социальной системы. Разработана модель функционирования системы местного сообщества путем определения доминирующих системных элементов

В первом параграфе «Понятие «местное сообщество»» проанализированы основные подходы российских и зарубежных ученых к определению понятия «местное сообщество». Выявлено, что оно используется не только как научно-теоретическая, но и как практически применимая категория. Употребление этого понятия, с одной стороны, насчитывает не одно десятилетие, с другой – это достаточно новый термин. На основе синтеза разных подходов, результатов собственного исследования дается авторское определение. Местное сообщество – это объединенная территорией постоянного или преимущественного проживания, открытая социальная система, способная, как субъект управления, к самосохранению и развитию, улучшению качества жизни человека, как первичного звена системы.

Системный принцип множественности описания допускает возможность для одной и той же системы, в частности местных сообществ, построения бесконечного количества моделей, каждая из которых отражает ряд обязательных инвариантных признаков.

Местные сообщества структурируют по различным критериям. Автор считает исходным критерием тип поселения. В соответствии с ним все местные сообщества можно подразделить на городские и сельские. И городские, и сельские местные сообщества правомерно разделить на виды в зависимости от доминирования того или иного фактора формирования или группы факторов в конкретный исторический промежуток времени. В зависимости от уровня развития общества можно выделить вид местных сообществ, сформировавшихся естественным порядком расселения, и вид местных сообществ, сформировавшихся искусственным путем, например под влиянием стратегических целей государства. Представлена следующая классификация местных сообществ в современной России (см. табл. 1).

Таблица 1

Типы и виды местных сообществ в современной России

Виды	Типы			
	Городское местное сообщество		Сельское местное сообщество	
1	<p>Сформировавшиеся естественным историческим путем местные сообщества</p> <ul style="list-style-type: none"> - исторические города, - города, основанные на торговых путях, - города, сформировавшиеся на местах освоения полезных ископаемых 	<p>Сформированные искусственным путем местные сообщества</p> <ul style="list-style-type: none"> - наукограды, - закрытые административные образования 	<p>Сформировавшиеся естественноисторическим путем местные сообщества</p> <ul style="list-style-type: none"> - селения, сформировавшиеся в местах с высоким плодородием почвы, - селения, образовавшиеся в местах наличия пастбищ, - селения, образовавшиеся в местах прибрежного лова и мест охоты, - поселения малочисленных народов 	<p>Сформированные управленческим путем местные сообщества</p> <ul style="list-style-type: none"> - путевые станции, - маяки, - кардоны, - метеорологические станции
2	<p>Местные сообщества, наделенные статусом муниципального образования</p> <ul style="list-style-type: none"> - городские округа, - городские поселения 	<p>Местные сообщества, не наделенные статусом муниципального образования</p> <ul style="list-style-type: none"> - местные сообщества городских микрорайонов территориального общественного самоуправления, - товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы, - пригородные поселки, входящие в городскую черту, - военные городки 	<p>Сельские местные сообщества, наделенные статусом муниципального образования</p> <ul style="list-style-type: none"> - муниципальные районы, - сельские поселения 	<p>Сельские местные сообщества, не наделенные статусом муниципального образования</p> <ul style="list-style-type: none"> - сельские поселения в составе районов или сельских муниципальных образований, - местные сообщества дачных и садоводческих товариществ

Приведенное в таблице разграничение местных сообществ на типы и виды позволяет учесть общее и особенное в функционировании этих социальных систем и особенности взаимодействия с внешней средой

Во втором параграфе «Местное сообщество как социальная система» выявлено, что местное сообщество как социальная система обладает типичными свойствами систем. Проанализированы и уточнены критерии, по которым местное сообщество можно выделить из иерархии социальных систем.

1 Компактность постоянного или преимущественного проживания населения на определенной территории, обозначенной определенными географическими, экономическими, экологическими и иными границами

2 Относительная (в зависимости от уровня развития общества) ресурсная обеспеченность территориальной общности для удовлетворения основных потребностей населения

3 Устойчивая способность местного сообщества к воспроизводству территориальной группы населения, среды жизнедеятельности за счет внутренних и внешних ресурсов системы

4 Осознание большинством жителей своей принадлежности к местному сообществу, их социальная самоидентификация

5 Наличие общих потребностей в организации условий производства, проживания, психологического комфорта и безопасности, отдыха

6 Наличие элементов самоуправления

Описана структура местного сообщества как социальной системы. Определены системообразующие элементы: население (общность людей), территория (общность пространства), социальное взаимодействие, отношения общности и местное самоуправление. На примере Мурманской области выявлено, что все системообразующие элементы местного сообщества в той или иной степени подвержены воздействию трансформирующейся среды современного российского общества. Так, население области сократилось по сравнению с 1995 годом с 1 миллиона 50 тысяч до 850 тысяч человек в 2008

году Идет процесс стабильного сокращения населения трудоспособного возраста и рост численности пенсионеров Под влиянием миграционного процесса и резкого падения рождаемости происходит фактическое разрушение накопленного за предыдущие годы трудового потенциала территории Одновременно закрыты 12 населенных пунктов, расположенных, в основном, в приграничной зоне Местное самоуправление, как структурный элемент местного сообщества, вынуждено сосредоточиться на решении своих текущих проблем, и не имеет ресурсных возможностей для определения перспектив развития территорий местных сообществ и способов активизации его самоорганизующихся структур Бюджеты всех местных сообществ Мурманской области являются дотационными

В третьем параграфе «Влияние системообразующих структурных элементов на качественное состояние местного сообщества как социальной системы» сконструированы 4 модели функционирования местного сообщества в зависимости от смены доминирующего элемента системы в различные исторические периоды их зарождения, развития и возможной гибели

К первой модели можно отнести период освоения территорий, где зависимость человека от природной среды, его адаптационные действия по преодолению трудностей, "покорению" природной среды образуют активные социоприродные связи Население и территория, будучи до этого момента самостоятельными системами, объединяются в единую систему местного сообщества Деятельность населения вносит значительные изменения в окружающую природную среду, причем как явные, так и скрытые Изменениям подвергается и само население исчезают старые традиции в одежде, утеплении жилища, составе пищи

Накопившиеся изменения в определенный период перерастают в процесс дифференциации и способствуют зарождению новых структурных образований в системе местного сообщества, ее усложнению, появлению групп, социальных слоев, связи между которыми приобретают нерархический ха-

ракетер Доминирующим структурным элементом в местном сообществе становятся социальные взаимодействия, которые формируют устойчивые связи и зависимости, социальные практики, обеспечивая определенную степень интегрированности системы местного сообщества

Третья модель функционирования местного сообщества демонстрирует еще один доминирующий фактор в этой системе – отношения общности. Отношения общности имеют существенное значение для интеграции системы местного сообщества, укрепления его устойчивости, оказывают существенное влияние на правовую, политическую, экономическую и другие стороны жизни членов данного сообщества. В критические периоды социальных изменений отношения общности играют важную роль, так как позволяют людям объединиться и действовать согласованно для достижения совместных целей. Тем самым они оказываются социальным фактором, организующим деятельность людей. Отношения общности становятся необходимыми тогда, когда деятельная связь (социальное взаимодействие) становится недостаточной для самоорганизации местного сообщества или даже порождает в нем деструктивные процессы.

Одновременно с развитием местного сообщества, усложнением его структуры идет процесс зарождения и совершенствования системы самоуправления им. Управление развитием системы местного сообщества предполагает, прежде всего, обеспечение отклонения от заведомо опасных ситуаций, например экологических, а также определение доминирующих факторов в функционировании системы и способность содействовать их относительной равновесности. Доминирующее значение фактора управления в развитии и функционировании местного сообщества наиболее рельефно проявляется в периоды кризисного состояния общества, когда властные функции государства ослабевают или государственное управление находится в стадии реформирования.

В этой части диссертационного исследования проанализирована динамика изменений названных функциональных подсистем местного сообщест-

ва в современной России и на примере местных сообществ, расположенных на территории Мурманской области, выявлены характеристики их кризисного состояния. К ним правомерно отнести сокращение численности трудоспособного населения, устойчивый «порог» безработицы, закрытие населенных пунктов на ранее освоенных территориях, ослабление социальных взаимодействий внутри местного сообщества, бюрократизация местного самоуправления.

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что системообразующие структурные элементы местного сообщества обладают устойчивыми связями и доминирование одного или нескольких из них является фактором, стимулирующим развитие системы местного сообщества. Социальные взаимодействия и отношения общности – есть основа самоорганизации местного сообщества, а местное самоуправление – основа для регуляции его развития. Местное самоуправление направлено, с одной стороны, на координацию организационной деятельности в местном сообществе, а с другой – на согласование воздействий внешних для местного сообщества структур (государство, экологическая ситуация, состояние экономики и т. д.).

Вторая глава «Особенности функционирования и развития местного сообщества как социальной системы» посвящена изучению механизмов функционирования и развития местного сообщества, выявлению особенностей влияния отдельных системообразующих структурных элементов на эти процессы, анализу проблем современного этапа развития местных сообществ на примере местных сообществ, расположенных на территории Мурманской области. Развитие местного сообщества рассмотрено через призму социальных изменений, предложена типология социальных изменений местного сообщества как социальной системы в современной России, рассмотрены основные характеристики процесса самоорганизации местного сообщества как социальной системы. Определены возможности управленческого ресурса в решении современных проблем функционирования и развития местных сообществ в условиях реформирования местного самоуправления.

В первом параграфе «Основные социальные изменения в функционировании местных сообществ в постсоветский период» показана роль социальных изменений в функционировании и развитии местного сообщества и предлагается типология социальных изменений местного сообщества как социальной системы в современной России. Учитывая, что состояние системы местного сообщества само по себе не одномерно, а представляет собой обобщенный, суммарный результат состояния многих компонентов, выделены следующие типы изменений: изменение конечных элементов системы, изменения во взаимосвязях элементов системы, изменение функций системообразующих структурных элементов местного сообщества, обеспечивающих сохранение его целостности, изменения условий внешней среды в сфере экономики, политики, информации, коммуникации и экологии и их влияние на функционирование системы местного сообщества.

Сделан вывод, что в рассмотренных типах социальных изменений в местном сообществе отображаются качественные характеристики состояния системы современного местного сообщества. На примере местных сообществ Мурманской области, выявлено, что изменение регионального законодательства только в одной отрасли жизнедеятельности местного сообщества приводит к качественным изменениям системы в целом. С 2007 года в компетенцию органов местного самоуправления местных сообществ не входит функция организации социальной защиты и поддержки населения. Государство путем финансирования приоритетных проектов пытается в одиночку справиться с кризисным состоянием в обществе, без консолидации резервов местного сообщества, тем самым загоняя проблему нищеты и социальной незащищенности населения внутрь общественного организма. Эта политика на местном уровне может привести к скрытым процессам, подавляющим естественные силы выживания и развития.

Исследован механизм, порождающий социальные изменения. Обосновано, что на уровне местного сообщества множество индивидуальных действий, предпринятых по различным частным причинам и мотивам в рамках

сложившейся системы норм и ценностей, приводит к значимым изменениям как структурного, так и функционального характера

Во втором параграфе «Самоорганизация местного сообщества как неотъемлемое свойство и фактор его развития» выявлено, что процесс самоорганизации в системе местного сообщества требует переработки местным сообществом внешних воздействий, что создает условия для его саморазвития. Внешние по отношению к местному сообществу факторы (кризисная экономическая и политическая ситуация в стране) в 90-е гг. прошлого столетия и современное состояние в экономике российского государства стимулируют социальную активность, но одновременно и обострение социального неравенства и конфликтов, а это требует консолидации сил для самоорганизации. Возникающую в этом случае активность населения правомерно отнести к протестной. Развитие местного сообщества на основе влияния внутренних факторов совершается в процессе социокультурной самоорганизации, которая связана с поддержанием традиций, развитием сложившейся в сообществе культуры. Центрами социокультурной самоорганизации, как правило, выступают школы, дома культуры, национальные и культурные центры. Значительную лепту в этот тип самоорганизации вносят сообщества пожилых людей. Учитывая возрастающую долю пожилых людей в населении современной России, в этой части диссертационного исследования обоснована необходимость создания условий, при которых они могли бы реализовать свои профессиональные возможности на основе самоорганизации и предложена модель некоммерческого образовательного учреждения для данной категории граждан.

Потенциал местного сообщества таков, что после каждой «катастрофы» оно способно самовосстанавливаться. Переход системы местного сообщества в состояние режима сохранения правомерно связать с частичной стабилизацией социально-экономической ситуации в России в начале XXI века.

Обобщена практика становления местного самоуправления в Российской Федерации с периода середины девяностых годов XX века и по на-

стоящее время. Выявлено несколько форм активного взаимодействия местной власти и жителей. Проанализированы формы взаимодействия населения и местной власти. К ним можно отнести - территориальное общественное самоуправление, деятельность некоммерческих организаций, гражданские инициативы, в том числе и появившиеся в последнее время фонды местных сообществ. Механизмы, предполагающие соуправление профессионалов и рядовых граждан, делегировавших первым значительную часть своих прав и обязанностей, работают более эффективно при условии, когда на основе самодетельности общественных инициатив граждан возникают самоуправленческие структуры. Именно они позволяют выйти на уровень партиципации, на котором предусматриваются механизмы, позволяющие людям вести равноправные переговоры с властью, добиваясь компромисса и учета их интересов путем совместной выработки решения.

Выявлено, что в системе субъектов современного местного сообщества особое место занимают некоммерческие общественные организации. С одной стороны, они имеют целью организацию самопомощи граждан путем их объединения с единомышленниками, с другой – служат одним из каналов привлечения внимания местной власти к проблемам местного сообщества. Самыми распространенными общественными организациями, действующими на территории Мурманской области, являются ветеранские организации (32,6%), товарищества собственников жилья (22,9%) и профессиональные объединения (22,5%).

Анализ форм самоорганизации местного сообщества позволил прийти к выводу, что все перечисленные формы и направления самоорганизации местных сообществ основаны на гражданском действии, поэтому, с одной стороны требуются соответствующие условия и методы пробуждения гражданских инициатив людей, с другой - необходима готовность специалистов муниципальной службы к формированию в социальной среде условий, способствующих проявлению гражданской активности. К таким факторам правомерно отнести соответствующую меру стабильности в функционировании

местного сообщества, наличие необходимых ресурсов для развития личности и их доступность большинству населения, открытость взаимоотношений между жителями местного сообщества и местной властью. Опрос, проведенный автором в ряде местных сообществ Мурманской области, показал низкую готовность к взаимодействию власти с населением и нежелание специалистов муниципальной службы овладевать технологиями работы с населением. Это один из факторов, сдерживающих вовлечение населения в решение социальных проблем местного сообщества, его самоорганизацию. Кроме этого, факторами, препятствующим процессу самоорганизации, являются недостаточная готовность и незаинтересованность населения в активном участии в делах местного сообщества, что объясняется и индивидуальными качествами человека (он по природе может быть активен или неактивен), и выражением протеста против сложившегося порядка, обременительностью и сложностью работы с населением, господством бюрократического типа руководства, который не предусматривает включения граждан в процесс принятия решений.

В третьем параграфе «Управленческие ресурсы развития местных сообществ» на основе анализа проблем и перспектив социально-экономического развития местных сообществ обосновано, что органы местного самоуправления могут стать важнейшей опорой социальной стабилизации в обществе. Выявлены социальные группы, интересы которых должны быть учтены в организации деятельности органов местного самоуправления.

Проведен анализ реальных условий, определяющих специфику деятельности органов местного самоуправления в Мурманской области. Установлено влияние на этот процесс ряда факторов, обусловленных характером сложившихся межбюджетных отношений, качеством управленческой деятельности и спецификой имиджа современной муниципальной службы.

Проведенный в шести местных сообществах Мурманской области экспертный опрос позволил установить, что органы местного управления не осознали необходимость изменить стратегию своей деятельности, и перейти

от использования преимущественно властных функций на создание условий, обеспечивающих безболезненный процесс социальной адаптации населения к новым условиям трансформирующегося общества. Они недооценивают важности партнерских отношений власти, бизнеса и общественности. По результатам экспертного опроса выявлено следующее: больше половины всех опрошенных муниципальных служащих (54%) не взаимодействуют с общественными организациями и лишь 55,9% испытывают потребность в дополнительных знаниях технологий работы с населением.

Анализ бюджетов муниципальных образований показал, что новая система межбюджетных отношений, введенная с января 2006 года,¹² изменила понятие собственных доходов местных бюджетов. Новизна проводимых преобразований обозначена переходом от налоговой составляющей в бюджетном регулировании к дотационным формам взаимодействия. Сложившийся механизм межбюджетных отношений практически полностью передает полномочия по формированию местных бюджетов субъектам Российской Федерации. Результатом такой политики явилось усиление зависимости муниципалитетов от региона и, одновременно, снижение стимулов для наращивания налогооблагаемой базы муниципальных образований и все большем упразднении самостоятельности местного самоуправления.

В ходе анализа процесса управления муниципальной собственностью выявлена негативная тенденция распродажи муниципальной собственности, что, в свою очередь, ведет к уменьшению стабильных неналоговых доходов и снижению жизнеспособности местного сообщества как социальной системы. Проведенный анализ показал, что муниципальное управление как ресурс оптимизации развития местного сообщества в современной России используется недостаточно, и тому могут быть внешние и внутренние причины. Внешние причины – политические традиции централизации финансовых ресурсов и их субъективное распределение по муниципалитетам, отсутствие концепции

¹² Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131. Собрание законодательства РФ. 42.2003. ст. 2608.

развития России в целом и роли в этом развитии местного сообщества. Внутренние причины: слабость муниципального хозяйства, отсутствие у муниципальных служащих навыков работы в условиях многоукладной экономики, отсутствие систематического анализа опыта других регионов в муниципальном управлении, нежелание самих муниципальных служащих осваивать технологии работы с населением.

Анализ местного самоуправления, как фактора активизации развития местного сообщества, позволил выявить следующие направления совершенствования института местного самоуправления:

Во-первых, важно изменение кадрового обеспечения муниципальной службы на основе привлечения населения к решению местных проблем и улучшения технологий работы с ним.

Во-вторых, необходимо совершенствование межбюджетных отношений местных бюджетов и бюджетов субъектов Российской Федерации, расширение права местного самоуправления по введению местных налогов и определению их ставок, что позволит ослабить нарастающую централизацию финансовых средств,

в-третьих, к проработке стратегии развития местного сообщества требуется привлекать региональные научные центры, владеющие современными технологиями стратегического планирования и оптимального взаимодействия власти и населения.

В-четвертых, необходима подготовка специалистов муниципальной службы по работе с населением.

В заключении подводятся итоги исследования, излагаются основные выводы.

1 Местное сообщество в современной России развивается под влиянием двух противоречивых процессов: с одной стороны, становление российской государственности и усиление вертикали государственной власти, с другой – становление гражданского общества.

2 Системообразующими структурными элементами местного сообщества являются население (общность людей), территория (общность пространства), социальное взаимодействие, отношения общности и местное самоуправление. Определение доминирующих структурных элементов местного сообщества как социальной системы, позволяет выявить факторы, способствующие его развитию через самоорганизацию и participation

3 В постсоветский период в России идет активное становление института местного самоуправления. Этот процесс идет в двух направлениях: с одной стороны, формируется нормативно-правовая база местного самоуправления, с другой - идет формирование института местного самоуправления, способов и правил взаимодействия населения с властью, норм местной жизни, новых устойчивых социальных практик. Процессы самоорганизации сдерживаются бюрократизацией муниципального управления и жесткой формализацией деятельности местного самоуправления в России - в стране со значительными социокультурными и социально-экономическими различиями между регионами

Основные результаты диссертационного исследования представлены автором в следующих публикациях общим объемом 2,25 п. л.:

1. Морозова Л.П. Местное сообщество как объект социологического анализа // Социальная политика и социология. М. Российский Государственный социальный университет. № 2. 2009. – С. 175–185.

2. Морозова Л.П. Муниципальное управление социальной работой и его роль в развитии местных сообществ в современной России // Актуальные проблемы современного общества. Материалы региональной научно-практической конференции Т 2 МГТУ /29.11.2007г./ Мурманск МГТУ 2008 – С. 43–47

3. Морозова Л.П. Социальные изменения как форма функционирования местного сообщества // Управление и общество. Материалы 3-й всероссийской научно-практической конференции. Орловская региональная

академия государственной службы /14 05 2008г / Тамбовский филиал 2008 – С 78–85

4 Морозова Л П Образование для взрослых как один из механизмов привлечения старшего поколения к развитию местных сообществ // Гуманитарные знания как условие прогресса науки и общества Материалы международной научно-практической конференции /Электронный ресурс/ ФГУ ВПО МГТУ Электрон текст дан (3,7 Мб) Мурманск МГТУ, 2008, 1 опт компакт-диск (CD-ROM) НТЦ «Информрегистр» 0320800236 от 21 01 08 Мурманский Государственный технический университет

5 Морозова Л П Роль муниципального управления социальной работой для функционирования местного сообщества (на примере Мурманской области) // Культура опыт и проблемы преподавания социально-экономических наук Сборник научных трудов Белгород БГИКИ 2007 – С 131–134

6 Морозова Л П Местное сообщество как социальная система // Гуманитарные знания как условие прогресса науки и общества Материалы всероссийской научно-практической конференции Материалы международной научно-практической конференции /Электронный ресурс/ ФГУ ВПО МГТУ Электрон текст дан (3,7Мб) Мурманск МГТУ, 2008, 1 опт компакт-диск (CD-ROM) НТЦ «Информрегистр» 0320800236 от 21 01 08 Мурманский Государственный технический университет.

7 Морозова Л П Социальные изменения как один из механизмов функционирования местных сообществ (на примере местных сообществ, расположенных на территории Мурманской области) // Ученые записки МГПУ Общественные науки Сборник научных статей – Мурманск Мурманский государственный педагогический университет 2009 выпуск 5 – С 174–181



ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 282 Подписано в печать 20 10 2009 г Бумага офсетная

Формат 60х84¹/₁₆ Объем 1,75 п л Тираж 100 экз

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел /факс (812) 275-73-00, 970-35-70

asterion@asterion.ru