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**Введение к работе**

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью выведения отечественной экономики на траекторию устойчивого роста улучшения социального климата в стране, усиления роли России в международном экономическом сотрудничестве. Мировой опыт свидетельствует, что в аналогичных ситуациях несбалансированности экономики и структурной депрессии в Японии, США, Франции, странах Юго-Восточной Азии были задействованы специальные механизмы развития с использованием мер целевого регулирования денежного предложения, активизации ресурсов внутреннего рынка.

Несмотря на значительный интерес к проблемам экономического роста, использованию финансовых инструментов для его достижения, многие теоретические, методологические и практические аспекты достижения экономического роста остаются неразработанными. Среди них поиск эффективной финансовой политики, обеспечивающей восстановление и наращивание эффективности российской экономики, выбор финансовых инструментов изменения мотиваций в реальном секторе экономики, использование возможностей государства в обеспечении экономического роста. Своевременное теоретическое осмысление проводимой финансовой политики в условиях динамично изменяющейся экономической среды, предложение новых действенных финансовых стимулов эффективного развития и рекомендаций по использованию нетрадиционных источников финансирования имеют исключительно важное значение для выхода России из глубокого системного кризиса и укрепления своих позиций в мировой экономике XXI века.

В качестве объекта исследования выбрана теория экономического роста, финансовая политика, способная ее обеспечить.

Цель диссертационного исследования состоит в обобщении теорий экономического роста с учетом практики их реализации в России и странах с развитой экономикой, разработке приоритетных направлений финансовой политики,

ориентированной на устойчивый рост отечественного реального сектора экономики.

Важной отличительной особенностью диссертационной работы является комплексный подход к регулированию экономических процессов на макро- и микроуровне со стороны государства, использованию возможностей самих предприятий в улучшении управления финансами. В работе приводится анализ большого статистического и аналитического материала развития экономики России.

Исходя из цели диссертационного исследования, автором поставлены следующие задачи:

обобщить концепции экономического роста в условиях частной собственности и определить практические результаты их использования в странах с развитой рыночной экономикой;

оценить масштабность экономических диспропорций при переходе России от административно-плановой к рыночной экономике;

исследовать влияние государственных макроэкономических мер на основные индикаторы экономического роста в период становления рыночных отношений;

оценить эффективность государственной финансовой политики и выявить предпосылки экономического роста в России;

обосновать основные направления реализации новой финансовой парадигмы, восстановление и развитие реального сектора экономики;

определить методы оздоровления финансов отечественных предприятий;

обосновать формирование новых финансовых потоков в реальный сектор экономики;

- разработать рекомендации по созданию рационального механизма распреде  
ления и использования инвестиционных ресурсов в реальном секторе экономи  
ки.

Методологической основой исследования послужили принципы диалектической логики, единства логического и исторического. В процессе работы при изучении объекта использовались такие приемы, как системный подход, анализ

и синтез, индукция и дедукция, а также методы математической статистики. В совокупности методы, использованные в диссертации, позволили обеспечить достоверность экономического анализа и обоснованность выводов.

Теоретическую базу диссертации составили труды ведущих отечественных ученых в области экономических и финансовых проблем: Л.И.Абалкина, А.Е.Городецкого, С.Ю.Глазьева, Е.Ф.Жукова, С.И.Лушина, Л.Н.Павловой, В.С.Пашковского, В.М.Родионовой, В.А.Слепова, И.П.Хоминич, А.Д.Шеремета и др., а также зарубежных экономистов: Й.Шумпетера, Дж.М.Кейнса, Р.Харрода, Е.Домара, Ф.Перру, Дж.Э.Мида, Дж.Хикса, М.Брауна, М.Фридмена и других. При раскрытии темы диссертации автор опирался на работы специалистов-практиков в области финансов отечественной промышленности, нормативно-правовые документы, статистические материалы Российской Федерации и других стран.

Научная новизна работы состоит в выявлении основных тенденций в экономическом развитии России, определении роли финансовых инструментов в достижении экономического роста, разработке финансовой парадигмы, ориентированной на развитие реального сектора российской экономики.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем:

- оценено влияние теорий экономического роста на экономическое развитие в  
условиях частной и государственной форм собственности;

- выявлены основные тенденции экономического развития России в период  
проведения реформ;

определено влияние государственной финансовой политики на инвестиционный потенциал экономического развития России;

обоснована необходимость новой финансовой парадигмы, ориентированной на приоритетный устойчивый рост реального сектора экономики, повышение жизненного уровня основной массы населения России;

разработаны рекомендации по реализации предлагаемой финансовой парадигмы путем очистки реального сектора экономики от «финансовых тромбов»,

перегруппировки и конструирования новых финансовых потоков, рационализации использования финансовых ресурсов на уровне отраслей и предприятий. Практическая значимость работы состоит в разработке:

рекомендаций по выбору основных направлений финансовой политики государства в целях обеспечения перехода к экономическому росту;

предложений по усилению регулирующей и контролирующей роли государства в проведении денежно-кредитной, налоговой, внешнеторговой, ценовой политики, направленных на финансовое оздоровление предприятий реального сектора экономики;

рекомендаций по использованию нетрадиционных инвестиционных источников в целях осуществления прорыва в финансировании развития реального сектора экономики;

предложений по изменению идеологии формирования доходной и расходной частей бюджета, введению мер соответствующего контроля;

рекомендаций по созданию рационального механизма распределения и использования инвестиционных ресурсов в реальном секторе экономики, обоснованию критериев выбора групп предприятий и инвестиционных проектов.

Рекомендации и предложения, представленные в диссертации, могут быть использованы Министерством экономики Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации для выработки промышленной и финансовой политики, а также в учебных заведениях при преподавании финансовых дисциплин.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации использованы при разработке ряда научно-исследовательских тем по финансовой тематике, осуществленных творческим коллективом Российской экономической академии им. Г.В.Плеханова, а также представлены автором на международных научно-практических конференциях, в опубликованных учебных пособиях и журнальных статьях. Они послужили основой ряда лекций по учебным курсам «Государственные финансы», «Корпоративные финансы», «Денежное обращение, финансы и кредит».

Логика и структура исследования определяются поставленными задачами и состоят из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

В первой главе представлено критическое осмысление разнообразных теорий экономического роста в условиях частной и государственной форм собственности, дана оценка результативности проводимой государством макроэкономической политики, направленной на экономический рост, определена роль финансовой политики в развитии каждой страны.

Вторая глава посвящена выявлению финансовых условий и предпосылок экономического роста в России, оценке результатов государственной финансовой политики и инвестиционному потенциалу экономического развития страны, выявлены закономерности развития экономики в период становления рыночных отношений.

В третьей главе исследованы методы очистки реального сектора экономики от финансовых «тромбов» и оздоровления финансов российских предприятий, определены направления новых финансовых потоков для развития отечественного производства, разработаны рекомендации по рациональному распределению и использованию инвестиционных финансовых ресурсов в реальном секторе экономики.

## Теоретические концепции экономического роста в условиях частной собственности

Классическая теория экономического роста в общем виде с учетом общественной формации, господствующих производственных отношений и исторических условий призвана обосновать взаимосвязь и взаимозависимость основных категорий воспроизводства и темпов его расширения. В свою очередь в экономической теории роста рассматриваются, как правило, три основные проблемы: факторы, определяющие потенциально возможный рост экономики; взаимозависимость макроэкономических категорий, обеспечивающих устойчивый рост экономики; характер достижения устойчивого роста.

Потенциально возможный рост экономики основывается на производственном потенциале, потенциале научно-технического прогресса и ресурсном потенциале. Рассмотрим более подробно каждый из них.

Производственный потенциал включает в себя стоимостную и натурально-вещественную характеристики экономического состояния страны и выражается в способности производственного аппарата производить гфодукцию определенного ассортимента, установленного технического уровня и качества, в необходимых объемах в соответствии с конъюнктурой рынка.

Производственный потенциал характеризуется суммой производственных мощностей предприятий, выпускающих однотипную продукцию.

Экономические процессы обновления выбывающих в результате физического и морального износа элементов основных производственных фондов направлены на качественное совершенствование и расширение производственного потенциала, что является важнейшей предпосылкой интенсификации производства и ускорения экономического роста.

Потенциал научно-технического прогресса (НТП), заключающийся в едином, взаимообусловленном, поступательном развитии науки и техники, также является мощным рычагом роста экономики. При фрагментарном рассмотрении исторической эволюции НТП следует выделить три основных этапа его развития. Первый этап относится к XVI-XVII векам, когда научная и техническая деятельность начинают сближаться. Это привело к ряду важнейших открытий, послуживших основой подъема мануфактурной промьнпленности. Второй этап (ХУШ-ХІХ века) характеризуется тем, что наука и техника начали взаимно стимулировать развитие друг друга во все ускоряющихся темпах. И, наконец, третий этап развития НТП связан с современной научно-технической революцией, когда возникают целые отрасли производства, обусловленные развитием новых научных направлений и открытий. Наука в настоящее время оказывает постоянное революционизирующее воздействие на технику. В свою очередь техника постоянно выдвигает перед наукой новые требования и задачи, обеспечивая ее все более точным и сложным экспериментальным оборудованием.

Ресурсный потенциал, объединяющий в своем составе землю, труд и капитал, также является важнейшим источником экономического роста. Фрагментарно рассмотрим каждую из составляющих ресурсного потенциала и определим их роль и значение для экономического роста.

Земля как ресурс экономического роста оказывает существенное влияние на экономическое развитие благодаря ряду своих свойств. Во-первых, это -плодородие земли, ее способность воспроизводить необходимые человеку растительные продукты и создавать условия для развития животноводства. Во-вторых, земля является одновременно предметом труда и средством труда как условие и основа всей технологии сельскохозяйственного производства. В-третьих, земля - это энергетические ресурсы, полезные ископаемые. В-четвертых, земля - объект купли-продажи, основа рынка недвижимости.

## Оценка государственной финансовой политики

Финансовая политика выступает одним из основных направлений, важнейшей составной частью экономической политики государства Она включает денежно-кредитную, налогово-бюджетную и валютную политику, тесно связанные между собой.

Перманентно сменяющие друг друга правительства России формируют и реализуют финансовую политику в условиях достаточно динамичной и агрессивной окружающей среды. Ее факторы могут лежать в основе базовых приоритетов и параметров финансовой политики. Они могут воздействовать на реализацию финансовой политики, набор, сочетания и очередность применяемых при этом методов и инструментов.

Реалистичность финансовой политики, ее последовательность и эффективность могут сдержать негативные тенденции в развитии экономики, создать предпосылки для стабильного, успешного развития всех секторов экономики страны. Однако смещенные приоритеты, неадекватность финансовой политики общеэкономической конъюнктуре, чрезмерная «эксплуатация» ее инструментов могут послужить причинами и катализаторами негативных тенденций.

В пятнадцатилетнем периоде реформирования экономики СССР-России (1985-1999 годы) следует выделить ряд этапов формирования и реализации государственной экономической, в том числе финансовой, политики, которые значительно различались целями, приоритетами и инструментами, но в то же время обладали рядом схожих черт по их негативному влиянию на экономику страны.

Начальный период (1985-1991 годы) характерен поисками модели либерализации экономики при сохранении государственного контроля за ключевыми экономическими позициями. Фиксированные государственные цены в сочетании с разрушением основ административной системы управления экономикой, политическим экстремизмом в экономических проектах (типа «сухого закона») положили начало экономическому кризису в России. В денежном обращении возникли значительные диспропорции между денежной массой и ее товарным обеспечением. Под влиянием быстрого и значительного роста цен «черного» рынка в стране сформировалась скрытая инфляция с официальной оценкой 6-8% годовых и альтернативной - от 50% до 400% в год. Возник тотальный дефицит почти всех производственных и потребительских товаров и услуг. Это период ломки старого строя, его экономической и финансовой систем. Результаты такой ломки количественно выразились в снижении основных макроэкономических параметров. Только в 1991 году реальный ВВП снизился на 5%, промышленное производство - на 8%, реальные капитальные вложения - на 15%. Потребительские цены выросли на 160%, а дефицит бюджета достиг 30% ВВП.

С января 1992 года Россия вступила в зону «реформирования» экономики на рыночных принципах. Необходимость радикальных экономических реформ, направленных на переход от централизованной к рыночной системе управления обусловлена вполне объективными причинами: возникновением межотраслевых диспропорций, высоким уровнем монополизации производства, а главное -крайне низкой и падающей эффективностью экономики.

В качестве теоретической и идеологической основы трансформирования централизованной российской экономики в рьшочную использовалась доктрина социально-экономического либерализма - современного монетаризма. В ее основе лежат представления о саморегулировании рынка, исключительности денежных инструментов в достижении сбалансированности экономики и обеспечении ее роста Теория монетаризма была трансформирована сторонниками либерального направления в конкретные действия по ускоренной либерализации цен и внешнеэкономической деятельности, приватизации государственной собственности, созданию рыночной инфраструктуры, минимизации участия государства в регулировании экономических процессов.

## Методы очистки реального сектора экономики

Финансовые вливания в реальный сектор экономики могут оказаться малоэффективными, если предварительно не провести его очистку от образовавшихся в нем «тромбов» в виде прежде всего неплатежей и нежизнеспособных предприятий, іфиносящих отрицательную добавленную стоимость.

Оздоровление финансов реального сектора экономики включает ре-струїстуризацию долгов предприятий реального сектора экономики бюджету, устранение взаимной задолженности гіредприятий, их реструктуризацию, принудительное банкротство.

Одним из реальных и эффективных способов «рассасывания» неплатежей предприятий реальной сферы является реструктуризация их задолженности в бюджет. Прежде чем рассмотреть механизм такой реструктуризации, отметим следующие выявленные в результате обобщения практики отечественных предприятий наиболее важные причины их кредиторской задолженности перед бюджетом: недофинансирование реальной сферы из бюджетов различных уровней, значительные штрафы предприятий за нарушения в уплате налогов, неплатежи покупателей (в случае ведения учетной политики по отгрузке), отсутствие или проведение ошибочной собственной финансовой политики предприятий, преднамеренно недобросовестная финансовая политика предприятий, связанная с утаиванием фактических доходов от налоговых органов, кредиторов или собственников.

Один из вариантов реструктуризации задолженности предприятий в бюджет предложен постановлением Правительства РФ № 395 от 14 апреля 1998 года «О порядке проведения реструктуризации задолженности юридических лиц перед федеральным бюджетом». В соответствии с этим постановлением реструктуризация задолженности должна проводиться путем предоставления рассрочки уплаты по налогам и сборам на срок до 4 лет, по пеням и штрафам - на срок до 10 лет на основе графика погашения задолженности, предусматривающего выплаты равными долями один раз в квартал. Платежи должны осуществляться только в денежной форме. Кроме того, реструктуризируемая задолженность должна быть обеспечена либо имуществом, либо банковскими гарантиями. Стоимость обеспечения должна быть в установленном порядке определена (подтверждена) независимым оценщиком. Должник теряет право на предоставленную рассрочку по уплате задолженности, если в течение действия рассрочки текущие обязательные платежи осуществляются несвоевременно или не в полном объеме или допущено более двух неплатежей (неполных платежей) по установленному графику погашения задолженности.

Как видно из текста постановления, условия реструктуризации задолженности довольно жесткие. Во-первых, необходимо помимо погашения задолженности проводить текущие обязательные платежи. Во-вторых, процедура реструктуризации достаточно громоздкая, так как требует привлечения органов ФСДН, а также независимых оценщиков. Последнее для организаций, имеющих задолженность по налоговым платежам, весьма проблематично, так как требует дополнительных затрат.

Кроме того, постановление регламентирует реструктуризацию задолженности лишь перед федеральным бюджетом. Известно, что налоговые отчисления в федеральный бюджет составляют только около половины всех налоговых отчислений. В связи с этим механизм финансовой санации может заработать в полной мере, если реструктуризацией будет охвачена вся задолженность - как федеральному, так и местным бюджетам.

Важным этапом в совершенствовании процесса ре лруктуризации задолженности перед федеральным бюджетом является Постановление Правительства РФ от 03.09.99 №1002 «О порядке и сроках проведения в 1999 году кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом». Утвержденный порядок реструктуризации задолженности новым постановлением предусматривает менее жесткие меры по сравнению с мерами, предусмотренными постановлением 1998 года.