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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Стандартизация педагогического образования в современных университетах США"

Актуальность исследования. Проведенные масштабные исследования в области образования представляют доказательства того, что квалифицированные педагогические кадры являются решающим условием качества национального образования и одним из факторов успешности реформ. Привлечение, подготовка, развитие и сохранение эффективных учителей находится в центре внимания образовательной политики различных стран. В этой связи проблема стандартизации педагогического образования приобрела международное значение и является темой исследований различных международных и национальных организаций. В результате формируются концептуальные знания, обеспечивающие более сложное и точно отвечающее действительности понимание эволюции и характеристик стандартов педагогического образования. Наиболее многочисленные исследования по данной проблематике ведутся в США. Ввиду этого обращение к существующим американским исследованиям «движения к профессионализму учителя» (в русле которого в мире происходит стандартизация педагогического образования) можно считать актуальным.

Выбор страны для исследования определяется и тем, что методология стандартизации педагогического образования в США складывалась десятилетиями. В этой стране исследования проблемы стандартизации педагогического образования характеризуются плюрализмом мнений, основываются на большой базе эмпирических данных, экспертной оценке институциональных программ, текстов учебников, программ и стандартов школьного образования, сравнительных данных по производительности работы учителей - выпускников различных программ педагогического образования в более чем 1000 университетских колледжей. Исследования эффективности стандартов педагогического образования, их взаимосвязи с качеством обучения в школе, проводимые неправительственными американскими организациями, являются новаторскими. Именно в этой стране проведение этих исследований инициировалось с позиций «производительности педагогического образования» и «коллегиальной социальной ответственности» (responsibility and accountability for the performance of teacher education). Во многих странах, в том числе и в России, не достаточно опыта проведения подобных исследований.

Массивы исследовательских данных по изучению процессов стандартизации педагогического образования и его результатов, накопленные в США, позволяют рассмотреть эти процессы в динамике и в контексте различных периодов трансформации образования. Обобщение исследований и профессиональных дискуссий по проблеме стандартизации педагогического образования в США, соотнесение терминов отечественной дидактики и языка англосаксонских педагогических традиций могут позволить более полно раскрыть существующие методологии разработки стандартов образования и методы проведения исследований в области педагогического образования.

Стандарты образования сегодня рассматриваются как общественный договор, процесс установки и согласования баланса интересов субъектов образования, государства и общества при правовом регулировании отношений (Концепция ФГОС; Проект Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в третьей редакции). Проблема планирования и введения изменений в педагогическое образование также может рассматриваться с этих позиций. В США вопросы подготовки учителей традиционно находятся в области построения отношений между представителями профессиональных групп, гражданских объединений и властей штатов с целью соблюдения баланса интересов. Законодательная деятельность в США в области гражданского права в образовании относится к компетенции штатов, четко определены пределы государственного вмешательства во все вопросы образования, в том числе и обеспечения его качества, даже в процедуры аттестации, лицензирования и стандартизации образования. Нужно также отметить, что в стандартах педагогического образования в США нет жестких государственных требований к программам подготовки учителей, но профессиональные ассоциации, совместно с департаментами штатов, разрабатывают достаточно четкие регламенты стандартов оценивания программ. Сами же стандарты устанавливаются только относительно требований к профессии. Особенность правовых отношений в образовании осложняла в США любые вмешательства государства в стандартизацию образования, что требовало консолидации решений при принятии любого стандарта. Ввиду этого в США стандарты рассматриваются профессиональными ассоциациями как принятие распределенной ответственности за качество национального образования. Критическое изучение стандартизации педагогического образования в США представляет интерес для российского опыта совершенствования подготовки учителей, в том случае, если ее рассматривать с позиции распределенной ответственности.

Степень разработанности проблемы. Педагогическое образование США было предметом исследований отечественных ученых на протяжении большей части прошлого столетия. В силу исторических и политических условий и связанных с ними общих тенденций развития отечественной системы образования, внимание к американскому опыту в области образования и, в частности, педагогического, актуализировалось во второй половине XX столетия. С тех пор было проведено достаточно большое количество исследований, посвященных системе педагогического образования США в целом. В период 60-70х годов авторы исследований обращались к системе подготовки американских учителей, педагогическое образование в США с точки зрения анализа гуманистических идей изучалось в 80-е годы, в 90-е годы исследовалась социально-политическая направленность подготовки учителей. В последнее десятилетие система подготовки педагогических кадров в США изучалась с разнообразных точек зрения.

Степень освещенности вопроса в современной теории определяется рядом отечественных исследований, затрагивающих различные аспекты системы педагогического образования США: общие характеристики и основные тенденции развития системы американского педагогического образования (В.А. Капранова, А.Н. Джуринский, З.А. Малькова, Б.Л. Вульфсон, Н.Д. Никандров, В.П. Беспалько и др.); различные аспекты профессионально-педагогической подготовки будущих учителей (Г.Б.Дюжакова, JI.H. Талалова, Р.Г. Сахиева, С.А. Андрейкова, Г.В.Третьякова, Г.Г.Агапова, Н.Барбашов, М.С. Бернштейн, B.C. Будко, В.А.Булавин, И.В.Василевская, В.Н. Гольцов, З.П. Игумнова, Б.Н. Ильин, В.А.Катырева, Е.П. Ковалеский, О.В. Коренькова, Н.И. Крюкова, Ж.О. Кузьминых, Н.И.Лизунова, С. Марголина, П.Г. Мижуева, A.M. Митина, А.А.Нусенбаум, А.Н. Пинкевич, А.И. Пискунов, ЕЛО. Рогачев, Л.П.Рябов, И.М. Соловьев, Л.Н.Талалова, Т.А. Хмель, Е. Янжул, Н.М.Кагановская и др.); вопросы повышения квалификации учителей в США (В.Б. Гаргай, Г.Б.Андреева и др.).

В последние годы появляются работы российских исследователей и по проблеме стандартизации образования в США. В диссертационных исследованиях О.Н. Бессарабовой, Е.В. Разумовой выполнен анализ процессов стандартизации школьного образования в США, в исследованиях М. В. Широковой и Ю.В. Ерастова раскрыт опыт управления качеством педагогического образования в США. В журнальных публикациях Н.В. Воскресенской, Л.В. Журавлевой, В.В. Рубцова представлен фактический материал по проблеме разработки требований к квалификации учителя в США. В книге В.К. Загвоздкина «Теория и практика применения стандартов в образовании» (2011 г.) дан анализ применения стандартов в педагогическом образовании, в том числе и в США. Несомненно, все эти работы внесли значительный вклад в изучение системы педагогического образования США и обеспечения его качества. Однако в них не дается конструктивный анализ процессов стандартизации педагогического образования, эволюции этого процесса, не представлены и не раскрыты методология и механизмы формирования стандартов с привлечением широкого участия различных гражданских и профессиональных групп.

Все выше изложенное позволяет выявить проблему, заключающуюся в выявлении неиспользованных в отечественном опыте ресурсов стандартизации подготовки учителя, апробированных в США, и ориентированных на преодоление существующих в этом процессе противоречий для решения задачи подготовки педагогических кадров как национальной проблемы.

Таким образом, объектом диссертационного исследования являются особенности развития педагогического образования в США.

Предметом исследования — стандартизация педагогического образования в США с учетом процессов его трансформации и разработки отраслевых учительских квалификаций.

Целью исследования является выявление характеристик стандартизации педагогического образования, которые воздействуют на подготовку педагогов в современных университетах США.

Гипотетические положения исследования заключаются в следующих утверждениях:

Определение смысловой синонимичности терминов отечественной дидактики и языка научных исследований в области педагогического образования в США позволит выявить специфику видения роли учителей в национальной образовательной политике и практике педагогического образования.

Анализ стандартов педагогического образования, стандартов лицензирования и сертификации учителей в американской системе образования позволят определить характеристики компетенций учителей, которые требуются для производительной педагогической практики.

Выбор для исследования данной проблемы социально-конструктивисткого подхода в качестве методологической основы исследования позволит выявить новые методы дискурсивного анализа текстов и документов для проведения сравнительных исследований в области педагогического образования.

Анализ дискуссионных практик по проблеме стандартизации педагогического образования в США позволит выделить динамику и противоречия данного процесса, способы их преодоления средствами обсуждений и исследований, которые проводят профессиональные ассоциации, традиционно формирующиеся в США.

Изучение процессов стандартизации педагогического образования в США с предложенных позиций даст основания для возможного использования элементов опыта США по согласованию балансов интересов различных групп при разработке стандартов педагогического образования.

Объект, предмет исследования и постановка его цели позволили выделить следующие задачи исследования:

1) Определить методы анализа текстов и документов для согласования терминов отечественной дидактики и языка научных исследований в области педагогического образования в США.

2) Выявить основные социокультурные факторы, стимулирующие развитие обсуждения и трансформации стандартов педагогического образования в современных университетах США.

3) Определить сущность и специфику развития стандартизации педагогического образования в США в контексте понимания роли учителей в национальной образовательной политике.

4) Выявить структуру и содержание стандартов педагогического образования, лицензирования и сертификации учителей, которые взаимосвязаны с производительной практикой качественного обучения в школе.

5) Вычленить элементы опыта согласования позиций различных групп в практике стандартизации педагогического образования США для их возможного использования в российской практике с целью отработки процедур формирования конвенциальных соглашений при обновлении стандартов.

Методологическую основу исследования составляют: - социально-культурный подход к исследованиям в области образования, который в отношении данного исследования понимается как критический анализ социально-исторической и социально-культурной обусловленности роли учителя в системе общественных отношений и, в этой связи, рассмотрение педагогического образования в США с данных методологических позиций;

- методология социального конструктивизма, которая позволяет рассматривать образовательные процессы как виды практики, вариативные педагогические конструкты, которые создаются людьми при согласовании различных позиций, способами преодоления противоречий.

Методы исследования: анализ и систематизация положений американских концепций развития педагогического образования; анализ университетского образования в США, изучение официальных материалов, государственных докладов и программно-методических документов в области школьного и высшего педагогического образования в США; анализ информации о стандартизации педагогических профессий в США, процедур проведения аккредитации программ педагогического образования, анализ данных по организации учебного процесса на педагогических факультетах университетов США. Для проведения анализа документальных данных были выбраны два метода: категориальный анализ и дискурсивный анализ, которые в рамках выбранных подходов позволяют определить, какие тексты отражают позицию власти и профессиональных сообществ США в отношении понимания сущности, структуры и задач педагогического образования, что транслируется на проводимые исследования и дискуссии. Для обеспечения целостности анализируемой информации, мы использовали понятие «дискурсивных узлов» для обозначения групп статей и документов, которые отражают набор общих проблем и / или методологических подходов. Эти дискурсивные узлы образованы в профессиональных сообществах. Мы используем понятие «сообщество» в смысле свидетельства наличия устойчивости исследований по вопросам стандартизации педагогического образования. Определение конкретных дискурсивных сообществ проводилось через кластеризацию статей, отчетов и документов по ключевым вопросам стандартизации педагогического образования и оценки компетенций учителей. Это позволяет определить изменения политики в области образования и в создании среды для практик по подготовке учителей. Документы и тексты, отражающие мнения и рекомендации департаментов штатов США, педагогических ассоциаций, результаты исследований по проблеме стандартизации учительской профессии и педагогического образования представлены в сетях следующих профессиональных сообществ: Национальный Совет по аккредитации педагогического образования (NCATE); Национальная ассоциация государственных директоров педагогического образования и сертификации (NASDTEC), Совет по аккредитации педагогического образования (ТЕАС); Национальный Совет по профессиональным стандартам обучения (NBPTS); Межштатный консорциум по оценке и поддержке учителей (InTASC); Американская ассоциация колледжей педагогического образования; Американская ассоциация исследователей в области образования (AERA), Национальный информационно-образовательный центр (NCEI), Национальный Совет по вопросам качества педагогического образования (NCTQ). Материалы обсуждений и экспертные тексты представителей этих организаций позволяют выявить различные контексты проблемы, разработанные в сообществах регламенты, конструкты педагогических стандартов.

Источниковедческую базу исследования составили следующие виды научных работ и документации:

1) монографии, аналитические статьи отечественных авторов (перечисленные при обозначении степени разработанности проблемы);

2) научные работы американских авторов, посвященные научному анализу системы педагогического образования в США и процессам его стандартизации (Р. Аллан, Р. Артвелл, Л. Баирд, Л.Бендер, Е. Бенджамин, Р. Б. Буллоу, Л. Браскамп, Э. Бэйкер. А. Вайс, Р.Дж. Годдард, У. Горт, Л. Гуайет, Ш. Даниэлсон, Л. Дарлинг-Хэммонд, Б.Дж.Дейвис, Д. Дилл, Е. Дмокк, К. Зейхнер, К. Йанг, Дж.М. Игнаш, X. Келлс, Ч. Кларк, М. Кокран-Смит, П. Макларен, С.Мелник, С. Миллер, У. Мэсси, П. Нассиф, Ф. Натале, Р. Паттерсон, П. Пластрик, Х.Портер, М. Сакс. Л.Дж. Стайлз, К. Таунсенд, Р. Тобин, Дж.Ч. Ф. О' Нил, Э. Уайз, П. Уильям, К.Эм. Фейштрицер, С.Финчер, Л.Фишер, Ф. Фреллоу, Н. Фризен, С. Фридман, К. Цайхнер, М. Хаберман, В. Хоустон, М. Чернофф, Ш. Шерман, Л. Шульман, С. Эдельман, А. Эстин, Т. Элис, И. Эпштейн, П. Юэл, и др.);

3) документы нормативного характера, декларирующие, фиксирующие и дающие описание американских стандартов педагогического образования, квалификационных стандартов педагогической профессии за период с середины XX века до настоящего времени;

4) исследовательские отчеты, регламенты и рекомендации Американской федерации учителей, Национальной научной ассоциации преподавателей университетов, Национального совета по вопросам измерений в области образования, Ассоциации колледжей педагогического образования США, Национального совета по аккредитации педагогического образования, Национальной ассоциации государственных отделов народного образования, Национального совета по политике в области образования, Национального Совета по вопросам качества педагогического образования, Министерства образования США, Советов и департаментов по образованию различных штатов США, Совета директоров государственных школ, Межштатного консорциума по оценке и поддержке учителей и других исследовательских центров США, агентств и национальных ассоциаций, профессиональных объединений, которые обладают полномочиями в области разработки профессиональных квалификаций, стандартов педагогического образования и оценки его качества, а также статистические отчеты о системе образования США.

5) материалы форумов и конференций, посвященные обсуждению процессов стандартизации в системе подготовки учителей в США.

Этапы исследования.

На первом этапе был проведен ретроспективный анализ научной литературы по проблеме исследования в России и США; устанавливалась степень изученности проблемы; выявлялась источниковедческая база исследования, составлен проспект исследования, определены его цель, задачи и методы.

На втором этапе изучалась структура системы высшего педагогического образования США, особенности его развития, выявлялись приоритеты в теоретических исследованиях американских ученых при разработке модели учителя-профессионала; рассматривалось содержание образования и его ценностные ориентиры; осуществлялось изучение программ педагогического образования будущих учителей в университетах США в контексте стандартов педагогических квалификаций, осуществлялась публикация материалов, полученных на данном этапе исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Стандартизация педагогического образования рассматривается в США как национальная проблема и представляет собой процесс, направленный на непрерывное (периодическое) улучшение качества общего образования в различных штатах и учреждениях, предполагает проведение конкретных мероприятий по оценке квалификации учителя и качества программ педагогического образования. В последнее десятилетие два основных фактора определяют модернизацию стандартов педагогического образования в США - «движение к новому профессионализму учителя» и «концепция совещательной демократии», которые являются терминами образовательной политики различных штатов.

2) Стандартизация педагогического образования в США - процесс многофункциональный и осуществляется через разработку, внедрение, применение, анализ и модернизацию стандартов в рамках отработки следующих процедур: аккредитация программ подготовки учителей, государственное лицензирование на право преподавания; сертификация практикующих учителей. В Соединенных Штатах разработаны разные уровни стандартов для различных этапов карьеры учителя: стандарты аккредитации программ колледжей и университетов разработаны в целях определения того, что должен знать и уметь выпускник педагогической программы для эффективного преподавания. Стандарты лицензирования на право преподавания определяют регламенты работы учителя. Стандарты сертификации для работающих учителей нацелены на оценку уровня производительности в практике преподавания и признания достижений учителя, взаимосвязаны с повышением заработной платы учителя.

3) Требования к программам и результатам педагогического образования в США разрабатываются как социальный конструкт национального видения роли педагогических кадров и их квалификации, позволяющий в рамках либеральных и демократических отношений в образовании обеспечить лучшее будущее всех детей и молодежи. Данные положения отражаются в следующей терминологии, которая наполняет все регламенты стандартов педагогического образования в США - liberal education, helps students develop, a sense of social responsibility - (либеральное образование, помощь в развитии учащимся, чувство социальной ответственности). Стандарты подготовки учителей, лицензирования и сертификации тесно связаны с признанными в США стандартами общего образования и конкретизированы относительно работы учителя с учащимися различного возраста (PreK-12th grade: 3-8 лет, 7-12 лет, 11-15 лет, 14-18 лет) в профессиональном контексте его будущей работы.

4) Основная цель стандартов педагогического образования в США -обеспечение непрерывности «лучшей педагогической практики» (Best educational Practic) в течение всей карьеры учителя. Понятие «лучшая практика» используется для описания того, «что работает» в определенной ситуации или образовательной среде. Когда исследовательские данные подтверждают успех практики, она принимается как научно обоснованная практика производительности учителя (teaching performance; и транслируется в содержание и регламенты стандартов педагогического образования.

5) Стандарты отражают характер профессионализма учителя на различных этапах профессиональной карьеры в контексте особенностей его работы в школе и конструируются с учетом общего понимания важности роли учителя в американском обществе. В текстах документов, представляющих стандарты, обычно не используется термин «компетенции». Стандарты определяют, что должен знать, понимать, уметь и демонстрировать в своем поведении учитель, чтобы быть производительным, какими этическими принципами и регламентами он должен руководствоваться, то есть компетентностный подход прослеживается в регламентах стандартов. Во всех стандартах подготовки учителя предполагается развитие:

• способностей в области учения/преподавания (teaching and learning), готовности добиваться учебных достижений учащихся в предметных областях знаний, получать дополнительную информацию о продвижении ученика, заботиться о позитивном климате в школьном классе, то есть учителя должны знать предмет так основательно, чтобы они могли представить его в сложных условиях разнообразным ясным и убедительным образом;

• моральных качеств, которые позволяют обеспечивать помощь учащимся (assistance), формирование у учеников норм и ценностей общества, воспитание гражданской ответственности, развитие человеческого потенциала учащихся;

• социально-либеральных умений (skill and social responsibility) -способностей/обязательств, которые позволяют учителю предоставлять равные возможности всем учащимся и демонстрировать способность четко и эффективно общаться с учениками, родителями и коллегами, в том числе и как с представителями различных рас с учетом культурных сходств и различий.

6) Способы оценки качества педагогического образования в США на соответствие стандартам учительской профессии включают несколько групп инструментов: стандартизированные предметные тесты, практико-ориентированные испытания студентов и рефлексивные оценки, экспертный анализ программ и условий достижения результатов образования. Особое внимание при оценке уделяется академической составляющей содержания образования и клинической педагогической практике под руководством наставников, что является одним из условий аккредитации программ.

7) Проблемы школьного образования, выявленные на основе доказательных данных, воздействуют на изменения в способах оценки производительности программ педагогического образования. Вопросы производительности в подготовке учителей, методология и инструменты ее оценки наиболее часто вызывают полемику среди профессиональной педагогической общественности США. Под воздействием общественных дискуссий происходит согласование позиций, трансформация характеристик квалификаций учителей и инструментов их оценивания, увеличивается доверие к рефлексивной самооценке.

8) Процессы стандартизации педагогического образования в США отражают способы преодоления конфликтов интересов различных профессиональных, государственных и общественных групп. Стандарты согласуются средствами «совещательной демократии». Совещательная концепция демократии в США предусматривает принятие публичных решений на основе выработки широкого консенсуса, учитывающего различные мнения. Совещательная демократия при согласовании стандартов педагогического образования состоит из системы процедур общественных консультаций и дискуссий с различным правовым статусом, функционирующих на основе принципа информационной открытости. Основные предложения в обсуждениях выявляются средствами нарративного анализа и представляются в фиксированных текстах обзоров обсуждений, что позволяет создавать конструкты стандартов как согласованные решения.

9) Формирование узлов обсуждений на основе выделения терминологических ценностей учительской профессии, обсуждения доказательных данных по исследованию деятельности учителей как основы для согласования позиций при разработке стандартов, принятые в США, могут быть адаптированы в Российской Федерации при следующих условиях:

• определение статуса и регламентов обсуждений;

• проведение исследований эффективности программ подготовки учителей и представление данных всем заинтересованным группам профессиональной общественности.

В этом случае научные знания о профессионализме учителя будут углублять понимание качества стандартов педагогического образования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

• постановка проблемы стандартизации педагогического образования как многофункциональной, требующей различных форматов обсуждений и доказательных данных, которые раскрывают деятельность успешных и не успешных учителей;

• выявление социальных факторов, воздействующих на стандартизацию педагогического образования в США и обновление стандартов;

• описание способов обсуждений модернизации стандартов педагогического образования в США и согласования различных позиций в процессе определения регламентов стандартов, критериев и инструментов оценки готовности учителей к производительной деятельности в классе;

• раскрытие процесса стандартизации подготовки учителей в США как постоянного кооперативного действия, которое включает тематические исследования по проблемам работы учителя и принятие решений на основе обсуждений, закрепленных в документах штатов и учреждений, которые реализуют педагогические образовательные программы.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений отечественной науки о существующих подходах в международной практике стандартизации педагогического образования, способах разработки, согласования и представления стандартов. При этом акцент в исследовании сделан на выделении тенденций становления опыта общественных обсуждений при разработке и обновлении стандартов педагогического образования, что является значимым для поиска механизмов организации обсуждений в практике отечественного образования. Также значимым для понимания процессов отработки регламентов стандартов подготовки учителей является аналитическое представление многофункциональности стандартов в американской системе образования. Кроме того, значимость исследования может характеризоваться введением в отечественную науку документов, не имевших ранее перевода и научно-педагогической интерпретации в отечественной сравнительной педагогике.

Достоверность научных результатов исследования обеспечена исходными методологическими позициями, выбором научных методов, соответствующих особенностям объекта и задачам исследования, изучением и анализом оригинальных российских и зарубежных источников, включающих аналитические статьи отечественных и зарубежных авторов по проблеме исследования, документы нормативного характера, исследовательские отчеты, регламенты и рекомендации различных американских общественных организаций, материалы форумов и конференций, посвященных обсуждению процессов стандартизации в системе подготовки учителей в США, а также апробацией его результатов.

Апробация результатов исследования осуществлялась через публикацию статей, участие в международной конференции «Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использования в образовательной практике» (2008 г.), летней научной сессии кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена (2008 г.), летней научной сессии кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена (2009 г.), «Школе молодого исследователя» (г. Волгоград, 2009 г.), третьей межвузовской олимпиаде аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» (2009 г.), в международном конгрессе "Учитель в современном мире" (2010 г.), в 1У-ой Всероссийской научно-практической конференции с участием ближнего и дальнего зарубежья «Специфика педагогического, образования в регионах России» (2010 г.), в международной научно-практической конференции «Психология в педагогической деятельности: традиции и инновации», обсуждении результатов работы на кафедре педагогики РГПУ им. А.И.Герцена (2010 г.), обсуждении результатов работы на кафедре педагогики РГПУ им. А.И.Герцена (2011 г.).

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя по три параграфа, а также заключения, списка литературы, включающего 151 наименование, из них 49 работ отечественных авторов и 102 - зарубежных.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Кравченко, Анна Сергеевна

Выводы по Главе 2

Таким образом, во второй главе исследования отражены результаты анализа процедур разработки требований к педагогическим профессиям в США, представлены история создания, состав и принципы функционирования данных организаций, рассмотрены регламенты для аккредитации педагогических учебных заведений, структура и содержание стандартов аккредитации педагогических программ. Анализ регламентов и инструментов позволяет определить, что оценка предполагает способность учителя к производительной деятельности. Проведенная работа также позволила сделать следующие выводы:

• В настоящее время в США происходит унификация аккредитации педагогического образования и модернизация стандартов подготовки учителей.

• Тенденциями, ведущими к снижению конфронтации в обществе при оценивании работы педагогических учреждений США и способствующими принятию большей ответственности за подготовку учителей самими представителями профессии и преподавателями университетов, являются следующие: увеличение сопричастности общественных профессиональных объединений к оценке качества педагогического образования,

- повышение требований к открытости процедуры аккредитации программ,

- рост внимания к повышению доверия к специалистам, вместо представителей государственной власти, родителей или местной общественности.

• Организация процессов стандартизации педагогического образования в США включает в себя процессы обсуждений как форму общественного договора по вопросу качества работы учителя и отражает американские традиции демократизации и либерализации образования.

• Стандарты педагогического образования в США регулируют содержательный, практический и организационный аспекты профессиональной подготовки учителей и выполняют следующие функции: интегрирование требований всех заинтересованных сторон к педагогическим программам, за счет разнообразия общественных и профессиональных объединений, участвующих в разработке стандартов; - выполнение роли индикатора оценки качества педагогических программ, а также уровня подготовки специалистов к профессионально-педагогической деятельности; представление образовательным учреждениям, осуществляющим подготовку учителей, конкретных требований, соответствие которым является своеобразным гарантом стабильности их дальнейшего существования и продолжения деятельности, способствуя повышению их конкурентоспособности и в условиях сложившейся организационной системы предпринимательского типа обеспечению финансового благосостояния за счет притока средств от студентов, стремящихся получить качественные образовательные услуги.

Заключение

Проведенный нами семантический анализ терминов отечественной дидактики и языка научных исследований в области образования в США позволяет отразить специфику видения роли учителей и преподавателей вузов в национальной образовательной политике, предполагающей производительность труда учителя, который обеспечивает качество национального образования и должен помочь в самореализации всем учащимся американской школы.

В последнее десятилетие два основных фактора определяют модернизацию стандартов педагогического образования в США: «движение к новому профессионализму учителя» и «концепция совещательной демократии». Стандартизация педагогического образования в США процесс многофункциональный, осуществляется через разработку, внедрение, применение, анализ и модернизацию стандартов в рамках процедур аккредитации программ подготовки учителей, государственного лицензирования на право преподавания, сертификации практикующих учителей.

Стандарты подготовки учителей, лицензирования и сертификации тесно связаны с признанными в США стандартами общего образования (elementary school, middle school, high school) и конкретизированы относительно работы учителя со школьниками различного возраста в профессиональном контексте его работы.

Общая цель всех стандартов - обеспечение непрерывности «лучшей педагогической практики» (Best educational Practic) в течении всей карьеры учителя. Понятие «лучшая практика» используется для описания того, «что работает» в определенной ситуации или образовательной среде. Когда исследовательские данные подтверждают успех практики, она принимается как научно обоснованная практика производительности учителя (teaching performance; и транслируется в содержание и регламенты стандартов педагогического образования.

Стандарты отражают характер профессионализма учителя на различных этапах его профессиональной карьеры и конструируются с учетом общего понимания важности роли учителя в американском обществе.

Способы оценки качества педагогического образования в США на соответствие стандартам учительской профессии включают различные инструменты: стандартизированные тесты, практико-ориентированные испытания студентов и рефлексивные оценки, экспертный анализ программ и условий достижения результатов образования.

Вопросы производительности в подготовке учителей, методология и инструменты ее оценки вызывают полемику среди профессиональной педагогической общественности США. Под воздействием общественных дискуссий происходит согласование позиций, трансформация характеристик квалификаций учителей и инструментов их оценивания.

Различные точки зрения в процессе разработки стандартов согласуются средствами «совещательной демократии». Совещательная демократия при согласовании стандартов педагогического образования состоит из системы процедур общественных консультаций и дискуссий с различным правовым статусом. Основные предложения в обсуждениях выявляются средствами нарративного анализа и представляются в фиксированных текстах обзоров обсуждений, что позволяет создавать конструкты стандартов как согласованные решения.

Возникает вопрос - может ли быть использован опыт США по стандартизации педагогического образования?

Анализ последних законодательных документов в области образования и процедур по их разработке показывают, что в России намечается тенденция к публичным обсуждениям при разработке стандартов. Наиболее острая полемика в России ведется по проблеме единой государственной аттестации выпускников школы и ее учет при оценке результатов работы учителей. Мы предполагаем, что в том случае, если оценка продуктивности программ педагогического образования будет также включать способы объективированной оценки или будут определяться критерии оценки программ, то полемика может также возникнуть среди общественности, в этом случае опыт США по согласованию мнений и консолидации решений может быть полезен, элементы данного опыта (обсуждения и консультации) могут быть использованы при следующих условиях: определение статуса и регламентов обсуждений; проведение исследований эффективности программ подготовки учителей и представление данных всем заинтересованным группам профессиональной общественности.

Все поставленные задачи в исследовании были нами решены в ходе его проведения. Материалы исследования прошли апробацию и частично включены в программы педагогического образования РГПУ им. А.И.Герцена при разработке курсов сравнительного образования и мониторинга образования в магистратуре.
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