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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование автоматизированных информационно-поисковых систем в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия"

Актуальность темы исследования. Практика борьбы с преступностью убедительно свидетельствует о том, что эффективность этого вида деятельности наряду с другими факторами находится в прямой зависимости от используемых в ней достижений науки, технических средств и методов, и, прежде всего, современных компьютерных технологий, являющихся необходимой составляющей информационного обеспечения уголовного судопроизводства, позволяющих сосредоточить в криминалистических учетах сведения, необходимые для раскрытия и расследования преступлений. Не последнюю роль здесь играют и автоматизированные информационно-поисковые системы баллистических учетов (АИПС БУ).

Существовавшие до недавнего времени неавтоматизированные системы учета огнестрельного оружия не в состоянии были удовлетворить нарастающие потребности органов внутренних дел в получении оперативных достоверных сведений. Такое положение объяснялось наличием больших массивов информации ни только об огнестрельном оружии, но и об их владельцах, а также о преступлениях, в ходе совершения которых применялось огнестрельное оружие. Переработать данную информацию вручную было достаточно проблематично. Ведение автоматизированного криминалистического учета и, соответственно, внедрение автоматизированных информационно-поисковых систем баллистического учета (АИПС БУ) в подразделения органов внутренних дел позволило не только улучшить условия труда специалистов, но и в некоторой степени повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений1.

В то же время следует констатировать, что существующая АИПС БУ не обеспечивает в достаточной мере потребностей следственной и судебной

1 По статистическим данным ГИАЦ МВД России только за 2005 год в Курской области раскрываемость преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, повысилась с 87,2% до 90,1%. практики. Наряду с повышением производительности труда при использовании учетов огнестрельного оружия возник ряд проблем, оказывающих влияние как на их функционирование, так и на криминалистическую регистрацию в целом. К таковым следует отнести: недостаточность научно-теоретической разработки вопросов, связанных с использованием АИПС БУ; необходимость уточнения и выделения вопросов, связанных со сбором, обработкой, анализом и применением информационных данных системыкриминалистической регистрации; отсутствие практических рекомендаций по улучшению использования учетов с учетом современных достижений науки и техники; незнание некоторыми работниками правоохранительных органов возможностей автоматизированных информационно-поисковых систем и т.д.

К сказанному следует добавить, что проблемы использования автоматизированных систем для получения полной информации об огнестрельном оружии до сих пор не были предметом комплексного монографического исследования. Не решен ряд вопросов организационного характера, недостаточно разработаны вопросы правовой регламентации использования АИПС БУ в раскрытии и расследовании преступлений.

Оценивая важность значения данных факторов как для следственной и судебной практики борьбы с данными видами преступлений, так и для теории криминалистики, а также состояние и уровень исследуемой проблемы, можно сделать вывод, что избранная для исследования тема является актуальной.

Степень разработанности темы исследования. Нельзя с определенностью сказать, что проблемам функционирования и использования АИПС БУ в раскрытии и расследовании преступлений совсем не уделялось внимания. Еще "пионерами" криминалистики Г. Гроссом, В.И. Громовым, С.М. Потаповым, Д.П. Рассейкиным, П.С. Семеновским, И.Н. Якимовым были намечены основные принципы существования и развития учения о криминалистической регистрации. В 80-90-х годах вышел в свет целый ряд работ, в том числе монографического характера, посвященных как непосредственно проблемам криминалистической регистрации, так вопросам использования различных криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений (Т.В. Аверьянова, Ф.Г. Аминев, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.Ф. Волынский, Г.Л. Грановский, Н.В. Замараева, С.М. Колотушкин, Ю.Г. Корухов, Н.П. Майлис, М.А. Миловидова, Е.В. Назаркин, В.А. Образцов, Е.Р. Российская, В.А. Ручкин, С.А. Ялышев и др.)

Отдавая должное авторам этих работ, следует отметить, что все они в основном рассматривали проблемы становления и развития криминалистической регистрации, предлагали классификации существующих учетов, обосновывали необходимость учета введения новых учетов.

В то же время не получили должного освещения такие проблемные вопросы, как характеристика и тенденции развития автоматизированных информационно-поисковых систем баллистических учетов; формы и способы использования АИПС БУ при оперативно-розыскных мероприятиях, а также при проведении отдельных следственных действий и т.п.

Объект и предмет исследования. Объектами исследования являются как современное состояние частной теории криминалистической регистрации, так и практика использования АИПС БУ в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

Предметом исследования служат закономерности формирования и функционирования автоматизированных информационно-поисковых систем баллистических учетов и их использования в раскрытии и расследовании преступлений.

Цель и задачи исследования. Основной целью данного диссертационного исследования явилось развитие теоретических и научно-методических положений использования АИПС БУ в раскрытии и расследовании преступлений.

В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи: изучение закономерностей формирования учета огнестрельного оружия в системе криминалистической регистрации;

- выявление тенденций развития АИПС БУ;

- разработка практических рекомендаций по совершенствованию АИПС БУ;

- обобщение и анализ следственной практики по использованию АИПС БУ, с целью разработки рекомендаций по повышению эффективности использования данных учетов в деятельности правоохранительных органов;

- определение, с учетом обобщения практики расследования преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия, приемов, средств и методов организации и тактики использования АИПС БУ в ходе оперативно-розыскных мероприятий и отдельных следственных действий; выработка на этой основе правил оперирования с указанными учетами в процессе доказывания;

- разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства и ведомственных нормативные актов в аспекте проводимого исследования на основе их изучения и анализа.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет материалистическая диалектика как всеобщий метод познания и базирующиеся на ней общенаучные методы эмпирического и теоретического познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, социологический (анкетирование, опрос, интервьюирование), обобщение следственной и судебной практики, материалов.

Нормативно-правовую базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, федеральных законов (в частности, Закона Российской Федерации "О милиции". Закона Российской Федерации "Об оперативно-розыскной деятельности", Закона "Об оружии"),подзаконные акты Правительства России, ведомственные приказы, руководства и инструкции.

Методологические проблемы по теме исследования анализировались с учетом научных трудов ведущих отечественных криминалистов: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Н.С. Бокариуса, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, И.Ф. Жигалова, A.M. Зинина, Н.М. Зюс-кина, В.П. Колмакова, Ю.Г. Корухова, В.В. Крылова, A.M. Кустова, В.П.Лаврова, A.M. Ларина, Н.П. Майлис, Е.Р. Российской, Н.П. Яблокова, Л.Г. Эджубова и др.

Диссертантом также были изучены работы некоторых авторов в области теории уголовного процесса, теории ОРД, касающиеся анализа формирования и использования различных учетов в раскрытии и расследовании преступлений, а также использованы результаты обобщения следственной, судебной и экспертной практики, собственный опыт работы в правоохранительных органах.

Эмпирической базой исследования послужили результаты:

- обобщения следственной практики;

- анкетирования и интервьюирования 223 сотрудников следственных подразделений и уголовного розыска органов внутренних дел г. Курска и Курской области;

- анализа публикаций, посвященных экспертной и судебно-следственной практике, правоохранительных органов России;

- анализа использования централизованной пулегильзотеки.

Все это позволило проанализировать и оценить современное состояние использования информации, содержащейся в АИПС БУ, в раскрытии и расследовании преступлений; выявить существующие резервы в этой области; определить, что влияет на эффективность их использования, что необходимо сделать для улучшения этой работы. Проведенный анализ и оценка полученных в ходе исследования результатов легли в основу обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение понятия "автоматизированные информационно-поисковые системы баллистических учетов" - автоматизированная информационно-поисковая система, содержащая информацию об огнестрельном оружии, патронах, пулях и гильзах со следами оружия, изъятых с мест преступлений, предназначенная для проведения с использованием компьютерных технологий идентификации оружия по следам на пулях и гильзах, полученных в ходе экспериментальных отстрелов из изъятого, найденного и добровольно сданного нарезного огнестрельного оружия, со следами на объектах, изъятых с мест происшествий.

2. Авторский проект интегративной системы баллистических учетов, способной интегрировать различные виды учетов и устанавливать множество корреляционных связей между объектами разных видов учетов, в том числе между комплексом следов, образованных огнестрельным оружием, оставленных на объекте, изъятом с определенного места происшествия, с комплексом аналогичных следов на объектах, изъятых с другого места происшествия.

3. Основные направления использования автоматизированных информационно-поисковых систем баллистического учета; в том числе розыск оружия по горячим следам; установление лиц, на которых регистрировалось оружие, обнаруженное на месте происшествия; применение оружия в нескольких преступлениях; установление кражи оружия с определенных хранилищ и т.д.

4. Алгоритм использования АИПС БУ в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, основными элементами которого являются:

- незамедлительный запрос в справочно-вспомогательные АИПС БУ для установления вида и системы оружия, из которого могли быть выстрелены данные пули и гильзы;

- запрос в оперативно-справочные АИПС БУ для выявления всех лиц, имеющих разрешение на установленное оружие;

- установление по АИПС БУ связи данного оружия с другими преступлениями и т.д.

5. Предложение по совершенствованию законодательства:

- Уголовно-процессуального и ФЗ № 73 " О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"; в части дополнения статьями, регламентирующими процедуру дачи экспертного заключения от имени юридического лица, направленное, в частности, на решение вопроса правового регулирования использования компьютерных и информационных технологий в экспертной деятельности;

- ФЗ «Об оружии» в части изменения ст. 11, касающейся контрольного отстрела штатного (табельного) боевого ручного стрелкового оружия текущего довольствия (пистолетов, револьверов).

6. Предложения, касающиеся комплексного подхода в подготовке специалистов по работе с АИПС БУ, заключающейся в получении необходимых знаний как в процессе получения профессионального образования, так и в процессе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также на занятиях в системе служебной подготовки, в рамках школ-семинаров, индивидуальных стажировок.

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе с позиций комплексного подхода (уголовно-процессуального, организационного и методического) рассмотрен ряд проблем теоретического и практического характера, в частности проблемы, с которыми сталкиваются практические работники при формировании АИПС БУ и их использовании при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия. Внесены предложения по разрешению этих проблем. Проанализировано современное состояние АИПС БУ, определено место этих учетов как в системе криминалистических учетов, так и в системе криминалистических средств и методов раскрытия и расследования преступлений; проанализированы возможности технических и программных средств АИПС БУ, изучены пути развития их технологий, разработаны рекомендации по использованию АИПС БУ и повышению ее эффективности в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике.

Теоретическая значимость представленного исследования определяется, прежде всего, его направленностью на совершенствование деятельности по раскрытию и расследованию преступлений с учетом широкого использования возможностей науки и техники. Этому, в конечном счете, подчинены все теоретические положения, на базе которых в диссертационном исследовании разрабатываются конкретные рекомендации и предложения, направленные на повышение эффективности борьбы с преступностью.

Применительно к предмету исследования в диссертации раскрыто значение теории криминалистической регистрации для раскрытия и расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия; дано понятие автоматизированных информационно-поисковых систем баллистических учетов; определено, что должно относится к АИПС БУ оперативно-справочного назначения, криминалистического и справочно-вспомогательного назначения, а также место АИПС БУ как в системе криминалистической регистрации, так и в системе криминалистических средств и методов; внесены предложения по формированию в МВД России (на базе ЭКЦ МВД РФ) криминалистического учета боевого ручного стрелкового оружия по стрелянным пулям и гильзам.

Практическая значимость. В практическом плане являются значимыми разработанные автором методические рекомендации по совершенствованию АИПС БУ. Представляет практический интерес проведенный анализ обобщения экспертной и судебно-следственной практики, на основе которого выделены проблемы использования АИПС БУ и меры по их устранению. В том числе предложено определение «розыска огнестрельного оружия применявшегося для совершения преступления», что обусловлено необходимостью уменьшить неоднозначность его понимания в криминалистике. и

Апробация и внедрение результатов осуществлялось в рамках научных и научно-практических конференций, в том числе: Международной конференции «Информатизация правоохранительных систем» (Москва-1997), конференции по проблемам совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел (Москва -1998), конференции «История и современность экспертно-криминалистической службы» (Москва-1999), XXXI «Криминалистических чтениях» в Академии управления МВД России (Москва - 2000). Основные результаты проведенного исследования докладывались на заседаниях кафедры криминалистики юридического института МВД РФ и кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России (г. Москва), а также использовались в лекциях и семинарах Московской академии МВД России, на занятиях со следователями и дознавателями ГУВД г. Москвы и ГУВД Московской области.

Разработанные диссертантом рекомендации по использованию АИПС в целях раскрытия и расследования преступлений успешно используются в практике работы следственных подразделений при УВД Курской области.

Основные теоретические положения диссертации изложены в четырех опубликованных статьях общим объемом 1,09 печатных листов.

Структура диссертации обусловлена необходимостью рассмотрения общих и специальных проблем, касающихся темы исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Леонов, Игорь Николаевич

Заключение

В процессе проведенного исследования проблематики, охватываемой темой и задачами диссертационной работы, автором были сформулированы и обобщены выводы и предложения, основные из которых сводятся к следующему.

1. АИПС БУ представляет собой автоматизированную информационно-поисковую систему, содержащую информацию об огнестрельном оружии, пулях, гильзах и патронах, со следами оружия, изъятых с мест преступлений, и предназначенную для проведения компьютерной идентификации оружия по следам на пулях и гильзах экспериментально стреляных из изъятого, найденного и добровольно сданного нарезного огнестрельного оружия со следами на объектах изъятых с мест происшествий.

АИПС БУ должны вестись в информационных центрах и лицензионно-разрешительной системе органов внутренних дел в целях информационного криминалистического обеспечения процесса расследования и раскрытия преступлений.

В процессе исследования было выявлено, что оружие, поступаемое в Вооруженные силы России, не всегда заносится в ПЭВМ, что затрудняет ведение единой АИПС БУ оперативно-справочного назначения. На наш взгляд, эта информация должна вестись в лицензионной разрешительной системе (ЛРС) МВД России.

2. Можно с уверенностью констатировать, что использование вычислительной техники в криминалистике началось с 1963 г. Первые справочно-вспомогательные АИПСы баллистического учета появились в 1971 г.

В настоящее время процессы «математизации» и «автоматизации» криминалистики протекают в трёх направлениях. Первое - это разработка теоретических основ использования математических методов и средств вычислительной техники. Второе направление связано с использованием указанных методов и средств для решения проблем криминалистическойэкспертизы, в том числе и криминалистической идентификации, её практических приложений. Третье направление обусловлено применением данных методов для решения проблем криминалистической тактики и методики.

Кроме того, установлено, что тенденция увеличения объемов баллистической информации в базах данных АИПС, важность и эффективность их использования в раскрытии и расследовании преступлений несомненно требуют совершенствования баллистического учета.

3. Выявлено, что эффективность использования информации зависит не только от возможностей используемого программно-технического комплекса АИПС, но и от организационной стороны ее деятельности. Исследованием установлено, что следователи и оперативные работники в недостаточной степени используют АИПС БУ в раскрытии и расследовании преступлений. Такое положение дел обусловлено рядом причин, одна из которых заключается в незнании сотрудников правоохранительных органов возможностей данного вида учетов, в неумении пользования ими.

Выход из сложившейся ситуации представляется в использовании комплексных мер, обеспечивающих определенный уровень подготовки и ответственности всех субъектов применения АИПС БУ. По мнению диссертанта, подготовка специалистов должна проходить комплексно, как в процессе получения профессионального образования, так и в процессе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также на занятиях в системе служебной подготовки, в рамках школ-семинаров, индивидуальных стажировок.

Практика показывает, что наибольший эффект достигается тогда, когда все перечисленные нами способы приобретения профессиональных навыков работы с АИПС реализуются в совокупности, в их разумном сочетании, взаимодополняя друг друга. Такие меры уже внедряются в органах внутренних дел Курской области.

4. Представляется, что для более эффективного использования автоматизированных информационно-поисковых систем баллистического учета в раскрытии и расследовании преступлений целесообразно интегрировать различные виды учетов в единую систему. Интегрированная система предполагает установление множества корреляционных связей между объектами разных видов учетов. Полагаем, что в настоящее время создание эффективной системы интегрированных учетов возможно только в виде автоматизированных систем, так как вручную возросшее количество существующих учетов вести практически невозможно.

Реализация таких глобальных программ по созданию интегрированных криминалистических учетов может быть осуществлена только с использованием новейшей компьютерной технологии. Для реализации программы внедрения автоматизированных интегрированных учетов в; целях раскрытия и расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия необходимо, по нашему мнению, решить следующие задачи:

1) добиться полной совместимости различных автоматизированных поисковых систем или хотя бы их взаимной конвертируемости, что позволит не только вводить в базы данных автоматизированной интегрированной системы электронную информацию различных конфигураций, но и производить поисковые операции внутри системы.

2) разработать программы получения большего коэффициента сжатия введенной в автоматизированную систему информации.

3) решить проблему использования новейших видов связи при передаче информации.

4) решить организационные вопросы функционирования автоматизированных интегрированных учетов.

Из результатов анкетирования можно сделать вывод, что приоритетное направление развития АИПС БУ, по мнению сотрудников следствия, является расширение круга и разработка новых АИПС БУ. С этим трудно не согласиться, хотя бы потому, что расширение возможностей получения необходимой криминалистически значимой, информации с использованием компьютерных технологий, несомненно, повлечет за собой увеличение эффективно • - -151 . . . сти раскрытия и расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

5. Изучением следственной практики назначения проверок по пулегильзоте-кам и АИПС БУ, выявлены недостатки и внесены предложения по их устранению.

В связи с ростом числа преступлений, совершенных с применением современного огнестрельного оружия иностранного производства, на практике возникают трудности из-за отсутствия информационно-справочных данных по указанному оружию и боеприпасам к нему. Выход из сложившейся ситуации нам видится в подключении ЭКЦ МВД России и региональных ЭКЦ к Интернету, где такого рода информация постоянно пополняется и уточняется. На основании таких интернетовских данных можно пополнять АИПС БУ справочно-вспомогательного назначения.

Кроме того, мы считаем целесообразным нанесения дополнительной скрытой кодированной маркировки (СКМ) для всех типов огнестрельного оружия. ® Данная СКМ должна быть конфиденциальной, своевременно заноситься в АИПС

БУ и использоваться в экспертно-криминалистических подразделениях.

6. Внесены предложения по изменению в ст. 11 закона «Об оружии» в части, касающейся лишь контрольного отстрела штатного (табельного) боевого ручного стрелкового короткоствольного оружия текущего довольствия (пистолеты, револьверы), поскольку именно эта категория оружия является наиболее похищаемой (по сведениям ГИАЦ МВД России).

Важнейшим условием для обеспечения эффективности обнаружения и Ф идентификации огнестрельного оружия является обязательна его проверка по картотекам, коллекциям и АИПС БУ.

7. Круг объектов, подлежащих розыску, не может быть ограничен только оружием в полной комплектности и штатными боевыми припасами. К объектам розыска, по нашему мнению, также следует относить:

- похищаемые отдельно номерные узлы и детали, из которых затем собирается оружие; # - боевые припасы - заменители;

- отдельные составные боевых припасов.

Исходя из вышеизложенного, сформулируем определение розыска огнестрельного оружия применявшегося для совершения преступления.

Под розыском огнестрельного оружия применявшегося для совершения преступления следует понимать, все действия правоохранительных органов, направленные на обнаружение и изъятие данного огнестрельного оружия или его частей и боевых припасов, и использующих для достижения данной цели коллекции, АИПС БУ и результаты криминалистическихэкспертиз.

8. Ответственность следователя за своевременное расследование уголовного дела, связанного с огнестрельным оружием, процессуальная самостоятельность в принятии решений и его организующая роль означают, что инициатором совместных действий по розыску оружия должен являться именно следователь.

По изученным нами делам об огнестрельном оружии было установлено, что по АИПС БУ на месте преступления проверки не проводились ни разу; в течение суток (с момента совершения преступления) проводились в 15,4% случаях; от двух до трех суток - в 25,3% случаях; более 3-х суток - в 21,7% случаях. Из приведенных данных видно, что процент случаев оптимального реагирования органами внутренних дел на данную категорию уголовных дел довольно не высок, а это не может не оказывать влияния на быстроту и качество расследования.

Положительные результаты по раскрытию преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, как показывает практика, достигаются при слаженных действиях всех членов следственно-оперативной группы.

На основании изученных уголовных дел, связанных с расследованием преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия и с последующим его розыском, нами рекомендовано проведение действий следователя на стадии предварительной проверки с использованием АИПС БУ (в зависимости от исходной ситуации).

9. Рассмотрены некоторые из следственных действий, характерные для расследования преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия и использованием АИПС БУ. Внесены предложения по использованию АИПС БУ в ходе производства отдельных следственных действий.

Обращает на себя внимание, что такое необходимое и эффективное средство как проверка огнестрельного оружия по АИПС БУ производится лишь по пятой части дел исследуемой категории, что, несомненно, оказывает влияние не только на сроки расследования преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия, но и на их качество.

10. В действующем УПК (ст.74) доказательства определяются как любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу.

На наш взгляд определение доказательства как - «любые сведения» является не точным и не содержит в себе определенности, а поэтому мы предлагаем вернуть определение которое было дано в ст.69 УПК РСФСР 1996 года, т.е. доказательства - это любые фактические данные (т.е. данные которые имели отношение к событию преступления).

Кроме того, мы предлагаем ту форму, в которую должна быть облечена регистрационная информация, полученная по результатам использования АИПС БУ в тех случаях, когда она может иметь доказательственное значение.

Представляется, что в том случае, когда отрицательный ответ регистрационного органа может быть принят в качестве доказательства, но положительный ответ будет только ориентирующим, поскольку в первом случае неблагоприятные последствия для лица не наступают, а во втором они могут иметь место.

11. Представляются несостоятельными утверждение о неспособности эксперта (оператора) объяснить характер работы ЭВМ или принципы формирования выводов, сделанных машиной. Внесено предложение о даче заключения в подобных случаях от имени юридического лица.

Кроме того, необходимо, на наш взгляд, добавить в УПК РФ статью об обязательном использовании АИПС БУ при расследовании уголовных дел, в которых имеется хоть какое то упоминание об огнестрельном оружии и об обязательном отражении этих результатов в материалах дела. Только в этом случае можно будет сказать, что расследование по уголовному делу было полным и всесторонним.
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