

На правах рукописи

КРАХМАЛЕВ Дмитрий Борисович

**СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ И КОНЦЕПЦИИ
В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ**

Специальность 22.00.01 – теория, методология и история социологии

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук**



Саратов - 2006

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный консультант	-	доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ Дыльников Геннадий Васильевич
Официальные оппоненты	-	Валеева Алсу Фоятовна доктор социологических наук, профессор
	-	Ивченков Сергей Григорьевич доктор социологических наук, профессор
	-	Маркин Валерий Васильевич доктор социологических наук, профессор
Ведущая организация	-	Саратовская государственная академия права

Защита состоится 29 сентября 2006 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.06 по социологическим наукам при Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского по адресу: 410012, Саратов, ул. Б. Казачья, 120, корп. 7, ауд. 27.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале № 3 Научной библиотеки Саратовского государственного университета.

Автореферат разослан 28 августа 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.В. Калинникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Сохранение преемственности в развитии научного знания и поиск методов исследования, адекватных новым социальным реальностям развития общества, обуславливает интерес к истории социологии.

Проблемы, связанные с выяснением места и роли государства и права в развитии общества, а так же с характерными социальными последствиями принимаемых социально-правовых решений (последствий воздействия норм права на общественные отношения), продолжают оставаться актуальными для современного периода в развитии России.

Научное, творческое осмысление методологических подходов, социально-правовых идей и теорий, выяснение их роли и значения в исследовании сложных социально-правовых процессов и явлений современного этапа развития российского общества на основе преемственности формирования и развития традиций науки социологии в системе мировой и отечественной теоретической социальной мысли, в особенности классического периода развития социологической науки, актуализирует обращение к научному творческому наследию социальных мыслителей прошлого.

Объяснение, интерпретация, проникновение в современные социально-правовые явления и процессы требуют и поиска современных инновационных инструментальных процедур, современной рефлексии к теоретическим подходам классиков по этой проблематике, их бережного и одновременно критического прочтения для обогащения исследования и фиксирования новых социальных явлений и тенденций в этой сфере жизнедеятельности общества.

Иными словами, интерес к «человеческому измерению» права в

условиях формирования гражданского общества в России становится все более актуальным, а социологический подход к праву, раскрывающий процесс его развития, приобретает все более практическую значимость.

В настоящем исследовании рассматриваются в определенной последовательности становление и развитие теоретических воззрений, имеющих значение для системы взаимоотношений общества, государства и права, а также для решения проблем законодательства в современной России.

Определение в Конституции РФ Российского государства как социального и правового обозначило приоритет в государственной политике. И действительно, в жизни общества обозначилось направление позитивных перемен (национальные программы, реформы, государственные программы поддержки различных социальных групп и слоев населения и т.д.).

Получает развитие и взаимодействие населения с правом в решении своих гражданских проблем, споров, конфликтов. Формируется право социальной защиты. Но наметившиеся тенденции еще слишком далеки от того, чтобы реально изменить социально-правовую практику с точки зрения ее эффективной, не бюрократической защиты прав человека и гражданина Российской Федерации.

В обществе много пессимизма, неверия в будущее, агрессии, коррупции и криминала. Все это отрицательно влияет на социальное самочувствие населения. Социально-правовое поведение граждан соотносится с тем, насколько принципы правовой государственности реализуются в Российском законодательстве.

Российская Федерация, как нам представляется, с точки зрения анализа проблем взаимоотношения общества и государства, права и личности, переживает интересный период, связанный с реальным процессом укрепления Российской государственности на основе дальнейшего утверждения «вертикали федеральной власти», с одной стороны, и широкого привлечения граждан к управлению общественными делами в системе местного самоуправления, с другой. Этот двуединый и далеко не

однозначный процесс развивается на фоне реализации четырех президентских национальных программ, направленных, как известно, на существенное оздоровление важнейших областей жизни российского общества: здравоохранение; образование, жилищно-коммунальное хозяйство, сельское хозяйство.

Успешное решение этих национальных программ напрямую зависит от обеспечения эффективного взаимодействия государства и общества, права и личности и, в конечном итоге – от взаимодействия федеральных и региональных властей с органами местного самоуправления.

Речь идет об уточнении социальных последствий принимаемых решений на федеральном, региональном уровнях, в системе местного самоуправления, в поиске таких из них, которые бы отвечали интересам общества и личности на основе определения и конкретизации места и роли государства, права в позитивном функционировании и развитии общественных процессов.

Осмысление данной проблематики предполагает, наряду с выявлением традиций социально-правового анализа общественных отношений, также практическое, реальное применение метода социально-правового анализа в целях прогнозирования характера влияния законодательных актов на поведение участников общественных отношений.

Это обуславливает потребность исследования на основе социально-правового подхода действующих федеральных и региональных законов Российского государства, активно влияющих на процесс формирования правового государства и становление гражданского общества.

Создание социально-правовых условий жизни российского населения, формирование гражданского общества диктуют необходимость утверждения социально-правовой экспертизы и изучения социально-правовых последствий проводимых реформ.

Непреходящая, теоретическая и практическая значимость и содержательность социально-правовых идей и концепций, обоснованных

русскими социологами второй половины XIX – начала XX века обуславливает их научную и социально-практическую актуальность для современного этапа развития социологической науки, продолжения научной исследовательской традиции и определения ориентиров совершенствования российского общества.

Актуальность исследования связана и с тем, что проводимые реформы в современном Российском обществе, утверждение правовой государственности, формирование гражданского общества не будут успешными без развития социальных аспектов права и правовых оснований функционирования социальной сферы.

Степень разработанности проблемы

Генезис и эволюция формирования социальных и правовых идей, теорий, концепций соотносятся с историей мировой социальной мысли. Поэтому автор опирается на взгляды таких представителей гуманитарного и социального знания, как Демокрит, Платон, Аристотель, Ф. Бекон, Г. Гроций, Т. Гоббс, Б. Спиноза, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Г. В. Ф. Гегель, К. Маркс и др.

Становление и развитие социологического анализа права в Европе связано с формированием и функционированием социологии ее классического периода. В этой связи, особенно в условиях плюрализма современной теоретической мысли, отсутствия единой теории фундаментального уровня, отсутствия общепринятых подходов в систематизации социологических теорий, ценным было обращение к трудам, идеям таких классиков социологической науки, как О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс и др.

Методологические подходы «порядка и прогресса» у О. Конта, его социальная статистика и социальная динамика как законы функционирования, развития, изменения социальных систем представляют фундаментальную научную ценность для современных социологических исследований. Подчинение правовым предписаниям государства как

возможность общественного прогресса и порядка были предложены Г. Спенсером. Э. Дюркгейм уделил внимание изучению права в общественном контексте связи морали и права. Значительный вклад в разработку социологии права внес М. Вебер. Его теория социального действия лежит в основе исследования поведения личности, политической власти, права, религии, коррупции и т.д.

Е. Эрлих, рассматривая все общественные явления как правовые, связывает право с социальной структурой общества. На его взгляд, наряду с правовыми нормами функционирует «живое право», создаваемое людьми в процессе общения. Этот его взгляд был подвергнут критике как не учитывающий, что существуют правила поведения, требующие государственно-принудительных санкций и не требующие таковых.

Европейская традиция исследования социальных процессов в обществе, эффективности воздействия системы господствующего права нашла свое отражение в трудах, идеях основателей отечественной социологической науки.

Богатейшим источником для реализации данного исследования, общетеоретического анализа социально-правовых идей и концепций непосредственно в истории отечественной социологии явились труды отечественных социологов (нередко юристов по образованию), которые затрагивали или целенаправленно разрабатывали социально-правую проблематику в сложный исторический период для России (вторая половина XIX – начало XX столетия).

Примечательно, что возрождение социологии в современной России, начавшееся в 90-е годы XX столетия, сопровождалось возрождением имен этих выдающихся русских мыслителей: Н.Я. Данилевский, В.В. Де Роберти, И.А. Ильин, Н.И. Кареев, Б.А. Кистяковский, М.М. Ковалевский, Н.М. Коркунов, П.А. Кропоткин, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.А. Муромцев, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, П.А. Сорокин, В.М. Хвостов и др.

В их работах представлены сложные проблемы взаимоотношения общества и государства, права и личности. Как правило, их рассмотрение хотя и включает идеи и опыт европейской социологической мысли, но социальная мысль базируется на наиболее характерных особенностях развития России.

Отечественные социологи нередко обращались к научному творчеству своих современников, давая ему как критические, так и высокие оценки.

Так, Н.К. Михайловский, П.И. Новгородцев, Е.Н. Грубецкой практически с восторгом оценили политико-правовую теорию Б.Н. Чичерина. М.М. Ковалевский, Н.М. Коркунов и Б.А. Кистяковский подчеркивали, что Б.Н. Чичерин рассматривает государственные формы не в узком формально-юридическом, а в широком социальном контексте.

Н.И. Кареев называл П.Л. Лаврова первым русским социологом, основоположником отечественной социологии, имеющим полное право сохранить свое имя в истории социологии. П.Л. Лавров, Е.В. Де Роберти, Н.И. Кареев давали высокую оценку творчеству Н.К. Михайловского. В частности, Н.А. Бердяев говорит о нем как «о превосходном будильнике мысли». Несмотря на критику его «субъективного метода» оценивает Н.К. Михайловского как самого талантливого своего сторонника.

Исследование взаимосвязи социального и права активизировалось в 60-70-е годы XX столетия. Социально-политические, государственно-правовые и социально-экономические взгляды и идеи до марксистского периода рассматривались в социологической литературе в работах Э.В. Шамарина, И.А. Голосенко, Б.А. Чанина, П. Витязева, А.А. Гизетти, Р.Иванова-Разумника, Л.Э. Шиенко, А.И. Миненкова, А.П. Казакова и др.

Вопросы социального направления в дореволюционный правовой мысли, государственно-правовые взгляды предшественников научного социализма в России, социальной справедливости и права, социологии и права представлены в юридической литературе (М.Э. Казмер, Л.И. Спиридонов, Э.В. Шамарин, Э.В. Тадевосян, Е.А. Керимов,

И.П. Разумовский и др.).

Особую значимость для разработки данной проблемы имели труды ученых-юристов (С.С. Алексеев, М.И. Байтин, А.И. Кирпичников, Е.А. Лукашева, А.В. Малько, Н.И. Матузов, И.Ф. Покровский, М.А. Райснер, М.С. Строгович, И.Е. Фарбер, и многие др.), в которых в той или иной степени изложены содержательные выводы, идеи, аргументы, характеризующие социальные аспекты права, раскрывающие социальную природу права, традиционные и современные трактовки и подходы к взаимодействию права, государства и общества, а также вопросы правовой культуры, социально-правового поведения и правосознания.

Защита прав и свобод личности разрабатываются представителями общей теории права, конституционного права, других отраслевых юридических наук (С.Н. Братусь, В.Д. Зорькин, В.А. Кучинский, О.Э. Лейст, И.Л. Петрухин, В.М. Савицкий, Б.С. Эбзеев и др.).

Исследованию правовой жизни общества посвящены также работы В.М. Баранова, Н.Н. Вопленко, А.И. Демидова, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, М.Н. Марченко, Ю.А. Тихомирова и других ученых.

Значительный вклад в раскрытие истории отечественной социологии, в том числе социальных и правовых идей российских ученых второй половины XIX начала XX столетия, внесли Е.И. Кукушкина, А.Н. Медушевский, С.С. Новикова, Г.Е. Зборовский, В.И. Добреньков, А.И. Кравченко, В.В. Сапов, В.И. Шамшурин и другие.

Ленинградские ученые В.В. Козловский, И.А. Голосенко с середины 90-х годов в своих работах, связанных с историей русской социологии XIX начала XX века, дают общую характеристику дореволюционной российской социологии и научный вклад отдельных ее представителей.

К этому же периоду относится работа В.Г. Овсянникова «Социология как реформаторская дисциплина», в которой обосновывается новое направление в современной социологии России – социология реформ. Автор предложил метод социальной аналитики как практический метод

осуществления реформ.

Воззрения отдельных отечественных ученых Б.Н. Чичерина, Ю.С. Гамбарова, Н.М. Коркунова и других рассматриваются в трудах В.Д. Виноградова, М.В. Синюткина.

Социально-юридический механизм обеспечения прав человека представлен как система ценностей, цель социального государства в работах А.С. Мордовца, социальной природе правового нигилизма посвящена монография П.А. Горохова

В работах саратовских ученых О.Г. Антоновой, Л.С. Аникина, Г.В. Дыльнова, Т.В. Дыльновой, С.Г. Ивченкова, А.П. Плешакова, Б.С. Поликарпова, В.А. Шабалина, Н.В. Шахматовой и других разрабатываются актуальные современные проблемы социального и социально-правового характера, такие как, социальный прогресс, функционирование власти, местное самоуправление, в том числе на региональном уровне, социальная справедливость, социальный статус, правосознание, нормативно-ценностные императивы и легитимация современной российской государственности и др.

Различные аспекты формирования гражданского общества в современной России анализируются в многочисленных научных изданиях в последнее десятилетие.

Обращение к трудам современных ученых по социальной и правовой проблематике (М.В. Баглай, А.Ф. Валеева, З.Т. Голенкова, Н.М. Римашевская, В.В. Маркин, В.А. Ядов и др.) позволило автору более четко вычлнить предмет данного исследования, обогатило понимание современного этапа развития права и социологии.

Идеи и традиции русской социологии были представлены за истекшие десятилетия на различных научно-практических, в том числе и на международных конференциях, семинарах по творчеству И.Ильина, Н.И. Кареева, М.М. Ковалевского, П.А. Сорокина и других.

К 2000 году опубликованы книги по социологии права и юридической социологии в качестве учебников и курсов лекций (В.В. Лопаева, В.Н.

Ксенофонтова, В.В. Варчук, Ю.И. Гревцов и другие), в которых авторы затрагивают вопросы изучения права как социального явления, представлен аспект социологического подхода к изучению права в России, раскрыты социальные функции и социальный механизм действия права и т.д.

В нескольких работах Ю.И. Гревцова исследуются вопросы социологии права, раскрывается право как фактор социального развития.

Представляет научно-практический интерес работа Ф.Э. Шереги «Социология права: прикладные исследования», СПб., 2002 год, а также «Социальное право» Т.П. Галочкиной, изданное во Владивостоке.

Следует отметить, что социальные проблемы, такие как бедность, качество жизни, социальное самочувствие российского населения, последствия проводимых реформ представлены в публикациях Л. Гордона, В.Э. Бойкова, В.Н. Мининой, Ж.Т. Тощенко, Н.Н. Минакова, П. Ореховского, Е. Костюшиной, С.С. Балабановой, С.Н. Быковой, З.С. Саралиевой и многих других.

В исследовании на основе социально-правового подхода анализируются действующие федеральные и региональные законы Российской Федерации, влияющие на формирование правового государства и становление гражданского общества.

Что же касается социально-правовых монографических исследований, то, к сожалению, в социологической литературе их практически нет. Тот факт, что социальный мир меняется, лишь подтверждает конкретно-историческую определенность отдельных теоретических подходов для исследования изменяющейся общественной реальности и необходимость дальнейшего развития традиций социально-правового анализа. Это и определило выбор темы данной диссертации.

Цель и задачи исследования

Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы раскрыть социально-правовые идеи и концепции отечественных социологов и на основе преемственности идей обосновать социально-правовой подход к

анализу современных актуальных проблем развития российского общества.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- раскрыть эволюцию, истоки и развитие социально-правовых идей в истории социальной мысли;
- проанализировать работы виднейших дореволюционных отечественных социологов и систематизировать их социально-правовые воззрения;
- вычленить и раскрыть специфические особенности социально-правовых исследований в истории отечественной социологии;
- раскрыть социально-правовые подходы в исследовании общества советского периода и периода перестройки;
- рассмотреть социально-психологические аспекты взаимодействия права и личности и социально-правовое поведение граждан в современных условиях;
- показать преемственную связь взглядов на социально-правовую сферу классиков отечественной социологии и процессы обновления российского общества;
- обосновать сущность и содержание «социально-правового метода исследования» применительно к современному уровню развития социально-правовых знаний и показать социально-правовой метод как способ научного осмысления общественной практики;
- определить критерии социально-правового метода и его роль в исследовании явлений и процессов современного Российского общества;
- рассмотреть сложность и противоречивость современной российской социально-правовой сферы,

Объектом данного исследования является теоретическое классическое и современное наследие отечественной социологии.

Предмет исследования идеи, концепции, воззрения отечественных социологов на социально-правовые аспекты общественной жизни и развитие этой научной традиции в современных условиях.

Методологическая основа и источники исследования. В связи с тем, что тема диссертационной работы носит междисциплинарный характер, автор опирается на признанные научной общественностью продуктивные идеи классиков и современных ученых философской, политической, юридической и социологической наук, на научные выводы, суждения, аргументы, характеризующие социально-правовую сферу жизнедеятельности общества и государства.

Исследование базируется на историко-сравнительном, структурно-функциональном и прогнозном методах анализа, социологическом и диалектическом подходах.

Теоретической основой исследования послужили Конституция РФ, федеральное законодательство по социальной сфере, документы, отражающие национальные программы, материалы научных конференций.

Эмпирическую базу исследования составили законы Саратовской области, Программа социально-экономического развития Саратовской области (2006-2008 г.), материалы социологических исследований, проводимых институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН, аналитическим «Левада центром», а также публикации представителей науки и власти по исследуемой проблематике в средствах массовой информации.

Научная новизна диссертационного исследования характеризуется развитием теоретической традиции в русской социологии в новых исторических условиях функционирования общества и государства, социального и правового подходов анализа общественных проблем.

Авторская трактовка социально-правового метода отражает сложные процессы поиска исследовательских подходов, адекватных современному уровню развития социально-правовых наук в условиях методологического плюрализма.

Элементы научной новизны следующие:

– раскрыта научная традиция в социально-гуманитарном знании

социально-правовых подходов к исследованию общества и государства и ее развитие в социологии;

- в теоретическом плане впервые систематизированы, обобщены и охарактеризованы социально-правовые воззрения отечественных социологов-юристов на взаимодействие государства, общества и личности;
- своеобразие и специфика процесса формирования социально-правовых идей в России соотнесены с исторической реальностью развития российского общества,
- выявлены и представлены идеи и концепции социологов-юристов, связанные с социальными функциями государства и права и анализом функционирования права как социального явления в обществе;
- раскрыты социально-правовые подходы к анализу жизнедеятельности общества второй половины XIX начала XX века, многие из которых имеют универсальный характер и актуальные для современной социологической науки и социальной практики проводимых реформ в России;
- представлен критический анализ социально-правовых подходов в научной литературе и социальной практике в советский период;
- аргументирована роль социально-правового анализа для прогнозирования социальных последствий принимаемых законов, решений, программ в современной России,
- на диссертационном уровне вводится в оборот категория «социально-правовой метод», анализируется его социологическое понимание, содержание, эффективность использования в исследованиях;
- выявлена и раскрыта социально-психологическая обусловленность социально-правового поведения личности в современных условиях,

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

1. Социально-правовая мысль в истории отечественной социологии, включенность юристов и социологов в исследования проблем

общества, их взгляды, подходы, идеи обогащали не только социальную мысль России, но и способствовали становлению науки социологии. Присутствие социального аспекта в правовых идеях и воззрениях мыслителей было тем фундаментом, на котором формировалась и получает дальнейшее развитие современная социология права. Юридическое направление в отечественной социологии вполне можно отнести к особенностям ее развития. Дореволюционные юристы и социологи одними из первых оценили право как социальную ценность, что к сожалению было предано забвению в советский период и лишь на рубеже XX и XXI веков имеет место такое понимание, хотя социально-правовая практика меняется слишком медленно.

2. Развитию идей правового государства и гражданского общества в отечественной социологии способствовало нормативно-этическое понимание права. Отечественные социологи-юристы анализировали категорию «право» в соотнесенности с такими категориями, как «свобода», «справедливость», «нравственность», «добро и зло». Право рассматривалось ими в системе социальных связей и хотя некоторые выдвигаемые положения носили характер правовых идеалов (например Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев и др.), но их научные изыскания и помыслы были устремлены в будущее России.
3. Идеи о цели государства, концепция государства, в котором право рассматривается как фактор развития свободы и воли человека, принципы равенства людей как равенство перед законом, проблема местного самоуправления у Б.Н. Чичерина; теория правового государства как выражение идеи естественного права через категорию справедливости, понимание человека, как бесконечно более высокое чем гражданин, а человеческой жизни выше политической жизни, «право на достойное человеческое существование» у П.И. Новгородцева; классификация видов обязанностей и норм, роль

социокультурных изменений в функционировании права, идеи о создании теории правовой личности у Л.И. Петражицкого; связь природы государственной власти и права с потребностью общества в социальной солидарности, понимание гражданского общества (как всеобщего общества), трактовка социологического понимания права у М.М. Ковалевского; подзаконность государственной власти, права человека и гражданина, личные и общественные свободы как основа государственного строя правового государства у Б.А. Кистяковского и другие изложенные в диссертации многочисленные идеи в трудах В.С. Соловьева, Н.К. Михайловского, П.Л. Лаврова, В.М. Хвостова, П.А. Сорокина, развили традиции социально-правового анализа общества и сегодня содержат в себе теоретический потенциал в поиске современных путей взаимодействия общества государства и личности.

Социально-правовые идеи во многом определяют гуманистическую традицию в отечественной социологии. Традиции социально-правового подхода не утратили своего значения в современном обществе, хотя содержательно они не могли остаться неизменными.

4. Изучение истории развития социально-правовых идей в отечественной социологии второй половины XIX начала XX века дает автору основание утверждать, что несмотря на различия во взглядах российских социологов, в них присутствует глубокая озабоченность социально-правовой проблематикой, связанной с развитием общества, убеждает в пресметственности разработки идей соотношения права и морали, достойного существования людей в обществе, взаимодействия государства, общества и личности. Их научно-творческий пример и новые социальные реальности российского общества и государства актуализируют задачи дальнейшей разработки социальных аспектов правовых основ жизни российского общества, показывают необходимость постоянного внимания к вопросам

социального эффекта функционирования права, сложным аспектам его влияния на социальное поведение человека. На этом пути возможны теоретические и прикладные успехи только в совместном научном творчестве социологов и юристов.

5. Социально-правовой метод при большой доле условности имел место и в советский период. Так, в научной юридической литературе находили отражение вопросы социальных аспектов права, прав личности, проблемы функционирования, характеристик и эффективности советского права в обществе. Но в условиях государственной собственности, советской идеологии реализовывалось право от имени господствующего класса, а права и свободы граждан жестко регламентировались. В немногочисленной социологической литературе того времени социально-правовая тематика практически не представлена. Обращение к ней социологов началось вместе с возрождением социологической науки в 90-е годы XX века и публикациями трудов отечественных социологов и историков социологии в России.
6. Социально-правовой метод обосновывается в диссертации как способ анализа общественных явлений и процессов, при котором выясняются социальные последствия государственно-правового воздействия на ту или иную сферу жизнедеятельности общества, выясняется и конкретизируется роль государства и права в функционировании, реформировании, изменении или возникновении тех или иных общественных отношений. Социально-правовой метод способствует познанию подсистем общества и социальной реальности в динамике воздействия на них государства и права. Такой «научный акцент» предполагает, с одной стороны, активное использование социологического знания, а с другой – правового.
7. Социально-правовой анализ наряду с достоинствами таит в себе и негативные возможности, которые реализуются в действительности,

когда предпринимается попытка абсолютизировать значение возможностей государства и права в развитии общества, что приводит к изолированию социально- правового метода от других, более универсальных методов познания. Есть опасение «обеднить» его содержание, ограничить границами государственно-правовой сферы вместо анализа глубинных процессов реализации функций государства, социальных последствий государственно-правового регулирования.

8. Социально-правовой анализ поведенческих аспектов участников общественных отношений диктуется современными процессами взаимодействия права и личности в условиях формирования гражданского общества в России. Если право не содействует формированию социальной сферы, отвечающей содержанию здоровых индивидуальных потребностей граждан, влияющей на нравственно-психологическую предрасположенность индивида, социальной группы к правовым нормам, содержащимся в них вариантам поведения, то социальный эффект функционирования права может быть или нейтральным или даже негативным. Для обеспечения эффективной регуляции социально значимых поступков в типичных обстоятельствах, важное значение имеют публикации о правах граждан, которые несут в общество средства массовой информации.
9. В творчестве отечественных социологов отчетливо выражены призывы к укреплению национальных традиций и обычаев. Они обращали внимание на тот факт, что реализация такого направления в жизни общества предполагает глубокий историко-социальный анализ развития правовых норм, функционирующих в обществе в конкретный исторический период.

Научно-практическая значимость проведенного исследования обусловлена актуальностью темы, новизной проблематики, необходимостью

обращения к отечественному социологическому наследию в поиске оптимальных путей решения проблем современности.

Результаты исследования, обобщения и выводы представляют собой определенное приращение научных знаний в области истории социологии, социологии права.

Итоги и выводы работы могут быть использованы в учебных курсах и спецкурсах по социологическим и социально-правовым дисциплинам.

Рекомендации автора могут быть востребованы в социально-правовой практике, при разработке, прогнозировании и реализации социальной политики и совершенствовании социально-правовых отношений.

Апробация результатов исследования

Методологические подходы и теоретические положения и выводы исследования были представлены автором на втором социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы (Москва 2003 год); на межвузовской конференции «Конституционные чтения» Саратов 2001 г.; на ежегодных итоговых конференциях социологического факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского 2001-2005 году; на научно-практической конференции «Правовые основы предпринимательской деятельности в современной России» в Юридическом институте предпринимательства и агробизнеса, Саратов, 2003 год.

Основные результаты исследования изложены автором в монографиях «Социально-правовой подход в исследовании общественных проблем: традиции современность» (12 п.л.). «Учебные заведения МВД в системе высшего образования в России» (8 п.л.), а так же в главе в учебнике, двух публикациях в журналах, рекомендуемых ВАК России, и других печатных работах (всего 39 публикаций, общий объем 38 п.л.). Теоретические выводы апробированы автором в процессе преподавания социально-правовых дисциплин.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории

социологии социологического факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского и рекомендована к защите.

Структура работы

Диссертация состоит из введения, пяти разделов, заключения, списка использованной литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, теоретико-методологические основы, раскрывается научная новизна результатов исследования и их практическая значимость, формируются положения, выносимые на защиту, отмечаются формы апробации основных идей.

В первом разделе **«Место и роль социально-правовых исследований в социальном знании»** прослеживаются и раскрываются традиции социально-правового подхода к явлениям общественной и государственной жизни общества, начиная с социально-правовых воззрений социальной мысли античных времен. В этой связи излагается взгляд автора исследования на традицию как способ рассмотрения и анализа явлений с позиций того или иного основания (критерия).

Состояние и уровень достоверности социально-правового анализа в своем историческом развитии изменяется по мере совершенствования и усложнения общественных отношений, вместе с этим историческим процессом развивается широкая гамма социально-философских взглядов, где существенное место все более отчетливо занимают социально-правовые и государственно-юридические подходы и способы осмысления происходящих в обществе событий. В этой связи в диссертации анализируются и раскрываются идеи и воззрения Демокрита, Платона, Аристотеля, Ф. Бекона, Г. Гроция, Г. Гоббса, Б. Спинозы, Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, Мелье, Г. Бабефа,

Монтескье и др. представителей мировой социальной мысли.

Традиции социально-правового анализа формируются в качестве такого аспекта, который позволяет рассматривать события и явления общественной жизни на основе изучения особенностей государства и права, «взятых» в процессе их взаимодействия с обществом, его институтами, гражданами, их объединениями. Безусловно, подчеркивается в исследовании, нередко воззрения носили декларативный характер или вовсе имели утопический характер, порой они отражали надежды, устремленные в будущее. Однако, как показывает анализ, социально-правовые идеи анализируемых мыслителей были связаны со стремлением к утверждению принципов справедливости во власти, принадлежанием именно государству исключительного права устанавливать в обществе определенный порядок отношений, обязательные варианты поведения граждан. Развитие, функционирование отношений власти, государства и общества нередко оказывались центральными во взглядах мыслителей.

Автор полагает, что традиции социально-правового анализа, складывающиеся в течение длительного периода развития общества и социально-правовой мысли, постепенно «возрастают» в процессе научного поиска. В качестве одного из базовых критериев социально-правового анализа утверждается автором необходимость учета особенностей государственно-правовых институтов и специфики их деятельности. Сюда входят такие правовые явления как юридические нормы, правовые отношения, законность, правопорядок, государственная деятельность по их реализации, совершенствованию. Социально-правовая мысль являлась важнейшей исторической и теоретической предпосылкой формирования социологической науки. Уже в XVIII в. социальная мысль вышла на разработку теорий гражданского общества, правового государства, договорных начал в общественной жизни, формирование концепций естественного права и общественного договора.

Раскрывая формирование социологической науки и социологии права в

Европе, в исследовании прослеживается, что в трудах основоположников социологической науки (О Конт, Г Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.) социальные аспекты права затрагиваются на методологическом уровне.

Социологический подход к праву у О Конта проявился при рассмотрении такого структурного института общества, каким является государство, обеспечивающее общественный порядок, социальную солидарность и сдерживающее расхождение идей и интересов людей. Это определяет необходимость в обществе следовать правовым установкам, общественному порядку и подчиняться государству.

Г. Спенсер ввел понятия «структура», «функция» по отношению к социальному организму, что позволило исследователям последующих поколений использовать эти категории по отношению к социологии права. Он обращал внимание на то, что государственное вмешательство препятствует естественному процессу социальной эволюции и процессу, гарантирующему личную свободу в индустриальном обществе.

Представляет особую важность теория социального факта Э. Дюркгейма, его взгляд на исследование состояния аномии как источника социальной патологии и преступности. Ценности и нормы по Дюркгейму воплощаются в общественные нормы и через них регулируют поведение индивида. Правовые нормы носят принципиальный характер, так как принуждают человека к действию в соответствии с их содержанием.

Аномия как состояние ценностно-нормативного вакуума и кризиса в развитии общества, когда прежние социальные нормы и ценности не действуют в обществе, а новые не возникли исключает моральное и правовое регулирование поведения индивида. Преодоление «аномии» Э.Дюркгейм связывает с развитием экономики, ее нормативного регулирования с учетом права.

М. Вебер рассмотрел легитимные типы государства и соответствующие им типы господства и мотивы повиновения: господство, обусловленное «нравами» в обществе; господство на основе простой личной мотивации

подданных. Рациональное действие возможно в первом типе господства, связыванием личных интересов с интересами других.

Р. Мертон как теоретик функциональной системы внес вклад в развитие социологии права, исследуя явления, возникающие в результате напряжений и противоречий социальной жизни. Р. Мертон вычленяет типы индивидуальной адаптации в социальном поведении. Среди них: конформизм, инновационность, ритуализм, ретритизм, мятеж.

В диссертации на основе раскрытия исторического контекста, подробно охарактеризованы предпосылки, факты и специфические особенности формирования отечественной социологии и ее юридического направления.

Социологическая наука в России в процессе ее формирования во 2-й половине XIX в. была в ряду практических средств достижения социальных целей, а социологическая мысль связывалась с политической и этической практикой.

В данном разделе раскрыты характерные особенности в развитии социально-правовых взглядов и идей в России конца XIX и начала XX столетия. Первая особенность связана с тем, что социальные ценности индивидуальной свободы, провозглашаемые в идеях европейского Просвещения не были привычными для России. «Государственная школа» и российские конституционалисты как направления в юриспруденции распространяли идеи социальной справедливости и гражданской свободы, выступали за ограничение самодержавия рамками законов, формирование правового государства, обеспечение прав граждан государством. Но либеральные идеи в тот период не получив поддержки в России, лишь усиливали противостояние консервативных устремлений, нашедших свое отражение в славянофильстве и радикализме.

Вторая особенность, на наш взгляд, заключается в том, что носителями социально-правовых идей периода формирования отечественной социологии как науки в целом и социологии права (в современном ее понимании)

являлись не просто юристы-социологи, а представители высших учебных заведений, преподававших и возглавлявших научные кафедры в крупнейших центрах России: Москва, Санкт - Петербург, Екатеринбург, Казань и др. Этим мы хотим подчеркнуть, что ученые, среди которых было немало и общественных деятелей, не были кабинетными учеными, они были «погружены» в социально-правовую реальность своего времени и адекватно, в силу развития наук своего времени, в научном творчестве реализовывали поиск социально-правовых идей совершенствования общественно-правовых отношений.

Третья особенность состоит в то, что ко времени формирования, а затем институализации отечественной социологии, наука юриспруденция уже имела богатейшую историю и традиции исследования.

Социологическое направление в юриспруденции получило свое наиболее основательное развитие в семидесятые годы XIX столетия в университетской среде. Особое место в этом процессе занимают имена университетских ученых С.А. Муромцева и М.М. Ковалевского

В этой связи нельзя не отметить, что С.А. Муромцев как ученый юрист первым указал на необходимость теоретического изучения права как социального явления. Интересно отметить, что это сделано раньше, чем подобный взгляд был высказан на Западе. Идею С.А. Муромцева развил Ю.С. Гамбаров, который полагал, что «право и жизнь, жизнь и право неотделимы друг от друга и находятся в вечном взаимодействии».

Во втором разделе **«Основные социально-правовые идеи и концепции отечественных социологов второй половины XIX - начала XX века»** на основе трудов классиков русской дореволюционной социологии, многие из которых являлись и представителями отечественного правоведения (Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, П.А. Сорокин и др.), прослеживаются социологические идеи и концепции государства, социальные аспекты права, взаимодействие государства, общества и личности

Так, автор подчеркивает взгляд Б.Н. Чичерина на то обстоятельство, что на протяжении своей истории каждый народ представляет собой носителя идей, которые в той или иной степени преемственно управляют судьбой народа, но каждая идея требует новых жизненных форм, требует своего «национального» воплощения

Рассматривая государственные формы не узко, не в формально-юридическом смысле, а в широком социальном контексте, Б.Н. Чичерин в своих взглядах дает осмысление социальной природы государственной власти, проблеме разделения властей, взаимодействия государства и общества как системы. В поле его зрения как ученого социальные институты, социальные связи, нормы, ценности и т.д.

В этой связи в разделе раскрываются его подходы к пониманию необходимости сильной власти, обеспечению прав и свобод граждан, проблеме разделения властей, независимости суда, развития местного самоуправления и т.д. Особую научную ценность, на взгляд автора, представляют его исследования таких категорий как принцип соотношения общества и государства, принцип равенства (арифметическое равенство и пропорциональное равенство, формальное равенство и распределяющее равенство). Особый интерес для исследования вызывают идеи, связанные с отношением к справедливости

Идеи о соотношении государства и гражданского общества через призму определения места и роли правового государства представлены в трудах П.И. Новгородцева. Особенно актуально его суждение о том, что идея права дает начало общечеловеческим правовым представлениям одинаковым по отношению к богатым и бедным, сильным и слабым. Утверждая, что человек выше гражданина, а человеческая жизнь выше политической жизни, он тщательно разрабатывает идею достойного человеческого существования, трактует расширенное понимание права, выходящее за рамки формальных юридических норм. Так, он настаивал, что принцип поддержки слабых и беззащитных должен быть воплощен в законе.

Лейтмотив его идеи в том, что в России «должен быть, прежде всего восстановлен такой важный и необходимый путь, как путь права, путь спокойного развития на основах свободы, законности и справедливости». Задача же правового государства: подчинение разрозненных стихий общественной жизни общему правовому порядку. Для него право – явление, закон личной жизни, внутренняя абсолютная ценность человека.

Л.И. Петражицкий видел субстанцию правового – в психологическом переживании, это был своеобразный подход к определению содержания права. В диссертации раскрывается понимание Л.И. Петражицким природы нравственных и правовых норм, классификация видов обязанностей и норм, разделение права на «официальное» и «интуитивное», его идеи о создании теории правовой личности и др. Некоторые его идеи подвергались критике современниками (Н.И. Кареев). Однако его существенный вклад в психологическую школу права это не умаляет.

Природа государственной власти и права у М.М. Ковалевского связаны с потребностью общества в социальной солидарности, с ней он связывает право как нормы, поддерживающей и развивающей солидарность, которая согласует и объединяет различные интересы. Представляет исследовательский интерес, раскрываемый в разделе, его преемственный историко-социальный метод анализа развития правовых норм, функционирующих в обществе в определенный исторический период.

Формирование русской традиции социально-правового анализа общественных явлений связано с деятельностью М.М. Ковалевского в школе общественных наук в Париже (1906 г.).

В разделе представлены другие многочисленные и плодотворные научные идеи М.М. Ковалевского (о прогрессе; идеи народного суверенитета и равенства перед законом; использование документов и фактического материала в исследовании; об устойчивости представительной традиции в Российском государстве и мн. др.).

Б.А. Кистяковский, определяя право как принцип справедливости, как

высшую человеческую ценность, обращал внимание на социальную дисциплину в обществе как результат функционирования права, а достижение правопорядка определял как одно из важнейших условий развития России.

Он рассмотрел в своих работах признаки права, категорию правовой жизни, формальное и реальное в праве. В диссертации раскрываются его понятия права: государственно-организованное, социологическое, психологическое, нормативное, юридико-догматическое, юридико-политическое, отмечается, что Б.А. Кистяковский подчеркивал, что право как явление едино. Ценны для социально-правового исследования его идеи о правовом и социально-справедливом государстве, о подзаконности государственной власти, о правах человека и гражданина, о функциях власти. Б.А. Кистяковский, полагает автор, внес значительный вклад в формирование теоретической основы социологии права, способствовал созданию метода изучения права, воплощенного в социальные факты.

Элементы социально – правового анализа, изложены в четкой последовательности в трудах С.А. Муромцева. С.А. Муромцев рассматривал право как систему правоотношений, обуславливаемых интересами людей как результат развития общественных отношений. Он один из первых в отечественной истории права и истории социологии четко и определенно, высказал идею о необходимости изучать право как социальное явление. Порядок отношений в обществе ученый определил как правовой порядок, на который влияет множество факторов, в том числе интересы и отношения социальных групп. При столкновении, конфликтности интересов и отношений, необходима государственная защита, которую С.А. Муромцев определяет как юридическую защиту. Правотворческая функция С.А. Муромцевым рассматривается в контексте социологического подхода к праву как социально - правовая, социологическая, как реализация справедливости

Таким образом, специфика права и его роль понимаются гораздо шире, чем правовая субъектность государственной власти. Со спецификой права он связывал такие факторы как образование, последовательность продвижения по службе, контроль, гласность, независимость судей и другие, которые в той или иной степени гарантировали бы справедливость судебных решений.

Анализируя идеи В.С. Соловьева автор акцентирует внимание на вопросы, представленные в теоретических суждениях одного из известных представителей христианско-нравственного понимания свободы личности. Основную идею государства В.С. Соловьев видит в «нравственной солидарности», достижении согласия всех, в особенности между простым народом и «образованным классом». Природу общества и личности трактует как единую нравственную систему. Его специфический подход к концепции правового государства заключается в признании безусловной личной свободы как правового принципа, обеспечивающего свободу в условиях равенства. Взгляд В.С. Соловьева на государство и право как развивающиеся формы общественной жизни людей актуален для современного подхода социально-правового анализа.

Социальные характеристики государства и права представлены в трудах Н.К. Михайловского. Важными полагаем для современности являются его выводы, раскрываемые в разделе, о том, что государство должно служить людям независимо от социальной позиции стоящего у власти класса. Социологические концепции, включая теорию познания, теорию социальной динамики, понимание социального прогресса как взаимодействие личности и общества, безмерное уважение к человеческой уникальности (личность свята и не прикосновенна) и другие определяют методологические задачи социологии, ориентиры развития социологических исследований.

Раскрывая социально-правовые воззрения П.Л. Лаврова, диссертант обращается к его идеям об установлении смысла прогресса, об изучении позитивной роли государства в социальных преобразованиях. В идеях П.Л.

Лаврова тоже присутствует тема солидарности, которая составляет сущность общества. Его взгляд на важнейший принцип правовых преобразований после революции – принцип целесообразности, тотальный контроль государственной власти, а в будущем минимизация государственного элемента, был, конечно, утопическим. Но в плане настоящего исследования более ценными являются его выводы о том, что изменение общественных форм, справедливость, уважение к личности, достоинству человека, к его самостоятельности, целенаправленной деятельности, устранение преград свободы личности и есть цель общества.

Обращаясь к научному творчеству В.М. Хвостова, автор прежде всего раскрывает продуктивность многих его идеи. Среди них важное методологическое суждение о социологии как об учении о социальных связях и социальных законах, определяющих важность анализа идей различных социологических направлений. Его плюралистическое понимание мира, гуманистические взгляды, значение накопления научных знаний о социальных процессах в деятельности многих поколений мыслителей, нацеливают современных исследователей на развитие традиций отечественной социологии.

Значительное место в данном разделе уделено теоретическому наследию П.А. Сорокина, его исследованию морально-правовых явлений в русской общественной жизни, эволюции форм социального контроля. В социально-правовых воззрениях П.А. Сорокина выделяются идеи свободной автономной личности, ее мобильность в социальной иерархии, взаимодействие людей как сущность социального явления и т.д.

Вновь возникает тема солидарности. Правовой идеал человечества виделся ученому как право взаимной солидарности, право социально-благожелательного поведения, формирующей сущность демократического государства.

Автор анализирует взгляды П.А. Сорокина на формы правления, его понимание социально-ориентированного и социально-правового государства,

принцип разделения властей, подробно раскрывает учение П.А. Сорокина о государстве, о социальном и правовом равенстве, о национальном неравенстве и др. Рассматривая причины социальных революций П.А. Сорокин выделяет такие, как растущее подавление базовых инстинктов, их всеобщий характер, бессилие групп порядка. Он был противником социальных потрясений, а при проведении реформ отмечал необходимость гражданского согласия людей, недопустимость их проведения в интересах одной части общества за счет другой.

Автор отмечает, что многие социально-правовые подходы в истории отечественной социологии остались невостребованными наукой и практикой, и хотя не все они бесспорны и не противоречивы, в них заключены идеи, которые остаются актуальными и в современный период.

В третьем разделе «Социально-правовой подход в исследовании проблем советского общества» освещаются социальные аспекты правового воздействия на развитие и функционирование общественных отношений в условиях социализма. Автор подробно анализирует влияние классового принципа по отношению к общественным явлениям, который минимизировал, а порой и исключал возможность объективного, научного исследования общественных процессов.

В научной литературе советского периода в качестве существенного недостатка немарксистских социологических взглядов отмечалось игнорирование антагонистических противоречий в капиталистическом обществе, отрицание сути классовой борьбы.

Марксистско-ленинская социология была нацелена на обоснование задач и планов развития социалистического общества. Начиная с 30-х годов XX столетия в тематике социологических исследований обозначены социальные проблемы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, коллективизации деревни, развития города, социально-психологические проблемы труда и быта; бюджета времени рабочей семьи и другие. Социально-правовых исследований не проводилось.

В советской социологической и юридической литературе обосновывался тезис, оправдывавший возможность осуществления насилия в отношении политических противников. История показала, что сделать это было возможно только с помощью государства и права и только на основе государственного принуждения. Власть, основанная на насилии, воплотившая это насилие в законе по сути отрицала такие общечеловеческие ценности как жизнь, здоровье, свобода гражданина и т.д., а право как система правил поведения, установленных государством, фактически фиксировало процесс такого отрицания. В исследованиях советского периода отмечается не только классовая природа права, но и его восприятие, оценка, использование общественными субъектами.

В командно-административной системе социальные последствия государственно-правового воздействия, если и принимались во внимание, то в большей степени в интересах подавления, принуждения.

В разделе отмечается, что нельзя отрицать того факта, что в условиях социалистического общества в ряде областей общественных отношений реализовывалась система защиты прав трудящихся в сфере трудовых правоотношений, в сфере медицинского обслуживания, решения жилищной проблемы и др.

Однако, утопическими были выводы отдельных советских ученых о том, что в социалистическом обществе между государством и гражданами складывались отношения, основанные на принципах взаимной ответственности, взаимных прав и обязанностей, гармонически сочетающих интересы государства и всего народа.

В силу опасений отойти от привычных идеологических схем, социально-правовые последствия функционирования советской системы не просчитывались, хотя они стали определенно противоречить развитию мирового цивилизационного процесса.

Надежды даже в период перестройки по-прежнему возлагались на силу государства и права. Но советское государство было ослаблено, не способно

обеспечивать эффективное развитие общества. В диссертации предпринят анализ многофакторных причин неосуществленной перестройки, среди которых и догматическое положение в теоретической области. Ориентация на живое творчество масс, развитие демократии и социалистическое самоуправление народа не опирались на реальные необходимые изменения в системе собственности, на существенные реформы в политической системе общества. Право также отставало от реальных экономических и социальных процессов общества.

Идеологически регламентированное функционирование социологической науки, исключенность ее из программ высшего образования, идеологическая цензура социологических публикаций и социологических исследований не просто ограничивали возможности развития науки, но и лишали общество, ученых, да и саму власть возможности познания реальных социально-правовых процессов советского общества. Это подменялось директивными документами, политическими декларациями, тормозившими использование исследовательского потенциала социологической науки, исключало возможность объективной информации о социально-правовых последствиях для населения действий командно-административной системы общества.

В результате анализа литературы, автор констатирует, что социально-правовые темы, исследования социальных последствий функционирования права и его влияния на развитие общества практически не представлены в советской социологической литературе, в отличие от юридической, где значительная группа ученых-юристов обращалась к теоретической разработке социальных аспектов права. К сожалению, советский период в истории отечественной социологии, в том числе и по социально-правовой проблематике, не был этапом развития научно значимых для современной России социально-правовых идей.

В четвертом разделе «Развитие традиций социально-правового анализа в современной отечественной социологии» раскрываются

социально-правовые подходы в исследовании проблем современного российского общества и отражение их в социологической науке.

Обращается внимание на растущий интерес политического руководства страны к роли государства и права в познании социальных явлений рынка, рыночных отношений. Автор констатирует, что в своем крайнем выражении абсолютизация и упрощение социально-правового метода низводит его к аналогиям государственного произвола и правового нигилизма.

Социально-правовой метод рассматривается в исследовании как способ анализа общественных явлений и процессов, направленный на выяснение социально-правовых последствий государственно-правового воздействия на сферы жизни общества.

В этой связи в разделе подробно рассматривается и определяется место социально-правового метода в системе способов (методов) научного познания.

Определяя метод познания как аналог законов движения объекта, автор адресуется к общетеоретическим проблемам социологии известного американского социолога Т. Парсонса и анализирует его модель структурной организации общества, в которой выделены сферы структурной иерархии.

На основе приведенных результатов социологических исследований, свидетельствующих об отсутствии социально-правовой экспертизы последствий для населения проводимых реформ в России в 90-е годы, аргументируется вывод о необходимости не только учитывать, но и предвидеть возможные социальные последствия принимаемых правительством решений, законотворческой деятельности в целом.

Это, в свою очередь, возможно при знании объективных фактов прошлого и настоящего, знании законов общественного развития, при объективной оценке взаимодействующих в обществе факторов.

В разделе подробно анализируется закон Саратовской области «Об утверждении Программы социально-экономического развития Саратовской

области на среднесрочную перспективу 2006 - 2008 годы».

В тексте закона, наряду с нормативными задачами, содержится изложение потенциально ожидаемых результатов. Указание на цель, необходимые меры ее достижения, пути реализации, ответственные исполнители и выход на программируемый результат вселяет уверенность, что региональная социальная политика постепенно меняет свою декларативность на реальность усилий власти в социальной сфере.

В современных условиях демократическое государство в силу своей природы призвано выражать различные общественные интересы и содействовать их реализации исключительно правовыми методами. В рамках социально-правового анализа отмечается, что в Конституции Российской Федерации хотя и не употребляется термин «государственное управление» содержание целого ряда статей предполагает активное влияние государства на общественные процессы.

И это влияние на практике наглядно возрастает, оно получило свое выражение в интенсивном правотворчестве, нарастающем государственно-правовом регулировании упомянутых процессов. Современная Россия, хотя и не так быстро, как хотелось бы, продвигается вперед по пути к правовому государству. Главным на этом этапе становится утверждение верховенства и приоритета закона, выражающего суверенную волю народа. Именно закон становится постепенно универсальным регулятором общественных отношений, воплощением и гарантом интересов, прав и свобод человека и гражданина. В этих условиях государственно-правовая организация процесса управления качественно преобразуется.

Государственное регулирование в широком смысле сегодня выражается в установлении государством общих правил поведения (деятельности) участников общественных отношений и их корректировки в зависимости от изменяющихся условий. Его субъектами являются преимущественно органы федеральной законодательной и исполнительной

власти. Приоритетными правовыми формами государственного регулирования (управления) становятся законы.

В узком смысле государственное регулирование, следовательно, можно понимать как одну из функций государственного управления. Содержание и механизм осуществления этой функции включает в себя нормативное регулирование путем установления общих правил, оперативное применение их в соответствии с задачами, которые надлежит решать управлению, контроль за исполнением правовых норм, регулирующих те или иные отношения, государственную защиту прав и интересов участников общественных отношений, урегулированных соответствующими правилами, координацию и общее направление их деятельности, содействие ее успешному осуществлению, определение приоритетов в политике, государственные контракты (договоры), регистрацию, лицензирование, аккредитацию, перерегистрацию и так далее.

В этих условиях новое качество обретает сам метод государственного воздействия на общественные отношения. Государственное управление из традиционно директивного, командно – бюрократического преобразуется в статусное.

Верховенство закона составляет одну из существенных отличительных черт формирующегося в России правового государства. В этом плане важно подчеркнуть, что взаимосвязь (соединение) государства с законом, правом качественно преобразуется. Данная взаимосвязь все более проявляется не в плане подчинения права государственной власти (что длительное время обосновывалась советской юридической наукой), а напротив – подчинения государственной власти праву, связанности государства, его органов, всех государственных и общественных организаций, должностных лиц установками права (закона). При этом остается до конца не решенной проблемой соотношение федеральной, региональной и муниципальной власти, а, следовательно, их взаимодействие в рамках общего правового пространства, а также уровень компетентности, объем правомочий

федеральной, региональной и муниципальной власти, исключение противоречий в федеральном и региональном законодательстве.

Статусное воздействие на субъектов деятельности представляет собой нормоустановительную деятельность государства, которая дополняется соответствующей правоприменительной деятельностью (регулятивной и правоохранительной). Иными словами, субъекты, наделенные адекватными статусами и активно включившиеся в работу по реализации определенных этими статусами задач, нуждаются в государственной поддержке, которая требует усиления органов, осуществляющих оперативное государственное управление.

Таким образом, социально-правовой метод предполагает анализ общественных явлений и процессов в тесном единстве с другими методами познания, но при этом более предметно выясняется роль государства и права в установлении, конкретизации, оценке и прогнозировании социальных последствий принимаемых государством решений.

В пятом разделе «Социально-психологические аспекты процесса взаимодействия права и личности в условиях формирования гражданского общества» выясняется как именно и каким образом социально-правовые отношения воздействуют на граждан, на личность и как личность воспринимает это воздействие и осваивает «преобразенную» под воздействием права социальную среду.

В этой связи представляется оправданной попытка построения развернутой модели осмысления сложного процесса влияния норм права на личность, в основе которой лежит принцип целостности, означающий, в частности, возможность условного рассмотрения личности как объекта и как субъекта социально-правового анализа. При этом поведение личности, рассматривается не только в качестве правомерного поведения, но, и наряду с этим в качестве объекта воздействия государства на социальное положение людей с целью его выравнивания и минимизации социальных конфликтов на

почве существенного разрыва между различными социальными слоями населения.

Для одних воздействие правовых норм означает расширение границ деловой и социальной активности, образует на этом фоне источник расширяющихся возможностей и условий полноценной жизнедеятельности человека, для других, напротив - сужение таких возможностей

Целенаправленная последовательность поступков более высокого и базового характера образуют основу поведения в той сфере деятельности, где человек преследует существенные цели, достижение которых может быть обеспечено лишь при условии возможностей, определенных государством. Целенаправленность на этом уровне не может также обойтись без своеобразной правовой платформы, на которой как бы располагается определенный жизненный план гражданина, элементами которого, являются установленные и обеспеченные государством возможности для реализации способностей человека, например в области труда, образования, политической и общественной жизни и т.д.

Не менее важно отметить, что задачу выяснения характера и особенностей влияния юридической нормы на мотивацию поведенческих актов, нельзя решить механическим отысканием в том или ином нормативном акте определенных указаний на конкретный вариант поведения, ибо она предполагает комплексный анализ правовых норм

В этой связи, в исследовании подчеркивается, что социально - правовой анализ общественных отношений предполагает также осмысление вопросов социально-психологического влияния различных видов норм права на волевое поведение участников общественных отношений. Здесь нельзя ограничиваться формальным подходом к характеру и видам правовых норм. Социально - правовой подход играет с этой точки зрения роль управляющей подсистемы, позволяющей передавать информацию о содержании и путях реализации требований юридической нормы с уровня на уровень по схеме: либо дозволение, либо обязывание, либо запрет.

В рамках социально - правового анализа следует иметь в виду, что в зависимости от способа воздействия на общественные отношения, правовые нормы принято разграничивать на: императивные, диспозитивные, поощрительные, рекомендательные.

Во всякой правовой норме, безотносительно от ее видовой принадлежности, находит свое конкретное отражение требование, возлагающее обязанность соблюдать законы. В нормах, относящихся к виду императивных правовых норм, это требование выражается в конкретизированной обязанности субъектов совершать определенные действия или воздерживаться от их совершения. В диспозитивных нормах указанная конституционная обязанность находит свое отражение в конкретном определении меры возможного поведения и обеспеченной государством возможности носителя прав требовать соответствующего поведения со стороны обязанных лиц.

Выполняя свои регулятивные функции обязывающие, запрещающие и управомочивающие нормы оказывают и формирующее воздействие на личность, помогают ей избирать наиболее оптимальные варианты поведения.

Контактирование человека с юридической нормой, подобно любому акту отражения действительности, можно рассматривать как прямую связь в системе «человек - юридическая норма - окружающая среда». Обратной связью этой системы всегда является отношение человека к соответствующим объектам или обстоятельствам действительности, идеально выражаемым юридической нормой. Такое отношение проявляется в форме поведенческих актов субъектов, которые у одних соответствуют требованиям юридических норм, у других, наоборот, являются противоправными.

Осознание такого подхода к анализу общественных явлений привело к актуализации на теоретическом уровне и повышению практической значимости проблемы социально – психологических аспектов влияния норм

права на поведение людей и социально – правового проектирования, к «расчету» социальных последствий принимаемых законодательных актов.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формируются основные выводы, обобщения, намечаются пути дальнейшего изучения данной проблемы.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

I Монографии

1. Крахмалев Д.Б. Социально-правовой подход в исследовании общественных проблем: традиции и современность. Саратов: Изд-во «Научная книга» 2005, – 12 п. л.
2. Крахмалев Д.Б. Учебные заведения МВД в системе высшего образования России. Саратов: Изд-во Поволж. межрегион. учеб. центра, 1999. – 8 п. л.

II Публикации в журналах, рекомендованных ВАК России

1. Крахмалев Д.Б. О социально-правовом методе анализа взаимодействия государства и общества // Вестник Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова № 2. 2006. - 0,6 п. л.
2. Крахмалев Д.Б. Социально-правовые идеи в истории отечественной социологии // Вестник Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова. № 4. 2004 0,5 п. л.

III Разделы в коллективных монографиях, учебниках и брошюры

1. Крахмалев Д.Б. Механизмы государственно-правового упорядочения современной российской системы образования // Власть и тенденции формирования новых социальных общностей в регионе – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2004, – 0,4 п. л.
2. Крахмалев Д.Б. Социально-правовые аспекты формирования гражданского общества в современной России // Социальное расслоение, власть и гражданское общество в современной России. / Под ред. проф. Г.В. Дьяльнова – Саратов: Изд-во «Саратовский писатель», 2004 – 0,3 п. л.

3. Крахмалев Д.Б., Супрун В.В. Межрегиональное взаимодействие // Регионоведение. Учебник. / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2003. – 1 п.л.
4. Крахмалев Д.Б. Государственная правовая политика Российской Федерации в области образования // Отечественная социология: история и современность. / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2003. – Вып. 2. – 0,5 п.л.
5. Крахмалев Д.Б. Социальный опыт поколений в отечественной социологии права // Поколенческая организация современного российского общества (специфика межпоколенческих отношений). Коллективная монография. / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова и проф. Н.В. Шахматовой. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2003. – 0,2 п.л.
6. Крахмалев Д.Б. Некоторые проблемы объекта и предмета правового познания: Саратов: Изд-во «Научная книга», 2000. – 1,5 п.л.

IV. Статьи

1. Крахмалев Д.Б. Социально-правовой подход в социологическом исследовании // Некоторые проблемы социально-политического развития современного Российского общества. Сб. науч. трудов / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. Вып. 13. – 0,3 п.л.
2. Крахмалев Д.Б. Проблемы права и государства в отечественной христианской социологии // Социокультурные аспекты взаимодействия личности и общества в современном мире. Межвузовский научный сборник. Саратов: Изд-во «Надежда», 2004. – Вып. 3. – 0,3 п.л.
3. Крахмалев Д.Б. О формировании социологии права в истории отечественной социологии и юриспруденции // Социокультурные аспекты взаимодействия личности и общества в современном мире. Межвузовский научный сборник. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2004. Вып. 3. – 0,3 п.л.
4. Крахмалев Д.Б. Идеиные источники формирования отечественной социологии права // Некоторые проблемы социально-политического развития современного Российского общества. / Под ред. проф. Г.В.

- Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2004. Вып. 11. – 0,4 п.л.
5. Крахмалев Д.Б. Право как отражение социальных отношений // Некоторые проблемы социально-политического развития современного Российского общества. / Под ред. проф. Г В Дыльнова – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2004. Вып 11 – 0,2 п.л.
 - 6 Крахмалев Д.Б. Б Кистяковский: социологическая трактовка права // Некоторые проблемы социально-политического развития современного Российского общества / Под ред проф. Г В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2004 Вып. 11. - 0.2 п.л.
 7. Крахмалев Д.Б., Невейницин С.В. Некоторые социально-правовые аспекты деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в системе рыночных отношений в современной России // Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых) / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2004. Вып. 1. – 0,8 п.л.
 8. Крахмалев Д.Б. Социальные и нормативно-ценностные императивы в отечественной социологии права // Социокультурные аспекты взаимодействия личности и общества в современном мире. Межвузовский научный сборник. Саратов. Изд-во «Научная книга», 2003. Вып. 2. – 0,5 п.л.
 9. Крахмалев Д.Б. П.И. Новгородцев о праве на достойное человеческое существование // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы». Т.1., М., Альфа-м, 2003. – 0,2 п.л.
 10. Крахмалев Д.Б. Значение правовых идеи в социальной теории П.И. Новгородцева для современности // Некоторые проблемы социально-политического развития современного Российского общества. / Под ред. проф Г В. Дыльнова – Саратов. Изд-во Саратовского гос. университета, 2003 Вып. 10. - 0.2 п.л

11. Крахмалев Д.Б. Социально-правовые аспекты гражданского общества в России // Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых). / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Надежда», 2003. Вып. 3. – 0,3 п.л.
12. Крахмалев Д.Б. Социальная действительность и право // Формирование гражданского общества в России. – Краснодар: // Материалы научно-теоретической конференции. 2003. – 0,3 п.л.
13. Крахмалев Д.Б. Социально-ценностные подходы к праву в теоретической отечественной социологии // Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова, 2003. – 1 п.л.
14. Крахмалев Д.Б. П.И. Новгородцев о достойном человеческом существовании, правовом государстве и общественном идеале // Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых). / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Надежда», 2002. Вып. 2. – 0,6 п.л.
15. Крахмалев Д.Б. Л.И. Петражицкий о взаимоотношении между правом и нравственностью // Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых). / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2002. Вып. 2. – 0,8 п.л.
16. Крахмалев Д.Б. Права личности в теориях отечественных социологов // Некоторые проблемы социально-политического развития современного Российского общества. / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2001. Вып. 9. – 0,2 п.л.
17. Крахмалев Д.Б. Социальные аспекты права // Некоторые проблемы социально-политического развития современного Российского общества. / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2001. Вып. 9. – 0,3 п.л.

18. Крахмалев Д.Б. О некоторых формах использования информационных технологий образования // Теоретические проблемы информатики и ее приложений. Саратов. Изд-во «Колледж», 2001. Вып. 4. – 0,3 п.л.
19. Крахмалев Д.Б., Михайлова Т.П. Социально-правовые воззрения П.Сорокина // Отечественная социология: история и современность. / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2001. Вып. 1 – 1 п.л.
20. Крахмалев Д.Б. К вопросу о традиции исследования проблем государственности и права в отечественной социологии // Некоторые проблемы социально-политического развития современного Российского общества. / Под ред проф. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. университета, 2001. Вып. 8. – 0,2 п.л.
21. Крахмалев Д.Б. Социокультурная ценность права // Научно-технический сборник статей. Вольск. Изд-во Вольского филиала Академии тыла и транспорта, 2000. - Вып 9. – 0,4 п л
22. Крахмалев Д.Б. О социальной функции права // Проблемы социальной политики на региональном и муниципальном уровне. Саратов. Изд-во Саратовского гос. университета, 2000. - 0,2 п.л.
23. Крахмалев Д.Б. Учебные заведения МВД как юридические лица // Субъекты гражданских правоотношений. - Саратов: Изд-во Саратовская высшая школа МВД РФ, 1999. – 0,5 п.л.
24. Крахмалев Д.Б. Социально-правовые основы платной образовательной деятельности в системе высшего образования / Сб. научных статей. – Саратов: Изд-во Саратовская высшая школа МВД РФ, 1999. - 0,2 п.л.
25. Крахмалев Д.Б. Учебные заведения МВД в системе реализации конституционных прав граждан на образование // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных систем. – Белгород: Изд-во Белгородского юридического института МВД РФ, 1998 - 0,2 п л

26. Крахмалев Д.Б. Понятие и признаки юридических лиц в системе МВД // Субъекты гражданских правоотношений. – Саратов: Изд-во Саратовская высшая школа МВД РФ, 1997. – 0,5 п.л.
27. Крахмалев Д.Б. Учебные заведения МВД в системе правоохранительных органов России // Правоохранительная деятельность. – Саратов: Изд-во Саратовская высшая школа МВД РФ, 1997. – 0,2 п.л.
28. Крахмалев Д.Б. Правовое положение юридических лиц в системе МВД. Саратов: Изд-во Саратовская высшая школа МВД РФ, 1996. – 2 п.л.
29. Крахмалев Д.Б., Деготь Б.А. Проблемы занятости населения и их влияние на рост организованной преступности // Социально-экономические, правовые, оперативно-розыскные и экспертно-криминалистические проблемы борьбы с организованной преступностью. – Саратов: Изд-во Саратовская высшая школа МВД РФ, 1995 – 0,4 п.л.

Крахмалев Дмитрий Борисович

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ И КОНЦЕПЦИИ
В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Автореферат

Ответственный за выпуск доктор социологических наук,
профессор *Шахматова Н.В.*

Подписана в печать 23.08.06
Усл печ л 3 Тираж 100 Заказ № 231

Отпечатано в типографии «Новый ветер»
410612, г. Саратов, ул. в Казачья, 113

