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## Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Предпринимательство как субъект политического процесса в современной России»

Актуальность темы исследования. Современная Россия на протяжении последнего десятилетия претерпевает радикальные политические и социально-экономические трансформации. Их сердцевину составили процесс тотальной приватизации и введения начал либеральной демократии. По свидетельству ряда источников, уже более 70 % предприятий и хозяйственных субъектов РФ находится в частной собственности. На этих предприятиях выпускается свыше 3/4 общего объема продукции и находится соответствующее число наемных работников. Сами приватизационные процессы осуществлены вне в крайне сжатые сроки, и до сих пор оппозиция и даже часть правительственных кругов отмечают поспешность и недостаточную продуманность данных мер. Между тем, именно в результате этих действий в течение нескольких лет и было сформировано ядро современного предпринимательского слоя. Конечно же у него есть своя предыстория, связанная с кооперативным движением в СССР, позволившая выделиться первой волне предпринимательского слоя. Однако самые существенные сдвиги начались с началом ельцинских реформ именно в 1992-9Згг. Характерно, что процессы приватизации и либерализации осуществлялись под руководством и контролем новых органов государственной власти в центре и в регионах. Поэтому в массовом сознании сформировалось убеждение в том, что приватизация осуществлялась с подачи и в пользу прежней партийно-советской номенклатуры, распространившей свои властные функции и возможности на основную часть национального богатства.

С этой точки зрения, у правящей политической элиты нет особых проблем, связанных со взаимоотношениями с экономической элитой, поскольку она сохраняет контроль за основной долей собственности в стране.

Однако анализ протекающих в стране политических процессов показывает, что они характеризуются не только борьбой за власть между разными частями политической элиты.

В политическую борьбу все интенсивнее включаются активные группы экономической элиты. Особенно это стало заметно, начиная с 1996 года, - года переизбрания Б.Н. Ельцина на пост Президента РФ. Именно в этот период, по свидетельству многих научных и публицистических источников, включение в политическую борьбу нескольких наиболее крупных финансово-экономических групп на стороне Б.Н. Ельцина, помогло ему, в опоре на их финансовые и информационные ресурсы, удержать властные позиции. С другой стороны, громко заявившие о себе олигархи, укрепили не только свои экономические позиции, но и политическое влияние.

К настоящему времени существование в российской политике нескольких мощных центров политического влияния, в том числе и активно действующих предпринимательских кругов, стало очевидным. Спор идет лишь о рейтингах политического влияния: делается ли политическая кухня Б. Березовским и некоторыми другими крупными российскими бизнесменами, устремленными во власть, или она конструируется влиятельными политико-административными группами в Центре и в регионах, или же за всем этим начинает просматривается рука спецслужб, либо, как любят отмечать в некоторых оппозиционных кругах, - «российская политика конструируется американскими кукловодами». Иными словами, в достаточно мифологизированной и мистифицированной картине российской политической жизни вполне отчетливо проявились самостоятельная роль и активные действия отечественных экономических элит. Тем не менее остаются вопросы об определении их действительного удельного веса и векторов влияния на политический процесс. Складываются ли эти векторы в некоторую целенаправленную тенденцию, позволяющую судить о той или иной степени консолидации экономической элиты? Или же налицо разнонаправленные действия, позволяющие административно-политической элите и другим группам политического влияния лавировать и манипулировать разрозненно действующими группами экономической элиты? Каковы политические мотивы действий экономической элиты? Возможно ли прогнозирование процессов ее консолидации и идеологического развития? Какова роль среднего и мелкого предпринимательства в развертывающихся политических процессах современной России? Эти и сопутствующие им вопросы приобретают все большую актуальность в условиях смены политических режимов в современной России и начала формирования политической конфигурации послеельцинского периода. Уже обозначаются возможные контуры новых альянсов и границ политических переделов. Процессы эти могут занять достаточно большой период, в них начинают вовлекаться новые политические актеры (например, силовые структуры, спецслужбы). Но объяснение протекающим процессам и надежный политический прогноз вряд ли возможны без научного анализа роли и места предпринимательства в политических процессах современной России.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемам зарождения, конституирования в социальной структуре и включения в политические отношения предпринимательского слоя в современной России уже посвящено значительное число научно-аналитических и прикладных исследований. Они , выполнены с разных методологических позиций и с помощью разного методического инструментария. Значительно расходятся оценки места предпринимательского слоя в современной социальной структуре и его роли в политическом процессе. С одной стороны, к предпринимательскому слою относят до четверти трудоспособного населения. Одновременно высказывается точка зрения, что характер процессов приватизации в российском обществе способствует деградации прежней системы экономических и социальных отношений и, с точки зрения критериев демократии, политический процесс развивается не в направлении конверсии командно-административной системы в демократическое общество, а облекается в административно-олигархическую систему - симбиоз бюрократии и финансовой олигархии при сильном влиянии организованной преступности1. Другие методологические позиции и соответствующий методический инструментарий представлены в серии работ Т.И. Заславской2. Она оценивает мощность предпринимательского слоя в 12-13 % от работающего населения, выделяя в нем несколько страт. Развитие процесса приватизации оценивается в целом как прогрессивный, хотя и весьма противоречиво развивающийся процесс.