

*На правах рукописи*

**ДУБОВА Юлия Сергеевна**



**ВЛИЯНИЕ МИРОВЫХ СМИ  
НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
В ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ ПЕРИОД**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы  
международных отношений, глобального  
и регионального развития

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук**

**Бишкек – 2019**

Работа выполнена на кафедре международных отношений  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Кыргызско-Российский Славянский университет»

**Научный  
руководитель:** *Манойло Андрей Викторович*, доктор политических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Официальные  
оппоненты:** *Бочарников Игорь Валентинович*, доктор политических наук, руководитель Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности», действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

*Арямова Анна Дмитриевна*, кандидат политических наук, ведущий консультант Управления международных связей Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

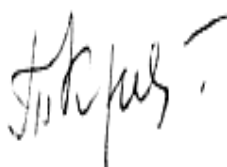
**Ведущая  
организация:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Африки РАН»

Защита диссертации состоится «21» июня 2019 г. в 15.<sup>30</sup> ч. на заседании диссертационного совета Д 730.001.07 по историческим и политическим наукам на базе Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720065, г. Бишкек, пр. Чуй, 44, каб. 226

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета: г. Бишкек, ул. Киевская, 44 и на сайте [https://www.krsu.edu.kg/media/com\\_krsu/synopsis/347-dubova\\_dis.pdf](https://www.krsu.edu.kg/media/com_krsu/synopsis/347-dubova_dis.pdf)

Автореферат разослан «      »                      2019 г.

Ученый секретарь



*Кравченко Тамара Федоровна*

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность настоящего исследования** обусловлена необходимостью научного анализа возможностей участия мировых СМИ в формировании «глобальной» повестки дня и определяется следующими факторами:

Во-первых, в современном мире все большее влияние на мировые политические процессы оказывают «акторы вне суверенитета» – негосударственные участники международных отношений, такие как транснациональные корпорации, международные политические партии и движения, транснациональные СМИ. Последние, не обладая в полной мере правом выступать в системе международных отношений в одном статусе с нациями-государствами, тем не менее, выступают в этой системе в качестве одного из ключевых факторов, формирующих современную политическую реальность. В связи с этим политическая значимость международных СМИ все время растет, что, в свою очередь, ведет к ускорению процессов развития всего спектра коммуникационных технологий.

Благодаря развитию средств массовой информации, каналов связи и электронной коммуникации информационное пространство становится интерактивным и трансграничным. Таким образом, существующие ранее территориальные барьеры, институциональные ограничения являются не эффективными для координации информационных потоков нового виртуального пространства.

Возможность мгновенного трансграничного информационного обмена вовлекает СМИ и в социально-управленческие процессы современности. Именно поэтому важно целостное изучение института мировых средств массовой информации как основополагающего источника формирования общественного мнения.

Во-вторых, современные СМИ не являются полностью независимым институтом гражданского общества, их деятельность во многом напрямую зависит от интересов и устремлений конкретных политических акторов. Именно поэтому качество и достоверность представленной в СМИ информации часто имеют весьма противоречивый характер.

Так, политики разных стран часто используют СМИ для трансляции «фэйковых новостей». Примечательным на этом фоне является пример США, распространяющих миф о «российском вмешательстве» в американские выборы 2016 года, в которой Россия предстает как страна, препятствующая распространению демократии.

Запрещенные экстремистские организации посредством СМИ пытаются повысить привлекательность своих лозунгов борьбы за «религиозные ценности» и «социальное равенство», ввергая новых последователей в свои ряды. Средства массовой информации выступают наилучшим проводником псевдо-религии и повстанческих настроений в умы необразованных молодых людей. К тому же, умело срежессированные

экстремистами видеоролики в Интернете способствуют усилению напряженности во взаимоотношениях между ведущими мировыми державами.

В итоге такие проблемы, как права и свободы человека, порядок международного информационного обмена, внутривнутриполитические процессы, касающиеся СМИ, и многие другие, становятся предметами острой борьбы на международном уровне.

В-третьих, в условиях трансграничности международного информационного пространства СМИ обретают функцию глобального политического манипулирования. Глобальная информатизация обозначила нынешнюю данность того, что информационная компонента внедряется во все области социальной деятельности. В рамках данного явления модифицируются методы ведения военных действий, как следствие создается новое измерение национальной безопасности. Применение «информационного оружия» и распространение конфликтогенного потенциала «информационных войн» в мировой политике становится одной из главных угроз мировой стабильности. Однако сложность противодействия и защиты от информационных атак заключается в том, что само применение информационного оружия не классифицируется как акт агрессии в системе международного права. Так, к примеру, в стратегии национальной безопасности Российской Федерации вопросы обеспечения информационной безопасности, разработка методов воздействия информационному вбросу, противодействия попыткам распространения посредством СМИ призывов к цветным революциям, русофобской пропаганде или иным актам противоправного манипулирования общественным настроением выходят на первый план.

В-четвертых, СМИ выступают одним из атрибутов «мягкой силы» в международных отношениях. Так как СМИ имеют приоритетную роль в формировании мирового общественного мнения, именно от их представления зависит облик, имидж страны на международной арене. Они же являются и главным поставщиком сведений о национальной культуре, традициях, образе жизни, уровне экономического развития, темпах внедрения технологических инноваций и других аспектах жизнедеятельности различных стран.

Вместе с тем, сложившаяся политическая действительность подтверждает то, что СМИ являются наиболее действенным механизмом противостояния распространению пропаганды, деформирующей плюрализм и нарушающей свободу выражения мнений и идей.

Следовательно, современное общество немыслимо без средств массовой информации, так как оно заинтересовано в распространении социально важной информации в массовых масштабах, именно поэтому взаимозависимость и взаимовлияние СМИ и общества многогранно и разнообразно.

**Степень научной разработанности.** Существующий на сегодняшний день исследовательский материал, позволяет сделать вывод о наличии

достаточного количества исследований в области влияния средств массовой информации на мирополитические отношения, а также в изучении СМИ как «четвертой власти». Однако детальный анализ работ ученых по проблематике политического медиавоздействия показал недостаточность и неполноту существующей эмпирической базы исследований. В виду того, что отечественные и зарубежные исследователи акцентировали свое внимание в основном на деятельности СМИ как важнейшего источника информации, без учета особенностей становления и обособления медийной сферы в самостоятельную область трансграничной коммуникации мировой политики постбиполярного мира.

Стоит особенно отметить, что значимый вклад в анализ вопросов о возможностях политического влияния, а также роли СМИ как инструмента международной пропаганды внесли такие ученые как: И. Н. Панарин, Е. Б. Шестопа́л, Э. Аронсон, Э. Р. Пратканис, М. Лински, И. М. Дзялошинский<sup>1</sup>.

Гипотезу о приоритетной важности новости, освещенной в СМИ, перед другим информационным контентом впервые проверили М. Маккомбс и Д. Л. Шоу. Исследователи установили взаимосвязь частоты и подробности освещения новости в СМИ с суждением людей о ее важности, назвав описываемые процессы отбора новостей – «повестка дня». Так, Е. Роджерс в своих работах акцентировал внимание на формирование «повестки дня» посредством СМИ<sup>2</sup>.

Французский социолог и аналитик Ж. Мерме обращал особое внимание на опасность расширения полномочий СМИ, утверждая, что средства массовой коммуникации, даже в стремлении к объективности изложения событий, прямо или косвенно искажают информацию о реальном положении вещей<sup>3</sup>.

В дальнейшем, исследователи все чаще приходили к выводу о непосредственной зависимости влияния СМИ от конкретного исторического периода и определенной социально-политической ситуации, осознавая необходимость более комплексного подхода к изучению уже существующих теорий и парадигм, а также важность научной разработки новых

---

<sup>1</sup> Панарин И. Н. СМИ, пропаганда и информационные войны. М.: Поколение, 2012. 320 с.; Шестопа́л Е. Б. Психология восприятия власти. М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2002. 244 с.; Аронсон Э., Пратканис Э. Р. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 384 с.; Linsky M. Impact: how the press affects federal policymaking. N.Y.: W.W. Norton and Company, 1986. P. 260; Дзялошинский И. М. Манипулятивные технологии в массмедиа // Вестник МГУ. 2005. № 2. С. 56-75.

<sup>2</sup> McCombs M. E., Shaw D. L. The agenda-setting function of mass media // Public Opinion Quarterly. URL: <http://www4.ncsu.edu/~amgutsch/Mccombs.pdf>; Rogers E. M., Dearing J. W. Agenda-setting research: Where has it been! Where is it going? CA: Sage, 1988. P. 555-594.

<sup>3</sup> Mermet G. Démocrature. Comment les médias transforment la démocratie // Librairie Flammarion. URL: <https://www.librairieflammarion.fr/livre/384662-democrature-comment-les-medias-transforment-l--mermet-gerard-aubier>.

теоретических положений в соответствии с новыми условиями современной жизнедеятельности общества.

Современный этап развития теорий о влиянии СМИ характеризуется синтезом результатов ранее представленных исследовательских направлений с перспективой выдвижения нового теоретического оформления основных положений и парадигм медиавоздействия.

Большую ценность для диссертационного исследования представляют труды по изучению обособления СМИ в самостоятельного актора мировой политики и отношений международного характера М. Маклюэна, М. Кастельса, Д. Макуэла, Д. В. Иванова, В. В. Фокиной и А. Швидуновой, Т. Кука, А. А. Казакова, Дж. Ная<sup>1</sup>. Заметим, что именно авторству Дж. Ная принадлежит понятие «мягкой силы», не обходящейся сегодня без основополагающего инструмента воздействия и пропаганды – мировых СМИ.

Вопросам взаимовлияния глобализации мировой арены и СМИ посвящены труды таких ученых как: Е. Л. Вартанова, А. А. Чернов, С. Хилгартнер, Ч. Л. Боск<sup>2</sup>.

Сложность, обусловленная сетевым характером новой информационной эры, непрерывное развитие и всеохватывающий характер Интернет-технологий, становящихся фактом нашей повседневной жизни, определяет необходимость акцентирования исследовательского внимания на инновационной составляющей инфраструктуры коммуникативного процесса и его влияния на международную жизнь.

---

<sup>1</sup> Маклюэн М. Понимание медиа. М.: «Канон-пресс-Ц», 2013. 464 с.; Кастельс М. Информационная эпоха // Новые средства массовой информации и диверсификация массовой аудитории. М.: ГУ-ВШЭ, 2000. С. 311-320.; McQuail D. Mass Communication Theory. London: Sage, 2000. 542 p.; Иванов Д. В. Виртуализация общества. Версия 2.0. СПб.: «Петербургское востоковедение», 2002. 224 с.; Фокина В. В. СМИ как факторы мировой политики // Вестник МГИМО. Мировая политика. 2013. № 1. С. 61-65.; Швидунова А. СМИ как субъект политического процесса и инструмент политических технологий // PR-библиотека. URL: [http://www.pr-club.com/pr\\_lib/pr\\_raboty/earlier/techn\\_13.htm](http://www.pr-club.com/pr_lib/pr_raboty/earlier/techn_13.htm); Cook T. Governing with the News: The News Media as a Political Institution. Chicago: University Of Chicago Press, 1998. 289 p.; Казаков А. А. Роль СМИ в устранении рассогласованности «повесток дня» в России: к постановке проблемы // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2012. № 1. URL: <http://pu.virmk.ru/arhiv/2012/01/seminar.htm>; Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs Group, 2004. 191 p.

<sup>2</sup> Вартанова Е. Л. К чему ведет конвергенция СМИ? / Е. Л. Вартанова // Информационное общество. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001. С. 157–164; Чернов А. А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. М.: Дашков и К°, 2003. 232 с.; Хилгартнер С., Боск Ч. Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы / Пер. с англ. И. Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2000. 92 с.

Роль Интернет-СМИ в массовой коммуникации рассмотрена в работах Н. Пола, Б. Гейтса – создателя Microsoft (программного обеспечения для различного рода вычислительной техники), А. А. Никитенко, Дж. Барлоу<sup>1</sup>.

Аспекты освещения СМИ глобальных проблем исследовали: Г. А. Гаврилов, С. Э. Некляев, М. С. Вершинин<sup>2</sup>.

Среди исследователей феномена «информационной войны» и проблематики международных политических коммуникаций в контексте информационной безопасности и психологического воздействия СМИ следует выделить труды таких известных специалистов, как А. В. Манойло, В. Г. Крысько, С. П. Расторгуев, И. И. Завадский, И. Л. Морозов, С. К. Ознобищев, В. Л. Шейнис<sup>3</sup>.

Определенный вклад в рассмотрение механизмов влияния СМИ на международные отношения внесли авторы диссертационных исследований: О. В. Зегонов, Е. А. Осокина, В. В. Орлова, Т. Б. Паулсен<sup>4</sup>.

Однако, несмотря на довольно обширный круг задач, решенных вышеприведенными исследователями и учеными, способствующих глубокому пониманию генезиса целостного спектра СМИ как источника

---

<sup>1</sup> Paul N., Fiebach C. The Elements of Digital Storytelling // Minnesota journalism center. URL: <http://www.inms.umn.edu/Elements/index/php>; Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. М.: Эксмо, 2003. 87 с.; Никитенко А. А. Интерактивность, мультимедийность, гипертекстуальность как детерминирующие типологические признаки сетевых изданий / А. А. Никитенко // Вестник Воронежского государственного университета. 2009. № 1. С. 159-166; Barlow J. A Declaration of the Independence of Cyberspace // Electronic Frontier Foundation. URL: <https://www.eff.org/cyberspace-independence>.

<sup>2</sup> Гаврилов Г. А. Использование СМИ для распространения дезинформации в ходе локальных конфликтов // Молодой ученый. 2012. № 9. С. 175-177; Некляев С. Э. Стратегия деятельности СМИ в контексте локальных войн и терроризма // Материалы третьей международной научной конференции по проблемам безопасности и противодействия терроризму. МГУ им. Ломоносова. М.: МЦНМО, 2008. 501 с.; Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001. 253 с.

<sup>3</sup> Манойло А. В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография. М.: МИФИ, 2003. 388 с.; Крысько В. Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). Минск, 1999. 448 с.; Расторгуев С. П. Информационная война. М.: Радио и связь, 1999. 416 с.; Завадский И. И. Информационная война – что это такое? // «Конфидент». 1996. № 4. С. 14-17; Морозов И. Л. Информационная безопасность политической системы // Полис: Политические исследования. 2002. № 5. С. 134-145; Ознобищев С. К. «Новая холодная война»: воспоминания о будущем // Полис: Политические исследования. 2016. № 1. С. 60-65; Шейнис В. Л. Национальная безопасность России. Испытание на прочность. Часть II // Полис: Политические исследования. 2010. № 1. С. 141-148.

<sup>4</sup> Зегонов О. В. Роль «глобальных» СМИ в мировой политике : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.04. М., 2009. 30 с.; Осокина Е. А. Влияние американских СМИ на массовое сознание (на примере конфликтов США с Ираком в 1990-1991 и 2002-2003 годах) // Полис: Политические исследования. 2008. № 1. С. 50; Орлова В. В. Глобальные телесети новостей на информационном рынке. М.: «РИП-холдинг», 2003. 104 с.; Паулсен Т. Б. Харизматическая пропаганда как инструмент манипулирования обществом : автореферат дис. ... кандидата филологических наук. 10.01.10. М., 2002. 17 с.

информации, динамика процессов современного мира обуславливает непрерывную трансформацию аспектов взаимодействия и взаимовлияния мировых СМИ и политической, социальной систем, а также диапозональную модификацию, связанную с усилением фактора трансграничности современных средств информации. А это, в свою очередь, требует комплексного анализа и всестороннего изучения, т.е. выходящего за традиционное видение односторонней – только информативной принадлежности средств массовой информации, за пределами ракурса политических процессов. В данной связи диссертационное исследование автора призвано восполнить имеющийся пробел.

**Источниковая база исследования** состоит из официальных документов и нормативных актов (Конституция РФ, Конституция США, Концепция внешней политики РФ и др.), докладов и резолюций международных правительственных и неправительственных организаций (таких как: ООН, ЮНЕСКО, Ассоциация журналистов в борьбе за мир, Репортеры без границ, Международная федерация журналистов и др.) монографий, сборников научных статей, материалов международных научно-практических конференций и научных дискуссий. В работе был проведен авторский перевод источников с английского и французского языков.

**Объект исследования:** международные отношения, тенденции и закономерности их формирования и развития.

**Предмет исследования:** формы, методы и инструменты влияния глобальных СМИ на систему международных отношений и происходящие в ней социально-политические процессы.

**Цель исследования** – определить роль мировых СМИ в современной системе международных отношений и мировой политики.

Целевая направленность диссертации конкретизировалась в определении и решении следующих **исследовательских задач**:

1. Выявить и классифицировать теоретико-методологические подходы к исследованию роли СМИ в международных отношениях и мировой политике;
2. Определить функции и методы деятельности мировых СМИ в мировой политике и осуществлении социально-преобразующей репрезентации реальности;
3. Оценить деятельность мировых субъектов информационного влияния в рамках глобальных политических процессов;
4. Выявить эффективность воздействия мировых СМИ на процессы управления политическими конфликтами постбиполярного мира;
5. Определить взаимосвязь информационных войн с возникновением очагов нестабильности в отношениях Россия – Запад.

**Научная гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что в современных международных отношениях мировые СМИ становятся первостепенным источником информирования социально-политических процессов.



Процветание любого государства зависит от уровня согласия гражданского общества и власти. СМИ являются непосредственным звеном во взаимодействии власть – общество. В этом отношении правительственные элиты используют средства массовой информации для управления общественным мнением путем контроля доступа к информации и выбора уровней значимости, которые получают определенные темы. Таким образом, СМИ влияют на результаты внутриполитического взаимодействия.

Преобразования, связанные с обретением информацией качества трансграничности в рамках глобального информационного пространства, позволили СМИ разработать информационный продукт международного масштаба, открыть выход на международную аудиторию. К тому же эффект мультипликатора, которым обладают медиа, способствует превращению незначительных событий в крупномасштабные. События, что вчера были местными, за пару часов превращаются в глобальные, быстро выходя за рамки границ государств.

«Поле битвы» международной политики перемещается с географического и физического уровней на уровень коммуникационный с современными средствами массовой информации, играющими решающую роль в восприятии и создании образа.

Вместе с тем, быстрота распространения информации породила новые проблемы в обеспечении национальной безопасности. В приоритет внешней политики западных стран внедряется практика использования «информационного оружия» и концепция проведения «информационных войн». Данным образом они пытаются утвердить информационное доминирование, препятствовать распространению альтернативных источников информации, в особенности российских. Однако, согласно многим исследованиям, численность аудитории российских СМИ в мире неуклонно растет. Так, например, телеканал RT вошел в топ-5 крупнейших пан-региональных новостных каналов Европы и в пятерку самых популярных международных новостных каналов Америки (еженедельная аудитория 11 млн. в США и около 95 млн. в мире), информационное агентство Sputnik, вещающее на 30 языках, имеет около 14 млн. подписчиков в социальных сетях и многомиллионную аудиторию радиослушателей в 130 городах и 42 странах.

В целях противостояния «русской пропаганде» власти США обязали RT и радио «Спутник», вещающие на территории США, зарегистрироваться в качестве иностранных агентов, лишили их аккредитации в Конгрессе, тем самым нарушая не только внутренние законодательные акты, но и международные, гарантирующие свободу слова.

Таким образом, с учетом негативного воздействия СМИ в контексте информационных войн западного происхождения, в России актуальна разработка нового уровня стратегии обеспечения национальной безопасности.

**Методология и методы исследования** в диссертационной работе определены характеристикой цели, задач и научной позицией автора

исследования, а также принципами современной теории политической науки. Теоретико-методологическую базу настоящего исследования составили системный, структурно-функциональный, сравнительно-политический подходы, методы индукции, дедукции, анализа, синтеза, наблюдения, экспертных оценок.

К основным методологическим принципам, составившим основу исследовательской работы, следует отнести:

- принцип историзма, специфика которого заключается в строгой опоре на фактологический материал, изучении генезиса процессов и явлений становления и упрочнения влияния СМИ в конкретно-исторической обусловленности и развитии, что соответственно предполагает применение принципа объективизма – т.е. изучение объективных закономерностей, с неминуемой опорой на истинное содержание фактов, определяющих курс общественно-политической динамики;

- принцип системности, ориентированный на комплексное изучение процессов медиавоздействия не только в определенной совокупности данного явления, но и в цикличности развития исторического прогресса;

- принцип сравнительного и комплексного анализа, при котором научному осмыслению подвергаются все стороны и все взаимосвязи процесса информационного пропагандирования и непосредственного влияния СМИ, сопоставляется содержание новостных репортажей по данной проблематике различных медиа для наиболее полного отражения сложившейся ситуации.

Также в рамках проведенного исследования использовались: метод выборки, продиктованный важностью событий, диалектический метод (аккумулирующий необратимость (невозможность полного возврата к исходной точке), преемственность (связь нового и старого), направленность и цикличность) и принцип коммуникативизма (устанавливающий систематизированные связи между общественной коммуникацией и ее политическим выражением).

**Эмпирическую базу** исследования составляют сведения и фактические данные, полученные при исследовании официальных документов, нормативно-правовых актов, заявлений официальных лиц, анализа социально-экономических показателей, мониторинга СМИ и глобальной сети Интернет.

Особую практическую значимость представляют интервью с действующими и бывшими официальными дипломатами разных стран, чиновниками, официальными пресс-атташе, ответственными за информационную область взаимодействий, представителями оборонных ведомств. А также статистические и аналитические данные исследований, проведенных Human Rights Watch, Internet World Stats, Международным союзом электросвязи (МСЭ), Pricewaterhouse Coopers, Reporters Without Borders (RSF) и др.

**Научная новизна** работы определяется, прежде всего, тем, что:

– в ходе компаративного анализа фундаментальных и современных теоретических конструкций построения структуры властного разделения и системы сдержек и противовесов, выявлена и теоретически обоснована роль СМИ в политике. Подтверждена их фактическая роль центра сосредоточения влиятельных полномочий «четвертой власти», инструмента наблюдения, контроля узурпации и злоупотребления каждой ветви власти, в виду тесного взаимодействия СМИ с общественностью и обеспечения обратной связи по линии «власть-общество». Не обладая юридической правоспособностью, СМИ, благодаря обширному арсеналу методик манипулятивного воздействия, интерактивности и трансграничности глобального информационного пространства, вовлечены в конструирование политической реальности;

– показано, как процесс глобализации постбиполярного мира преобразовал и информационную составляющую. СМИ превращаются в глобальный медиапродукт, от обладания которым зависит уровень международно-политического влияния. В условиях трансграничности медиaprостранства – арены всех коммуникационных процессов современности, определены способы влияния СМИ на политические процессы и оценены последствия данных действий. Особое внимание уделено сетевым СМИ и недочетам в системе их регулирования, несущим деструктивные последствия; приводятся рекомендации по улучшению системы информационной безопасности государства, так как в системе международного права акты информационной агрессии и вопросы информационной безопасности не классифицируются соответствующим образом и требуют совершенствования механизмов международно-правового регулирования;

– выявлена взаимосвязь информационной подачи мировых субъектов информационного влияния и складывающейся политико-событийной ситуации на мировой арене. Проведено исследование взаимосвязи уровня медиаграмотности общества и стабильности политической системы. Определены новые подходы во взаимодействии государства со СМИ, отвечающие современным требованиям национальной безопасности. Динамика современных технологических инноваций нивелирует понятие «границ» или «вакуумного пространства» в распространении как политически значимой информации, так и псевдоистинного знания, обуславливая тот факт, что управление потоками информации и рациональное выстраивание взаимоотношений с медиаиндустрией является основой стабильности и безопасности не только государственной, но и общемировой политической арены;

– обоснована роль СМИ как инструментов «мягкой силы» в формировании международной повестки дня и акцентировании внимания мирового сообщества на наличие и необходимость разрешения глобальных мировых проблем;

– всесторонне проанализировано действие механизмов мировых СМИ в политических манипуляциях, следствием чего является развитие

очагов противоречия – информационных войн. Рассмотрены «эффекты влияния» СМИ на событийную составляющую мировых политических интеракций, их роль в глобальной демократической экспансии западного образца. Исследованы последствия информационного повода как призыва к дестабилизации мировой стабильности, на примере Иракского и Ближневосточного и Украинского кризиса;

– сделан вывод о том, что в современном мире информация – не просто источник знаний, т.е. неотъемлемая часть бытия, но и среда формирования новой политической реальности, в рамках которой протекают глобальные взаимодействия политических акторов. Управление потоками информации сегодня – один из ключевых элементов борьбы за власть.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Предпосылки зарождения феномена СМИ как «четвертой власти» сопряжены со становлением форм правления государств и внедрением теории разделения властей, исключаящей узурпацию и сосредоточение властных полномочий в единоличном, а, следовательно, и единовольном пользовании. Именно данная правовая теория и явилась предвестником современной системы сдержек и противовесов, а также оказала бесспорное влияние на пути формирования устройства современных демократических государств. Однако де-юре установленное разделение властей с соответствующим внедрением системы сдержек и противовесов является не единственным механизмом властно-управленческой направленности в общей иерархии политического влияния. На сегодняшний момент роль и всеобъемлющее влияние СМИ, имеющих международное статусное признание в глобальной системе сдержек и противовесов, значительна, однако де-юре не закреплена несмотря на то, что де-факто именно СМИ активно и сознательно формируют мнение широкой общественности о происходящих событиях мировой авансены, оказывают воздействие на мировую политику и международные отношения.

2. В рамках технологических революций, обусловивших общественное преобразование и непосредственное формирование наиболее развитого этапа современности – информационного общества, модифицируются и масштабы использования медиаресурсов. Теперь они сопоставимы с ресурсами традиционными, а во многих случаях даже превосходят их по возможностям политического влияния. В этой новой информационной реальности XXI века разворачиваются все современные социальные отношения. При этом коммуникативные функции и направления деятельности СМИ в контексте политической коммуникации формируют многогранную структуру взаимодействий. Собственно, реализация функций СМИ в информировании политических акторов отвечает фундаментальным потребностям политической сферы, обеспечивая при этом согласие между управляющими и управляемыми в отношениях «власть – общество».

3. Мировые СМИ, выступая под эгидой «агентов глобализации», агрегируют все человечество в единый глобальный пространственно-коммуникативный и социокультурный ареал взаимодействия, т.е. в сферу

взаимозависимости общепланетарного масштаба. Мировые СМИ также изменяют и само понятие реальности, подменяя ее «виртуальным пространством» – новой информационной реальностью, где разворачиваются собственные социально-политические отношения и обеспечивается доступ к глобальному информационному обмену. Основная цель формирования такой реальности – увеличение вовлеченности общественности и создание необходимых эффектов, посредством внедрения в массовое сознание показателей значимости политических актуальных событий. В XXI веке сила все чаще выражается в информационном содержании, основанном на информационной агрессии. Продукт деятельности мировых субъектов информационного влияния превращается во влиятельный компонент мировой политики и международных отношений.

4. Мировые СМИ эффективно выступают в роли посредников в трудноразрешаемых политических конфликтах глобального значения. Взаимовлияние политической и социальной систем происходит через призму СМИ как основного источника социально-преобразующей репрезентации реальности, формирующего пространство публичной деятельности акторов.

5. Помимо созидательного действия, информация, распространяемая мировыми СМИ, способствует распространению практики ведения информационных войн, в том числе, переносу форм и методов информационной войны в сферу международных отношений и мировой политики. Вследствие этого и основной вектор направленности межгосударственных и межнациональных конфликтов переносится в виртуальное информационное поле, киберпространство. К тому же, как показало перманентное противостояние «Россия – Запад» в информационном поле международного взаимодействия, «гонка информации» ведет к усилению напряженности аспектов сотрудничества и межстранового взаимодействия.

**Теоретическая и практическая значимость** работы обусловлена комплексным исследованием особенностей и возможностей влияния СМИ на политическую сферу глобальных взаимодействий. К тому же, автор в своих доказательствах использовал конкретные примеры медиавоздействия, с выделением феномена «информационных войн», в рамках существующей системы мировых интеракций. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях проблематики медиавоздействия, сопряженного не только с возникновением зон напряженности и информационных войн, но и с позитивным влиянием на решение глобальных проблем.

**Апробация диссертационного исследования.** Диссертация обсуждена на заседании кафедры международных отношений факультета международных отношений Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет» и рекомендована к защите. Достоверность полученных в исследовании результатов обеспечивается использованием проверенных научных подходов и методов исследования, опорой на

верифицируемые научные источники. Основные положения и выводы диссертации представлены в докладах в рамках научных мероприятий, где они становились предметом обсуждения экспертного сообщества. По направлениям темы диссертации опубликовано 7 статей и монография, общим объемом более 16,6 п.л., в том числе 4 статьи в ведущем рецензируемом научном журнале, рекомендованном ВАК РФ (Вестник КРСУ: Бишкек, 2016, 2017).

Основные положения диссертационного исследования докладывались автором на научных конференциях и круглых столах: научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ж. С. Сааданбекова – Чрезвычайного и Полномочного Посла КР (Бишкек, КРСУ имени Б. Н. Ельцина, 2015, доклад «Мировые СМИ как феномен «четвертой власти»); межфакультетском семинаре «Особенности современных международных отношений» (Бишкек, КРСУ имени Б. Н. Ельцина, 2015, доклад «Информационный фактор в достижении стабильности международных отношений»); межвузовской научно-практической конференции «Процессы интеграции на постсоветском пространстве» (Бишкек, КРСУ имени Б. Н. Ельцина, 2015, доклад «Единое информационное пространство как фактор эффективности интеграционного объединения»); круглом столе «Сирийский кризис в контексте современных международных отношений» (Бишкек, КРСУ имени Б. Н. Ельцина, 2015, доклад «Миграционные потоки арабских стран как угроза разрушения европейской идентичности»); научной конференции «Россия, Иран, Турция: новые реалии сотрудничества» (Бишкек, КРСУ имени Б. Н. Ельцина, 2016, доклад «Информационное противоборство в исламской системе международных отношений в контексте сирийского кризиса») и др.

**Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация полностью соответствует форме паспорта специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития: исследование сущности, содержания и направленности процессов международных отношений, основных сфер деятельности субъектов и объектов мировой политики глобального и регионального масштаба, отдельных государств и их союзов. Новые информационные технологии в диссертации рассматриваются как катализатор, изменяющий среду взаимодействия международных субъектов, тем самым превращая СМИ в источник влияния на мировую политику и международные отношения.

Полученные диссертантом результаты исследования соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития:

1. Международные отношения: сущность, история становления, основные сферы, динамика развития.

2. Международная сфера как пространство реализации и защиты национальных интересов.

3. Проблема гармонизации национальных интересов в международном сообществе в меняющемся мире. Поиск «баланса интересов» в мировом сообществе.

4. Международная деятельность неправительственных организаций и финансово-экономических структур.

5. Внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности. Субъекты международных отношений. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях.

6. Новые информационные технологии и международные отношения.

7. Российская Федерация в системе международных отношений. Внешняя политика и дипломатия России. Россия и США.

8. Выработка форм и методов внешнеполитической деятельности Российской Федерации по реализации национально-государственных интересов.

**Структура диссертации** соответствует целям, задачам и логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы из 202 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обозначается цель работы, ставятся задачи, вытекающие из цели исследования, определяются объект и предмет исследования, формулируется гипотеза исследования, обосновываются актуальность темы исследования и новизна полученных автором научно-исследовательских результатов, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты исследования влияния мировых СМИ на мировую политику и международные отношения»** анализируются технологические возможности и функционально-разграниченные механизмы влияния СМИ на международные отношения и мировую политику. Уточняется понятийный аппарат и проблемное поле исследования, анализируются и сравниваются различные подходы к проблеме построения скоординированной системы национальной безопасности с учетом современных стратегий и тактик использования СМИ.

В первом параграфе **«СМИ как «четвертая власть», как актор международных отношений и мировой политики»** отмечается, что генезис феномена СМИ как «четвертой власти» связан с распространением принципов повышения демократии и внедрением в общественное сознание мотивов саморазвития, неотчуждаемой свободы индивида. В частности, с утверждением теории разделения властей как новой правовой основы в деятельности государства. В параграфе детально рассмотрена суть теории, состоящая в исключении узурпации власти посредством ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Так как, разработанная еще в

конце XVIII – начале XIX вв. Дж. Локком и Ш. Л. Монтескье теория, стала предвестником системы сдержек и противовесов современного демократического государства. При этом, нынешний уровень технологического развития и как следствие, глобальной информационной взаимозависимости, обусловил фактическое превращение СМИ в «четвертую ветвь» власти.

Особое внимание уделяется рассмотрению принципиально новых возможностей в эволюции и совершенствовании технологий власти и политики социального управления, созданных современными СМИ.

В целом, проведенный анализ степени влияния СМИ показал, что СМИ как «четвертая власть» имеют большее практическое влияние на жизнь граждан, чем все другие отрасли власти. Несмотря на отсутствие юридически закрепленных полномочий, СМИ выступают в роли своеобразного «сторожевого пса» триады властей, контролируя действия каждой ветви власти и повествуя общественности о результатах их деятельности. Происходит это в виду их тесной связи с общественностью и отсутствия территориальных и иных барьеров в их деятельности. В современных условиях наблюдается сращивание сфер массовой информации и политики. Так, автором исследования сделан вывод о том, что для успешного управления подведомственной административно-территориальной единицей власть должна упреждающим образом определять теперь и общественную повестку дня, представленную СМИ.

Во втором параграфе первой главы *«Типология, базовые функции и методы деятельности мировых СМИ»* рассматриваются особенности классификационного разнообразия всего комплекса медийных средств в условиях информационного общества и глобальной взаимозависимости. Показываются специфические особенности, преимущества и недостатки подсистем: печатных, электронных и сетевых СМИ. Поднимаются вопросы определения правового законодательства, регулирующего деятельность глобальной информационной сети Интернет и соответственно глобальной информационной безопасности. При этом проведенный анализ показал, что эффективно действующей нормативной базы в данной области нет, так как законодательные системы в области регулирования деятельности Интернет-пространства США, стран Европейского союза, Российской Федерации, стран СНГ, Ближневосточного региона и др. находятся на самом начальном этапе развития. К тому же, в виртуальном пространстве также не создана и система правовой защиты персональной информации участников данной медиа-среды. Автором исследования подчеркивается вывод о том, что попытки выработки совместных резолюций, представляющих реально действующий механизм регулирования Интернет-сферы, а также развивающихся новых информационно-коммуникационных технологий, должны иметь не просто документально оформленную основу рекомендательного действия, но и детальную проработку всех технических, правовых аспектов внедрения данных инноваций в международную практику.



Еще один вывод состоит в том, что политическая система, а вместе с тем и социальная, подвержены влиянию внешней среды и одновременно влияют на внешнюю среду, а данные процессы влияния проходят через систему взаимодействия – «общество-СМИ».

Отдельное внимание было уделено подходам к выстраиванию взаимоотношений государства с медиаиндустрией. Таким как:

- формирование рынка массовой информации и выстраивание отношений с медиасистемой;
- формирование имиджа государства;
- создание кадровых и организационных структур информационной политики;
- правовое обеспечение развития информационной сферы;
- обеспечение информационной безопасности государства.

Проведенный анализ показывает, что СМИ являются важным ресурсом политической власти, следовательно, от умения управлять ими зависит стабильность политической обстановки, национальная безопасность, обеспечение согласия между властью и обществом, международный имидж государства.

Во второй главе ***«Средства массовой информации в системе международных отношений в постбиполярный период»*** рассматривается сущность и методы формирования мировыми СМИ политической повестки дня, исследуются особенности политического ранжирования мировыми СМИ индивидуальных поводов, приобретших международную огласку и политическую значимость, а также роль СМИ в информационно-манипуляционном воздействии на общественное мнение.

В первом параграфе второй главы ***«Виды СМИ и их роль в формировании международной политической повестки»*** анализируется глобальное медийное влияние на мировую политику. В частности, особое внимание уделено функции социального конструирования реальности, которую выполняют СМИ в формировании политической повестки дня. Отмечается что, масс-медиа здесь выступают в роли создателя общей политической культуры, транслятора единых ценностей, универсальных образцов, сплачивающих население и созидających единство общества.

Особое внимание в параграфе уделяется ресурсным возможностям представления новостной ленты мировыми информагентствами во многих странах мира. Достижения в области информационно-коммуникационных технологий создали беспрецедентные возможности вещания в любой уголок мира. К тому же исследовались и сопоставлялись так называемые «эффекты CNN и Al-Jazeera» и их концептуальные вариации: «эффект ускорения», «эффект помехи», «эффект установления повестки дня», «эффект бумеранга». Их подробный анализ показал, что СМИ влияют не только на внутреннюю политику, но и на внешнеполитические взаимодействия и непосредственно на процесс принятия правительственных решений. Исходя из этого, обладание и грамотное использование потоков информации сегодня

трансформируется из простого просветительно-образовательного аспекта в ключевой элемент борьбы за власть.

Во втором параграфе *«Глобальные проблемы в постбиполярном мире в освещении СМИ»* отмечается, что СМИ обладают силой, способной обнаружить, проанализировать важность, привлечь внимание широкой общественности путем информационной презентации всей значимости решения глобальных проблем человечества. Важное значение придается выявлению особенностей построения структуры – «СМИ – политическая сфера, социальная сфера». В данной связи автором особо подчеркивается, что глобальные проблемы сегодня не делятся на внутристрановые и внешнестрановые, значимость и взаимовлияние факторов в рамках отдельно взятой единицы выводит за рамки государственных границ.

В целом, проведенный анализ основных актуальных и безотлагательных вызовов и проблем человечества показал, что мировая стабильность и безопасность требует взаимного сотрудничества общемирового масштаба, а СМИ являются связующим звеном политической и социальной систем. Доказано, что именно СМИ, путем информационной презентации, обозначают всю значимость решения проблемы, к тому же создают площадку для проведения дискуссий с целью недопущения новых более острых и опасных ситуаций в мировой политике и международных отношениях.

В третьем параграфе второй главы *«Присутствие российских СМИ в информационном пространстве «Коллективного Запада»* отмечается, что на сегодняшний момент противостояние государств происходит не только в политической, экономической, культурной области, но и в сфере информационных технологий. Информационная цивилизация, к которой пришло человечество, меняет не просто статус информации, то есть роль ее позитивных последствий, но и резко расширяет негативные возможности.

Особое внимание в параграфе уделено анализу способов влияния СМИ, таких как: «приклеивание ярлыков», «внушение с помощью авторитетной личности», «фальсификация информации» и др. Такие возможности СМИ стали мощным оружием в глобальной политике, инструментом решения масштабных задач.

В этих условиях информационная война, а также локальные конфликты являются наиболее выгодным средством достижения развитыми государствами своих глобальных целей. Примерами таких конфликтов, где в качестве одного из главных способов разрушительного влияния на противника использовалась информация, являются войны в Персидском заливе, агрессия НАТО против Югославии, операции США в странах Латинской Америки, цветные революции, операция НАТО в Афганистане, революции и гражданские войны в арабских странах.

При исследовании современной данности информационного пространства автор уделил особое внимание тому, что основным вектором внешнеполитических взаимодействий США и стран Запада выступает политика информационного давления и массированная антироссийская

пропаганда. СМИ в руках Запада являются средством информационно-психологического воздействия на массовое сознание, представляя страну исключительной мощнейшей державой, прикрывая неудачную политику попытками демократических преобразований и борьбой с геноцидом и диктатурой.

Однако осуществленный в параграфе анализ ресурсных возможностей российских СМИ, позволил сделать однозначный вывод о способности страны противостоять «информационной агрессии» Запада и создать надежную и весьма популярную, даже среди западной общественности, систему информационной подачи.

**В заключении** сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования, полученные автором. Отмечается, что децентрализация существующей медиа-политической системы, возникшая вследствие распада биполярного и становления нового – полицентричного мирового порядка привела и к изменению в соотношении сил на мировой арене. Традиционные методы дипломатии претерпели определенную модификацию, обусловленную интенсивным развитием информационных технологий и их непосредственным влиянием на мировую политику и международные отношения.

В конечном итоге влиятельные полномочия СМИ как «четвертой власти» обуславливают их трансформацию в инструмент внешней политики государств на международной арене, а также роль СМИ в качестве новых, обладающих огромным потенциалом воздействия, участников мировой политики и международных отношений.

Глобальное масштабирование информационно-технологической эпохи общественного бытия объективно влечет за собой трансформацию всех сфер жизнедеятельности, переоценку прежних стандартов и правил. Резко возрастает спрос на информацию, регулярное получение информации теперь – необходимое условие активного участия в современной жизни общества и полноценной оснащенности событиями мировой политической авансены.

Очевидной данностью современного этапа мирового развития является факт воздействия мировых СМИ не только на политическую обстановку в отдельно взятой стране, но и на международные отношения в целом. На стадии настоящего уровня мирового развития – постбиполярного, полицентричного мира, ранее замкнутые информационные единицы-вакуумы, отгороженные от соседей государственными, политическими, языковыми, культурными, идеологическими, технико-коммуникативными и прочими барьерами, становятся более открытыми. В работе было показано, что теперь политическая повестка дня формируется именно мировыми СМИ, выполняющими при этом функцию социального конструирования реальности для политически активного населения страны. Поэтому автором продемонстрирована фактическая роль масс-медиа в создании общей политической культуры, трансляции единых ценностей, универсальных образцов, сплачивающих население и созидających единство общества. К

тому же, благодаря общественной поддержке, СМИ оказывают воздействие и на международные отношения, выступая инструментом «войны и мира».

Как показало изучение основных ориентиров работы СМИ, продукт их деятельности превращается во влиятельный компонент мировой политики и международных отношений. На настоящий момент, контроль над информационно-коммуникационными потоками – приоритетное направление в стратегической политике государств мировой арены, ключевой элемент борьбы за власть.

Анализ специфики глобальных проблем человечества показал всю важность мировых СМИ, заключающуюся в координации и ориентировании коллективных усилий для обнаружения, предупреждения дальнейшей эскалации и последующего совместного, безотлагательного разрешения проблем, недопониманий и спорных ситуаций.

В рамках проведенного исследования изучены особенности идеологического противостояния государств, перемещающегося из арены боевых действий в поле словесных столкновений с непосредственным участием третьей стороны – мировых СМИ. При этом информационное противоборство преобразуется в самостоятельную арену военных действий, ход и итоги которой, во многих случаях оказываются более важными, чем процесс собственно вооруженного конфликта, а масштабность и последствия таких действий сравнимы с применением ядерного оружия. Поэтому, победа в такого рода противоборстве сегодня означает контроль не только информационного пространства, но и всей политико-правовой сферы современных международных взаимодействий.

Исходя из этого, обозначается и вся сущность закулисных игр Запада по проведению широкомасштабной антироссийской информационной войны и действий по демонизации политики РФ, выражающихся в манипулировании не только мнением общественности западных стран, но и попытками формирования антироссийских взглядов посредством СМИ в странах СНГ. Однако автором доказано то, что данные нападки Запада встречают надежные и весьма эффективные меры противодействия со стороны России, здесь же особо отмечено, что данные меры находятся в строгом соответствии с нормами и принципами международного права. Однако, лишь продуктивное и взаимовыгодное сотрудничество взамен практики перманентной конфронтации является единственным приемлемым выходом из сложившейся неблагоприятной ситуаций.

Логическим следствием исследования является обоснование и всестороннее подтверждение наличия СМИ на острие мирового прогресса, авансцене политической борьбы, сегодня СМИ участвуют во всех политических процессах, представляя и во многом даже конструируя политическую картину мира.

Вышеприводимые аргументы позволяют с уверенностью констатировать, что средства массовой информации – это важнейший стратегический ресурс государства, а от способности организации политической коммуникации, координации системы снабжения массовой

общественности качественной и объективно отражающей происходящие события информацией и рациональных информационных связей с журналистскими сообществами, зависит безопасность, стабильность государства и эффективная реализация намеченного внешнеполитического курса.

**Основные положения диссертации опубликованы  
автором в следующих научных работах:**

**Монография:**

1. Дубова Ю.С. СМИ и международная политическая повестка дня: аспекты влияния / Ю.С. Дубова. – Бишкек, 2018. – 231 с. (13,2 п. л.)

**Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах,  
рекомендованных ВАК РФ:**

2. Дубова Ю.С. Роль политизации СМИ в эпоху глобализации / Ю.С. Дубова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – Бишкек, 2016. – Т. 16. – № 4 – 2016 – С. 150-153 (0,5 п. л.)
3. Дубова Ю.С. Информационная безопасность в киберпространстве / Ю.С. Дубова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – Бишкек, 2016. – Т. 16. – № 4. – С. 154-157 (0,5 п. л.)
4. Дубова Ю.С. Геополитика ислама в информационную эпоху / Ю.С. Дубова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – Бишкек, 2016. – Т. 16. – № 10. – С. 155-158 (0,5 п. л.)
5. Дубова Ю.С. Экспорт демократии как порождение радикального исламизма в МО / Ю. С. Дубова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – Бишкек, 2017. – Т. 17 – № 2. – С. 148-151 (0,5 п. л.)

**Статьи в научных журналах и сборниках:**

6. Дубова Ю.С. Проблематика медиавоздействия: современные подходы и теоретические положения / Ю.С. Дубова Ю.С. – Таврический научный обозреватель – Ялта, 2016. – №11-1 (16) – Ч. 1. – С. 219-226 (0,43 п. л.)
7. Дубова Ю.С. Информационное пространство арабо-мусульманского мира: аспекты взаимодействия и противоборства / Ю.С. Дубова // Таврический научный обозреватель. – Ялта, 2016. – №11-1 (16). – Ч. 1. – С. 233-241 (0,43 п. л.)
8. Дубова Ю.С. Роль СМИ в процессе политических коммуникаций XXI века / Ю.С. Дубова // Вестник Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2016. – № 5 (88). – С. 172-182. (0,5 п. л.)

**ДУБОВА Юлия Сергеевна**

**ВЛИЯНИЕ МИРОВЫХ СМИ  
НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
В ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ ПЕРИОД**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Подписано к печати 19.04.2019  
Бумага офсетная. Формат 60х84 1/16  
Тираж 120 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в типографии КРСУ  
720048, г. Бишкек, ул. Анкара, 2 а