

На правах рукописи

УДК 914



003 163 126

Метальникова Наталья Алексеевна

**ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ
ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ**

Специальность 25 00 24 – экономическая, социальная и политическая
география

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

1 - ЯЧВ 2003

Санкт-Петербург

2007

Работа выполнена на кафедре экономической географии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им А И Герцена»

Научный руководитель	доктор географических наук, профессор Гладкий Юрий Никифорович
Официальные оппоненты	доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Ягья Ватаняр Саидович
	кандидат географических наук, доцент Соколова Александра Александровна
Ведущая организация	Санкт-Петербургский государственный университет

Защита состоится 15 января 2008 года в 15 00 на заседании
Диссертационного совета Д-212 199 26 по присуждению ученой степени
доктора наук при Российском государственном педагогическом университете
им А И Герцена по адресу 191186, Санкт-Петербург, наб р Мойки, 48, корп
12, ауд 5

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке РГПУ им
А И Герцена

Автореферат разослан 11 декабря 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Махова И П

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Современные процессы укрепления европейской солидарности и расширения трансграничного сотрудничества сопровождаются обострением ряда проблем социально-политического характера, связанных, в частности, с формированием этнокультурных и этноязыковых меньшинств. Культурно-лингвистическая экспансия, являющаяся производной поликультурного и межэтнического взаимодействия в обществе, выражается в появлении языков кросс-континентального общения (каковыми являются сейчас языки экономически развитых держав, например, английский или французский языки, и региональных языков-«гигантов»), начинающих играть узловую роль в общении между людьми в определенных географических ареалах, и способствующих ущемлению статуса этнолингвистических меньшинств. Появление масштабных центробежных тенденций в странах Западной Европы в той или иной мере связано с этим процессом. Если ранее они наблюдались в Испании (Страна Басков, Каталония), Италии (Южный Тироль, Север и ЮГ страны), Бельгии (валлоны и фламандцы), Великобритании (Северная Ирландия), Франции (Корсика), то сейчас к ним присоединились Шотландия, Голландия, Дания, Норвегия, некоторые признаки разрушения национального консенсуса появились и в мультилингвистической Швейцарии.

Анализ языковых ситуаций в пространственно-временном аспекте, факторов формирования и современных тенденций развития этнолингвистической структуры и, в частности, динамики миграционной ситуации в регионе может оказать реальную помощь в разрешении некоторых вопросов социально-этнической политики государств. Непреходящее значение имеет анализ географии «языкового ландшафта», т.е. распространения языков в совокупности изоглосс и ареалов их взаимодействия. Итогом анализа языковой ситуации является лингвистическое районирование по диалектному критерию.

Географические рамки настоящего исследования определены территорией «классической» Западной Европы. Регион Западная Европа был выбран исходя из двух аспектов: во-первых, он определен как единый исторический этнокультурный регион согласно цивилизационной концепции А. Тойнби, во-вторых, это регион со схожими политико-экономическими и этносоциальными (этнокультурными) условиями развития в силу исторических обстоятельств.

Объект исследования – этнолингвистическая структура Западной Европы.

Предмет исследования – пространственно-временная трансформация и современная территориальная организация этнолингвистической структуры данного региона

Цель исследования состоит в том, чтобы с позиций современных требований географической науки проанализировать пространственно-временную трансформацию этнолингвистической структуры в контексте тенденций и закономерностей распространения языков и диалектов их носителей, межъязыкового взаимодействия, изучить и описать современную территориальную организацию этнолингвистической структуры; выявить факторы, способствующие ее формированию, тенденции и перспективы развития. Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие **задачи**:

- систематизировать обширный фактический материал этнологического, социально-географического, лингвистического и лингвогеографического содержания, раскрывающий этнолингвистическое многообразие Западной Европы,
- разработать теоретические и методологические основы этнолингвистической географии в качестве нового научного направления на основе важнейших положений лингвистической географии, ареальной лингвистики, диалектологии, социолингвистики и этнополитологии, являющейся неотъемлемой частью государственной этнической политики,
- провести анализ динамики трансформации этнолингвистической структуры Западной Европы в ретроспективном историко-географическом аспекте,
- систематизировать факторы, влияющие на формирование этнолингвистической структуры, в частности, определить роль миграций в становлении этнолингвистической структуры и т.д.,
- спрогнозировать и обосновать тенденции и перспективы возможных этнолингвистических процессов и специфику этноязыковой политики на фоне сложившейся этнолингвистической ситуации в Западной Европе,
- провести анализ этнолингвистической структуры на основе лингвогеографического (ареального) районирования территории Западной Европы

Теоретической и методической основой исследования послужили научные концепции, принципы, приемы, методические разработки отечественных и зарубежных авторов в области этногеографии Ф. Боаса, Ю. В. Бромля, Р. Ф. Итса, О. А. Ганцкой, С. А. Арутюнова, С. В. Лурье, С. И. Брука, R. Inglehart, M. Woodward, H. Giles, политической географии и геополитики В. А. Колосова и др., регионоведения И. Н. Барыгиной, основы миграциологии Ж. А. Зайончковской, A. Geddes, S. Castles, M. J. Miller, лингвистической географии Ж. Жилье-

рона, А Мейе, В Вандриеса, Р И Аванесова, В М Жирмунского, А В Десницкой, Д И Эдельмана, Б А Серебренникова, G Bottighioni, ареальной лингвистики М Дж Бартоли, Дж Видосси, Б А Террачини, Дж Бонфанте, В Пизани, В Порцига, диалектологии И А Шмеллера, Г Париса, Г И Асколи, А Х Востокова, А А Шахматова, Р Ivić, компаративистики или сравнительно-исторического языкознания Т В Гамкрелидзе, В В Иванова, В М Иллич-Свитыча, Е А Хелимского, С А Бурлака, С А Старостина, Е Benveniste, G Bonfante, этнолингвистики Ф Боаса, Э Сепира, М Сводеша, Б Л Уорфа, Х Хойера, А А Потетни, Д Н Нymes, социальной лингвистики А Д Швейцера, Ю Д Дешериева, Н Б Мечковской, Л Б Никольского, Г В Степанова, W Labov, R Fasold, G D A McConnell, J J Gumperz, Дж Лайонз, Р Т Белл, Дж Николса, С Ору, Л Блумфилда, лингвистической контактологии У Вайнрайха, В Ю, Розенцвейга, основы математической лингвистики М В Арапова, М М Херца

Автор опирался на диалектический метод познания, включающий научные принципы историзма, объективности и системности в исследовании механизма взаимодействия этнолингвистических сообществ, что позволило применить к анализу темы исследования системный подход в рамках хронотопологии, т е в пространственно-историческом аспекте в синхроническом и в диахроническом аспектах, и включить изучаемую проблему в общий поток этногеографических, социальных и геополитических исследований Для решения поставленных задач в диссертации использовались метод системного анализа, сравнительный историко-географический метод, сравнительно-аналитический метод, картографический метод, состоящий в отображении лингвистических ареалов распространения языков (диалектов) и основных миграционных потоков на географической карте и др

Информационной базой практического исследования являются документы и материалы официальных организаций ЕС и ООН www.cia.gov/TheWorldFactbook2007, www.eurostat.eu/eurostat, включающие этнические и историко-лингвистические данные на официальных автохтонных языках В работе использованы результаты поиска информации по исследованиям в области географии языков глубиной в 47 лет, проведенного автором в 2004 – 2007 гг, в фондах Библиотеки РГПУ им императрицы Марии Федоровны, Российской национальной библиотеки г Санкт-Петербург, Библиотеки зарубежной литературы им Рудомино (в том числе Британского Совета) г Москва и т д Обнаружено более 1 тысячи публикаций Анализ результатов инфор-

мационного поиска явился самостоятельным исследованием, выводы которого приведены в гл 1 , п 1 2, гл 2, п 2 3, гл 3, п 3 2

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем

- сформулированы концептуальные положения, характеризующие теоретические и методологические основы этнолингвистической географии с учетом важнейших положений лингвистической географии, ареальной лингвистики, диалектологии, социолингвистики и этнополитологии,
- установлена роль миграционной динамики в формировании этнолингвистической структуры региона,
- осуществлен сравнительно-географический анализ этноязыковых ситуаций в регионе Западная Европа, обоснованы перспективы возможных этнолингвистических процессов и этноязыковой политики

Теоретическая значимость работы состоит в совершенствовании действующей методологии анализа географии языков, в установлении причинно-следственных связей лингвогеографии с ареальной лингвистикой, диалектологией, социолингвистикой, компаративистикой, лингвистической контактологией, политической географией, миграциологией и этнополитологией

Основные положения, выносимые на защиту:

- 1 системный подход в этнолингвистическом исследовании включает как собственно географические методы исследования, так и специфические методики лингвистического исследования, методы ареальной лингвистики, включающие интерпретацию результатов языковой интерференции в условиях контактирования языков и в зонах «вибрации», выявление процессов языковой аттракции и результатов влияния языка-субстрата, определение путей этнических миграций и очага их распространения по характеру изоглосс, определение инноваций и архаизмов языковых явлений и их центров, изучение волновой передачи языковых явлений и т д ,
- 2 поскольку любой контактный континуум имеет, прежде всего, социальную, а не территориальную обусловленность, социальный критерий является основополагающим в территориальной дифференциации этнолингвистической общности и, прежде всего, языковых явлений,
- 3 языковая ситуация в западноевропейских странах имеет свою специфику и отражает коммуникативные возможности языков, историко-культурные традиции народов, социально-экономическую структуру государств, особенности внутривнутриполитической обстановки и, в частности, миграционной и этноязыковой политики, частое совпадение этнических (национальных) и государственных

границ в регионе не всегда находит свое воплощение в виде гомогенной этнолингвистической структуры,

4 механизм процессов взаимодействия этнолингвистических общностей в современной Западной Европе является отражением этнополитической и этносоциальной обстановки, меняющейся, в частности, под воздействием процесса расширения ЕС

Практическая значимость результатов работы обуславливается возможностью их использования в процессе разработки и внедрения программы миграционной и языковой политики, являющихся составной частью национальной политики государства. Материалы проведенного исследования могут быть представлены в качестве самостоятельной учебной дисциплины и использоваться в учебном процессе преподавания дисциплин «Этногеография», «Геополитика» и «Политическая география», «Экономическая и социальная география мира», «Экономическая и социальная география зарубежных стран». Отдельные положения могут явиться исходной базой для аналогичных научных изысканий по проблеме этнической или лингвистической географии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации докладывались на X «Кирилло-Мефодиевских чтениях» в Смоленском гуманитарном университете (Смоленск, 2004), Международной научно-практической конференции «Смоленщина многонациональная этнические стереотипы и границы межкультурного понимания» (Смоленск, 8-10 2005), Международной научно-практической конференции «Славянская письменность и культура» (Смоленск, 24-05 2005), Международной научно-практической конференции «Молодые ученые – России» (Смоленск, 8 – 9-12 2005), Всероссийской научно-практической конференции «Третьи Авраамиевские чтения» (Смоленск, 1 – 2-11 2005), Межвузовской областной научно-практической конференции «Высшая школа в стратегии развития региона» (Смоленск, 7-02 2006), Всероссийской научно-практической конференции «Теория социально-экономической географии синтез современных знаний» (Смоленск, 19 – 21-04 2006).

Результаты исследования изложены в десяти региональных научных публикациях автора, одной публикации в журнале «Известия Русского географического общества». Общий объем опубликованных работ составляет более 80 п.л., в том числе 4 статьи – 25 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации

268 стр , включая таблицы и рисунки Список использованной литературы
ры насчитывает 295 наименований на русском и западноевропейских языках

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель и задачи работы, рассматривается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представляется структура диссертации

Первая глава **«Теория и методология этнолингвистической географии»** посвящена систематизации и развитию теоретических и методологических концепций нового научного направления, обоснованию концептуальных положений становления науки в ретроспективном хронотопологическом аспекте Методологическую основу исследования составляет понимание механизма трансформации и взаимодействия этнолингвистических общностей Автор полагает, что *этнолингвистическая география* - научное направление, изучающее пространственно-временную трансформацию и современную территориальную организацию этнолингвистической структуры Исследуемая этнолингвистическая структура рассматривается с точки зрения географической науки в хронологическом аспекте анализа тенденций и закономерностей территориального распространения языковых явлений и взаимодействия этнических и языковых процессов в функционировании и эволюции языка, влияния этнолингвистических факторов на геополитическую ситуацию, на этнодемографические, миграционные и иные процессы Результаты этих исследований рассматриваются сквозь «призму» геополитических, геоэкономических и геокультурных тенденций и представляются в виде географии «языкового ландшафта», т е распространения языков в совокупности *изоглосс* (линий, ограничивающих территориальные распространения отдельного языкового факта) и ареалов взаимодействия диалектов, языков и ареальных общностей – языковых союзов, характеризующихся общими структурными признаками

Анализируется сущность *диалектологии* (раздел языкознания, изучающий местные, территориальные разновидности языка, диалекты в их синхронном состоянии и историческом развитии) - одного из лингвистических направлений, служащих основой для исследований в этнолингвистической географии Практическая сторона последней - *лингвистическая картография* – специфическая область науки, которая занимается созданием карт и атласов лингвистического районирования территории Специфической научной областью исследований, развивающейся в рамках лингвистической географии, является *ареаль-*

ная (пространственная) лингвистика - раздел языкознания, исследующий с помощью методов лингвистической географии распространение языковых явлений в пространственной протяженности и межъязыковом (междialeктном) взаимодействии, представленный двумя направлениями синхроническим и диахроническим. Еще одно лингвистическое направление, тесно связанное с географией, представлено *социальной лингвистикой*, объектами исследования которой являются языковые и речевые коллективы и общности. Тесно примыкает к этнолингвистической географии *этнология* - наука о закономерностях возникновения, функционирования и взаимодействия этнических систем как историко-культурных и социальных образований, этнических и межэтнических процессов, этнического самосознания.

Среди ключевых *понятий диссертации* имеют место ряд терминологических понятий и основополагающих концепций этнолингвистическая общность, этнический язык, диалект территориальный и социальный (социолект), диалектный (языковой) континуум, социальный (этнический) континуум, проблема соотношения культуры и языка, языка и расы, этноса и языка, лингвистические и социальные критерии выделения самостоятельного языка, общая модель функционирования языков как дихотомия двух взаимосвязанных континуумов – коммуникативного и языкового (лингвоэтнического), лингвистические аспекты взаимовлияния языков в процессе контактирования, языковая ситуация и ее типы.

Одной из актуальных задач этнолингвистической географии является исследование тех отношений, которые существуют между реальными типами объединений носителей языка и реальными ситуациями, с одной стороны, и функционированием языка, - с другой. В реальных обстоятельствах социального взаимодействия язык приобретает различные формы воплощения: говор, наречия, социальные и территориальные диалекты. Определяющим понятием теории вариантности языков считается *региональный вариант литературного языка*, понимаемый как региональная разновидность единого нормированного языка. Основным критерием его выделения является лингвистический, или структурный, - наличие на разных уровнях языка ряда дифференциальных признаков регионального распространения, ему свойственно территориальное членение, что позволяет ему служить своеобразным средством межнационального и международного общения. *Национальный вариант языка* определяется как «совокупность данного варианта литературного языка и распространенных в пределах его ареала литературных диалектов».

Географические факторы исключительно важны для объяснения многих языковых явлений. Языки, распространяясь по территории, где они приходят в соприкосновение с другими языками, теряют свои наиболее специфические черты. Скрытые в каждом языке тенденции часто развиваются скорее и полнее, если язык выходит далеко за пределы своей родины. Языки замкнутых областей, находящихся вдали от космополитических центров и больших путей сообщения, остаются удивительно архаичными. Географическая среда без явных границ (равнины, побережья) часто приводит к возникновению так называемых диалектных цепей, или континуумов, в которых соседние популяции хорошо понимают язык друг друга, а отдаленные – нет. Существует некая зависимость между размером территории – ареалом распространения языка и генетической плотностью функционирующих в ней языков. Высокое структурное разнообразие обычно сочетается с высокой генетической плотностью (особенно в замкнутых зонах). Географические факторы могут объяснять и скорость языковых изменений.

Во второй главе «**Формирование этнолингвистической географии Западной Европы**» рассмотрены вопросы, связанные с динамикой пространственной трансформации этнолингвистической структуры Западной Европы в исторической ретроспективе и современными тенденциями развития ее этнолингвистической структуры. Выбранная автором широта географического охвата в рамках значительного пространства классической Западной Европы позволила проанализировать динамику трансформации языковых групп на фоне этнических процессов в целом. В работе обстоятельно рассмотрена география крупных индоевропейских языковых групп Западной Европы в рамках сложившейся генетической классификации языков.

Целостную картину *формирования индоевропейской языковой семьи* в Западной Европе на протяжении всей истории в процессе войн и «великого переселения народов» «нарушали» отдельные представители других языковых семей. Это, прежде всего, арабские завоевания на Пиренейском полуострове (африкайская языковая семья, семитская группа), финские и саамские включения на территории Финляндии (*уральская языковая семья, прибалтийско-финская и саамская ветви*) и др. Языки этих народностей оказывали непосредственное влияние на язык местного населения Западной Европы.

Автор полагает, что комплексный подход к изучению лингвистических процессов на этническом фоне требует учета большого количества факторов, непосредственно определяющих становление и развитие этнолингвистической

структуры, и таким образом оказывающих влияние на языковую ситуацию. Исходя из представления о языке как системном образовании, такие факторы обусловлены как внутренней структурой языка, так и внешними особенностями социально-экономической жизни общества (политическими, экономическими условиями жизни общества, социальными, т.е. ролью определенных социальных групп в жизни общества). Структурные факторы связаны с организацией языковых форм в определенную систему, для каждого языка особую и в значительной степени независимую от нелингвистического опыта и поведения. Неструктурные или экстралингвистические факторы обусловлены отношениями данной системы с внешней средой.

В основе становления той или иной лингвистической структуры (формирование языкового средства) находится, прежде всего, выбор того или иного языка (варианта) носителями на синхроническом и на диахроническом отрезке времени. Во многих многоязычных обществах выбор между языками имеет ту же функцию, что и выбор между разными лексическими вариантами одного языка в одноязычных обществах. Выбор может осуществляться между разными типами вариантов между разными языками (двуязычие) или между вариантами одного языка (диглоссия), кроме того, возможен выбор между использованием одного языка или обоих языков одновременно, с тем, чтобы подчеркнуть выгодную в данной коммуникационной ситуации самоидентификацию. В случаях диглоссии выбор языкового средства диктуется социальными мотивами: употребление стандартного языка в повседневной речи считается искусственным, педантичным (арабский, греческий) или нелояльным по отношению к своей группе (Швейцария). В ряде случаев социальная ситуация побуждает человека использовать в коммуникации сразу два кода, подчеркивая таким образом двойную самоидентификацию.

Подобные подходы продиктованы как психологическими потребностями, так и социальными обстоятельствами. Сохранение языка означает, что некая языковая общность «приняла решение» сохранить старый язык и не перешла на новый в условиях, когда такой переход был возможен. *Языковой сдвиг*, напротив, означает, что общность отказалась от использования старого языка и перешла на новый и это переход обычно (но не всегда) предполагает более или менее длительный период двуязычия. Вопрос о причинах языкового сдвига достаточно сложен. Наиболее очевидное объяснение – один язык (носители которого «сильнее» в политическом, экономическом или военном отношении), оказавшись в контакте с другим, более слабым, распространяется вширь и вы-

тесняет его Другая наиболее часто упоминающаяся причина – «вырождение языка» (language degeneration), что означает утрату мотиваций к изучению и употреблению языка Часто используемое объяснение причин исчезновения языка – язык меньшинства теряет «социальный престиж», что приводит к смене языка носителями

Как правило, языковой сдвиг может быть медленным – в течение сотен лет, как в случае кельтских языков в Великобритании, быстрым – через три - четыре поколения, как в случае европейских языков в общинах иммигрантов в западноевропейских странах и катастрофическим - через одно-два поколения, что наблюдается со многими языками этнических меньшинств на всех континентах В зависимости от темпа сдвига можно говорить о вырождении языка или о постепенном отмирании его функций, начиная с публичных при сохранении языка в бытовой сфере Процесс языкового сдвига идет во всем мире *Основными причинами сдвига являются*, во-первых, добровольный или вынужденный выбор носителей языка, сознательно или под давлением общественного мнения отказывающихся от титульного языка в пользу доминирующего; оказываются важными такие факторы как престижность, мнение окружающих, экономические или социальные выгоды, во-вторых, агрессивная языковая политика (этнические языки в Великобритании)

При образовании новых языков или диалектов огромное значение имеют *географические (в т ч демографические) факторы* Во-первых, степень контактирования и взаимопроникновения языковых элементов обратно пропорциональна степени изолированности одной языковой группы от другой, во-вторых, языковая плотность на определенной территории города, лишенные одноязычного ядра, являются средоточием самых обширных и глубоких межъязыковых контактов (с образованием так называемых койне) как в Старом, так и в Новом Свете, в-третьих, местный или иммигрантский характер группы язык иммигрантов более подвержен инновациям (а затем и утрате), чем язык местного населения, по крайней мере, по следующим причинам потребность в новой адекватной лексике, подрыв к сопротивлению излишним заимствованиям в свой язык благодаря социальной и культурной дезориентации, необходимость в смешанных браках ввиду преобладания в среде мигрантов мужского населения

Одним из этнолингвообразующих факторов являются *миграции* - неотъемлемая характеристика динамичного образа жизни современного общества, которая, с одной стороны, выполняет важные функции перераспределения тру-

довых ресурсов в регионе, с другой, является своего рода «камнем преткновения» для большинства высокоразвитых стран Западной Европы в виде неуправляемых потоков нелегальных мигрантов. Это некий замкнутый круг для региона, поскольку пребывание на «пике» экономического подъема служит мощным стимулом для формирования положительного сальдо миграций, и, наоборот, результатом его спада является формирование отрицательного баланса миграционной динамики.

Несмотря на то, что страны ЕС расположены в относительной близости от перенаселенных и политически нестабильных регионов подобных Северной Африке и Ближнему Востоку, и разрыв в доходах населения стран Европы и соседствующих с ними Марокко, Туниса или Турции остается гораздо масштабнее разрыва между США и Мексикой, проблема формирования многонациональных сообществ стоит в ЕС не так остро, как в США. Однако согласно данным международного агентства по миграциям ЕС и Eurostat, общая численность иммигрантов, прибывших в страны ЕС, почти удвоилась и в целом в 2006 г. составляла 190 млн мигрантов. Только за 2006 г. прирост составил 1,8 млн мигрантов. Причем количество мигрантов, осевших в странах с высоким уровнем дохода, на 2007 г. составляет 91 млн (например, Люксембург принимает 45 % трудовых мигрантов). Из них 97 % - это второе поколение мигрантов – европейцы по происхождению, родившиеся в стране приема. При этом основными странами – донорами являются Ближний Восток, чуть менее – Юго-Восточная Азия, довольно значительная часть иммигрантов турецкого происхождения, большая же часть мигрантов – из Западной Индии. Хотя доля их в общем населении пока остается еще слишком высокой – около 3,8 %, существенно варьируя в зависимости от той или иной страны: от 1,8 % в Испании и Португалии и 2,1 % в Италии до 8,9 % в Германии и 9,1 % в Австрии.

В каждой стране среди мигрантов преобладают определенные этнолингвистические группы. В Германии – прежде всего тюркоязычные турки, бывшие югославы (славянская языковая группа), романоязычные итальянцы, во Франции – романоязычные португальцы, алжирцы, марокканцы, в Великобритании – кельтоязычные ирландцы. Турецкоязычные мигранты представляют собой самую большую однородную этническую группу иностранных рабочих в Германии, вторую по величине – в Австрии, славяноязычные югославы наиболее представлены в Австрии, Швейцарии и Швеции, итальянцы в Швейцарии и Бельгии, франко-арабоязычные билингвальные марокканцы являются второй по величине группой в Бельгии и Нидерландах, кроме того, увеличивается по-

ток африканского населения в южноевропейские страны (Испанию), служащие зачастую буфером для мигрантов

В третьей главе «Лингвогеографическое районирование Западной Европы» анализируются вопросы лингвогеографического районирования в свете взаимодействия центральных и периферийных языковых ареалов Западной Европы. Рассматриваются лингвогеографические особенности членения и взаимодействия центральных и периферийных ареалов романского лингвистического континуума (рис 1, 2). В качестве критерия для лингвогеографического районирования (с целью проверки теории М. Бартоли) послужил ряд морфологических признаков (ареалов простого и сложного прошедшего времени) в диалектах и говорах романских языков. Причина выбора данного критерия обусловлена тем, что по отношению к латинской глагольной системе сложное прошедшее является инновацией, второй инновацией является исчезновение простого прошедшего и замена его функций сложным прошедшим.

Автором учитывались два способа образования маргинальных ареалов на романской языковой территории: во-первых, маргинальные ареалы, образовавшиеся в процессе романизации на территории Римской империи до ее распада, во-вторых, маргинальные ареалы, образовавшиеся после распада Римской империи в процессе формирования отдельных романских языковых территорий. При изучении маргинальных ареалов романской языковой территории следует различать по крайней мере два типа маргинальных ареалов: 1) *стыковые маргинальные ареалы*, находящиеся на стыке двух языковых территорий, которые тоже могут быть двоякого рода: а) принадлежать двум родственным языкам или диалектам, б) принадлежать двум неродственным языкам; 2) *«береговые» маргинальные ареалы*, т.е. одной стороной примыкающие к своей языковой территории, а другой стороной ограниченные морским берегом (таковы, например, нормандский диалект или диалект галло-французского языка, астурийский и галисийский диалекты в северной Испании, калабрийский и апулийский диалекты в южной Италии).

М. Бартоли делил Романию на латеральную зону (иберороманские и дакороманские языки) и центральную (галлороманские и италороманские языки). Эта точка зрения претерпела некоторые изменения в силу того, что Бартоли рассматривал, прежде всего, литературные языки и недооценивал диалектные формы. В настоящее время с учетом этого фактора центральными принято считать португальский, испанский, французский, итальянский и румынский языки. Латеральная (маргинальная) область представлена зонами распространения га-

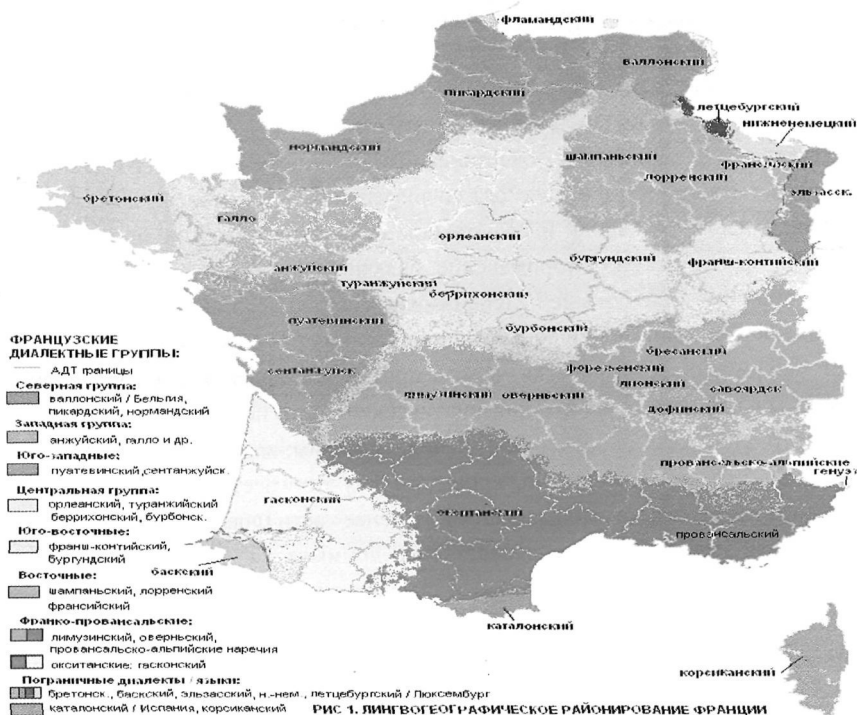
лисийского, андалузского, каталанского, провансальского, валлонского, сардского, южноитальянского, ретороманского и молдавского языков и диалектов (рис 1, 2) Эта маргинальная романская зона может быть противопоставлена центральной по следующим соображениям

1 В случаях лингвистической изоляции маргинальная зона более архаична, чем центральная Наряду с этим в результате контакта с адстратными языками здесь часто возникают новообразования, иногда столь значительные и многочисленные, что «латеральный ареал» превращается в инновационный, 2 Языки маргинальной зоны менее подвержены нормализации, чем языки центральной (исключение составляет молдавский язык) В центральную зону входят только литературные государственные и литературные национальные языки Маргинальную зону составляют языки регионального значения – галисийский и валлонский, литературные диалекты провансальского и ретороманского языков, андалузский, сардский Молдавский является литературным и национальным языком Молдовы, ретороманский (его граубюнденские варианты) признан четвертым национальным (но не государственным) языком Швейцарии 3 В центральной зоне, как правило, лучше сохраняется наследственный латинский фонд Она более «романская» по сравнению с маргинальной зоной, в которой находят больше славянизмов, германизмов, грецизмов и арабизмов

Предлагается деление с учетом некоторых структурных черт на языки «непрерывной Романии» – итальянский, испанский, галисийский, португальский, каталанский, сардинский, окситанский или «внутренние» языки (языки архаичные по строю), им противостоят «периферийные» или «внешние» языки, с большим числом инноваций и испытавшие наибольшее влияние индоевропейских языков (французский, ретороманские, балкано-романские) Языки «непрерывной Романии» в наибольшей степени отражают общероманский языковой тип Сложность конфигурации зоны распространения романских языков не позволяет говорить о географически четком противопоставлении периферийной зоны центральной Известно, что лингвистический центр не обязательно совпадает с географическим, экономическим, политическим; *маргинальный ареал в свою очередь может быть сузубо окраинным*, как это имеет место с диалектами провансальского языка, занимающими не менее трети Франции Кроме того, обычно маргинальный ареал непосредственно примыкает к центральному, без территориального разрыва В отдельных случаях он может оторваться от исконной территории, но сохраняет с ней настолько тесную связь, что его можно считать «контактным маргинальным островом» (как, например, некоторые

близкородственные молдавские островные говоры) – категория промежуточной между собственно маргинальным ареалом и островным.

Сходным образом образуются и взаимодействуют *изоглоссные области центральных и периферийных ареалов германского лингвистического континуума* (рис. 3). В формировании немецкоязычного ареала особая роль принадлежит племенному союзу франкского государства (династия Меровингов-Каролингов) франков-истеоннов, находившегося в междуречье Рейна и Везера, далее на юг вдоль Рейна, включая владение Римской империи – Северную Галлию (V в.) и ставшего центром сосредоточения военно-политического объединения западногерманских племен, как осевших на территории Галлии, так и оставшихся на исконных германских землях к востоку от Рейна. В пределах государства франков происходит интенсивное взаимодействие между истеонским (франкским), эрминонским (баварским, алеманнским) и ингвеонскими (древнесаксонский, фризский) диалектами. Франкский диалект играет роль посредника между романским Западом и германским Востоком и особое место в этом отношении занимают диалекты мозельской группы.



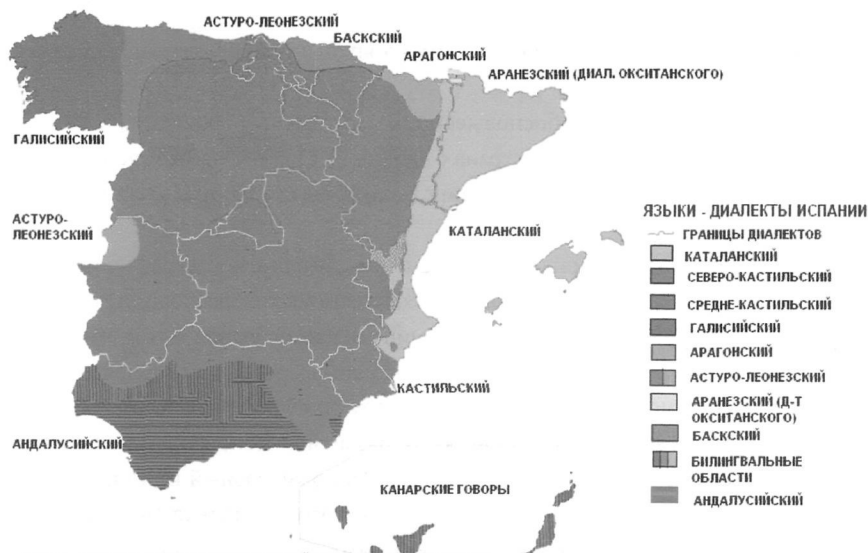


РИС 2. ЛИНГВОГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ИСПАНИИ

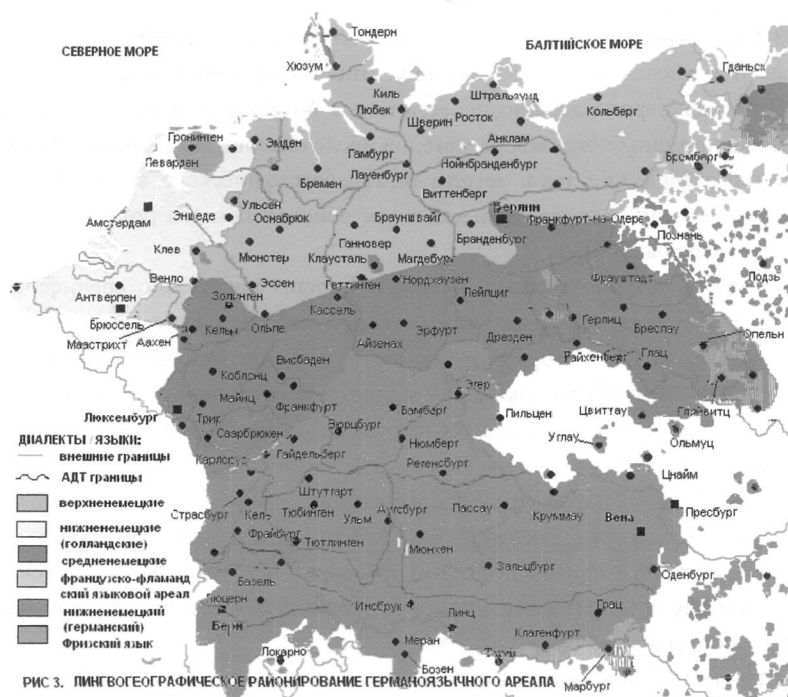


РИС 3. ЛИНГВОГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ГЕРМАНОЯЗЫЧНОГО АРЕАЛА

На этом фоне несколько особенно выделяются лингвогеографические черты взаимодействия периферийных ареалов кельтского лингвистического континента

нуума Он рассмотрен на примере самого яркого представителя – ирландского языка

Прогнозируются и обосновываются перспективы возможных этнолингвогеографических процессов в странах Западной Европы на основе современной языковой ситуации и сопутствующих политических, социальных и иных факторов

В работе рассмотрено прикладное значение этнолингвогеографических исследований Выделяются три основных геополитических региона, которым соответствуют три группы языковых ситуаций Делается вывод о том, что специфика современной этнолингвистической ситуации требует проведения четкой и планомерной этноязыковой политики, требующей направленного воздействия на процессы языкового и этнического развития, включающие непрменный статистический учет обеих составляющих Положительный или иной результат такого воздействия зависит, прежде всего, от того, насколько оно соответствует объективно сложившимся предпосылкам и тенденциям социально-экономического развития

В Заключении сформулированы основные выводы диссертации

- целостное исследование становления этнолингвистической структуры региона Западная Европа должно проводиться с позиций системного подхода с использованием широкого набора методов исследования, включающих как собственно географические, так и методы лингвогеографического, в том числе ареального исследования (последние являются основой всякого рода этногеографических исследований),
- языковая ситуация в странах Западной Европы достаточно специфична и отражает коммуникативные возможности языков, социально-экономическую структуру государств, историко-культурные традиции народов, особенности внутривнутриполитической обстановки и, в частности, миграционной и этноязыковой политики В целом, регион находится на стадии стагнации этноязыковых, демографических, этнополитических и иных структур и процессов,
- социальный критерий является основополагающим в территориальной дифференциации этнолингвистической общности и, прежде всего, языковых явлений Социальные воздействия не только замедляют или ускоряют языковое развитие, в том числе территориальное (географическое) - они определяют значение и размах этого развития,
- географический фактор (территориальный охват), наряду с коммуникативной (языковой) плотностью и фактором времени, определил развитие современных западноевропейских языков,

- основной причиной территориальной неоднородности современных западноевропейских языков является экономический, культурный и географический регионализм.
- языковой ландшафт косвенным образом отражает историческую изменчивость политических и «культурных» границ за счет дивергентных и конвергентных процессов
- языковой фактор - одно из главных условий формирования этнической и политической идентичности национальных государств Западной Европы, чему в немалой степени способствует частое совпадение этнических и языковых границ,

Специфика современной этнолингвистической ситуации в Западной Европе состоит в соотношении языка и этноса, динамике этноязыковых процессов. Языковая политика повсеместно становится предметом заботы внутригосударственной политики, использующей те или иные политические стратегии. Рассматриваются юридические и социально-экономические уровни воздействия в рамках языковой политики, этапы политико-языкового планирования. В соответствии со стратегиями национальной политики существуют *две основные линии в национальных идеологиях унитаристские* (интегрирующие, ассимилирующие) концепции, выступающие в разных вариантах доктрин и идеология разделения (федерализации). Языковая политика, в зависимости от общественного устройства данного государства, может иметь весьма различные направления, однако имеется ряд общих закономерностей, на фоне которых складывается конкретная языковая ситуация различных стран.

Список основных публикаций по теме диссертационного исследования

- 1 Метальникова, Н.А. География языков как отрасль научного знания // Актуальные проблемы современной географии. X Кирилло-Мефодиевские чтения - Смоленск Универсум, 2004 -- с 195 – 199 (0 5 п л)
- 2 Метальникова, Н.А. Актуальность этнолингвистических исследований в географической науке // Научный дебют - Смоленск Универсум, 2005 – Вып 1 - с 190 – 192 (0 3 п л)
- 3 Метальникова, Н.А. О предмете исследования этнолингвистической географии / Н.А. Метальникова // Вестник факультета географии РГПУ им. А.И. Герцена - СПб, 2005 – Вып 5 - с 28 – 31 (0 5 п л)
- 4 Метальникова, Н.А. Роль глобализации и языков международного общения в решении актуальных вопросов нового времени // Смоленщина многонациональная: этнические стереотипы и границы межкультурного понимания

- // Материалы международной научно-практической конференции 7 – 8 октября 2005 года - Смоленск Универсум, 2005 – с 146 – 151 (0 75 п л)
- 5 Метальникова, Н А К вопросу о происхождении славянского этноса // Славянская письменность и культура // Материалы международной научно-практической конференции 24 мая 2005 года – Смоленск СГПУ, 2005 – Т 7 - с 51 -57 (0,8 п л)
 - 6 Метальникова, Н А Этнолингвистическая география как важнейший аспект современной географической науки // Молодые ученые – России // Материалы 2 международной научно-практической конференции 8 – 9 декабря 2005 года - Смоленск СГПУ, 2005 – Ч 2 – с 16 -23 (1 0 п л)
 - 7 Метальникова, Н А Роль лингвистической компетенции в контексте современной образовательной концепции пространственный аспект // Третьи Авраамиевские чтения // Факторы формирования личности в образовательном пространстве российской и мировой цивилизации Материалы Всероссийской научно-практической конференции 1 – 2 ноября 2005 года - Смоленск СГУ, 2006 – с 37 – 44 (1 п л)
 - 8 Метальникова, Н А Тенденции и перспективы развития рынка образовательных услуг в Европейской системе ценностей // Высшая школа в стратегии развития региона // Материалы межвузовской областной научно-практической конференции 7 февраля 2006 года – Смоленск СГУ, 2006 – с 124 – 132 (1 2 п л)
 - 9 Метальникова, Н А Становление западной социальной и экономической географии особенности глобального и регионального подходов // Теория социально-экономической географии синтез современных знаний // Материалы Всероссийской научно-практической конференции 19 – 21 апреля 2006 года – Смоленск Универсум, 2006 – с 163 – 169 (0 8 п л)
 - 10 Метальникова, Н А Этнолингвистические процессы как предмет исследования географической науки // Известия Русского географического общества – СПб, 2007 (июнь) - Т 139 - Вып 2 – с 84 – 92 (1 2 п л)

АВТОРЕФЕРАТ
Метальникова Наталья Алексеева

Подписано в печать 21 12 07
Печать ризографическая Бумага офсет
Объем 1,0 п л Тираж 100 экз

Отпечатано в типографии ООО «Печатный Дом»
191186, г Санкт-Петербург, наб реки Мойки д 48, корп 10
Телефон (812)571-16-39