

*На правах рукописи*

КАЛИНКИНА МАРИНА ЮРЬЕВНА

**МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ  
(НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРГ).**

*Специальность 23.00.02 – Политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии*

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

*М.Калинина*

Москва – 2006

Работа выполнена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
**Столяров Михаил Венедиктович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**Бурсов Анатолий Владимирович**

доктор политических наук, профессор  
**Матяш Владимир Николаевич**

**Ведущая организация** **Институт гуманитарных исследований**  
**Московского гуманитарного университета**  
**(МосГУ)**

Защита состоится «\_\_» июня 2006 г. в «\_\_» часов на заседании Диссертационного совета Д-502.006.14 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, Москва, пр. Вернадского, д. 84, 1 уч. корп., ауд. 3372.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (1-й учебный корпус).

Автореферат разослан «\_\_» мая 2006 г.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета,**  
кандидат политических наук, доцент



**Пистрякова С.А.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы.** Одним из важнейших аспектов в построении демократического общества является активное участие населения в процессе принятия решений и деятельности на местном и региональном уровнях. Молодые люди выступают полноправными членами общества, точно также, как и представители любой другой возрастной группы. Поэтому молодежь должна иметь возможность доступа ко всем формам участия в его жизни.

По данным Организации Объединенных Наций 48 процентов мирового населения составляют лица в возрасте до 24 лет, из них 30 процентов не достигли 15-летнего возраста<sup>1</sup>.

По официальным данным, в Российской Федерации из 145,7 млн. человек 32,2 млн., или 22 процента населения страны – это молодые люди до 30 лет. Из них 11,5 млн. – в возрасте 15-19 лет, 10,6 млн. – 20-24 лет, 10,1 млн. человек – 25-29 лет<sup>2</sup>.

Для Российской Федерации, как и для стран Запада, проблема вовлечения молодежи в жизнь общества на фоне возрастания молодежного экстремизма, этнической нетерпимости, а также негативных процессов в молодежной среде приобретает приоритетное значение.

Осознание молодежью необходимости в здоровом образе жизни, в занятиях физической культурой и спортом, повышение рождаемости в стране, престижа материнства и отцовства, создание условий для благоприятного рождения и воспитания детей – являются первостепенными задачами, которые по силам решить российскому обществу. Российская Федерация станет процветающей лишь тогда, когда успех каждого человека станет зависеть не только от уровня его

<sup>1</sup> См. Всемирный доклад по вопросам молодежи, 2005 год. Генеральная Ассамблея ООН, Экономический и Социальный Совет А/60/61 – E/2005/7, 6 декабря 2004 г.

<sup>2</sup> Данные по демографической ситуации взяты из: Статистическое обозрение: Ежеквартальный журнал Госкомстата России. – 1999. – № 4; О развитии демографических процессов в РФ в 1998 г. – Там же. – С. 68-69; а также см.: Молодежь Российской Федерации: положение, выбор пути. Основные выводы и предложения Государственного доклада Правительству Российской Федерации / Государственный комитет Российской Федерации по молодежной политике. В. А. Луков, Б. А. Ручкин, В. А. Родионов. – М., 2000. – С. 28; Молодежь России перед лицом глобальных вызовов на рубеже веков: Материалы Международной конференции, 18-19 ноября 2000 г., Москва, Россия / Под научной и общей редакцией И. М. Ильинского. – М.: Социум, 2001. – С. 58.

благополучия, но и его порядочности и культуры. Поэтому новые поколения российских граждан должны вырастать здоровыми, образованными людьми, сохраняющими традиции и духовные ценности своих предков<sup>1</sup>.

Устаревший опыт вовлечения молодежи в развитие демократических институтов России усугубляет трудности в процессе определения статуса молодых людей, сдерживает полноценное участие молодого поколения в жизни современного общества.

Автор проводит данное исследование в компаративном плане, опираясь на опыт двух стран в области молодежной политики. Такой подход позволяет, с одной стороны, выявить то общее, что есть в деятельности органов власти по улучшению положения молодежи, с другой – определить специфику, обусловленную как историческими условиями становления, так и социальной и политической средой, в которой она развивается.

В диссертации проведено сравнительное исследование роли местного самоуправления в реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации и ФРГ.

Смысл диссертационного исследования в области молодежной политики в Российской Федерации и ФРГ заключается в том, чтобы определить те элементы германского опыта, которые приемлемы в России, особенно в сфере местного самоуправления.

**Степень изученности проблемы.** Проблема реализации молодежной политики привлекала внимание ученых и политиков как в прошлом, так и в настоящее время. Изучение общественных процессов в государстве и социальной структуры общества находят свое отражение в трудах Аристотеля, Платона, Ф. Аквинского, Т. Гоббса, Г. Еллинек, Дж. С. Милля, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и др.<sup>2</sup>. Ценным является то, что они разрабатывали методологические подходы к анализу института государственного управления. Ученые обращались к анализу

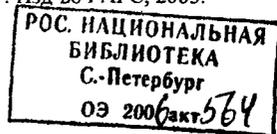
<sup>1</sup> См. Путин В. В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 25 апреля 2005 // Российская газета. – 2005. – 26 апреля. – С. 3 - 4.

<sup>2</sup> Гоббс Т. Философские основания учения о гражданине. – М., 2001; Еллинек Г. Борьба старого права с новым. Пер. с нем. – М., 1908; Миль Д. С.: Представительское правление. Пер. с посл. франц. Изд. К. И. Дебу. – СПб., 1907; Ж.-Ж. Руссо Об общественном договоре Пер с фр. Л. Неманова / Под ред. Д. Е. Жуковского. – СПб., 1907; Токвиль А.: Демократия в Америке. Пер А. Якубовича с 5-го изд. пересм. и доп.-Киев, 1860.

реализации социальных процессов в обществе, в том числе и молодежи. Внимание уделялось также роли местного самоуправления. Такие исследователи, как В. П. Безобразов, А. Д. Градовский, К. Д. Кавелин, А. А. Кизеветтер, М. М. Ковалевский, В. О. Ключевский, А. Г. Михайловский<sup>1</sup> разработали категорично - понятийный аппарат, обобщили и проанализировали многие точки зрения на проблему деятельности местного самоуправления и государственного управления вовлеченности социальных групп населения в его процессы, возможности совмещения института местного самоуправления с институтами государства. В настоящее время эти проблемы находят свое отражение в трудах Р. Г. Абдулатипова, А. С. Автономова, Г. В. Атаманчука, Л. Ф. Болтенковой, А. Н. Ершова, К. В. Калининной, А. А. Мацнева, В. А. Михайлова, Н. М. Мириханова, С. А. Пистряковой, М. В. Столярова и др.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Безобразов В.П.: Земские учреждения и самоуправление. – М., 1874; Градовский А.Д.: Системы местного самоуправления на западе Европы и России //Сб. государственных знаний. Т.5,6. – СПб., 1878; Кавелин К.Д.: По поводу губернских и уездных земских учреждений. Собр. соч.- СПб., 1898. Т.2.; Кизеветтер А.А.: Местное самоуправление в России. – М., 1914; Ковалевский М.М.: Очерки истории политических учреждений России. – СПб., 1912; Ключевский В.О.: Сочинения. В 9 т., - М.,1987; Михайловский А.Г.: Реформа городского самоуправления. – М., 1906.

<sup>2</sup> Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А., Чичановский А.А.: Национальная политика Российской Федерации: от концепции к реализации – М: Славянский диалог, 1997; Болтенкова Л.Ф.: Соотношение конституционных основ местного самоуправления и Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Материалы научно-практической конференции. 25 апреля 1996 г.- М., 1996; Ершов А.Н.: Становление местного самоуправления в современных условиях (Опыт социологического исследования) – Казань, 1999; Калинин К.В.: Национальный вопрос в России // Вопросы национальных и федеративных отношений Вып II. – М., 1997; Мацнев А.А.: Парламентская демократия и федерализм в России и Германии: опыт совместного исследования российских и германских ученых. – М – Мюнхен – Вюрцбург. Изд-во РАГС, 1999; Мириханов Н.М.: Федерализм, этничность, государственность. новый курс российской власти – М: «Арбат Т –XXI» 2002; Пистрякова С.А. Национальные отношения в Москве: оптимизация механизмов регулирования // Вопросы национальных и федеративных отношений. – М., 2004. – С 63-81; Столяров М.В.: Компетенция власти: Разграничение предметов ведения и полномочий между Федерацией и ее субъектами в условиях реформирования. – М : Изд-во РАГС, 2005.



Что касается молодежной политики, то в прошлом, в России (СССР) она опиралась на теорию классового подхода<sup>1</sup>. Концепция государственной молодежной политики развивалась в Советской России, начиная с 20-х годов. Для ее формирования решающее значение имела речь В. И. Ленина на III съезде РКСМ (2.10.1920), в свете которой молодежная общественная организация – комсомол – приобрела особое полномочия по представительству интересов молодежи и стала важнейшим элементом общественно-государственной системы решения молодежных проблем. В отечественной практике, где молодежная политика закладывалась как партийно-государственная и несла на себе отпечаток однопартийной системы, процесс трансформации концепции государственной молодежной политики проходил в конце 80-х – начале 90-х годов на фоне острой идейно-политической борьбы в советском обществе<sup>2</sup>.

Особое место в исследовании реализации государственной молодежной политики принадлежит научной школе Института молодежи (г. Москва). Важное теоретическое и практическое значение имеют работы А. В. Апаринной, П. И. Бабочкина, И. М. Ильинского, А. И. Ковалевой, В. А. Лукова, В. П. Мошняги, В. А. Родионова, Б. А. Ручкина, М. А. Таранцова, В. А. Шапинского и др.<sup>3</sup> Значительную помощь

<sup>1</sup> См. Ковалева А.И., Луков В.А.: Социология молодежи: Теоретические вопросы. – М.: Социум, 1999. – С. 15; Энгельс Ф.: Недавняя бойня в Лейпциге. – Рабочее движение в Германии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т.2. – С. 555-558.

<sup>2</sup> «Закон о молодежи» был создан в 1987 г. в НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ. Научное руководство осуществлял И.М. Ильинский. Руководителем работ по законопроекту была Д.Р. Полльева. В разработке основных положений государственной молодежной политики принимали участие С.В. Алещенок, С.П. Головатый, Н.А. Гостева, В.А. Луков, С.Б. Пугинский и др.

<sup>3</sup> Апарина А.В.: Проблемы социально-правовой защиты детей и молодежи в современных условиях. – М., 1998; Бабочкин П.И.: Молодежная политика и становление нового поколения // Молодежная политика. – 1995. - № 96-100; Ильинский И.М., Алещенок С.В., Володин И.А., Голубева Т.Л., Елизаров В.В., Луков В.А., Саградов А.С., Юртаев В.И.: Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы – М.: Институт молодежи – «Голос», 1999; Ковалева А.И., Луков В.А.: Социология молодежи: Теоретические вопросы. – М.: Социум, 1999; Луков В.А.: Молодежное движение в социалистическом обществе: Методологические аспекты. – М., 1986; Мошняга В.П.: Молодежь в борьбе за мир и социальный прогресс. – М.: Мысль, 1981; Родионов В.А.: Политика в современной России // Диалог. – 1998. - № 9; Ручкин Б.А., Родионов В.А., Пыжиков А.В.: Молодежь как стратегический ресурс развития российского общества // Социально-

диссертанту оказали труды, посвященные программным документам российского государства, касающихся молодежи, деятельности политических партий, профсоюзов и других общественно-политических институтов, а также молодежной политики в зарубежных странах<sup>1</sup>.

---

гуманитарные знания.-2000. - № 1; Таранцов М.А.: Исторический опыт реализации молодежной политики государства и общества в условиях смены общественно-политической системы и социально-экономических реформ. Конец 1980-1990-е годы: Дис. док. ист. наук: 07.00.02. – М., 1998; Шапинский В.А.: Телевидение и молодежь // Диалог. – 1998. - № 9.

<sup>1</sup> Бурсов А.В. Культура как фактор европейской интеграции. – М., 2003; Мамаев Е.В.: Участие молодежи в становлении и развитии многопартийности в России (конец 80-х – первая половина 90-х гг.): Дис. канд. ист. наук: 07.00.02. / Моск. гуманит. – социал. академия. - М., 2001; Матяш В.Н.: Север-юг в системе международных отношений (политический анализ) // Дипломатическая академия МИД России. – М., 2003; Мироненко В.И.: Комсомол в период реформации советского общества (1985-1991 гг.): Дис. канд. ист. наук: 07.00.02. / Институт молодежи. - М., 2000; Молодежное движение в России. Документы федеральных органов Российской Федерации и программные документы молодежных объединений. Специальный выпуск № 1-2 за 1995 год информационного бюллетеня «Молодежная политика». Составители: В.К. Криворученко, Л.Ф. Шаламова, И.В. Титов, В.В. Нехаев. Общая редакция: В.А. Родионов. – М.: Социум, 1995; Молодежь России перед лицом глобальных вызовов на рубеже веков (Как противостоять агрессивному экстремизму, ксенофобии и насилию среди молодежи): Материалы Международной конференции, 18-19 ноября 2000 г., Москва, Россия / Под научной и общей редакцией И.М. Ильинского. – М.: Социум, 2001; Молодежь Российской Федерации: положение, выбор пути. Основные выводы и предложения Государственного доклада Правительству Российской Федерации / Государственный комитет Российской Федерации по молодежной политике. Рук. авт. колл. Б.А. Ручкин, В.А. Родионов, В.А. Луков. – М., 2000; Мошняга В.П. Социальные основы государственной политики в отношении молодежи // Российский журнал социальной работы – 1995 - № 2. – С. 3-13; Никоненко Д.Н.: Молодежное движение федеративной республики Германии (конец 80-х -90-е годы XX века): Дис. док. ист. наук: 07.00.03. / Институт молодежи. - М., 1999; Положение молодежи в Российской Федерации и государственная молодежная политика: Государственный доклад / Гос. комитет Рос. Федерации по делам молодежи. Рук. авт. колл. В.А. Луков, В.А. Родионов, Б.А. Ручкин. – М., 1998; Российская молодежь: проблемы и решения. – М.: Центр социального прогнозирования, 2005; Современное положение молодежи и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации: Материалы национальной конференции «Молодежь, общество, государство: реалии и перспективы», 11-12 апреля 1996 г. – М.: Комитет Российской Федерации по делам молодежи, 1996; Цепляев А.Н.: Социальные ценности современной молодежи: состояние, динамика, направленность: Дис. канд. фил. наук: 09.00.11. / Институт молодежи. - М., 2000.

Анализ имеющихся научных исследований показывает, что в трудах по проблемам реализации молодежной политики в большей мере отражаются политико-исторические, политико-экономические, социально-политические, политико-правовые, социально-психологические, социально-педагогические вопросы.

Наряду с анализом отечественной литературы и документов диссертант опирался на научные работы немецких ученых с использованием сравнительного метода<sup>1</sup>. Их исключительная ценность заключается в том, что они содержат большой фактический материал, который раскрывает широкие возможности для сравнительного анализа государственной молодежной политики обеих федеративных систем.

В связи с тем, что молодежь – это будущее человечества, будущее страны, а также то, что социально - экономическое положение молодежи, особенно некоторых ее категорий, вызывает тревогу, социальные проблемы молодежи приобретают актуальный характер и требуют не только пристального рассмотрения, но и незамедлительных мер в качестве прикладных работ. При этом имеющиеся труды не в полной мере раскрывают многогранность этой проблематики. Анализ показал, что многие важнейшие аспекты формирования и реализации государственной политики достаточно глубоко исследованы в отечественной и зарубежной правовой и политической науке. Однако в соответствии с запросами современного общества целенаправленному изучению национальной молодежной политики не уделялось должного внимания. Некоторые вопросы этой проблематики, имеющие существенное теоретическое и практическое значение, остаются пока разработанными недостаточно или

---

<sup>1</sup> См.: Баранова К.К.: Бюджетный федерализм и местное самоуправление в Германии М.: Дело и Сервис, 2000; Бусыгина И.М.: Регионы Германии. М., 1999; Васильев В.И.: Германский федерализм: проблемы развития. М.: Компания «Спутник», 2000; Dauwe E.: Kommunalpolitik: Leitfaden für die Praxis - Opladen: Westdt. Verl., 1995; Greese D.: Kommunale Kinder- und Jugendpolitik // Kommunalpolitik: Politisches Handeln in den Gemeinden /Hrsg.: Hellmut Wollmann; Roland Roth. – Opladen, 1999; Handbuch zur kommunalen Selbstverwaltung: praxisnahe Information, Arbeitshilfe und Beratung / Hrsg. von Siegfried Peltzold; Hans – Juergen von der Heide. – Regensburg: Walhalla- u - Praetoria-Verl., 1991; Stefan Becsky, Hans-Peter Bergner, Dr Sven – Olaf Obst, Dr. Reinhard Wiesner. Kinder- und Jugendpolitik, Kinder- und Jugendhilfe, Jugendarbeit in der Bundesrepublik Deutschland. – 2. ueberarbeitete Auflage: - IJAB, Bonn. 1997; Wollmann H. Entwicklungslinien lokaler Demokratie und kommunaler Selbstverwaltung im internationalen Vergleich // Kommunalpolitik: Politisches Handeln in den Gemeinden /Hrsg.: Hellmut Wollmann; Roland Roth. – Opladen, 1999.

неработанными вообще. К их числу относится изучение системы деятельности органов власти, касающейся молодежи, на основе сравнительного анализа российского и международного опыта. Во многом неисследованным оставался феномен сущности, специфики и формирования деятельности органов власти, в частности, местного самоуправления в реализации молодежной политики в Российской Федерации и ФРГ. Актуальность названной проблемы и ее недостаточная разработанность в области молодежной политики обусловили выбор цели и задач исследования.

**Объектом исследования** является молодежь в системе общественных отношений и государственной молодежной политики в Российской Федерации и в ФРГ.

**Предметом исследования** является деятельность органов власти России и ФРГ по работе с молодежью на современном этапе развития общества.

**Цель и задачи исследования.** Цель данной работы - выявить сущность молодежной политики и особенности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по ее реализации на примере германского и российского опыта. Указанная цель определила и задачи диссертационного исследования, которые состоят в том, чтобы:

- раскрыть политико-правовые аспекты формирования современной молодежной политики в Российской Федерации и ФРГ;
- проанализировать международные документы и Европейскую хартию о местном самоуправлении в контексте обеспечения интересов детей и молодежи, в том числе в прикладном аспекте;
- выявить особенности социально-экономического положения и наиболее острые проблемы российской и германской молодежи в динамике их развития;
- исследовать имеющуюся теоретико-правовую базу по вопросам формирования и реализации программ в области молодежи на местном уровне в России и ФРГ;
- определить общее и особенное в деятельности органов власти в Российской Федерации и ФРГ по формированию и реализации программ в области молодежи;
- систематизировать опыт России и ФРГ в реализации молодежной политики и определить оптимальные формы и методы работы

государственных и муниципальных органов власти в области молодежи.

Указанные задачи диссертационного исследования обусловили **основные положения, которые выносятся на защиту:**

1. Как свидетельствует опыт Российской Федерации и ФРГ, на положение молодежи в системе федеративных отношений существенное влияние оказывают исторические условия, этнический состав населения, доминирующая в обществе политическая культура и способ формирования местного самоуправления.

2. Успешное развитие демократического и гражданского общества непосредственно зависит от активного участия молодежи в его жизни. Активизация участия молодежи в общественной жизни возможна с помощью целенаправленно ориентированных национальных, региональных и местных программ.

3. Возможная реализация программ представляется целесообразной через различные детские и молодежные организации. Полномочия государственного контроля по реализации молодежных программ необходимо передать на муниципальный уровень.

4. Гражданское общество (политические партии, общественные организации, СМИ) выполняет роль посредника в диалоге между государством и молодежью.

5. Целесообразно исследование германского опыта по налаживанию молодежной работы на местном уровне. В частности, нормативно-правового принципа передачи государственных полномочий по поддержке молодежи с федерального на региональный уровень (Федеральный закон) и далее с уровня субъекта федерации на муниципальный уровень с дальнейшей передачей соответствующих полномочий и финансовых средств.

6. Существует необходимость передачи отдельных государственных полномочий по защите прав и интересов детей и молодежи с федерального уровня и уровня субъектов Федерации органам местного самоуправления.

7. В целях повышения эффективности молодежной политики в Российской Федерации необходимы дополнительные меры по совершенствованию федерального законодательства, касающегося положения молодежи.

### **Теоретическая и методологическая база исследования.**

Теоретико-методологическую основу настоящей диссертационной работы составили принципиальные и общепризнанные выводы политической науки о формах государственного устройства; взаимодействии федерального центра и субъектов федерации и местного самоуправления.

Основными методами, использованными в процессе диссертационного исследования, были сравнительный, нормативный, исторический и логический. Использование сравнительного метода изучения значительно расширяет границы познания, позволяет сопоставить опыт местного самоуправления и тем самым облегчает постановку и решение вопросов, которые являются общими для федеративных государств. В то же время разумное применение сравнительного метода предохраняет от слепого копирования опыта других стран, недооценки уникальных и неповторимых условий, в которых функционирует каждая федерация. Использование нормативного метода было обусловлено необходимостью анализа достаточно большого объема нормативно-правового материала (конституций, законов, договоров).

**Источниковедческую базу исследования** составили нормативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации и ФРГ по молодежной политике, а также Конституция Российской Федерации и Основной Закон ФРГ, Указы и Послания Президента Российской Федерации, Доклады Правительства Российской Федерации, федеральные целевые программы и др. В работе использованы официальные международные документы, касающиеся молодежи. Научную ценность представляют публикации политических, государственных и общественных деятелей, материалы Российской Академии наук, Института молодежи (г. Москва), Государственного Комитета Российской Федерации по молодежной политике, Центра социального прогнозирования (г. Москва) и др. Репрезентативность широкого круга использованных источников обеспечивает достоверность и объективность результатов проведенного исследования.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в самой постановке проблемы сравнительного анализа положения и роли местного самоуправления в решении проблем молодежи в федеративных системах различных стран.

В исследовании обосновано положение о том, что общественно-политическая и экономическая трансформация российского общества, состояние федеративных отношений на новом этапе развития российской государственности, а также реформирование местного самоуправления в Российской Федерации создали новые условия для деятельности органов власти в сфере обеспечения интересов различных социальных групп населения. Специфические черты современного российского федерализма, проявившиеся в такой важной сфере, как социальная работа в интересах молодежи, придают теме особую новизну.

В работе с использованием современного научного аппарата показаны общие черты и особенности роли местного самоуправления в реализации молодежной политики в России и ФРГ, дана сравнительная оценка формирования и реализации национальных детских и молодежных программ России и Германии, международных документов в контексте обеспечения интересов детей и молодежи. В результате исследования выявлены особенности правовых механизмов, формы и методы деятельности органов местной власти по обеспечению интересов молодежи в конкретно-историческом опыте обеих федераций.

Обоснована идея о целесообразности заимствования некоторых элементов системы работы органов власти ФРГ в области молодежи и одновременно о наличии в германском опыте черт, неприемлемых для российского государства.

Особое значение для новизны диссертационного исследования имеет рассмотрение автором реализуемых в России национальных приоритетных проектов, инициированных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в области образования, здравоохранения и жилищной политики.

**Теоретическое и научно-практическое значение** диссертационного исследования состоит, прежде всего, в том, что его материалы, выводы и предложения представляют собой определенное приращение знаний в области теории и практики российского и зарубежного местного самоуправления в интересах молодежи. Результаты исследования имеют большое научно-прикладное значение.

Выводы диссертации могут быть использованы при реализации более широкого научного социального проекта, направленного на повышение роли местного самоуправления в реализации молодежной политики в стране.

Материалы представленной работы могут быть полезны в процессе совершенствования законодательной базы на федеративном, региональном и местном уровнях, а также могут быть применены в учебном процессе Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации для государственных и муниципальных служащих.

**Апробация** работы выразилась в публикациях диссертанта, выступлениях на научно-практических конференциях, круглых столах. Работа обсуждена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. По теме диссертации автором опубликованы научные публикации общим объемом 3,1 п.л.

**Структура** работы состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы на русском, немецком и английском языках.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы; дан обзор состояния научной разработанности проблемы; определены объект и предмет, цель и задачи исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; раскрыта теоретико-методологическая и источниковедческая база диссертации; показаны научная новизна, теоретическое и научно-практическое значение диссертационной работы.

**В первой главе:** *«Политико-правовые аспекты формирования современной молодежной политики в Российской Федерации и ФРГ»*, состоящей из двух параграфов, проводится политико-правовой анализ европейских и международных документов по проблемам молодежи, законодательства о местном самоуправлении в России и ФРГ, а также анализ демографического и социально-экономического положения молодого поколения в исследуемых странах. В материалах этой главы сформулированы важные основы всего исследования, поскольку в них не только представляются качественные и количественные характеристики молодежи и прослеживаются тенденции в процессе ее интеграции в общество, но и выявляются позиция и возможности местных органов власти в реализации молодежной политики через призму оценок существующих актуальных проблем.

В параграфе 1.1. *«Общепризнанные международные документы и Европейская хартия о местном самоуправлении в контексте обеспечения*

*интересов детей и молодежи»* автор, анализируя международные документы, обращает внимание на те, которые посвящены обеспечению интересов детей и молодежи. Среди них «Хартия прав ребенка» от 1924 года, известная как Женевская Декларация прав ребенка, «Всеобщая декларация прав человека» (1948), «Декларация прав ребенка» (1959), «Международный пакт о гражданских и политических правах» (1966), «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (1966). Эти документы затрагивают в отдельности права ребенка: запрет дискриминации, право на защиту семьей, государством и обществом, право на имя и гражданство, защиту ребенка в случае распада семьи. Принятие в 1965 году Генеральной Ассамблеей ООН «Декларации о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами»<sup>1</sup> было обусловлено тем, что проблемы молодежи актуализировались во всем мире. В этом документе подчеркивается, что важная роль принадлежит семье, так как «молодежь хочет быть уверена в своем будущем и что мир, свобода и справедливость являются одними из основных гарантий осуществления ее стремлений к счастливой жизни». Проявления воли международного сообщества и рост озабоченности проблемами молодежи на национальном уровне привели к принятию важных международных документов, а также «Европейской хартии о местном самоуправлении»<sup>2</sup>, установлению связей с молодежью и международными организациями, провозглашением 1985 года Международным годом молодежи: «Участие, Развитие, Мир». В резолюции 40/14 Генеральная Ассамблея ООН, подчеркивая важность активного и непосредственного участия молодежи и молодежных организаций, одобрила «Руководящие принципы для дальнейшего планирования и осуществления соответствующих последующих мер, касающихся молодежи». На основе документов ООН и «Европейской хартии о местном самоуправлении» в 1992 году была рассмотрена «Европейская хартия об участии молодежи в жизни общества на местном

---

<sup>1</sup> Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами Резолюция 2037 (XX) от 7 декабря 1965 года // Генеральная Ассамблея – Двдцдтдтдт сессия. - С. 58-60.

<sup>2</sup> Европейская хартия о местном самоуправлении, Страсбург, 15 октября 1985 г. // Международные акты о правах человека. - М., 1998. - С. 615-619.

и региональном уровне»<sup>1</sup>, которая сделала акцент на привлечении молодежи к решению проблем на местном уровне с целью непосредственного участия в жизни своей коммуны. Конгресс местных и региональных властей Совета Европы, одобряя 21 мая 2003 г. «Пересмотренную Европейскую хартию об участии молодежи в жизни общества на местном и региональном уровне», выразил убежденность, что Хартия должна стать ориентиром для местных и региональных властей в том, что касается проведения стратегий, влияющих на молодежь. Самое главное, обеспечить инструменты для участия самих представителей молодежи в общественных процессах. Суммируя положения этого документа, Конвенции о правах ребенка<sup>2</sup>, «Всемирной программы действий, касающейся молодежи, до 2000 года и на последующий период»<sup>3</sup>, «Всемирного доклада по вопросам молодежи, 2005 год»<sup>4</sup>, «Пересмотренной Европейской хартии об участии молодежи в жизни общества на местном и региональном уровне» и других международных документов в области молодежи, исследователь полагает, что многие государства успешно разрабатывают планы и программы в отношении молодого поколения на национальном уровне. Реализация международных документов, «Европейской хартии о местном самоуправлении» и «Пересмотренной Европейской хартии об участии молодежи в жизни общества на местном и региональном уровне» будут способствовать улучшению социально-экономического положения подрастающего поколения в противоречивых условиях современного мира и приемлемы для использования в решении актуальных проблем молодежи в Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> «Пересмотренная Европейская Хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне» принята Конгрессом местных и региональных властей Европы (10-я Сессия - 21 мая 2003 г. - Приложение к Рекомендации 128).

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребенка. Подписана от имени СССР 26 января 1990 г., ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г. Ратификационная грамота сдана на хранение Генеральному секретарю ООН 16 августа 1990 г. Конвенция вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.

<sup>3</sup> Всемирная программа действий, касающаяся молодежи, до 2000 года и на последующий период. Резолюция 50/81 от 13 марта 1996 года // Генеральная Ассамблея ООН – Пятидесятая сессия, Пункт 105 повестки дня.

<sup>4</sup> Всемирный доклад по вопросам молодежи, 2005 год Генеральная Ассамблея ООН, Экономический и Социальный Совет A/60/61 – E/2005/7, 6 декабря 2004 г.

В параграфе 1.2. «Проблемы молодежи, правовое регулирование и реализация деятельности местного самоуправления» рассматриваются наиболее острые социальные проблемы российской и германской молодежи, а также анализируется деятельность местного самоуправления в области молодежной политики. В целях понимания и оценки места и роли молодежи в обществе, автор определил ее проблемы, нужды и интересы, как в Российской Федерации, так и в ФРГ. Были проанализированы не только положения одной обобщенной социально-демографической группы населения в возрасте от 14 до 30 лет, но также были рассмотрены общие и специфические проблемы молодого поколения в местном сообществе, характерные для обеих стран, стоящие на пути интеграции молодых людей в общество.

Исследователь приходит к выводу, что сравнительный анализ положения молодежи позволяет не только увидеть проблемы подрастающего поколения, но и проследить за демографическими и социальными переменами в определенной исторической ретроспективе. В частности, старение населения, понижение рождаемости в молодых семьях, рост заболеваемости детей и молодежи, сокращение доли молодых людей в составе населения, рост этнической нетерпимости среди молодежи, резкое снижение возраста приобщения к табакокурению, алкоголизму и наркотикам и другие социальные проблемы характерны как для ФРГ, так и для Российской Федерации.

Специфической социальной проблемой ФРГ является то, что институт семьи находится под угрозой. Если учесть, что в Германии больше бездетных пар (9,8 млн.), чем с детьми (6,9 млн.), что большое число матерей-одиночек (1,5 млн.) и других различных по форме пар, которые воспитывают детей (693000)<sup>1</sup>, то можно сделать вывод о том, что значение семьи недооценивается обществом. В Германии только 77 % молодежи живут со своими родителями, 13 % живут у отца или у матери, 9 % растут в семье с отчимом или мачехой. Если в Российской Федерации ежегодно понижается возраст вступления в брак и рождение детей (17 –

---

<sup>1</sup> По данным Федерального министерства по делам семьи, пожилых людей, женщин и детей Федеративной Республики Германия - Bundesministerium fuer Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) 2005.

20), то в ФРГ заключается меньше браков и в среднем в более старшем возрасте (мужчины в возрасте 31 года, женщины – 28 лет<sup>1</sup>).

В Российской Федерации по сравнению с ФРГ низкая политическая активность молодежи, особенно в выборах местного, регионального и даже федерального уровня<sup>2</sup>. В России в содержательном плане программы занятий физической культурой в образовательных учреждениях устарели. Они не привлекают подростков и молодежь. В ФРГ, наоборот, разрабатываются специальные программы, вводятся новые спортивные курсы, отвечающие всем современным требованиям (массаж, гольф, верховая езда и т.д.). Автор приходит к выводу, что приобщение к курению в ФРГ начинается с 13 - 14 лет<sup>3</sup>, в России несколько другие цифры: в 13 лет курила уже одна треть, а в 17 лет – до 60 % всех курящих в обследованной возрастной группе<sup>4</sup>. Если в России курят среди юношей 58,3 %, среди девушек – 40,5 %, то в Германии совершенно другие показатели: курят в возрасте 15 - 16 лет больше девушки, иногда/постоянно курят 12,8 % / 35,7 % и только 9,8 % / 35,2 % юношей<sup>5</sup>. В России 3 млн. наркоманов, среди них дети и подростки, и эта цифра растет с каждым днем<sup>6</sup>. Особенно настораживает феминизация эпидемии ВИЧ-инфекции, что влечет за собой рождение зараженных СПИДом детей<sup>7</sup>.

В настоящее время, с одной стороны, в обеих странах распадается сложившаяся система воспитания детей и молодежи. С другой стороны, демографическая ситуация свидетельствует о наличии тенденции снижения рождаемости и нежелания иметь большие семьи или вовсе детей, что делает проблематичным рост молодежной популяции России и

<sup>1</sup> См. Internationaler Jugendaustausch – und Besucherdienst der Bundesrepublik Deutschland (IAB) e.V. «Das neue Kinder und Jugendhilfegesetz» im Auftrag des Bundesministerium fuer Frauen und Jugend. - 2000.

<sup>2</sup> См. Мировоззрение российской молодежи // Российская молодежь: проблемы и решения. – М.: Центр социального прогнозирования, 2005. – С. 10-47.

<sup>3</sup> Drogen- und Suchtbericht 2005.

<sup>4</sup> См Информационно-публицистический ресурс НАРКОТИКИ РУ – 2005; Российская молодежь: проблемы и решения – М.: Центр социального прогнозирования, 2005

<sup>5</sup> Europaeische Schuelerstudie zu Alkohol und anderen Drogen (ESPAD) 2005-2006.

<sup>6</sup> Страна на игле // Деловая жизнь. – 2004. - № 3 - 4 – С 13.

<sup>7</sup> Путин ВВ Вступительное слово на заседании Государственного совета «О неотложных мерах по борьбе с распространением ВИЧ-инфекции в Российской Федерации». Москва, Кремль – 2006, 21 апреля.

ФРГ. Успех государственной политики Российской Федерации тесно связан с решением острых демографических проблем: российские женщины живут на 10, а мужчины – на 16 лет меньше, чем в странах Западной Европы<sup>1</sup>. К примеру, Германия по уровню рождаемости занимает сегодня 185-е место в мире, на каждую женщину приходится в ФРГ 1,3-1,4 ребенка<sup>2</sup>, в то время как для простого воспроизведения нации необходимо довести этот показатель до 2,2 ребенка. В ФРГ процент бездетности с 1970-х годов возрос на более, чем 10 %, а треть немецких женщин 1965 года рождения бездетны. В условиях жесткой конкуренции на рынке труда большинство молодых женщин предпочитают работать: 36 % женщин с ученой степенью не имеют детей, а средний возраст матерей при рождении детей составил в 2001 году - 29,7, в 2002 – 29,8 и в 2003 – 29,9<sup>3</sup>. В Российской Федерации с 1979 года доля молодежи в составе населения сократилась почти на 15 %<sup>4</sup>. Автор разделяет тревогу демографов о том, что показатели рождаемости почти вдвое ниже, чем необходимо. Исследователь обращает внимание на то, что при этом в России увеличивается внебрачная рождаемость среди несовершеннолетних. Ежегодно более 3 тысяч девочек 14-ти лет имеют детей, и случаи материнского отказа от новорожденных в стране увеличиваются с каждым годом<sup>5</sup>.

Разрушение системы традиционных ценностей, народных обычаев и идеологий в обществе ставит под угрозу сохранение генофонда народов, развитие культуры России и Германии. В частности, имеет место ухудшение условий воспитания, оздоровления, развития, разрушение социальной инфраструктуры детства и молодежи, что ведет к существенным проблемам в нравственном, духовном, гражданском, военно-патриотическом воспитании молодых граждан, к росту агрессии,

<sup>1</sup> См. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 25 апреля 2005 // Российская газета. – 2005. – 26 апреля. – С. 3 - 4.

<sup>2</sup> Deutschland in Zahlen, 2004; Institut der deutschen Wirtschaft Koeln.

<sup>3</sup> Statistisches Bundesamt Deutschland. 01.12.2004.

<sup>4</sup> Галкин Б. Задержка развития: Человечество по-прежнему будет расти. Однако, не так быстро, как предполагалось // Б. Галкин // Гео. – 2004. - №5. – С. 26-27.

<sup>5</sup> Брутман В.И., Варга А.Я., Радионова М.С., Особенности семейного воспитания и личностные характеристики женщин, бросающих своих детей // Ежегодник Российского психологического общества: Психология сегодня. - М., 1996.- Т. 2. - С. 151.

нетерпимости, росту преступности и правонарушений, социальной дезадаптации в детской и молодежной среде, к ухудшению стартовых жизненных возможностей молодежи. Исследователь считает, что положение детей и молодежи в Российской Федерации, по сравнению с ФРГ, остается крайне сложным: резко увеличились масштабы социального сиротства, ранней алкоголизации, наркомании и токсикомании, жестокого обращения и насилия в отношении детей в семье, правонарушений и преступлений. И как следствие, рост среди несовершеннолетних социальных заболеваний: сифилиса, ВИЧ-инфекции, туберкулеза. 20 % новорожденных имеют врожденные аномалии<sup>1</sup>. Не гарантированы условия получения полноценного общего и профессионального образования<sup>2</sup>, создания семьи, рождения детей, получения жилья, вступления в социально-профессиональную деятельность. В 2002 г. 368 тыс. детей в возрасте от 7 до 17 лет не посещали школы<sup>3</sup>. Ухудшение условий и гарантий образования, экономического положения образовательных организаций, сокращение числа воспитательно-дошкольных учреждений в последние годы привело к значительному увеличению безнадзорных и беспризорных. Так в 1921 году, после Первой мировой войны, революции, иностранной интервенции, гражданской войны в стране насчитывалось около 5 млн. беспризорников. В современной Российской Федерации, по данным МВД и Генпрокуратуры, их численность достигает 2-2,5 млн. человек, а по оценкам Совета Федерации, - 4 млн<sup>4</sup>.

Автор считает, что представляется целесообразным в целях устранения противоречий и пробелов в законе Российской Федерации, по сравнению с германским законодательством, четко обозначить возрастную градацию молодых людей во всех российских нормативно-правовых документах, касающихся молодежи. Молодежная политика ФРГ является «политикой поперечного среза» и является задачей федеральных земель,

<sup>1</sup> Как правительство защищает наших детей? // Парламентская газета. – 2003. - 3 апреля. – С. 1.

<sup>2</sup> См. Путин В.В. Заключительное слово на заседании Государственного совета «О развитии образования в Российской Федерации» Москва, Кремль. – 2006, 24 марта.

<sup>3</sup> Лебедев ОЕ, Чепурных ЕЕ, Майоров АН, Золотухина В.И. Дети улицы. Образование и социальная адаптация безнадзорных детей Доклад / Под ред Майорова А.Н. – М., 2001. – С. 16-19.

<sup>4</sup> Сколько в России беспризорных? // Комсомольская правда. – 2002. – 24 января – С. 9.

городов и областей, и только в определенных вопросах – федерации в целом, а также она осуществляется негосударственными организациями, прежде всего молодёжными и специализированными организациями по работе с молодёжью на местном уровне. В Российской Федерации, напротив, молодежная политика является «политикой приоритетов», органы местного самоуправления реализуют цели и задачи государственной молодежной политики в России в соответствии с их компетенцией, а общественные объединения, иные юридические лица участвуют в реализации задач государственной молодежной политики в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Во второй главе:** *«Государственная политика в области молодежи и ее особенности в Российской Федерации и ФРГ»*, состоящей из двух параграфов, проводится сравнительный анализ приоритетов национальных программ в контексте обеспечения интересов молодежи в Российской Федерации и ФРГ, а также вносятся конкретные предложения по совершенствованию деятельности органов власти в интересах самых широких слоев молодежи.

В параграфе 2.1. *«Национальные молодежные и детские социальные программы в России и ФРГ: особенности и проблемы»* исследователь приходит к выводу, что приоритетные направления молодежной политики в Российской Федерации и ФРГ совпадают: качественное образование; пропаганда здорового образа жизни; развитие молодежных общественных организаций и других инициатив, направленных на самоорганизацию молодежи; развитие патриотического и духовно-нравственного воспитания; повышение качества жизни; улучшение положения детей и молодежи и тех, кто оказался в трудной жизненной ситуации. Автор исходит из того, что «Стратегия молодежной политики в Российской Федерации», представляет собой систему комплексного подхода общенациональных проектов, особенно важных для нашего государства. Такие проекты, как «Всероссийский стройотряд» (вовлечение молодежи в деятельность трудовых отрядов, объединений и поддержка социально-экономических инициатив молодежи); «Завтра начинается сегодня» (развитие лидерских навыков молодежи, вовлечение ее в деятельность органов местного самоуправления и т.п.); «Успех в твоих руках» (выявление и продвижение талантливой молодежи и продуктов ее инновационной деятельности); «Доброволец России» (развитие добровольчества, готовности молодежи к оказанию помощи

людям, оказавшимся в трудной ситуации); «Шаг навстречу» (оказание помощи в интеграции молодым людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации); «Вместе» (включение молодежи с ограниченными возможностями в единое социально-экономическое пространство, общественно-политическую и культурную жизнь России) направлены на существенное улучшение положения молодых людей в современном обществе. По мнению исследователя, с одной стороны, Стратегия нацелена на предоставление молодежи выбора тех направлений деятельности, которые более всего соответствуют ее интересам. С другой стороны, делегируют молодому поколению права, полномочия и ответственность в решении приоритетных задач национального развития, открывают перед ними всероссийские масштабы и перспективы развития и достижений. Федеральные целевые программы «Программа государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления» (2000 – 2014 гг.), «Молодежь России» (2001 – 2005 гг.), «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» (2001 – 2005 гг.), «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера» (2002 – 2006 гг.), «Жилище» (2002 – 2010 гг.), «Электронная Россия» (2002 – 2010 гг.), «Социальное развитие села» (2003 – 2010 гг.), «Дети России» (2003 – 2006 гг.), «Антитеррор» (2005 – 2007 гг.), «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту» (2005 – 2009 гг.) и другие программы, касающиеся молодежи, направлены на реализацию творческого потенциала детей и молодежи, решения их нужд и проблем, самовыражение молодого поколения.

Автор считает необходимым привлечь внимание к анализу детских и молодежных социальных программ в ФРГ, которые реализуются на местном уровне. Молодежная политика посредством национальных программ «За права детей Германии», «Мы ... здесь и сейчас», «Ты - это Германия» и других проектов направлена на предоставление равных возможностей в получении образования; предупреждения насилия в семье и в обществе; активного участия детей и молодежи в общественной и политической жизни страны; соблюдения международных обязательств в области защиты прав детей и молодежи; борьбы с бедностью; пропаганду создания семьи и рождения детей, активного участия в жизни местного сообщества. В диссертации значительное внимание уделяется тому, что в

ФРГ намного больше муниципальных программ, использующих элементы молодежных субкультур, таких, например, как граффити и проведение конкурсов молодежных творческих проектов. Особое место в молодежной политике ФРГ в отличие от Российской Федерации занимают активная комплексная антитабачная, антинаркотическая, антиалкогольная, антиэкстремистская кампании. Они включают широкое внедрение таких программ в местном сообществе и привлечение не только детей и молодежи, но и учителей и родителей. Школы и университеты считаются основной базой для осуществления медицинских программ и мероприятий в отношении подрастающего поколения. Программы по борьбе с курением, ВИЧ/СПИДом, злоупотреблением алкоголем и наркотиками являются составной частью общеобразовательных программ в различных учебных заведениях. Исследователь полагает привлечь внимание специалистов по молодежной политике для более целенаправленного исследования положительного опыта соответствующих детских и молодежных программ ФРГ и Российской Федерации, особенно реализующихся на местном уровне.

В параграфе 2.2. *«Оптимизация форм и методов работы государственной власти и местного самоуправления в сфере молодежной политики»* рассматриваются решения и рекомендации, принятые по вопросам государственной молодежной политики, анализируются эффективность, формы и методы деятельности органов власти, касающиеся молодежи, а также вносятся конкретные предложения по совершенствованию их работы.

Автор проанализировал европейские публикации и международные документы и пришел к выводу о том, что организация территориального распределения пунктов встреч с обеспечением постоянной структурной связи со всей территорией, городом и определенным местным, региональным и федеральным пространством является существенным аспектом в данном направлении. Исследователь считает, что отсутствие в России федерального рамочного закона, определяющего государственную систему поддержки молодежи, самым негативным образом сказывается на всей системе. В целях совершенствования всей системы государственной молодежной политики, соискателю представляется важным разработать программу создания эффективной системы молодежного законодательства при заимствовании некоторых элементов германского опыта. Крайне важно предусмотреть действенность положения Федерального закона «Об

общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями<sup>1</sup>. Необходимо следить за тем, чтобы у местных органов власти была достаточная собственная финансовая и материальная база для выполнения своих задач, включая молодежную проблематику. Органам государственной власти России следует уточнить процедуру административного контроля в отношении действий местных органов власти в реализации молодежной политики. В целях избежания противоречий в законодательстве субъектов федерации, возможно, будет целесообразным в федеральном законодательстве четко разграничить возрастные категории молодежи. Необходимо не только поддерживать и развивать создание органов политических обсуждений для молодежи в Российской Федерации, но и стимулировать их, вырабатывая соответствующие эффективные инструменты вовлечения ее в общественно-политическую жизнь общества. В частности, расширять активное участие молодежи в работе средств массовой информации; рекламировать, поддерживать при этом молодежные проекты и инициативы; развивать молодежные организации, поощрять участие молодого поколения в неправительственных организациях и политических партиях, а также стимулировать к труду и служению обществу. При этом необходимо вовлекать молодежь в среднесрочные и долгосрочные проекты.

Продолжение тесного сотрудничества органов местного самоуправления с органами по делам молодежи Совета Европы, поощрение создания и развития представительных, демократических и плюралистических структур участия молодежи на местном, региональном, федеральном, европейском и международных уровнях позволяет преодолевать трудности в реализации успешной эффективной молодежной политики. Автор полагает, что на основании анализа национальных проектов и программ в Российской Федерации молодежная политика находится в наиболее благоприятных условиях для поддержания программ в области образования, участия в процессе принятия решений на муниципальном уровне, содействия созданию и развитию молодежных муниципальных советов и парламентов. Особая роль принадлежит

---

<sup>1</sup> См. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131 – ФЗ // Российская газета. - 2003. - 8 октября.

местным, региональным и федеральным властям, руководителям общеобразовательных учреждений (например, школ), партнерам из неправительственных организаций (молодежных ассоциаций, клубов и т.д.). Особенно важным является распространение позитивных новаторских муниципальных примеров в области молодежной политики.

Общественно-политическая и экономическая трансформация российского общества в XXI веке, состояние федеративных отношений на новом этапе развития государственности России создали новые условия для реализации эффективной молодежной политики. Повышение уровня взаимодействия государственных органов и других учреждений, как между собой, так и с региональными комиссиями, с другими заинтересованными партнерами, отвечает интересам, как Российской Федерации, так и интересам мирового сообщества в отношении проблем, нужд и устремлений современной молодежи.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, намечены направления политико-правовой деятельности, направленные на более полное раскрытие потенциала органов власти в обеспечении интересов молодежи в Российской Федерации, сформулированы рекомендации по совершенствованию законодательства России в области молодежной политики и предложения о заимствовании некоторых элементов германского опыта в процессах трансформации в России.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях:

1. Калинкина М.Ю.: Защита трудовых прав молодежи в современной Германии: Материалы международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Правовая система и вызовы современности» 5-7 декабря 2005. г. Уфа.- Уфа: РИО БашГУ, 2006.- Часть 2.- 0,3 п.л.;
2. Калинкина М.Ю.: Молодежь создает собственный парламент: Сб. науч. докл. Роль молодежи в развитие парламентаризма в России. – М.: Фонд им. Конрада Аденауера, 2005. – 0,2 п.л.;
3. Калинкина М.Ю.: Роль молодежи в развитии парламентаризма в России: Сб. науч. докл. – М.: Фонд им. Конрада Аденауера, 2005. – 0,2 п.л.;
4. Калинкина М.Ю.: Германский опыт построения социального государства: Сб. науч. докл. Правовые проблемы развития

- социальной сферы в Российской Федерации, 14 апреля 2005. РГГУ. – М.: РГГУ, 2005. – 0,3 п.л.;
5. Калинкина М.Ю.: Проблемы взаимодействия местного самоуправления города Москвы и государства на современном этапе: Сб. науч. докл. РГГУ. IV Чаяновские чтения «Экономика. Государство. Человек».- Москва, 2004. – 0,4 п.л.;
  6. Калинкина М.Ю.: Правовое регулирование деятельности местного самоуправления в сфере семьи и молодежи в России и ФРГ. Социальные проблемы детей и молодежи на уровне местного сообщества (компаративное исследование на примере России и ФРГ) // Городское управление. – 2006. - № 7. (в печати);
  7. Калинкина М.Ю.: Эффективность деятельности органов местного самоуправления по профилактике наркомании в Российской Федерации // Городское управление. - 2006. - № 6. (в печати);
  8. Калинкина М.Ю.: Беспризорность несовершеннолетних в России: исторический опыт деятельности органов муниципальной власти // Городское управление. - 2006. - № 5. (в печати);
  9. Калинкина М.Ю.: Политический диалог государства с молодежью (в Японии, США, Швеции и Германии) // Проблемы современной экономики. – 2006. (в печати);
  10. Калинкина М.Ю.: Государственная политика Германии в сфере социальной и молодежной работы // Ярославский педагогический вестник. –2006. - № 1. (в печати);
  11. Калинкина М.Ю.: Почему нужно решать проблему непризорности несовершеннолетних? // Психология. Пермь.- 2006. - № 10, 10 марта. – С. 11-12. - 0,1 п.л.;
  12. Калинкина М.Ю.: Дети и война // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. – № 2005, декабрь. – С. 42 -46. - 0,3 п.л.;
  13. Калинкина М.Ю.: Охрана труда несовершеннолетних в гражданском обществе (на примере ФРГ) // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. – 2005, ноябрь. – С. 38-41.- 0,3 п.л.;
  14. Калинкина М.Ю.: Опыт позитивного влияния соционики на воспитание детей в Федеративной Республике Германия// Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. – 2005, октябрь. – С. 45-48. - 0, 3 п. л.;

- 15.Калинкина М.Ю.: Организационные структуры управления: теория и практика // Бизнес, менеджмент, право. – 2005. - № 3. - С. 42 – 45. - 0,3 п.л.;
- 16.Калинкина М.Ю.: Психология и воспитание детей дошкольного возраста в ФРГ (на примере работы детских садов городов Бонн и Кельн) // Психология. Пермь.- 2005. - № 9, 20 октября. – С. 2-5. - 0,3 п.л.;
- 17.Калинкина М.Ю., Журин С.И.: Вопросы оценки благонадежности персонала в подготовке администратора информации безопасности // Конфидент. Защита информации. - 2004.- № 3. – авт. вклад - 0,1 п.л.;
18. Калинкина М.Ю., Журин С.И.: Развивающее обучение: основные элементы и методы работы в группах // Дополнительное образование. – 2004.- № 4. – авт. вклад - 0,2 п.л.;
- 19.Калинкина М.Ю.: Роль психогигиены в сфере управления: Сборник научных трудов «Молодежь и наука». Т. 14. - М.: МИФИ, 2004.-С. 112 - 113. - 0,2 п.л.;
- 20.Калинкина М.Ю.: Угроза экологического кризиса в городе – мегаполисе: Сборник научных трудов «Молодежь и наука». Т.14. - М.: МИФИ, 2004.- С. 99 - 100. - 0,1 п. л.;
- 21.Калинкина М.Ю.: Мотивация и завоевание преданности сотрудника: Материалы конференции. Антикризисное управление в России в современных условиях. 27-28 ноября 2003. - М., 2003. – С. 154 – 156. - 0,2 п.л..

*М.Ю. Калинкина*

**Автореферат**

Диссертации на соискание  
Ученой степени кандидата политических наук

**Калинкина Марина Юрьевна**

Тема диссертационного исследования:  
«Молодежная политика: проблемы ее реализации  
(на примере Российской Федерации и ФРГ)»

Научный руководитель -  
Столяров М.В.

Изготовление оригинал-макета  
Калинкина М.Ю.

Подписано в печать 03.05 2006 г. Тираж 80 экз.

Усл. п.л. - 15

Российская академия государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС, Заказ № 198

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84

2006A

14088

№ 14088