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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий"

Актуальность исследования обусловлена тем фактом, что в Российской Федерации наиболее полным образом должны обеспечиваться права, свободы и законные интересы человека и гражданина. Особую значимость имеют права и законные интересы несовершеннолетних лиц, поскольку они нуждаются в повышенной защите со стороны общества и государства.Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. требует, чтобы в деятельности всех государственных органов первоочередное внимание уделялось наилучшему обеспечению интересов ребенка (ч. 1 ст. З)1. В развитие этих положений в Конституции Российской Федерации2 закреплено, что материнство и детство, семья находятся под особой защитой государства (ч. 1 ст. 38).

В сфере уголовного судопроизводства создан правовой механизм, обеспечивающий повышенную охрану прав и интересов несовершеннолетних лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Им предоставляются не только все права, присущие взрослым участникам уголовного судопроизводства, но и дополнительные гарантии, обеспечивающие защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод (п. 2 ч. 1 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) .

Важную роль в обеспечении прав и интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых играют их законные представители. Будучи представителями стороны защиты, они обеспечивают возможности по активному участию несовершеннолетнего в доказывании, создают предпосылки для правильного разрешения вопроса об избрании в отношении лица меры пресечения, а также вопроса о дальнейшем движении уголовного дела.

1 Ведомости СНД СССР и ВС СССР. - 1990. -№ 45. - Ст. 955.

2 Далее — Конституция РФ.

3 Далее-УПК РФ.

Вместе с тем в настоящее время-возможности законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого существенно ограничены и законодательством, и правоприменительной практикой.

Участвуя в следственных действиях, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в большинстве случаев лишь знакомится с протоколом, не предпринимая никаких активных действий в интересах своего доверителя. Более того, законные представители, как правило, не реализуют имеющееся у них право заявлять ходатайства об участии в иных следственных действиях, помимо допроса подозреваемого, обвиняемого, и о производстве тех либо-иных следственных действий по собственной инициативе. Недостаточно раскрыты возможности повышения уровня защищенности несовершеннолетних посредством взаимодействия законных представителей с иными участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения и защиты, что также повышает актуальность темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы, в определенной степени касающиеся участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий, неоднократно рассматривались в работах ученых-процессуалисгов. В частности, в своих трудах их освещали В.Д. Адаменко, В.Н. Григорьев, А.И. Гуляев, O.A. Зайцев, В.В.Кальницкий, Э.Ф. Куцова, BlA. Лазарева, В.Н. Махов, В.ГЬ Божьев, Л.Д. Кокорев, В.М. Корнуков, A.C. Ландо, Т.Н. Москалькова, Н.Г. Муратова, В.В. Николюк, A.C. Подшибякин, А.Р. Ратинов, А.Б. Соловьев, C.B. Те-тюев, О.В. Химичева, A.A. Чувилев, B.C. Шадрин, С.А. Шейфер, С.П. Щер-ба и другие авторы. В последнее время было подготовлено и защищено несколько кандидатских диссертаций по смежной проблематике: В.Г. Просвирниным «Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних» (2001 г.), С.А. Мельниковым «Представительство в современном российском уголовном процессе» (2002 г.), О.В. Боровик «Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» (2006 г.),

И.О.Воскобойником «Институт представительства в уголовном судопроизводстве России» (2007 г.), A.M. Баевым «Защитник и представитель как субъекты уголовного судопроизводства» (2009 г.), А.К. Белокопытовым «Законное представительство в российском уголовном судопроизводстве» (2009 г.). Вместе с тем в данных работах исследовались либо общие положения, касающиеся законного представительства в уголовном судопроизводстве, либо иные аспекты деятельности законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Однако комплексные исследования, полностью посвященные участию законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий, до настоящего времени не проводились.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, возникающие при участии законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий.

Предмет исследования образуют уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие права и обязанности законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, иных участников досудебного производства по уголовному делу, а также нормы, которыми регламентирован порядок производства следственных действий.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного ис-следованияявляется разработка механизма участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий, обоснование предложений по совершенствованию действующего законодательства, а также выработка рекомендаций по оптимальному использованию законным представителем имеющихся у него процессуальных прав и исполнени. обязанностей.

Для достижения этой цели были сформулированы следующие задачи: - изучение теоретических основ законного представительства и выработка на этой основе авторского понятия законного представительства в уголовном судопроизводстве, а также его признаков;

- исследование научно-теоретических взглядов относительно правовой природы и сущности следственных действий в уголовном судопроизводстве и уточнение данного понятия;

- оптимизация перечня,прав и обязанностей, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и обоснование предложений по уточнению их содержания;

- выявление особенностей участия законного представителя-несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий, осуществляемых по решению следователя, дознавателя, и выработка предложений по активизации деятельности законного представителя;

- выявление особенностей участия законного представителя в следственных действиях, осуществляемых по судебному решению; и\* обоснование предложений по созданию механизма участия данного лица на различных этапах их производства;

- выработка предложений по совершенствованию действующего законодательства с целью создания оптимального механизма участия законного представителя', несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве\* следственных действий.

Методология и методика исследования.' Методологическую основу исследования составляют системный подход к рассматриваемым проблемам, общенаучные методы - исследование, сравнение, эксперимент. Для достижения цели исследования и разрешения поставленных задач были использованы такие более частные методы, как сравнительный! анализ, моделирование, социологические методы - анкетирование, беседы, наблюдение и др.

Теоретическую основу исследования составили труды Р.С. Белкина, А.С.Кобликова, Л.Д. Кокорева, П.А. Лупинской, И.Л. Петрухина, Р.Д. Рахунова, А.Б. Соловьева, М.С. Строговича, С.А. Шейфера и других известных ученых.

Нормативной основой работы являются Конституция РФ, международные договоры Российской Федерации, УПК РФ, СК РФ, иные федеральные законы в части, касающейся обеспечения прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, подзаконные нормативные правовые акты.

Эмпирической основой? исследования»послужили материалы обобщения опубликованной следственной, прокурорской и судебной практики, статистикаи аналитические: материалы- Генеральной прокуратуры Российской: Федерации, ГИАЦ МВД России, СК при МВД России: Изучены материалы 162" уголовных дел о преступлениях^ совершенных несовершеннолетними, расследование по которым производилось с 2005 по 2010 г.г. Также были опрошены Л 26'следователей органов внутренних дел, 84 дознавателя, являющихся сотрудниками' органов внутренних дел. Изучение уголовных дел и опросы производились, в Брянской, Владимирской, Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой областях, Краснодарском крае, что подтверждает репрезентативность исследований и выводов.

Научная новизна работы? состоит в том, права и обязанности законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого исследованы применительно к поряди его участия в досудебном производстве, причем соискателем осуществлена, попытка разрешения проблем, возникающих при участии данного лица в производстве конкретных следственных действий. .

В рамках настоящегоисследования уточнены признаки законноготтредста-г вительства, предложено его авторское определение, конкретизированы возможности участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий, осуществляемых как по решению следователя, дознавателя, так и по судебному решению. Особое внимание уделено организационным аспектам участия законного представителя, вопросам, касающимся его взаимодействия с иными участниками уголовного судопроизводства, а также теоретическим и практическим проблемам защиты прав и интересов не только представляемого лица, но и самого законного представителя.

Основные положения, выносимые на защиту: 1. Авторское определение законного представительства, под которым предложено понимать систему правоотношений, возникающих между лицом,, не обладающим полной уголовно-процессуальной дееспособностью, и лицом, о котором имеется специальное указание в законе, в рамках которых происходит защита прав и законных интересов представляемого лица путем реализации собственных прав, присущих законному представителю, а также содействия в реализации прав и законных интересов представляемого.

2. Обоснование наличия у законного представительства следующих признаков: 1) перечень законных представителей закреплен в действующем законодательстве исчерпывающим образом; 2) для получения полномочий законными представителями, помимо указаний на них в законе, не требуется каких-либо дополнительных разрешительных действий; 3) в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, законный представитель является обязательным участником уголовного судопроизводства; 4) законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого^ обвиняемого является самостоятельным участником уголовного судопроизводства; 5) при реализации своих полномочий законный представитель вступает с иными участниками уголовного судопроизводства в специфические уголовно-процессуальные правоотношения; 6) в ходе своей деятельности законный представитель вправе защищать права и законные интересы представляемого им лица, а также собственные права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами.

3. Авторское определение следственных действий, под которыми предложено понимать закрепленные в законе действия уполномоченных государственных органов и должностных лиц, направленные на собирание и проверку доказательств, которые осуществляются при наличии соответствующих оснований и в установленном законом порядке, при сочетании средств убеждения и принуждения, с соблюдением прав и интересов лиц, которые принимают в них участие, и служат для установления или опровержения обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

4. Обоснование вывода о значительной роли законного представителя в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В частности, законный представитель вправе след ить за соблюдением сроков допроса, за тем, чтобы соблюдалось правило о добровольности дачи показаний. Если обвиняемый на первом допросе отказался от дачи показаний, то следует предоставить'ему право сообщать о своем желании дать показания не только лично, но и через своего законного представителя.

5. Обоснование предложения о предоставлении законному представителю несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе допроса, очной ставки и других следственных действий права наблюдать за тем, чтобы не задавались наводящие вопросы, требовать фиксации всех вопросов в протоколе, а также обращаться с жалобами на действия или бездействие следователя либо дознавателя.

6. Обоснование вывода о целесообразности активного участия законного представителя, несовершеннолетнего подозреваемого в производстве освидетельствования, проверки показаний-на месте и следственного эксперимента. При этом законный представитель вправе наблюдать за ходом этих следственных действий, следить, чтобы не применялись методы, унижающие человеческое достоинство1 несовершеннолетнего или создающие опасность для его жизни и здоровью. •

7. Обоснование предложения о том, что при допуске законного представителя, несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к участию в назначении и производстве судебной экспертизы ему должны предоставляться все права, предусмотренные статьями 198 и 206 УПК РФ. Кроме того, законному представителю должно быть обеспечено правоходатайствовать о назначении судебной экспертизы, а также приводить в ходатайстве примерный перечень вопросов, по которым она, по его мнению, должна быть проведена.

8. Обоснование возможности законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, оказавшегося в месте производства обыска, использовать не только права, предусмотренные статьей 182 УПК РФ для членов семьи обыскиваемого, но и права, входящие в содержание статуса законного представителя. В частности, он должен иметь возможность делать в протоколе письменные замечания относительно нарушений, допущенных в ходе обыска, изъятых предметов и т.п.

9. Обоснование предложения о том, что несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а также его законному представителю целесообразно предоставить право обращаться с письменным заявлением о производстве контроля^ записи их входящих переговоров без судебного решения, если это требуется дляг обеспечения их безопасности, и- недопущения» воздействия со стороны старших по возрасту соучастников:

10. Теоретическое обоснование предложений отнесении ряда изменений в. УПК РФ:

- статью 48 изложить в редакции: «По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители в порядке и по правилам, установленным статьями 426 и 428 настоящего Кодекса»;

- часть 3 ст. 165 дополнить новым-предложением: «В судебном заседании^ также вправе участвовать участник уголовного судопроизводства, по-ходатайству которого будет разрешаться вопрос о производстве следственного действия»;

- второе предложение части 11 ст. 182 изложить в редакции: «При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого»;

- часть 4 ст. 425 изложить в редакции:

4. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо по собственной инициативе»;

- части 1-2 ст. 426 изложить в редакции:

1. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с одного из моментов, указанных в. части третьей статьи 49 настоящего Кодекса.

2. Законный представитель вправе:

1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний, получать копии документов, которыми несовершеннолетний был наделен соответствующим статусом;

2) участвовать в предъявлении обвинения и делать письменные замечания, подлежащие обязательной фиксации в тексте постановления о привлечении в качестве обвиняемого;

3) участвовать в следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя в следственных действиях, которые производятся по ходатайству законного представителя;

4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и вносить в протоколы письменные замечания о полноте и правильности сделанных в них записей;

5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы не действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) представлять письменные документы и предметы для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом;

7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 217 настоящего Кодекса». I

- дополнить статью 426 новой частью пятой:

5. По инициативе стороны защиты возможно вступление в уголовное дело нового законного представителя, который будет участвовать взамен или вместе с законным представителем, имеющимся у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. О допуске к участию в уголовном деле нового законного представителя следователь, дознаватель выносит постановление. Новому законному представителю разъясняются его права, предусмотренные настоящим Кодексом, и создаются условия для их реализации».

Теоретическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы для совершенствования уголовно-процессуальной науки в части, относящейся к производству по уголовным делам в отношении несовер1 шеннолетних, а также для совершенствования теоретических основ участия законных представителей в производстве следственных действий. Выводы и результаты могут быть использованы в последующих научных исследованиях, а также при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что его результата могут быть использованы для разработки рекомендаций должностным лицам уголовного судопроизводства, а также лицам, которые выступают в уголовном процессе в качестве законных представителей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Результата также могут быть успешно использованы в процессе преподавания'курса уголовного процесса в юридических учебных заведениях высшего профессионального образования.

Обоснованность и достоверность выводов, полученных в результате исследования, подтверждается использованием соответствующей методологии, научной литературы, надлежащей нормативно-правовой» базы, а также репрезентативными эмпирическими данными, полученными при работе над диссертацией.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и практические результаты изложены в шести научных статьях, в числе которых три статьи опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК России. Результаты проведенного исследования , внедрены в деятельность Адвокатской палаты Брянской области, а также в учебный процесс при преподавании курса уголовного процесса в Брянском филиале Орловской региональной академии государственной службы и в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографии и двух приложений.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>