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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** В конце XX в. наблюдался значительный религиозный подъем в странах Восточной Европы. В результате падения коммунистических режимов церкви получили возможность беспрепятственно осуществлять свою деятельность. Возрождение религиозных сгруюур в странах постсоветского пространства шло разными путями. Тем не менее, религия в целом и отдельные церковные институты стали важным фактором общественно-политической жизни в странах ближнего зарубежья.

Государства ближнего зарубежья демонстрируют в настоящее время разные модели взаимоотношений с религиозными объединениями, а продолжающиеся изменения законодательства в области свободы совесга свидетельствуют о том, что процесс поиска путей взаимодействия власти и религиозных структур еще не завершен. Восприятие конфессий как интегрирующих или дезинтегрирующих факторов, оценка вклада конфессий в создание нации, формирование национальной культуры и участия в государственном строительстве присутствует в 'теоретических концепциях строительства новых государств, однако еще не получило научного осмысления.

Понимание процессов, происходящих в современных независимых государствах в сфере государственно-конфессиональных отношений, невозможно без изучения особенностей исторической традиции церковно-государственных отношений. Между тем, советская религиозная политика «позднего» СССР не была предметом системного исследования. Если в советский период адекватному осмыслению взаимоотношений власти и религиозных структур в СССР мешала идеология, то в новых условиях политизация'религиозного вопроса привела к появлению концепций церковно-государственных отношений, не имеющих в своей основе реальной исторической базы. \* - 1

Вопрос о «советском наследии» в религиозном вопросе, о влиянии форм и способов взаимодействия государственных институтов и христианских, в том виде, в каком они были сформированы на последнем этапе существования СССР, представляется весьма актуальным и имеющим не только чисто научное, но и практическое значение. Представляется необходимым изучить как политику советского государства в области религии, 'так и показать ее значение для современных процессов.

Особую актуальность в современном контексте приобретает исследование смены

приоритетов государственной полшики в религиозной сфере в конце 1980-х - начале 1990-х гг.

как в республиках, так и на союзном уровне. Хронологическая близость изучаемого периода,

присутствие на политической сцене религиозных и государственных деятелей, непосредственно

участвовавших в создании моделей взаимоотношений государственной власти с конфессиями,

делает исследование, с одной стороны, актуальным, с другой, - рождает дополнительные

сложности. Введение в научный оборот новых источников по практическому взаимодействию

государственных институций с религиозными объединениями в западных республиках СССР и

систематическое изучение характера взаимодействия власти с христианскими деноминациями в
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новых государствах позволит лучше понять как произошедшие изменения в характере взаимодействия, так и установить элементы преемственности систем в способах регулирования религиозной жизни.

**Степень изученности темы.** Сравнительное изучение эволюции взаимоотношений государственной власти с христианскими деноминациями в Украине, Белоруссии и республиках Балтии не являлось ранее объектом исторического исследования. Отдельные аспекты взаимоотношений власти с религиозными структурами как в «позднем» СССР, так и в образовавшихся на постсоветском пространстве государствах были рассмотрены в исследованиях, представленных ниже.

Существующие исследования по рассматриваемой проблематике можно разделить на три хронологических блока, первый из которых начинается с сер. 1970-х гг. и заканчивается около 1988 г., второй - с 1988-1989 гг. до сер. 1990-х гг., третий - с сер. 1990-х гг. до настоящего времени.

I. К первому хронологическому этапу изучения взаимоотношений власти и христианских деноминаций в республиках СССР, продолжавшемуся до 1988 г., относятся исследования, поделенные на два блока: 1) публикации, появившиеся в Советском Союзе и 2) публикации' о положении религии и церкви в СССР, подготовленные научно-аналитическими центрами в Зап. Европе и США.

1. В связи с подготовкой и принятием в советских республиках законодательства о религиозных культах (в 1976-1977 **it.) и** новой Конституции (1977 г.) в Советском Союзе был опубликован ряд монографий’о положении религии и церкви'в СССР[[1]](#footnote-1). Данные публикации имели определенную полемическую направленность. Авторы стремились доказать, во-первых, -превосходство-советской правовой социалистической системы, обеспечивающей подлинную свободу совести для граждан; во-вторых, динамичный характер развития церковно­государственных отношений в СССР, о чем свидетельствовали разработка и принятие нового законодательства о культах; в-третьих, «клеветнический характер» обвинений, содержащихся в западных публикациях о дискриминации религии и преследованиях верующих в СССР. Тем не менее, само появление работ, характеризующих конкретные административные механизмы принятия решений в отношении религиозных объединений, имело важное значение, поскольку эти публикации сделали доступными для широкого круга читателей условия, дигауемые государством, для. возможности «отправления религиозного культа». Особенно важной в этом отношении была монография главы Юридического отдела Совета по делам религий Г. Гольста , в которой подробно прописывались механизмы принятий решений о регистрации, снятии с регистрации религиозных обществ, аренды и рехмонта молитвенных домов и т.п. Кроме того, появление многочисленных изданий о религии и церкви в СССР продемонстрировали советскому обществу актуальность религиозного вопроса

К 1970-80-м гг. можно говорить о появлении школы советского религиоведения, которая опиралась на ограниченно проводимые социологические исследования. Доминирующими были следующие темы: - эволюция богословских концепций различных деноминаций в СССР и их приспособление к советским реалиям[[2]](#footnote-2);- религиозность населения и способы ее преодоления[[3]](#footnote-3); - особенности развития современного протестантизма;[[4]](#footnote-4) - реакционная роль Ватикана[[5]](#footnote-5). Если изначально исследователи религиозных процессов в советском обществе сосредотачивались в Инсппуге научного атеизма, находящегося в структуре АОН при ЦК КПСС (Москва), то к сер. 1980-х гг. религиоведческая школа оформляется и в Украине, и в Белоруссии. К концу 1980-х гг. объем религиоведческих публикаций возрастает, увеличивается эмпирическая база их исследований, а концепции воинствующего атеизма уступают место «научному религиоведению», целью которого было выявить как кризисные явления в религиозных процессах, так и способы адаптации религиозного учения к современным реалиям:

1. К 1970-м гт. в Зап. Европе существовал ряд научных цеіггров, специализирующихся на советологии и непосредственно по изучению положения религии в странах соц. блока (наиболее значимые из них «Keston College», «Glaube in den 2. Well», «Institut zur Erforschung der UdSSR», «Kirche in Not»). Увеличившийся поток религиозного самиздата на запад, выступление священников Г. Якунина и Н. Эшлимана, рост числа туристов, посещающих СССР, утечка ряда документов из Совета по делам религий (наиболее нашумевшей была записка В. Фурова в ЦК КПСС в 1974 г., с классификацией церковных иерархов и др., о политике в отношении духовных школ и т.п.), - все это привело к увеличению объема информации на Западе о положении религии в СССР, в первую очередь, Русской Православной Церкви. Перечисленные выше центры сосредоточили свое внимание на сборе и анализе сведений как государственного, так и частного происхождения, поступающих из различных регионов СССР о специфике религиозной политики советского государства, особенностях религиозной жизни в социалистическом обществе, о преследованиях верующих в СССР, которые публиковались в периодических изданиях[[6]](#footnote-6). Аналитические материалы, опубликованные этими центрами, остаются по-прежнему малодоступными отечественному читателю.

В 1970 -1980-е гг. в Сев. Америке и Зап. Европе сформировался достаточно широкий круг экспертов-аналитиков (политологов, историков права, социологов, богословов), собирающих сведения и отслеживающих в динамике изменения в религиозной политике и положении верующих в СССР. Исследователи осмысляли развитие отношений Советской власти и христианских деноминаций на основании документов самиздата, опубликованных или попавших нелегальными путями документов государственного происхождения, сведений из советской периодической печати, личных впечатлений от поездок в СССР и встреч с верующими. Наиболее значимыми для нашего исследования стали публикации по религиозной политике советского государства; по атеистической пропаганде и внедрению гражданской обрядности,[[7]](#footnote-7) правовому положению церкви в СССР и странах Восточной Европы, особенностям государственной политики в отношении Православной, Католической церквей, позднепротестантских деноминаций[[8]](#footnote-8).

Так исследователь О. Люхтерхандг поставил своей задачей рассмотреть историю отношений Советского государства с РПЦ в историко-правовом ключе и пришел к выводу о неправомерности применения понятия «отделения» церкви от государства как максимальной дистанции двух организаций. Исследователь считает, что сложившаяся в Советском Союзе

система церковно-государственных отношений является зеркальным отражением системы верховного правового господства государства над церковью (Kirchenhoheit ties Staates), существовавшей в ряде европейских государств в 19-нач. 20 в. Рассматривая существовавшую в этих государствах систему прав в отношении церкви (надзорные, контролирующие, защитные функции, а также функции взаимодействия), исследователь приходит к выводу, что все подобные права верховной власти применялись и в советском государстве. Однако изначально принципиальная враждебность по отношении к религии и церкви привела к усилению тех прав, которые позволяли государству усиливать репрессивные, регламентирующие и контрольные меры в отношении церкви и нивелированию защитных функций[[9]](#footnote-9). Другую классификацию предлагал Л. Далувис, который вводил понятие «церковь как государственная собственность» в агаошении положения церкви в Советском Союзе[[10]](#footnote-10).

Большой массив фактической информации и интересные наблюдения о советской политике в отношении позднепротестантских деноминаций были сделаны исследователями В. Заватски и М. Рув. Последний выделял важной вехой в советской религиозной политике публикацию законодательства о культах в 1976-1977 гг., поскольку, по его мнению, у государства принципиально меняется представление о задачах, преследуемых регистрацией религиозных объединений: от регулирования'количества к контролю за деятельностью, и для ее реализации государство начинает применять политику «концессий» и «репрессий» в отношении евангельских общин[[11]](#footnote-11).

П. Следующий этап изучения взаимоотношений власти и христианских деноминаций в западных республиках СССР начинается около 1988 г. В ходе Перестройки происходит переосмысление роли религии и церкви в советском обществе, в Советском Союзе начинается - публикация документов о репрессивном характере советской политики в отношении Церкви в послереволюционный период, подчеркивается значимость Православной Церкви в истории и культуре русского народа, появляется ряд публикаций по ситуации в протесганшзме[[12]](#footnote-12). Однако изучение взаимоотношений государства и христианских конфессий в новейший период оставалось в основном за юристами, политологами, журналистами, бывшими сотрудниками Совета по делам религий[[13]](#footnote-13).

В период перестройки концепции отечественных исследователей церковно­государственных отношений в позднем СССР (Н.С. Волков, М.И. Одинцов) сводились к тому, что процессы секуляршации, отделения церкви от государства, появления нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность религиозных организаций, имели закономерный и исторически обусловленный характер. Но поскольку формирование советского государства происходило в условиях доминирования политических и идеологических факторов, это привело к фактическому гонению на церковь и верующих. Исследователь М.И. Одинцов утверждает, что преследования церкви и верующих были крайностями в условиях болезненного отделения церкви и государства, антагонизма в мировоззрении, враждебного поведения Церкви по отношению к советской власга, тогда как в 1970-1980-е гг. положение РПЦ в Советском Союзе было стабильно и даже улучшалось. Тогда как Н. Волков констатировал, что государственно­церковные отношения были диктатом (со стороны государства), фактически не имевшим правовой основы. Свобода совести понималась как «дозволение» государством деятельности религиозных объединений в пределах, определение границ которых было исключительно прерогативой государства В диссертации, защищенной в РАГС, Н.С. Волков признавал, что политика государственного атеизма, которая ставила массы верующих и религиозные организации в бесправное положение, была напрямую связана с неправовым характером советского государства[[14]](#footnote-14).

В западном научном сообществе внимательно исследовались перемены, происходившие в религиозной жизни западных республик СССР. Крайне важными для понимания развития религиозной ситуации в прибалтийских республиках в ходе Перестройки стали регулярные аналитические публикации Е. Бенца, Г. Симона и М. Сапиетс в «Acta Baltica»[[15]](#footnote-15). Религиозная ситуация в зап. Украине, рост конфликтности- в религиозном сообществе систематически анализировались известным историком Б. Боцюркивым, который отметил закономерность, что в третий раз за XX в. русскоязычное меньшинство и значительное число лингвистически и культурно русифицированных украинцев оберегали православную церковь «от унии» путем сохранения ее зависимости от Москвы, тогда как церковное меньшинство в церкви, выступающее за ее автокефальный характер, оказывалось в схизме[[16]](#footnote-16).

Под руководством политолога П.С. Раме (Университет Калифорнии, затем Университет Вашингтона) с 1984 по 1998 гг. была выпущена серия сборников, посвященная сравнительному анализу развития взаимоотношений политических систем с конфессиями в странах Восточной
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Европы . Важной вехой в изучении советской религиозной политики в послевоенный период

стало исследование Дж. Андерсона[[17]](#footnote-17), в кагором рассматривались механизмы разработки и

осуществления религиозной политики, принятия решений внутри советского партийного

аппарата. В нач. 1990-х гг. были переведены и изданы в России работы канадского исследователя

Дм. Поспеловского и английской исследовательницы Дж. Эллис, которые прочно вошли в

список используемых современными отечественными исследователями «классических» работ по
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истории Русской Православной Церкви новейшего периода .

Ш. Выделенный в исследовании третий хронологический этап изучения развития взаимоотношений власти и христианских конфессий в Украине, Белоруссии и Прибалтике начинается с середины 1990-х гг.и продолжается до сегодняшнего дня. Исследования, появившиеся в этот период, можно разделить по характеру их происхождения на следующие группы: 1) исследования по истории церкви, появившиеся в конфессиональной среде; 2) публицистика, журналистские расследования; 3) политолого-социологические и
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религиоведческие ; 4) теолого-социологические 5) правоведческие; 5) исторические исследования.

1. К первой' группе относятся учебные пособия, сборники, исследования, написанные конфессионально-ориентированными\* авторами, занимающими должности в церковных структурах. К этой же категории мы относим очерки по истории конфессий, помещаемые на официальных церковных сайтах. Наиболее значимыми исследованиями по истории Православной церкви в Украине, Белоруссии, Эстонии являются работы прот. Владислава Цыпина, прот. И: Прекупа, В. Петрушко, А. Драбинко (ныне епископ УПЦ МП), В. Анисимова, свящ. В. Яремы, свящ. И. Мороза[[18]](#footnote-18), по истории Католической Церкви в Латвии - епископа Яниса Цакулса. Для этих гаданий характерно привлечение достаточно широкого и разнообразного круга источников (однако в исследованиях по истории Православной церкви практически не привлекаются внутренние церковные документы). При этом в целом концепция церковно­государственных отношений сводится к рассматриванию истории церквей и их отдельных инетшутов как жертв враждебной государственной политики.

Наиболее политизированной и болезненной, а с другой стороны, наиболее исследованной темой в новейшей истории Украины, стали процессы, происходившие в Православной Церкви Украины в конце 1980- нач. 1990-х гг. Публикации, появившиеся по этой теме в церковной среде четко делятся на сторонников и противников Московского Патриархата. Первая категория работ представлена монографиями В. Петрушко, В. Анисимова, А. Драбинко, свящ. В. Яремы. Из работ сторонников Украинской Поместной Церкви наиболее сдержанным и основательным исследованием следует назвать учебное пособие по истории христианской церкви в Украине архиепископа УАПЦ Игоря (Исиченко), который с привлечением интересных устных свидетельств смог изложить как. попытки создания поместной Украинской Церкви, так и факторы, воспрепятствовавшие этому процессу[[19]](#footnote-19).

В независимых государствах руководством отдельных конфессий были созданы **научно­религиозные центры,** которые занимаются сбором материалов по изучению истории отдельных конфессий, проводят научные конференции и выпускают периодические научные издания. Пожалуй, наиболее активно развиваются католические центры, напр., Институт истории церкви Украинского Католического университета во Львове, который собирает материалы в виде интервью, архивных документов, фото-и-видеодокументов по истории Греко-католической

***О Л.***

церкви в катакомбах, регулярно издает научное периодическое издание «Ковчег».

Научно-исследовательские центры создаются и протестантскими деноминациями. Так Одесской богословской семинарией Евангельских Христиан Баптистов (ЕХБ) был запущен проект по сбору материалов по истории евангельского движения совместно с Институтом философии им. Г.С. Сковороды НАН Украины (позднее к проегау присоединился Донецкий христианский университет). В рамках проекта «Устная история ЕХБ в СНГ» в 1990-е гг. было взято несколько тысяч развернутых интервью у членов общин различного происхождения, пола, возраста, занимаемого пост. Одесской семинарией в 2000 г. было опубликовано исследование Ю. Решетникова и С. Санникова, посвященная обзору истории евангельско-баптистского братства, подготовленное по результатам исследовательского проекта, проводимого совместно Инсппутом философии им. Г.С.Сковороды НАН Украины и Одесской богословской
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семинарией . в которой была впервые предпринята попытка осмысления и трезвой оценки роли ВСЕХБ и причин раскола евангелического движения в нач. 1960-х it.

1. Некоторым образом примыкают к группе «конфессиональных» исследований, однако, безусловно, представляют отдельную группу, публикации журналистов, политологов, бывших идеологических сотрудников, которые «защищают» интересы отдельных конфессий или личностей или наоборот «разоблачают» идеологических противников. Для этой группы публикаций характерно активное использование «жареных» фактов, вольных интерпретаций, свободных исторических обобщений, многочисленное привлечение «цитат» без отсылок к первоисточникам, отсутствие ссылок на источники информации. Тем не менее, эти публикации представляют важность для нашего исследования тем, что фиксируют определенное общественное мнение или социальный заказ, во-вторых, оказывают существенное влияние на формирование общественного/церковного мнения. Наиболее показательны в этом плане публикации в «Огоньке» А. Нежного, дискредитирующего в глазах общественности митр.

9Л

Филарета (Денисенко), или, наоборот, монография публицист В. Черемиса, выступившего
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апологетом митр. Филарета и разоблачающего «коммунистическую российскую церковь» .

1. К следующей группе относятся пол ^полого-социологические и религиоведческие исследования, объем которых увеличился в 1990-е гг. в странах постсоветского пространства.

Одним из ведущих научных центров по изучению религиозных процессов в Украине является, сохранившихся с советского времени, центр религиоведения. Института философии НАН Украины, возглавляемый А. Колодным, который стал опорой для создания национально­ориентированного украинского религиоведения. Центр занимается также активно изучением феномена роста новых религиозных движений, ведущим экспертом является JI. Филиппович[[20]](#footnote-20). К 2000-му году центром была выпущена 10-томная серия «История религии в Украине», в которых рассматривалась жизнь конфессий в Украине во второй половине XX — начале XXI вв. Представленные в этих томах исследования по истории и деятельности отдельных конфессий выполнены крайне неравномерно. Напр., если раздел, посвященный истории евангельско- баптистского братства написан достаточно схематично и описание советского периода заканчивается разделением евангельского братства в нач. 1960-х гг., то история пятидесятнического движения представлена гораздо более фундаментально с привлечением
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архивных документов по легализации пятидесятнической структуры в сер. 1980х гг. Десятый том серии «Релігія і церква років незалежності України» включает в себя очерки

конфессиональной структуры и географии религии в Украине, религиозное возрождение в Украине в контексте национального возрождения и особенности развития отдельных конфессий.

Кроме вышеназванного цегара, в Украине сформировался круг независимых экспертов- аналшиков по религиозной проблематике. Среди наиболее значимых исгорико- политологаческих исследований, посвященных трансформации религиозных процессов в Украине, следует назвать работы В. Еленского, А. Юраша и О. Турия. Существенный вклад в понимание религиозных процессов в Украине в период перестройки, специфики противостояния между православными и греко-католиками внесли публикации В. Еленского, долгое время занимавшего должность гл. редактора журнала «Людіна і світ». Львовский политолог А Юраш также уделял значительное внимание православно-католическим отношениям в Украине и их влиянию на социально-политическую жизнь страны[[21]](#footnote-21).

В Беларуси основной акцент религиоведов был сделан на анализе прогнозов об опасности развития неокультов в Украине. Инсгшутом философии был выпущен ряд сборников об угрозе неокультов, анализе их идеологий[[22]](#footnote-22). Значительный интерес в исследовательском отношении представляют работы этнографа А.В.Гурко , который проанализировал положений новых религий в общественных системах современного белорусского общества и изучил религиозные практики отдельных HPQ. .

Несколько особняком находятся работы российского исследователя Н. Миірохина, которые я отнесла к категории политолоіо-социологических. Его работа «Русская Православная. Церковь: современное состояние и актуальные проблемы» стала первым системным описанием РПЦ на постсоветском пространстве, в кагором рассматривался вопрос и- развития взаимоотношений РПЦ с властными структурами в независимых государствах. Кроме того, I I: Митрохиным была подготовлена публикации о положении РПЦ в 1990-2000 г. в Зап. Украине, в основу которой легли интервью, собранные автором у 8 (из 10 архиереев) УПЦ МП и опросы 20 священников этих епархий[[23]](#footnote-23).

Попытки систематического анализа проблем, возникающих при взаимодействии между обществом в целом и его религиозным сегментом, роли религии в становлении гражданского общества, влиянии религиозного фактора; состояния1 религиозной < свободы и

межконфессиональных отношений, были предприняты в периодическом издании «Диа-логос», инициированном исследовательским цеіггром «Религия и общество в странах СНГ и Балтии» при взаимодействии с западными аналитическими центрами и рядом церковно-научных центров на постсоветском пространстве. Составители «Диа-логоса» позиционировали себя в качестве преемников бюллетеня «Религия и атеизм в СССР», выпускаемого с 1967 г. Институтом по гоучению СССР в Мюнхене. Нам оказалось доступно три выпуска этого альманаха, содержащие
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в себе и аналитические материалы, посвященные религиозной ситуации в Украине; религиозной жизни в Прибалтике.[[24]](#footnote-24)

1. Теолого-социологические исследования. Наиболее фундаментальным проектом по изучению религиозной жизни в ***странах*** Восточной Европы стал международный проект “Aufbruch. Gott nach dem Kommunismus”, в рамках которого были проведены сравнительные исследования по религиозности населения в странах Восточной Европы, а также были рассмотрено проблемы в развитии церковной жизни, ведения богословского дилога; роли

•>7

государства и т.д. Подобные исследования проводятся и другими центрами Центральной и Зап. Европы.

1. Следующим направлением, посвященным анализу развития взаимоотношений власти и христианских деноминаций, стали правоведческие исследования, посвященные характеристике взаимоотношений государства с религиозными институциями в независимых республиках. В большинстве случаев подобные исследования осуществляются юристами и религиоведами на материале одной республики. Крайне ценными для нашего исследования стали обзоры юристов прибалтийских государств о правовой базе положения церквей в Литве, Латвии- и Эстонии в рамках обобщающего проекта «Государство и церковь , в странах Европейского Союза», в которых были систематически проанализированы все нормативные акты, регулирующие
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деятельность религиозных объединений в этих республиках . Кроме того, существуют исследования и критические заметки по украинскому и белорусскому законодательствам, регламентирующим деятельность религиозных объединений[[25]](#footnote-25).

1. Исторические исследования: С сер. 1990-х гг. в Украине, Белоруссии, прибалтийских государствах появлялись исторические исследования, посвященные истории христианских деноминаций во второй половине XX в. в отдельных республиках. Внимание историков было сосредоточено на изучении периодов наиболее жесткой репрессивной политики государства в отношении религии и церкви — на 1920-30-е гг. и 1960-х гг., или на периодах переломов - 1917 г. и на 1940-х гг., тогда как период <аастоя» не получил специального освещения, а рассматривался в общем контексте послевоенной политики в отношении отдельных конфессий. В 2005 г. была защищена докторская диссертация И.И. Масловой, посвященная эволюции взаимоотношений Русской Православной Церкви с Советским, государством в послевоенный период, в которой впервые была поставлена задача комплексного изучения механизмов реализации государственной политики в отношении Русской Православной Церкви:[[26]](#footnote-26)

Во второй\* половине 1990-х гг. растет число исследований, посвященных анализу церковно-государственных отношений в отдельных регионах. Из принципиальных исследований, посвященных религиозной политике в советской Украине, следует назвать работы В. Пащенко, В. Войналовича, П. Бондарчука, П. Сергийчука, И. Андрухива[[27]](#footnote-27).

Систематический анализ государственной политики в отношении Православной и Греко­Католической Церквей в Украине был осуществленным полтавским исследователем В:

*І'У*

Пащенко, “ который на основании материалов, отложившиеся в архиве ЦК КПУ, Совета по делам религий при Совмине УССР и отдельных региональных архивов представил деятельность государственных органов по ограничению деятельности церквей и снижению религиозной активности населения. Значительный интерес представляет и исследование П. Бондарчука, который констатировал определенное смягчение государственной политики в отношении официальных церквей в 1970-1980-е гг. и отмечал, что последний всплеск антирелигиозной кампании в Украине пришелся на 1984-1985 гг.[[28]](#footnote-28)

Украинские историки обращались и к новейшему периоду истории конфессий в Украине. Так диссертация НЛО. Беликовой (Донецк) была посвящена процессам, происходившим в конфессиях Украины в конце 1980-нач. 1990-х гт., в которой были сделаны наблюдения о существенных региональных отличиях как в конфессиональной конфигурации Украины, 'гак и темпах роста религиозных общин в Украине в 1990-е гг.[[29]](#footnote-29) Единственным системным исследованиям по развитию евангельского движения в Украине в 1990-е гг. стала диссертация Е. Назаркиной, в которой автор проводила сравнительный анализ особенностей развития и деятельности как традиционных протестантских деноминаций (ЕХБ, пятидесятников), харизматических движений[[30]](#footnote-30).

В Беларуси опубликовано гораздо меньшее число работ по истории, церковно­государственных отношений в послевоенный период; среди опубликованных исследований наиболее значимыми являются коллективная монография' У. Навицкого, В: Григорьевой, В. Завальнюка, А. Филатовой,[[31]](#footnote-31) и Э. Ярмусика по истории белорусского Костела в послевоенный период,[[32]](#footnote-32) в котором был использован широкий массив источников государственного происхождения о политике в Католической церкви в Белоруссии в 1940- 1960-е гг.

Из доступных автору исследований по истории взаимоотношений власти и христианских деноминаций в прибалтийских республик, большая часть касалась ситуации сер. XX в., тогда как последней четверти XX в. уделялось гораздо меньшее внимание. Наиболее систематическим исследованием по истории взаимоотношений государства и Католической Церкви в Литве после

до

П Мировой Войны до начала 1990-х гт. является, на наш взгляд, работа М. Юнграйгмайера; тогда как с точки зрения анализа советских репрессивных мероприятий в отношении Литовской

Католической Церкви и непосредственно издателей и распространителей Хроники Литовской Католической церкви наибольший интерес представляет исследование В.Шпенгла[[33]](#footnote-33).

Объемом данного исследования является система взаимоотношений государственной власти и христианских деноминаций на территории пяти независимых государств: Украине, Белоруссии, Латвии, Литве, Эстонии в последней четверги XX - начале XXI вв.

Предметом исследования является эволюция форм и механизмов взаимодействия власти и религиозных институтов, а также способов влияния государственной власти на деятельность христианских деноминаций в последней четверти XX - начале XXI вв. в Украине, Белоруссии, республиках Прибалтики.

При этом под властью в исследовании понимаются государственные структуры разных ветвей (законодательная, исполнительная, судебная), различных уровней (союзный, республиканский, областной, местная, краевая администрация), участвующие в формировании и/или реализации государственной политики в области религии в целом и в конкретных формах взаимодействия с различными церковными институциями и отдельными представителями конфессий.

Под «христианскими деноминациями» понимаются организационные структуры различных христианских объединений в изучаемых республиках. В понятие «христианские деноминации» автор включает как Церкви в их внутреннем наименовании (Католическая Церковь, Православная Церковь, Лютеранская Церковь) и их отдельные части (епархии, приходы, образовательные учреждения и г.п.), так и позднепротесгантские союзы (которые под «церковью» понимают общины верующих). Необходимость введения подобного обозначения связана с тем, что, во-первых, в исследовании анализируются отношения государственной власти с различными христианскими объединениями, которые имеют разные вероучения, различные исторические названия своих иерархических (организационных) структур, отличаются по величине, организационному устройству, юрисдикции и т.п. Во-вторых, как советское право, так и современное законодательство Украины и Беларуси не оперирует понятием «церковь», а дает различные обозначения религиозным обществам. В-третьих, в отечественной науке понятийный аппарат, характеризующий организованную деятельность верующих, находится в стадии разработки, что вынуждает самостоятельно выбирать термины для характеристики организационных структур различных конфессий, деноминаций.

Основное внимание автора в исследовании сосредотачивается на анализе форм взаимодействий государственных институций и религиозных структур и их эволюции в странах постсоветского пространства. При этом собственно религиозная составляющая деятельности религиозных структур (богослужебная) равно как и способы участия религиозных структур в жизни человека и общества (благотворительная, миссионерская, культурная, образовательная, которые являются неотъемлемой частью реализации верующими и церковными институциями христианского вероучения) сознательно рассматривается только как объект государственного регулирования. Поскольку возможности участия, равно как и способы участия религиозных инсітауций в жизни общества регулируются в значительной степени государством, то в исследовании анализируются возможности, или соответственно ограничения, которые накладываются государством на представителей конфессий на реализацию их религиозных убеждений. Кроме того, в исследовании рассматриваются взаимоотношения власти исключительно с христианскими религиозными структурами, и за рамками исследования остаются, в первую очередь, иудейские, мусульманские и неоориенталисгские и прочие нехристианские культы.

Территориальные рамки. Территориальные рамки исследования определяются современными административными границами Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии. Выбор данного региона объясняется следующим: во-первых, христианство в этих республиках традиционно является доминирующей религией. Во-вторых, для этих республик в той или иной степени характерна поликонфессиональносгь. Кроме того, именно в западных республиках СССР сосредотачивался основной массив религиозных объединений всех христианских деноминаций в СССР. Исследование выходит за рамки административных границ республик в первой главе, где рассматривается система взаимоотношений власти и христианских деноминаций в западных республиках «позднего» СССР, поскольку религиозная политика в республиках в значительной мере руководилась Союзным центром.

Организационное устройство христианских деноминаций в западных республиках СССР к сер. 1970-х гг. сформировалось в значительной степени под влиянием государственной политики в 1940-60-е гг. В результате территориальных присоединений в 1939-1945 гг. на территории Советского Союза оказались организационные структуры и верующие Православных церквей Польши, Латвии и Эстонии; Католической Церкви Литвы, Латвии, Польши, прибалтийских Лютеранских церквей, различных позднепротесгантских союзов общин Польши, Латвии и Эстонии. Произведенные присоединения кардинально изменили религиозную ситуацию в Советском Союзе в целом, а особенно в Украинской и Белорусской ССР.

Жесточайшая борьба с церковными институциями, духовенством и верующими в СССР к концу 1930-х гг. достигла таких размеров, что среди советского и партийного руководства серьезно обсуждался вопрос о полной ликвидации законодательства и культах и в частности постановления В ЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» 1929 г.[[34]](#footnote-34) В УССР из формально остававшихся открытыми к 1938 г. 3903 православных храмов в фактически действовало только 1116[[35]](#footnote-35). В БССР к 1936 г. действующими было 74 православных храма,[[36]](#footnote-36) а к началу Второй Мировой войны в восточных пределах Белоруссии осталось только две церкви — в Могилеве и Гомеле, где периодически совершались богослужения.

После присоединения территорий Польши и стран Балтии в 1939 г. число православных храмов в СССР увеличилось на 3350. Из них на территории Зап. Беларуси находилось 749, в Латвии 164, в Эстонии 164, Литве 72. Отсутствуют точные данные относительно Зап. Украины, по подсчетам исследователя М. Шкаровскош, это около 1300 приходов[[37]](#footnote-37).

На территории советского государства оказались к концу 1939 г. также Католические церкви Литвы и Латвии, части католических епархий в Зап. Украине и Зап. Белоруссии, Римско- Католическая и Греко-Католическая Церковь в Галиции. В Литве к началу II Мировой войны находилось 12 епископов, 1487 приходских и 152 орденских священника[[38]](#footnote-38). К 1939 г. в Латвии находился один архидиоцез, один диоцез, 3 епископа, 20 деканатов, 150 приходов и 10 священников, 250 церквей и капелл.[[39]](#footnote-39)

До 1939 г. территория- современной Белоруссии входила в состав пяти Римско- Католических диоцезов: Виленского и Могилевского архидиоцезов,- Ломжинского, Минского, Пинского диоцезов. В новых границах БССР оказалось 400 приходов Львовского архидиоцеза, 140 приходов Лункого, 75 приходов Перемышльского[[40]](#footnote-40). В итоге переделки границ Польши все католические епархии также оказались разделенными. Например, Виленский архидиоцез был поделен- между Польшей, БССР и ЛитССР. Аналогичная ситуация произошла с епархиями в бывшей Галиции. Переселение поляков и репрессии против духовенства подорвали сгруюуру РКЦ как в Украине, так и Белоруссии: На территории СССР "оказалась и Греко-католическая церковь Галиции, которая; состояла из трех епархий с центром во Львове, имела развитую организационную структуру, учебные заведения. Кроме того, с присоединением Закарпатья в СССР оказались, традиционно независимые от галицийской, епархии Закарпатской Греко­католической церкви. К 1943 г. вместе с Мукачевской и Пряшевской епархиями и Лемковской апостольской администратурой Украинская Греко-Католическая Церковь насчитывала 4488 церквей, 203 монастыря, Богословскую академию, 5 духовных семинарий, 2987 свящ., 1610
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монахов и монахинь .

Важной спецификой Зап. Украины и Зап. Белоруссии был активный росі' и организационное оформление в 1920-30-е гг. протестантского движения. Напр., в 1921 г. в

Варшаве был образован Союз славянских баптистов в Польше, в состав которого вошли баптистские церкви Западной Белоруссии и Украины. На Тернопольщине и Галиции евангельское движение получило распространение в 1920-е гг.; и общины этого региона вошли в Союз церквей Христовых с центром в Кобрине Полесском. В Закарпатье и Буковине в 1910­1920-е гг. также возникают отдельные центры евангельского движения. К 1937 г. в Польше также активно действовал союз баптистов, который насчитывал восемьдесят пять церквей и двести семьдесят пять филиалов с 13 800 членами. Духовными центрами союза были Брестская и Зельвянская церкви Гродненской области[[41]](#footnote-41).

Стремительно распространялась в Польше и пятидесятническое движение, возникновение которого было связано с деятельностью Русской и Восточноевропейской миссии Ассамблеи Божьей (пятидесятнического объединения мирового масштаба с центром в США), которую возглавлял Густав Шмидт. Эта миссия организовывала миссионерские поездки американских и европейских пятидесятнических проповедников по Польше, Западной Белоруссии и Западной Украине. Созданный с центром в Лодзи Союз собраний христиан веры евангельской к 1937 г. объединял 500 общин с 18197 верующими, из которых приблизительно восемь тысяч проживало на Волыни[[42]](#footnote-42).

После присоединения в ходе П Мировой Войны к Советскому Союзу новых территорий параллельно с репрессивной политикой в отношении «нелояльного» духовенства советскими органами власти проводилась политика по реорганизации религиозных структур на новых территориях.

*Организационное оформление структур Православной Церкви в 1940-е гг.*

Наиболее кардинальные организационные изменения произошли в структурах Русской Православной церкви, которая еще в 1939т. включила в себя епархии Польской Православной Церкви на территории Зап. Украины и Зап. Белоруссии, Эстонскую и Латвийскую православные церкви (Литовская православная епархия в 1920-30-е гг. формально находилась в юрисдикции Московского патриархата). На присоединенных к Советскому Союзу польских территориях был образован в июле 1940 г. Экзархат Зап. Украины и Зап. Беларуси, главой которого был назначен митр. Николай (Ярушевич), а для Украины было рукоположено еще три епископа На территории балтийских стран также был учрежден Экзархат, возглавленный присланным го Москвы митр. Сергием (Воскресенским), который объединил православные структуры Прибалтики, состоящие из двух самостоятельных церквей и одной епархии Московского патриархата в одну структуру. Следует отметить, что названные выше церкви имели к этому моменту автономный статус, подтвержденный Вселенским Патриархатом, и собственных руководителей, избранных Поместными соборами (Эстонская церковь с 1923 г., а Латвийская с 1936 г. получили автономный статус в юрисдикции Вселенского патриарха, тогда как Польской

православной церкви в 1924 г. Вселенским патриархом была предоставлена большая самостоятельность, которая часто трактуется как «автокефалия»)[[43]](#footnote-43).

В 1943-45 гг. оформляется организационная струюура Русской Православной Церкви - Московского Патриархата, Советским Правительством регистрируется Устав об управлении РПЦ На присоединенных территориях образовывались обычные епархии. Особый статус Православной Церкви в Украине выразился в появлении должности Экзарха Украины, который имел митр. Киевский, и в издании православного украинского периодического издания «Церковный вісник».

После освобождения советскими войсками от немецкой оккупации[[44]](#footnote-44), православные структуры на территории исследуемых нами республик были окончательно включены в состав Московского Патриархата. В силу предшествующего исторического развития в Украинской ССР оказались разнородные по своему юрисдикционному подчинению православные объединения: епархии Украинской Автономной Православной Церкви, епархия Румынской ПЦ в Черновицкой области, и приходы Румынской ПЦ в Измайловской и Одесской областях, которым пришлось переходить с румынской на российскую традицию, епархия Сербской ПЦ;[[45]](#footnote-45) обшины Автокефальной Украинской Церкви (которых к концу оккупации насчитывалось около 500).

В результате присоединений и открытия на оккупированных территориях православных храмов[[46]](#footnote-46) к июлю 1946 г. в СССР находились 61 архиерей РПЦ и 13215 действующей православных церквей. При этом если всего в СССР сохранилось 27 % православных храмов от состояния на 1916 г., то в Украине - 70% (в РСФСР - 8 ***%,*** в БССР - 20%). Кроме того, в Украине' в этот период действовали и богословско-пастырские курсы в Киеве, Луцке, Львове, Одессе[[47]](#footnote-47).

В 1946 г. в состав РПЦ при активном' содействии государственных властей были включены также структуры Греко-Католической' Церкви Галиции[[48]](#footnote-48) а в 1949 г. - структуры Греко-Католической Церкви Закарпатья. Церковной мотивировкой для подобного «воссоединения» было непризнание православной стороной Брестской и Ужгородской уний, которые были насильственно внедрены и навязаны украинскому и белорусскому населению. Согласно данным Совета по делам религий, в 1946 г. к РПЦ было присоединено 3289 приходов и
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1296 священников . К 1949 г. РПЦ насчитывала 14477 православных храмов, 73 архиерея, 11 835 священников и 1280 диаконов[[49]](#footnote-49).

В результате послевоенных присоединений РПЦ стала не только крупнейшей религиозной структурой Советского Союза (и Восточной Европы), но и должна была стать по замыслу кремлевских политиков центром православного мира, своеобразным «московским Ватиканом»[[50]](#footnote-50). Присоединение также кардинально изменило ситуацию внутри РПЦ и оказало влияние на ее развитие в последующие десятилетия: каждый четвертый приход РПЦ был раньше униатским, и каждый десятый священник был «воссоединенным» из Греко-католичесгва.

*Особенности организационного развития Католической Церкви в послевоенный период* Как в годы П Мировой войны, так и в послевоенный период между Советским государством и Ватиканом существовали крайне напряженные, если не враждебные отношения. В Литве еще 2 июля 1942 г. был разорван конкордат Литовской республики с Ватиканом, ликвидированы все католические организации, была запрещена католическая пресса. Основная установка Советского правительства в послевоенный период сводилась к тому, чтобы, если не уничтожить, то максимально ослабить положение Католической Церкви в СССР и

***ПО***

минимизировать ее связи с Ватиканом . Именно в этом контексте была ликвидирована Греко­Католическая Церковь в СССР, а в конце 1940-х гг. была предпринята неудачная попытка создать независимые от Ватикана местные католические церкви. Враждебность Советского руководства к Ватикану проявлялась в репрессиях или высылке католической иерархии, в отказе Ватикану на право назначения епископов на кафедры и создания иерархической струкгуры РКЦ в Украине и Белоруссии. В свою очередь, Ватикан отказывался признавать законность территориальных присоединений к СССР, осуществленных в 1939 г. Даже в 1980 г. уполномоченный по Литовской ССР сообщал, что «в папском ежегоднике указанные адреса и епископские конференции Литовской и Латвийской ССР свидетельствуют о том, что Ватикан продолжает не признавать вхождение этих республик в состав СССР»[[51]](#footnote-51).

В практической области основным пунктом столкновения советского правительства с Ватиканом был вопрос о назначении Ватиканом управляющих епархиями . Так советское руководство до сер. 1980-х гг. отказывалось признавать назначение Ватиканом в качестве епископов в Литве Ю. Степонавичюса и В. Сладкявичюса, которые не могли приступить к исполнению своих обязанностей. В итоге администраторами курий в Литве после П Мировой Войны были священники в должности викариев, полномочия которых санкционировались государственными органами. В ходе интенсифицировавшихся переговоров советского руководства с Ватиканом, последний постепенно возводил в епископское достоинство управляющих куриями в Литве. Так во время П Ватиканского собора был рукоположен в епископский сан Й. Матулиатис-Лабукас (ум. 28.5.1979), в 1968 г. - Л. Плеткус, в 1970 г. - Л.

***ТХ***

Повилонис и Р. Криксчиунас (Крикоинас) . Тем не менее, они продолжали оставаться в статусе апостольских администраторов, а не епархиальных архиереев. С 1965 г. после поездки на П Ватиканский собор апостольских администраторов Литвы существовала «Коллегия ординариев литовских епархий», которая в 1970-е гт. была переименована в Литовскую католическую конференцию. Схожая судьба была у Латвийской католической церкви: управляющий Рижской архиепископией ***свящ.*** Юлиан Вайводс был рукоположен в Риме в епископы в 1964 г., правда, затем он был возведен в сан архиепископа. Фактически он управлял Рижской архиепископией и Лиепайской епархией; во второй половине 1970- начале 1980-х гг. он смог добиться разрешения на рукоположение викариев.

*Особенности развития позднепротестантского движения*

Одним из основных принципов евангельского движения было представление об автономности поместной церкви - общины. Принципиальной особенностью развития евангельского движения на пространстве бывшей Российской империи было то, что оно своими корнями уходило в традиционные народные движения - старообрядчество, молоканство, штундизм, и хотя и оформилось под влиянием западных позднепротестантских течений - баптизмом, евангелизмом - сохраняло свой'специфически местный, региональный колорит. И хотя со второй- половины XIX в. в среде руководителей евангельских общин шел поиск платформы для диалога и создания единого центра евангельского движения, на практике, наиболее устойчивый характер имели региональные объединения общин. Осложняло процесс сближения изначальное существование двух ветвей - евангельских христиан и баптистов. Напр., в Украине на фоне сильного движения евангельских христиан в восточной части, существовало достаточно обособленное крыло баптистского движения. После гражданской войны в Украине регулярно собирался всеукраинский съезд баптистов, который входил в состав всероссийского

**74**

союза .

Евангельское движение в Зап. Украине (в первую очередь, на Волыни и Ковеле) получает развитие несколько позже - в 20-е гг. XX в., и в силу разных исторических и политических причин не было организационно связано с центрально-российским (-восточно-украинским) движением. Особенностью латвийских общин ЕХБ была их конфессиональная однородность: с самого начала истории Латвийского братства «все церкви состояли из баптистов, с присущим им пониманием Слова Божия и внутренним устройством церквей».

Возникшее несколько позднее, чем евангельское движение, «пятидесятничесгво» также имело региональный характер. Напр., получившее распространение в Одессе и ближайших регионах пятидесятническое движение связано с именем И.Ю. Воропаева. Другой направление пятидесягничесгва, сформировавшееся на территории Зап. Украины и Белоруссии возникло в результате деятельности в этом регионе международной миссии Ассамблеи Божией (с центром в США), возглавляемой Г. Шмидтом. Уже в 1929 г. состоялся первый съезд пятидесяп гиков Зап. Украины, Зап. Белоруссии, Вост. Польши, на котором было принято решение о создан™ Союза общин христиан веры евангельской. К 1937 г. союз объединял 500 общин с 18 тыс. верующих, из которых около 8 тыс. проживало на Волыни. Существовали также немногочисленные ответвления пятидесятников, не входившие в крупные союзы, напр, «смородинцы».

Пятидесятники, многие лидеры которых были выходцами из евангельских или баптистских общин, изначально находились в концептуальном противостоянии и конкуренции с первыми. Пящдесятничесгво, в противовес рациональному евангельскому движению, делало акцент на харизматичности служения и, в отличие от евангельских, было склонно к наличию сильных лидеров и иерархических структур.

С целью уменьшить влияние региональных центров и направить евангельское движение в

нужное русло, в Москве в 1942 г. в Москве был создан Временный совет ЕХБ, а в октябре 1944 г.

- Всесоюзный Союз евангельских хрисгиан-баптистов (ВСЕХБ), который объявил об

объединении евангельских христиан и баптистов на территории всего СССР в один союз. В

августе 1945 г. было подписано соглашение о вхождении поместных евангельских церквей

Эстонии, Латвии и Литвы, позднее Молдавии во ВСЕХБ. Объединение в единый союз

евангельских христиан и баптистов, с одной стороны, было подготовлено существовавшими в

евангельском движении тенденциями к объединению, отсутствием особых догматических

расхождений, схожестью обрядов. Гонения в довоенный период и мощное евангельское

возрождение во время ВОВ - также способствовали сближению членов общин[[52]](#footnote-52). С-другой

стороны объединение отвечало интересам, в первую очередь, власти, поскольку одну

***1£\***

организацию было легче контролировать и управлять . Этот тезис подтверждает тот факт, что власти отказывались регистрировать евангельские или пятидесятнические общины, которые, не желая входить в союз, пытались остаться автономными.

Однако в августе 1945 г. делается попытка присоединить к союзу искусственно и в
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значительной степени под давлением власти пятидесятников (христиан веры евангельской) - частью руководства пятидесятнического движения было подписано т.п. «августовское» соглашение о вступление пятидесятников в союз ВСЕХБ. Однако большая часть пятидесятников продолжала» существовать в незарешегрированых общинах, из которых попавшие на государственных учет в 1957 г. в УССР составляли около 600 групп с 12 тыс. верующих, и в БССР - около 200 групп[[53]](#footnote-53).

В 1946 г. в состав ВСЕХБ были включены общины дарбисгов (вольных христиан) Закарпатья, в 1947 г. - пятидесятнические общины в духе апостолов (смородинцы или единобожцы), хрисгиан-трезвеї іники, около 70 церквей Союза церквей Христовых,
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находившихся в Зап. Украине и Зап. Белоруссии; в 1963 г. - общины братских меннонитов .

Вхождение общин в состав ВСЕХБ продолжалось до 1948-49 гг. В Украине к 1949 г. было

зарегистрировано 1165 общин, которые объединяли 82 600 верующих, и именно Украина стала

опорой евангельского движения всего СССР (к 1957 г. в Украине было 1348 молитвенных домов

(63% от находившихся в СССР)[[54]](#footnote-54).

С 1949 г. в Советском Союзе была прекращена регистрация евангельских общин и масса

общин, особенно в Украине, РСФСР, Белоруссии оказалась на нелегальном положении.

Созданная структура управления во ВСЕХБ принципиально изменяла принципы

организационного устройства евангельских общин, краеугольный камень которого заключался в

независимости поместной церкви - общины, выборности пресвитеров. ВСЕХБ отводилась

«руководящая роль». «В отличие от прежней нынешняя структура секты выдвигает на первый

план пресвитерский состав, как основных руководителей не только духовной, но и всей

остальной жизни общин, приближаясь в данном случае к иерархии РПЦ. Нынешняя структура

ликвидирует полностью расплывчатый «демократизм» в секте в вопросах руководства, передавая

в руки старшего пресвитера ВСЕХБ по УССР'областных пресвитеров и пресвитерам общин всю

полноіу власти во всех вопросах жизни» и деятельности общин, облегчая» подбор

соответствующих пресвитерских кадров и регулирование их деятельности со стороны

уполномоченных Совета по делам религиозных культов» - говорилось в справке о создании
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структуры ВСЕХБ в Украине . Характер подобной реорганизации признавался и представителями евангельского движения. По мнению исследователя С.Н. Савинского «в Союзе определилась епископальная система руководства с некоей духовной иерархией: - Президиум- Пленум Совета — старший пресвитер — пресвитер местной общины» . В Прибалтийских республиках и Украине существовало еще одно звено иерархической цепочки: над старшими пресвитерами (областными) был еще ст. пресвитер по республике (Украина) и ст. пресвитер по Прибалтике. Основное руководство ВСЕХБ осуществлялось Президиумом ВСЕХБ, находящимся в Москве, состоящим из пяти членов.

*Изменения в организационных структурах христианских деномшагщй в западных республиках СССР в период «хрущевских гонений»*

Следующий период реорганизации организационных структур христианских деноминаций приходится на 1959-1962 гг. В этот период разворачивается массовая антирелигиозная кампания. Основной задачей была борьба с религиозными институтами и их приверженцами, признанными классово чуждыми элементами в советском обществе, эта борьба была направлена на максимальное исключение религиозных институтов из жизни общества. На наш взгляд, именно в этом контексте следует рассматривать борьбу с паломничествами, закрытие монастырей, экономические санкции в отношении религиозных общин, повышение налогообложения духовенства[[55]](#footnote-55). До сих пор не совсем понятными остаются как мотивы этой антирелигиозной кампании, так и имена ее разработчиков.

Интересно отметить, что деятельность и организационное устройство религиозных центров (особенно общесоюзных) не подверглись изменениям,[[56]](#footnote-56) а наибольшие трансформации претерпели «низовые» структуры. Сильнее всего «хрущевская антирелигиозная кампания» ударила по наиболее крупным религиозным структурам СССР - Русской Православной Церкви иВСЕХБ.

В Украине в этот период наблюдается массовое закрытие православных приходских церквей. Так в 1959 г. было закрыто 257 церквей, в 1960 — 747, в 1961 г. - 96, в 1962 г. - 1144,

ос

1963 г. - 526, в 1964 г. - 239). Всего за несколько лет в Украине было снято с регистрации 46%

православных церквей; были закрыты Луцкая и Киевская семинарии, с трудом удалось отстоять

Одесскую. Кроме того, за 1959-61 гг. в республике был ликвидирован 21 монастырь и скит. К

1961 г. в Украине продолжали действовать 4 мужских и 15 женских монастырей с 2036 **86**

насельниками . К 1976 г. число монастырей в Украине сократилось до десяти. Вследствие насильственной- политики властей в Русской Православной церкви Украины и Белоруссии наблюдаются следующие явления: ' - - ’

а) существенные изменения в территориальном распределении общин - наименьшее число православных храмов сохранилось на западных территориях; тогда как в Восточной Украине большинство открытых в период ВОВ церквей было ликвидировано. Напр., в Запорожской области из 109 церквей уцелело только 9, в Днепропетровской области осталось 26 церквей, в Крыму - 14. К 1976 г. области Украины достаточно четко делились на три группы по числу зарегистрированных в них православных обществ[[57]](#footnote-57):

а) от 8 до 60 приходов: Запорожская, Крымская, Днепропетровская, Кировоградская, Николаевская, Херсонская, Полтавская, Ворошиловградская Харьковская, Черкасская.

Б) от 80 до 170: Одесская, Донецкая, Сумская, Черниговская, Киевская, Хмельницкая, Житомирская, Волынская.

В) более 250 приходов: Львовская, Тернопольская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Ровенская, Черновицкая. К 1976 г. 60% украинских приходов и православного духовенства Русской Православной Церкви находилась в шести областях Зап. Украины.

Схожая ситуация наблюдалась и в областях Белоруссии. В Белоруссии большинство приходов (58%) находилось в двух западных областях: Брестской (143 прихода) и Гродненской (78 приходов). В Минской, Гомельской и Витебской областях находилось от 49 до 41 приходов в каждой, наименьшее число православных объединений действовало в Могилевской области (**22).[[58]](#footnote-58)**

б) репрессивная политика властей превратила Украину в один из самых реяигиозно- прогссшых регионов Советского Союза, при чем выступления с протестами были характерны и в среде украинского епископата. В'Украине, наблюдалось массовое сопротивление в Украине хрущевским гонениям: верующие выставляли пикеты, устраивали круглосуточные дежурства в храмах, созывали в набат односельчан?[[59]](#footnote-59). Эго сопротивление позволило сохранить к 1963' г. около 4800 храмов го них 4362 - в-сельской местности. В 1963 г. в Украине насчитывалось 94 тыс. человек - членов двадцаток и 5500 священнослужителей. Неэффективность мер по искоренению религии демонстрировал стабильный рост числа обрядности (учтенной): если в 1962 г. крестили 42 % детей, то в 1964 г. этот показатель, достиг 48,8%; также рост показателей наблюдался и по отпеваниям. Активная борьба с «официальной» православной церковью приводила к росту тайной религиозной жизни (в некоторых снятых с регистрации храмах продолжались богослужения),[[60]](#footnote-60) активизации подпольных Греко-католических священников. Именно в нач. —1960-х ~ гг. Греко-Католическим-епископом- Василием Величковским- была восстановлена подпольная иерархия УГКЦ.

В Эстонии и Латвии в период хрущевских гонений сократилось число эстонских и латышских приходов Православной Церкви, тогда как русскоязычные оказались более устойчивыми[[61]](#footnote-61).

в) в Белорусе™ и прибалтийских республиках не осталось ни одного духовно-учебного заведения, в Украине - только Одесская духовная семинария.

*Ситуация в позднепротеапангпских объединениях*

Особой жесткостью в «хрущевских период» отличалась государственная политика в отношении поздііепротесгантских объединений, которая\* сопровождалась провоцированием

противостояния в среде верующих и арестами активистов. Но при этом, как отмечал исследователь В. Еленский, в результате хрущевских гонений, «резко возрос приход в религиозные объединения тех конфессий, чья догматика и культовая практика дает возможность верующему человеку более или менее автономно. Интенсивно шло пополнение - в основном за счет православных верующих — многих баптистских, адвентистских пятидесятнических, адвентистских, иеговисгских религиозных объединений»[[62]](#footnote-62).

Попытки власти навязать ВСЕХБ изменения в уставной деятельности, жестко ограничивающие деятельность общин, снятие с регистрации протестантских объединений и наличие внутренних конфликтов в евангельской среде привели к оформлению противостояния в евангельском движении, которое в значительной степени проходило по линии «регистрированные» «нерешсгрированные» общины. Появление активно действующих молодых лидеров в евангельском движении способствовало оформлению альтернативного движения ЕХБ - «инициативников». Характерно, что на первом этапе движение получило наибольшую поддержку в Украине и в значительной степени в Белоруссии. Как отмечали современники, разделение произошло и внутри состава зарегистрированных общин. Причинами возникновения движения «Инициативной группы» в среде Евангельских христиан-баптисгов были недовольство политикой ВСЕХБ, проводимой по указанию властей, по исключению молодежи из участия в религиозной жизни: запреты на крещение новых членов, проповедь, посещение детьми богослужений, образовательную и миссионерскую деятельность. Организационная структура незарегистрированных общин Евангельских христиан-баптисгов оформилась в 1965-69 гг. под названием «Совет церквей» (далее - СЦ). Члены СЦ выступали за свободу миссионерской деятельности, за организацию религиозного воспитания'юношества, благотворительную, практику, создание евангельских касс, свободную печать и распространение библейской литературы и религиозной периодики. Общины СЦ существовали по всему Советскому союзу, и его организационное устройство не соответствовало административному делению страны.

Высшим органом управления возникшего союза незарегистрированных общин ЕХБ был Совет Церквей, состоявший на практике из одиннадцати членов, которые в перерывах между заключениями были в постоянных разъездах: они вместе с небольшой группой евангелизаторов путешествовали по всему Советскому Союзу, посещая местные общины, стараясь привлечь на свою сторону все больше сторонников, оживить слабеющие связи и проверить работу местного руководства. В СЦ, также как и во ВСЕХБ, сложилась жесткая иерархическая система управления. Как и во ВСЕХБ сложился несменяемый, круг руководителей, которые имели широкие полномочия в отношении общин - местных церквей. Жесткая централизованная система позволила наладить эффективную схему деятельности СЦ.

В распоряжении руководства СЦ находились значительные денежные суммы, поскольку существовала цеіпрализованная система сбора денежных средств: все пожертвования собираемые общинах, передавались в централизованную кассу, а затем распределялись по мере надобностей в общины, как правило, в виде религиозной литературы, периодических изданий СЦ, средств для организации детских и юношеских лагерей, для обеспечения семей узников за веру. По сообщению СПДР, в 1977 г. СЦ были организованы библейские курсы, которые «только в 1977 г. закончил 61 чел. из 44 городов и поселков страны».[[63]](#footnote-63) С сер. 1970-х гг. налаживается финансовая помощь общинам СЦ из-за рубежа, вливания иностранных спонсоров становятся регулярными. Существование нелегальной развитой организационной структуры, откровенно заявляющей о преследованиях верующих в СССР, к тому же имеющей большой потенциал развития и финансовые возможности, было откровенным вызовом советской системе.

С нач. 1970-х гг. в СССР появляются общины Евангельских хрисгааі і-баптисгов и пятидесяти и ко в, получившие легальный статус от государства, не входящие в состав ВСЕХБ, известные под названием **«автономные».** Эго были как общины СЦ, так и существоавшие до этого периода нелегально\* пятидесятнические объединения. Регистрация этих общин свидетельствовала об определенной трансформации государственной политики в отношении протестантских объединений, о динамичном развитии протестантского движения и о неудаче «августовского соглашения» (о вхождении пятидесятников во ВСЕХБ). Власть и члены этих общин очевидно придавали разный смысл понятию «автономные». Если государственные структуры- под автономией понимали независимость от общин от их нелегального центра - «Совета церквей», то члены общин — независимость от ВСЕХБ и в какой-то степени от государственной власти. К 1976 г. число автономных общин было незначительно. Так, напр., в У крайне было зарегистрировано только 34 пятидесяшических общины, а в Белоруссии - 6.

В западных республиках СССР к сер. 1970-х гг. находились также достаточно многочисленные общины Адвентистов Седьмого дня, у которых не было единой организационной структуры: ВІ960 г. Всесоюзный совет АСД (ВСАСД) был снят с регистрации, и считалось, что общины АСД действуют автономно. Исторические особенности развития адвентизма, группирование последователей вокруг разных центров его возникновения в У краше привели к формированию нескольких противоборствующих направлений, отличающихся преемством в рукоположении пресвитеров общин, традициями в богослужении, отношением к власти.

*Организацией и toe устройство Католической и Лютеранской Церкви к сер. 1970-х гг.*

Структуры **Римско-католической** и **Лютеранской церкви** в прибалтийских республиках пострадали в 1960-е гг. значительно меньше, и их организационное устройство оставалось неизменным. Сохранялось и минимальное число учебных заведений. Так в Каунасе

действовала католическая семинария, в которой в 1976 г. обучался 51 человек, в Риге также действовала митрополичья семинария с 17 учащимися.

Лютеранские церкви Латвии и Эстонии сохраняли синодально-епископальную структуру, управление которыми сосредотачивалось в руках консистории, возглавляемой архиепископом. С 1969 г. Латвийскую церковь возглавлял архиепископ Янис Матулис,[[64]](#footnote-64) а Эстонскую церковь до 1977 г. - архиепископ Альфред Тооминг. Как в Риге, так и в Таллинне действовали заочные теологические курсы для будущих лютеранских пасторов, которые, однако, не могли решить проблему неумолимо надвигающегося жесткого кадрового кризиса.

В исследуемый период на территории Украины и Белоруссии формально католических епархий не существовало. Согласно государственным документам, действовали отдельные только приходы РКЦ, в состав которых входило преимущественно литовское и польское население этих республик. Исследование вопроса о юрисдикционной- принадлежности католических приходов в этих республиках показало всю сложность существования католических структур в этих республиках. С одной стороны, молено говорить о том, что существовала практика юрисдикционного подчинения католического населения Украины и Белоруссии главе Латвийской Католической Церкви Ю.Вайводсу. Об этом неоднократно пишет в своих воспоминаниях свящ. ХЛрупс-Тропс. Согласно распоряжению Папы, рукоположенные латвийскими епископами священники, получали свои полномочия для служения в общинах Украины, Белоруссии и других республиках СССР от администратора Рижской митрополии и находились в его юрисдикции до тех пор, пока не появились местные католические епископы, то есть до 1991 г.[[65]](#footnote-65) К 1990 г. в разных республиках СССР служило 70 католических священников, подчиняющихся Рижскому епископу[[66]](#footnote-66). Тем не менее, власть официально нигде не признавала юрисдикции Рижской архиепископа, хотя и обращалась к нему в случае необходимости перемещения с одного прихода на другой католического духовенства в Украине[[67]](#footnote-67).

С другой стороны, документы свидетельствуют об участии Польского церковного руководства в украинских делах. Судя по обнаруженным государственным документам, власти не были «удивлены» участием польского церковного руководства в делах католических общин Украины и Белоруссии, которое активизировалось к сер. 1980-х гг.

В-третьих, существует информация о существовании в Украине и Белоруссии старших священников или администраторов. С 1940-х гг. на советских территориях была введена должность генеральных викариев (в сане священников) на период отсутствия епископов. Западные исследователи сообщали, что после консультации с апостольским администратором в 1970 г. папа расширил полномочия генеральных викариев в Белоруссии. Генеральные викарии имели право рукополагать, назначать, перемещать священников, конфирмовать молодых людей и объявлять браки недействительными. К 1979 г. в БССР по данным, опубликованным М. Сапиетс, действовало три таких генеральных викария: два в диоцезе Вильно и один в Пинском
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диоцезе .

К середине 1970-х гг. в Белоруссии и‘Украине наблюдался острейший недостаток католических священнослужител ей".

*Особенности существования нелегальной Греко-Католтеской Церкви в Украине* К 1976 г. в Украине действовала оформленная структура «подпольной» (т.е. не признаваемой властями) Украинской Католической Церкви,- сформированная благодаря активным действия еп. Василия' Величковского' в нач. 1960-х гг.[[68]](#footnote-68) С 1972 г. местоблюстителем главы УГКЦ и руководителем катакомбной церкви был архиеп., затем митрополит Киевско-Галицкий Владимир Стернюк[[69]](#footnote-69).

В- УКЦ существовали' определенные сложности в юрисдикционных отношениях. Рукоположенный закарпатским еп: Хирой еще в 1960-е гг. в качестве Экзарха Центральной Азии епископ Иосафат.Федорик перебрался позднее в Украину и начал действовать без согласования с местными, иерархами, что позволило представителям властных структур говорить о двух группировках в среде УГКЦ - сторонников еп. Федорика и еп. Стернюка[[70]](#footnote-70). Со смертью еп. Федорика (1979 г.)\_центр напряженности переместился^ из. Львовской, области в Ивано- Франковскую, поскольку во время заключения еп. Софрона Дмитерко начал действовать назначенный Федориком епископ Павло Василик, полномочия которого вернувшийся из заключения еп. Софрон не признал.

Духовенство УГКЦ состояло из нескольких категорий священников:

1. рукоположенные подпольно греко-католические священники, несшие нелегальное служение;
2. вернувшееся после заключения невоссоединенное старое духовенство

(рукоположения до 1946 г.).

1. Тайно находившееся в юрисдикции УГКЦ духовенство, служащее на православных приходах.[[71]](#footnote-71) Наличие священников, которые возвращались в лоно УГКЦ, не отрекаясь открыто от православия, было важной составной частью подпольной религиозной жизни.
2. Вышедшие на пенсию в РПЦ священники, продолжавшие служить по греко­

католическим традициям.

Как сообщал в интервью вл. Софрон Дмитерко, право выбора юрисдикции и большой свободы действий было предоставлено духовенству еще до ликвидации УГКЦ митрополитами Андреем Шептицким и Иосифом Слипым[[72]](#footnote-72). В. условиях подполья» административное руководство церковной жизнью было весьма затруднено, к тому же епископы в,силу своего положения не имели возможности регулярно общаться с духовенством и паствой, еще меньше они контактировали со своими собратьями епископами. Непосредственные контакты епископа со священником в большинстве случаев сводились к двум моментам: рукоположению и нерегулярной отчетности. Однако даже в этом случае духовенство не всегда следовало территориальному принципу юрисдикционной принадлежности. Как сообщают современные исследователи греко-католичесгва,-старое поколение священников (рукоположенных до 1946 г.) признавали над собой власть местных епископов, тогда как большинство молодых священников считали себя подчиненными тем епископам, которые их тайно рукоположили. Специальной и систематической координации работы священников тоже не было. Иногда давалась «подсказка» со стороны епископа, куда следует поехать и что необходимо выполнить, в большинстве же случае духовенство руководствовалось собственными соображениями и обращалось к владыкам только в случае насущной необходимости. Кроме того, из целей конспирации доступ к епископу имели далеко не все священники[[73]](#footnote-73). Тем не менее, взгляд со стороны, свидетельствовал, что

между униатским духовенством существовало территориальное распределение сфер их деятельности, где они исполняли богослужения и требы верующим. Как правило, униатское духовенство совершало богослужение за пределами своего места жительства, что усложняло слежку со стороны государства за ними.

Не существует внутренних цифр о количестве подпольного униатского духовенства, поэтому мы вынуждены приводить сведения государственных инстанций, которые заведомо не являются точными, однако отражают приблизительную численность наиболее активного духовенства. В сер. 1970-х гг. в Ивано-Франковской области было обнаружено 56 священников и 118 монахинь, в Тернопольской - 35 священников, 2 диакона, 76 монахов и монахинь, которые проживали в 31 населенном пункте, во Львовской области —145 священников, половина которых проживала во Львове и 200 монахов и монахинь (по другим данным 370 священников и монахов)[[74]](#footnote-74). В Закарпатье—71 священник, 15 монашествующих и 98 покутников.[[75]](#footnote-75)

**Хронологические 'рамки -исследования.** Исследование охватывает хронологический период с последней четверти XX в. до начала XXI в. Выделение подобных хронологических рамок позволяет проследить эволюцию отношений власти и христианских деноминаций на протяжении изучаемого периода Нижняя граница исследования - начало последней четверти XX в. — обусловлена принятием Верховными Советами изучаемых республик (УССР, БССР, Лат ССР, Лиг ССР, ЭССР) законодательных актов, регламентирующих деятельность религиозных объединений (1976 г.); появление законов было связано с подписанием Хельсинских соглашений (1975г.) и подготовкой к принятию новой Конституции в СССР! Эго событие является важной вехой в развитии взаимоотношений между властью» и религиозными структурами, поскольку — впервые за послевоенный период в открытом законодательна акте были опубликованы нормы, на основании которых должна была осуществляться организованная религиозная деятельность в союзных республиках.

Верхняя граница исследования является условной. Дело в том, что процесс формирования нормативно-правового поля взаимодействия государственной власти с религиозными объединениями'- не является завершенным: во второй половине 2000-х гг. принимались новые законодательные акты, подписывались соглашения между государством и религиозными объединениями; напр., в Белоруссии в стадии обсуждения находится вопрос о заключении соглашения, с Католической церковью. Поэтому в нашем исследовании привлекались нормативно-правовые документы, законодательные акты, обращения, связанные с

регулированием взаимоотношений государства и религиозных сгругаур, появившиеся до 2008 г. включительно.

**Цель и задачи исследования.** Целью данного исследования является комплексное изучение эволюции взаимоотношений власти и христианских деноминаций в Белоруссии, Украине и республиках Прибалтики в последней четверти XX - нач. XXI вв., и выявление как элементов преемственносга по отношению к предшествующей правовой традиции, так и принципиально новых способов и направлений взаимодействия. Для достижения поставленной цели в исследовании было предпринято решение следующих **задач:**

* изучение взаимоотношений власти с христианскими деноминациями в западных республиках «позднего» ЄССР, которое включает в себя:
* анализ идеологических установок Советского государства и нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность религиозных объединений в изучаемых республиках,
* изучение механизмов практического взаимодействия государственных институтов с религиозными объединениями разных уровней в Белоруссии, Украине и республиках Прибалтики,
* выявление региональных особенностей развития отношений власти и христианских деноминаций в западных республиках СССР;
* изучение характера религиозной политики в период Перестройки, которое включает в

себя:

* выявление факторов, повлиявших на изменение отношений власти и христианских деноминаций в Белоруссии, Украине и республиках Прибалтики,
* анализ произошедших трансформаций в отношениях власти с христианскими деноминациями, как на союзном, так и республиканском уровне;
* анализ принципов построения взаимоотношений власти и христианских деноминаций в новых государствах Украина, Белоруссия, Латвия, Литва и Эстония и изучение динамики развития этих отношений в период независимости;
* выявление традиционных элементов и новых принципов взаимодействия власти и христианских деноминаций в новых государствах.

**Обзор источниковой базы исследования**

При подготовке диссертационного исследования был использован обширный комплекс опубликованных и архивных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Привлеченные в исследовании источники различаются по происхождению (конфессиональные, государственные, частные), местонахождению (опубликованные, архивные, взятые в ходе исследования интервью), так и по типу документации.

К первому, наиболее многочисленному блоку источников, мы относим документы государственного происхождения; ко второму блоку - источники конфессионального происхождения; к третьему блоку - материалы самиздата; к четвертому блоку — сообщения средств массовой информации.

Первый блок источников (документы государственного происхождения) делится в свою очередь на две части: опубликованные и неопубликованные.

***Опубликованные источники государственного происхождения,*** привлекаемые в нашем исследовании, мы делим на следующие группы:

* законодательные и нормативно-правовые документы;
* официальные документы, характеризующие позицию государственных институтов и

отдельных государственных деятелей по религиозному вопросу

* интервью государствен! 1ЫХ деятелей
* статистические и аналитические данные государственных ведомств

Рассмотрим несколько подробнее выделенные группы опубликованных источников.

* законодательные и нормативно-правовые акты. Законодательные акты советского периода, касающиеся религиозных объединений, извлекались нами из Ведомостей Верховных Советов союзных республик. Количество законодательных актов, регулирующих деятельность религиозных объединений и взаимоотношения государства с ними, увеличивается в конце 1980-х гг., и публикуются они также в Ведомостях. Кроме законодательных актов, в исследовании анализировались закрытые инструкции, и подзаконные акты, которыми руководствовались государственные инстанции при регулировании деятельности религиозных объединений.

В 1990-е гт. получило распространение издание сборников официальных документов о взаимоотношениях государства и конфессий и комментариев к ним. Основным источником для анализа законодательной базы прибалтийских государств послужило издание законодательных «Религия и закон. Правовые основы свободы совести и деятельности религиозных объединений в странах СНГ и Балтии», который содержит отрывки из международных документов, Конституций республик и официальный перевод текстов, законодательных актов, регламентирующих положение конфессий в государствах постсоветского пространства[[76]](#footnote-76) -Кроме- того,- отдельные - правовые нормы, регламег пирующие участие конфессий в образовательной, социальной и т.п. деятельности, извлекались нами из соответствующих нормативно-правовых актов (Напр., законов об образовании). Использованные в исследовании документы, регламентирующие нормативно-правовую базу деятельности религиозных объединений в Беларуси, были извлечены из официального научно-государственного сборника «Вопросы свободы совести и религиозных оргаї іизаций в республике Беларусь».[[77]](#footnote-77)

* Официальные документы, характеризующие позицию государственных институтов и отдельных государственных деятелей по религиозному вопросу. К этой группе документов мы относим решения партийных (в советский период), исполнительных и судебных органов власти, имеющих отношение к религиозной сфере. К этой группе документов мы отнесли также издания, осуществленные от имени представителей государства, ответственных за реализацию государственной политики в религиозной, сфере. Напр., монографии и статьи председателя

Совета по делам религий В А. Куроедова и К.М. Харчева, председателя Совета по делам религий Украины НА. Колесі гика, генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Г орбачева и др.[[78]](#footnote-78) Эти работы представляют ценность в качестве источника по идеологической линии советского государства в отношении религии. В 1990-е гг. количество публикаций государственных деятелей на религиозную тему увеличился, и в исследовании анализируются публикации лиц, ответственных за взаимодействия государства с религиозными объединениями в независимых государствах.

* Интервью государственных деятелей, ответственных за реализацию государственной политики в области религии. Интервью государственных деятелей по религиозным вопросам появляется в период перестройки и становится распространенным жанром в 1990-2000-е гт. Важное значение для нашего исследования имели интервью с В.А. Куроедовым, многочисленные интервью с К.М Харчевым, затем с руководителями Комитета по делам религий Украины в 1990-е гт.
* Статистические и аналитические данные государственных ведомств. К этой категории документов относятся сведения, публикуемые государственными ведомствами независимых государств Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии о количестве зарегистрированных и незарегистрированных религиозных объединений, общин, групп, религиозных центров, служителей культа, членов общин, духовно-образовательных учреждений, миссий, молитвенных домов. Если в советский период эти данные были закрытыми, то в независимых государствах ведомства, ответственные за взаимодействие с государственными объединениями ежегодно публикуют подобного рода сведения. •

***Неопубликованные источники\ государственного происхождения.*** В качестве неопубликованных^ источников? в исследовании привлекались материалы, отложившиеся в - — архивах Москвы^ (Государственного архива РФ (РАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) и Киева (Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины (ЦЦАВО Украины), Центрального государственного архива общественных объединений Украины (ЦЦАГОУ)).

В исследовании были впервые систематически проанализированы и введены в научный оборот материалы о религиозной ситуации в западных республиках СССР за 1976-1991 гг., отложившиеся в фонде Совета по делам религий при Совмине СССР (ГАРФ, Ф. 6991, Оп. 6). В этом фонде отложился основной массив документов как по религиозной политике послевоенного периодами способам ее осуществления), так и непосредственно по истории религиозных структур. Разнообразный и не имеющий четко регламентированных границ характер деятельности СПДР способствовал тому, что в его фонде сформировался многообразный и

многоплановый массив документов, который не ограничивается делопроизводственными материалами Совета, а включает в себя разнородные материалы.

Вопрос, который встает при изучении материалов, сохранившихся в фонде СПДР, заключается в том, насколько полно представлена в нем документация о деятельности СПДР. Согласно нескольким устным свидетельствам, еще до ликвидации СПДР в ноябре 1991 г., происходила серьезная чистка его фондов[[79]](#footnote-79). Как сообщают очевидцы, представителям конфессий и сотрудникам СПДР предоставлялась возможность изъятия интересующих их документов. Так нам известно, что ряд принципиальных документов перешел в архив Российского объединения ЕХБ.

Другой принципиальной проблемойявляется невозможность оценить масштаб и характер оставшейся засекреченной документации. Вся деятельность Совета носила секретный характер. Поводом к усиленному засекречиванию материалов СПДР стала публикация-осенью 1979 г. «в некоторых антисоветских изданиях» ряда документов СПДР о церковно-государственных отношениях за 1967-74 гг. В-итоге проверки, осуществленной КГБ СССР в ноябре 1981 г. было обнаружено, что «утрачены семь годовых отчетов отдела православных церквей за 1967, 68, 70, 72-75 гт., а также шесть справок доверительных бесед ответственных работников совета с иерархами РПЦ»[[80]](#footnote-80). Сегодня исследователям недоступны годовые отчеты Отделов Совета, а также отсутствуют в делах под названием «беседы с религиозными деятелями» протоколы (записи) с руководящими деятелями религиозных объединений- СССР. Недоступны, все документы, относящиеся к категории-учетных (картотеки, реестры, личные дела и т.п.).

Искусственно созданная систематизация' документов усложняет понимание механизмов деятельности самого Совета. Непонятно, сохранилась ли (и в каком виде, поскольку текущая документация часто уничтожалась) делопроизводственная'документация Отделов СПДР и как распределялись властные полномочия внутри этого органа. Очевидно, что Отделы СПДР играли важную роль в формировании конкретных взаимоотношений с религиозными деноминациями. Кроме Отделов по делам РПЦ, протестантских церквей, иудейской религии и сект, в 1980 г. были созданы следующие отделы СПДР: отдел католической1 церкви, отдел по связям с мусульманскими странами, отдел международной информации, отдел статистики и

анализа .Следует отметить, что отсутствие документации Отделов является не случайностью, а следствием советского делопроизводства. Как отмечали исследователи J1.B. Борисова и А.К. Соколов, «важная особенность государственного делопроизводства советской эпохи — искусственная разорванность информационной базы, что характерно для всех без исключения органов власти и управлений всех уровней. В результате, одна, менее значительная часть управленческих функций отражается в документах общего делопроизводства, другая наиболее важная, дающая ключ к механизму принятия решений, фиксируется в секретных документах»[[81]](#footnote-81). Информация о деятельности Отделов СПДР извлекается только из переписки Совета с уполномоченными.

На сегодняшний день отсутствует систематический анализ материалов, отложившихся в фонде СПДР[[82]](#footnote-82). Между тем, для адекватного понимания механизмов функционирования не только СПДР, но и всех государственных органов, занимающихся «религиозным вопросом», необходима источниковедческая критика фонда документов органа, непосредственно отвечающего за реализацию государственной'политики\* в области релиіии. Поэтому в ходе проведения исследования возникла необходимость 1) проанализировать, какая документация отложилась в фонде СПДР; 2) дать типологию документам, отложившимся в единицах хранения;

1. проанализировать, по какому принципу происходила комплектация > доступного исследователям фонда СПДР; 4) выработать методику анализа документов СПДР.

Способ систематизации и архивации документов в фонде Р-6991 возник не в ходе деятельности СПДР, а создан профессиональными архивистами ЦГАОР СССР. Поскольку схема, систематизации дел в фонде Совета ранее не изучалась, остановимся на ней несколько подробнее. Следует отметить, что при формировании- фонда в основу был положен хронологический принцип - погодное размещение документов, внутри каждого года документы размещаются в следующих рубриках:

* руководящие документы. Сюда входят постановления и распоряжения Совмина, относящиеся к СПДР, аналитические материалы и документы, представляемые СПДР в высшие советские инстанции, протоколы заседаний СПДР, инструктивные письма СПДР своим уполномоченным, переписка с МИДом;
* материалы уполномоченных Совет (справки, информации, письма уполномоченных о религиозной ситуации в союзных и автономных республиках, областях, краях; материалы уполномоченных о соблюдении законодательства о культах; о деятельности т.н. «Совета

церквей» ЕХБ, материалы о деятельности духовно-учебных заведений; ответы уполномоченных на жалобы и обращения верующих);

* статистические сведения уполномоченных Совета (ежегодные статистические отчеты уполномоченных по республикам и областям о деятельности религиозных организаций);
* документы о международных религиозных организациях и участии в их работе религиозных объединений СССР (документы международных религиозных организаций - Всемирного Совета Церквей (ассамблей, ЦК, отдельных комиссий и отделов), Христианской Мирной Конференции, Конференции Европейских Церквей, материалы о деятельности Католической церкви (напр., II Ватиканскою собора), о взаимоотношениях ВСЦ с Римско- католической церковью, о деятельности Европейской Баптистской Федерации, Всемирного братства буддистов, международ ных и всесоюзных мусульманских конференций);
* материалы о зарубежных связях религиозных организаций СССР, (о зарубежных связях РПЦ, ВСЕХБ, связях Евангельско-Лютеранской и Методистской церкви, Католической церкви, мусульманских организаций, це трального духовного управления буддистов СССР);

-бухгалтерия[[83]](#footnote-83).

Оттфытая опись документов фонда СПДР заканчивается 1985 г., тогда как СИДР просуществовал до 1 декабря 1991 г. и единицы хранения этого фонда укомплектованы до 1991 г. включительно. В ГАРФе существует продолжение описи материалов о деятельности СПДР до 1991 г., недоступное по непонятным причинам исследователям; однако автору исследования удалось с ней ознакомиться. С 1986 г. наблюдаются следующие изменения в комплектации дел: - появляется единицы-хранения, посвященная, переписке с Советом по делам религий УССР. Кроме того, появляются новые категории дел: годовые отчеты отдельных православных епархий, •переписка с министерствами и ведомствами об-участии служителей - культа тении лекций, патриотической деятельности, переписка по поводу празднования 1000-лешя крещения Руси, по подготовке нового законодательства, по новым деноминациям: Харе Кришна и т.д. С сер. 1980-х гг. существенно уменьшается количество материалов га Прибалтийских республик, а с 1988 г. — сократилось поступление агчетов от уполномоченных, но статистические сведения о деятельности религиозных объединений до 1990 г. представлялись ежегодно.

Что касается характера, содержащихся в единицах хранения документов, их можно разделить по происхождению на следующие блоки: - документы государственного происхождения; - внутренние официальные документы конфессий; - отчетные документы представителей конфессий; - письма, обращения представителей конфессий; - протесгаая документация (письма, обращения верующих в государственные инстанции, самиздатская литература); - западные публикации о положении религии в СССР.

На основании принятой в отечественной науке классификации документов, я разработала следующую типологию отложившихся в фонде СПДР документов:

* организационная документация, регламентирующая деятельность СПДР и деятельность гос. институций в религиозной сфере (законы, нормативные акты, распоряжения, положения);
* нормативная документация, подготовленная, в СПДР, касающаяся взаимоотношений с религиозными объединениями структур СПДР (инструкции, комментарии, распоряжения СПДР, директивные рассылки СПДР и т.п.);
* деловая переписка СПДР (с высшими органами власти - Президиумом Верховного Совета СССР, ЦК КПСС, Советом министров СССР; с уполномоченными СПДР);
* протокольная документация\* СПДР (протоколы заседаний СПДР и материалы к ним);
* информационные и аналитические документы (справки, аналитические записки, обзоры, отчеты о прохождении праздников и т.д.);
* отчетная документация, предоставляемая уполномоченными СПДР по областям, республикам и краям, сгруппированная по республиканскому принципу; (
* внутренние документы конфессий;
* документы и отчеты о международной деятельности представителей конфессий СССР;
* документация-других советских ведомств о ситуации-в религиозной сфере (материалы, представленные МИД СССР, МВД протоколы заседаний судов различных инстанций и т.п.), публикации в прессе;

-письма и жалобы верующих;

-материалы о деятельности духовно-учебных заведений и характеристики на поступающих;

-документация о финансовой деятельности религиозных объединений.

Рассмотрим несколько подробнее содержащуюся! в представленных выше рубриках описи документацию.

***Руководящие документы*** t

В этом разделе представлена **переписка с высшими органами** , **власти** — Президиумом

Верховного Совета, Совмином, ЦК КПСС. Входящая документация охватывает, в первую

очередь, постановления Совмина СССР относительно деятельности СПДР (в 1980, 1986, 1989

гт.). В основном исследователям доступна только исходящая из СПДР документация. СПДР

стабильно подавал отчеты в ЦК КПСС о прохождении праздников Пасхи, Рождества,

мусульманских праздников, которые сводились из отчетов уполномоченных. Регулярно
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подавались справки и аналитические записки о деятельности отдельных деноминаций, о международной деятельности рел. организаций. Регулярно подавались справки и аналитические записки о деятельности отдельных деноминаций, о международной деятельности рел. организаций. СПДР чаще всего обращался в Совмин с просьбами о разрешении продать

1 1 7

Московской патриархии золото и серебро, выделить религиозным организациям

1 I Я

автотранспорт или стройматериалы; передавались сведения для награждения государственными наградами церковного руководства, пересылались торжественные обращения и речи от имени различных религиозных деятелей, обсуждались условия организации заграничных командировок и паломничеств религиозных деятелей. Начиная с 1985 г. между СПДР и различными органами шла переписка о передаче Московской патриархии Данилова, Донского, а позднее других монастырей. Также СПДР на протяжение исследуемого периода неоднократно входил в Совмин СССР с предложениями по снижению налогового обложения религиозных организаций и представителей конфессий, о распространении профсоюзного обслуживания на работающих по найму в религиозных организациях[[84]](#footnote-84).

Среди переписки с ЦК КПСС, Совмином СССР'отложились материалы о разработке общесоюзного законодательства о религиозных объединениях, которая, согласно справке СПДР,

1 9П

была начата по инициативе СПДР еще в 1979 г. В делах, содержащих переписку СПДР с Совмином, отложились нормативные документы, регулирующие деятельность СПДР:

Протоколы заседаний СПДР' и материалы к ним содержат массив документов по политике, проводимой' в области регистрации религиозных объединений. Если в самих протоколах содержатся в основном решения СПДР о регистрации' или не регистрации, то материалы к протоколам содержат данные о каждом подающем нарегистрацию религиозном —-объединении,-учредительные доі^менш, заявления верующих, список членов регистрируемого общества, мотивированное заключение местного исполкома и «сопроводиловку» уполномоченного СПДР: Иногда в материалах откладывается массив многолетних писем и прошений верующих с просьбой о регистрации и переписка разных государственных инстанций по этому вопросу. В нашем исследовании активно используются циркулярно-инструктивные

письма СПДР уполномоченным, которые позволяют наметить приоритетные направления деятельности Совета. В исследовании также привлекаются материалы СПДР об идеологических мероприятиях, в которых должны были участвовать представители религиозных объединений.

В первом разделе представлены также внутренние документы конфессий; однако непонятно, по какому принципу они высылались из религиозных центров и откладывались в
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Совете . Затем в деле следует материалы заседаний собора старообрядческой церкви (Белокринницкой иерархии), материалы о лишенном сана старообрядческом священнике, поздравительные документы от старообрядческой иерархии по поводу победа в ВОВ.

***Материалы уполномоченных Совета,***

В данном разделе содержится переписка СПДР с уполномоченными, материалы и информации, аналитические записки, присылаемые уполномоченными в СПДР. Здесь содержится огромный, хотя и разрозненный массив о проблемах религиозной жизни во всех республиках и областях СССР; о мероприятиях местных властей в отношении религиозных объединений. Существенное место в материалах занимают запросы СПДР на места по жалобам, письмам и обращениям верующих. Другое дело, что в большинстве случаев дело ограничивается отпиской уполномоченного об экстремистских и подстрекательских действиях верующих. Отложившиеся документы позволяют лучше понять роль и место уполномоченного в религиозной жизни.

Следует отметить, что хронологический и географический принцип сохранения документов, присылаемых с мест начиная с конца 1970-х гг., нарушается в отношении документов относительно деятельности целого ряда конфессий. Так регулярно в описи за каждый год появляются единицы хранения, содержащие материалы о деятельности ЕХБ, пятидесятников, АСД, Свидетелях Иеговы. В \_ этих единицах хранения „содержатся внутренние документы конфессий, материалы уполномоченных, в основном касающиеся нарушений законодательства, вывода общин на регистрацию, внутрицерковных конфликтов. При этом, в переписке с уполномоченными Совета, сформированной по географическому принципу (республикам, областям) по-прежнему оставались материалы о деятельности этих деноминаций.

Особый интерес представляют материалы, посвященные деятельности духовно-учебных заведений (ДУЗов). В этих делах отложились аналитические записки о состоянии ДУЗов, аналитические справки об итогах приема в ДУЗы, характеристики и списки поступающих в православные духовные семинарии и академии, на заочные курсы ВСЕХБ (пасторское и регентское отделения), иногда списки преподавателей и финансовая отчетность ДУЗов.

Кроме того, в фонде СПДР отложился массив статистических сведений о деятельности религиозной объединений. Эти данные представлялись ежегодно уполномоченными по областям по определенным СПДР формам, которые затем сводились в общие таблицы по республикам.

Следует отметить особую ценность этих сведений, поскольку в 1980-е гг. они были строго
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секретными . Как отмечал исследователь Г. Симон, «число активных верующих или посещающих церковь... относится к числу активно сберегаемых тайн» .

- Разнообразные данные, представленные в этих статистических отчетах позволяют отслеживать в динамике изменение религиозной ситуации по областям. В формы статистической отчетности Советом периодически вносились изменения, напр., в 1978 г., затем в 1983 г., но в целом характер предоставляемых сведений оставался неизменным[[85]](#footnote-85).

Статистические отчеты сопровождались замечаниями уполномоченных, которые поясняли изменения, произошедшие в сети религиозных объединений (увеличение/уменьшение числа зарегистрированных/незарегистрированных религиозных объединений и т. д. по всем деноминациям).

Первая ведомость включала в себя данные по следующим- деноминациям (последовательность дается, по форме, составленной СПДР: Русская Православная Церковь, Грузинская. Православная Церковь, Католическая\* Церковь, Евангельско-Лютеранская церковь, Армянская Церковь, Реформатская Церковь, Методистская церковь, старообрядческие согласия (белокринницкое, беглопоповское, беспоповское), мусульмане, иудейские, буддисты, евангельские христиане баптисты, в т.ч. сторонники т.н. «Совета Церквей», пятидесятники, АСД, молокане, меннониты, А-P, Свидетели. Иеговы, ИПЦ, хлысты, Иоаннигы, Апокалипсисты, другие.

Как можно заметить, в форме присутствуют деноминации, которые не признавались

властями и не регистрировались (напр., молокане, меннониты, Свидетели Иеговы, ИПП/ИПХ, хлысты) и т.д.; что, подтверждает фактическое признание государством их существования. Поразительно, что дается отдельная графа по евангельским хрисгаанам-баптисгам, сторонникам «Совета церквей», с которыми государство жестоко боролось, а «Совет церквей» как религиозное объединение не признавало. При этом в таблице отсутствует графа по Греко-католикам (или украинским католикам), хотя в СПДР регулярно поступали сведения о существовании подпольной Украинской Католической Церкви, периодически сообщалось о числе подпольного духовенства и монашества. Интересной-является ситуация с пятидесятническими общинами,

которые формально в 1945 г. вошли в состав одного союза с евангельскими христианами баптистами (ВСЕХБ), а невошедшие объединения должны были прекратить свое независимое существование. На наш взгляд, фиксация пятидесятников в качестве отдельной деноминации отражает признание государством неудачи «Августовского соглашения» 1945 г., что подтверждается начавшейся с 1969 г. «автономной» регистрацией пятидесятников.

В первой ведомости также предоставлялись сведения по крещениям, венчаниям, отпеваниям, конфирмациям. Кроме того, давались сведения о числе верующих в зарегистрированных и незарегистрированных религиозных объединениях.

' Перед исследователем встает вопрос, насколько адекватно статистические сведения отражают религиозную ситуацию в областях. Очевидно, что данные о зарегистрированных религиозных объединениях и служителях культа отличаются точностью (ведомость №1), поскольку при регистрации на каждое объединение и каждого служителя культа уполномоченным заводилась учетная карточка. Высокой точностью отличается ведомость № 4 (статистические отчеты уполномоченных о возрастном и образовательном составе служителей культа и монашествующих). Отчеты показывают произошедшее к сер. 1980-х гг. омоложение и повышение образовательного уровня духовенства, наиболее ярко проявившееся в Русской Православной Церкви.

Особую ценность представляют материалы о регистрации религиозных объединений. В нашем исследовании мы привлекаем документы о регистрации автономных протестантских объединений и регистрации православных общин в 1988-1989 гг.

Встает вопрос, насколько точны сведения **о незарегистрированных религиозных объединениях,** представляемые уполномоченными. Принятые в 1976 г. изменения в законодательство-о- религиозных культах предусматривали-обязательную регистрацию в государственных органах не только религиозных объединений, но и религиозных групп, поэтому все ранее существовавшие в виде религиозных групп общества (менее 20 чел.) оказались в числе незарегистрированных религиозных объединений, а, следовательно, нарушающих советское законодательство. Со второй половины 1970-х гг. проводились мероприятия по «упорядочению религиозной сети», под которыми понималось сокращение числа незарегистрированных религиозных объединений. На практике это привело к массовому снятию с учета незарегистрированных объединений под предлогом распада (самый частный вариант), присоединения членов к уже зарегистрированным объединениям (наиболее удобный для уполномоченного вариант), объединения нескольких групп и выхода на регистрацию. В исследуемый период отложилось множество писем уполномоченных в СПДР с просьбами сиять с учета незарегистрированные объединения, как прекратившее существование.

Другое дело, что обнаружение исполнительными властями (напр., по доносу или звонку

соседей о молитвенном собрании в квартире) не взятого на учет религиозного объединения

демонстрировало неэффективность работы уполномоченного и его аппарата. Постепенная

урбанизация населения, рост протестантских объединений в городах затруднили и без того
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непростой учет (поскольку сложнее было контролировать деятельность верующих), в городах учет велся на основании данных «стукачей» или обнаружений по жалобам.

В ежегодных статистических отчетах наблюдается стабильное уменьшение числа незарегистрированных объединений, которое должно было демонстрировать успехи в «ликвидации религиозного подполья». О том, что сведения о незарегистрированных объединениях, предоставляемые уполномоченными, являются неполными, отмечалось в рассылке СПДР ’в 1982 г.[[86]](#footnote-86) Тем не менее, как показывают аналитические материалы СПДР, полный учет незарегистрированных групп наладить не удалось, поскольку идеологические установки мешали реальному анализу существующей ситуации.

Еще более проблематичен был учет членов незарешсгрированных религиозных объединений (неточность ^учета демонстрируют иногда округленные до десягков, а то и сотен цифры) и служителей культа. О неэффективности существующего учета говорилось и в отчетах инспекторов. Некоторое исключение составляют данные об общинах пятидесятников, которые брались на учет видимо с целью дальнейшей легализации. О тенденциозности представляемых статистических сведений (нежелание признать за Греко-католиками право на существование) свидетельствует отсутствие данных о Греко-католических объединениях и служителях культах в общих статистических отчетах, , хотя в отдельных аналитических записках даются цифры-по духовенству и монашествующим: Не брались на учет и реально действующие православные объединения в Зап. Украине (о которых также содержатся сведения • в аналитических записках). Можно смело утверждать, что данные о незарегистрированных объединениях, их членах и пресвитерах являются сильно заниженными, и степень их достоверности ко второй половине 1980-х гг. в силу активной борьбы с религиозным подпольем только уменьшалась.

. Остается „также открытым вопрос,^ насколько достоверны, данные государственных

органов по учету обрядности в западных республиках. Изначально учет государственными органами религиозной обрядности ставил своей задачей демонстрировать успехи атеистического воспитания населения. На практике регистрация совершенных обрядов в церковных книгах была 'также способом репрессивного воздействия на верующих, поэтому как населением, так и духовенством были разработаны методики обхода фиксирования совершенного таинства в квитанциях «исполоршнов» религиозных объединений. Можно предположить, что данные по обрядам в Прибалтике отличаются более высокой точностью, а наиболее заниженными являются данные по УССР:

Весьма интересным и не получившим освещения в историографии является такой массовый источник как письма и жалобы верующих практически всех деноминаций. Рост числа обращений верующих в государственные инстанции с жалобами на притеснения со стороны местных властей наблюдается после подписания Хельсинских соглашений и принятия новой Консппуции, во время подготовки к XXVI съезду партии. СПДР фиксировал непрерывный рост числа писем, жалоб, делегаций верующих в различные инстанции. Большинство писем верующих, направленных в ЦК КПСС, Совмин СССР, телевидение, газеты, - все они в итоге попадали в СПДР, который должен был проверять обоснованность содержащихся в них претензий. Подобный способ протеста в 1980-е гг. принял настолько массовый характер, что СПДР вынужден был ввести дополнительную форму отчешосш уполномоченных, характеризующую масштабы и тематику обращений верующих.

Достаточно неравномерно отложились материалы и о деятельности международных религиозных организаций, поскольку большинство из них, как отмечается в описи, передавалось из ОВЦС МП. Тем не менее, в условиях отсутствия в современной России адекватных сведений о деятельности даже такой значимой организации как Всемирный Совет Церквей (ВСЦ), не говоря уже о Христианской Мирной Конференции, о Конференции Европейских Церквей и др., эти материалы СПДР являются уникальным источником по их деятельности. Наиболее полно документы отражают характер присутствия и участия в деятельности международных религиозных мероприятий советских представителей, масштабах подготовки советской стороны к Ассамблеям ВСЦ, напр., в Ванкувере. Сохранившиеся материалы дают также представление о задачах, ставимых руководителями СССР в международной сфере перед советскими религиозными деятелями.

\_ В ходе проведения исследования были также систематически проанализированы материалы, отложившиеся в фоне Совета по делам религий Украины при Совмине УССР (Киев. ИДАВО. ф. 4648). В, принципе характер материалов, отложившихся в этих делах повторяет характер материалов в союзном СПДР. Схема систематизации дел выглядит следующим образом:

* руководящие документы. Сюда входит только переписка с союзным СПДР и аналитические записки для высших государственных органов власти в республике;
* документы о процессах, происходящих в конфессиях, о контроле за религиозной обстановкой в областях и поездках инспекторов Совета
* документы о регистрации и ремонте молитвенных зданий, которые составляют основной существенный по объему массив
* о работе с жалобами и заявлениями верующих
* о работе с духовенством и религиозным активом
* о приездах иностранцев и поездках украинского духовенства за границу.

Более четко в этих документах просматривается особенности религиозной политики в

Украине. Напр., здесь укомплектованы единицы хранения, отсутствующие в союзном СПДР: с
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1. г. начинают комплектоваться отдельно материалы об упорядочении религиозной сети, с
2. г. - по освоению культовых зданий и увеличивается количество единиц хранения с данными о нарушениях законодательства о культах.

Особенностью документации, отложившейся в фонде СПДР Украины, является то, что его фонды не подвергались существенным чисткам, поскольку этот орган не был ликвидирован, а преобразован в Комитет по делам религий. Кроме того, этот фонд содержит материалы СПДР Украины до 1994 г. включительно, что позволило максимально полно изучить особенности религиозной политики в Украине в период перестройки и после образования независимого государства.

Еще одной важной особенностью этого фонда является то, что исследователям предоставляется возможность использовать следующие категории дел,' отсутствующие в союзном СПДР:

а) о работе с духовенством и активом РПЦ. Эти дела систематически формируются с 1978 г. Если изначально материалы в этих делах содержали меньше двух десятков листов, то с 1985 г. они состоят уже из двух томов. Они могут содержать как информацию, отчеты и приглашения о мероприятиях, совещаниях, семинарах, в которых принимали участие представители РПЦ, гак и записи бесед с отдельными церковными деятелями. Одна из таких бесед опубликована в приложении к данной диссертации.

б) дела о соблюдении законодательства о культах. В исследуемый период ежегодно формировались дела о нарушении законодательства о культах и о мероприятиях властей с целью недопущения нарушений. На наш взгляд, эта категория дел является уникальной, поскольку дает возможность проанализировать, а) какие действия верующих и духовенства квалифицировались как нарушение законодательства, б) насколько активно и какими способами государственные инстанции наказывали за нарушение законодательства, в) представители каких деноминаций чаще всего привлекались к ответственности

в) дела об «освоении культовых зданий». Эти дела формировались в СПДР У с 1981 по 1988 гг. и дают представление о способах уничтожения церковных зданий и о сопротивлении верующих этому процессу.

г) с конца 1970-х гг. украинский СПДР уделяет особое внимание процессам, происходящим в позднепротсстантской среде, формируются специальные подборки о социально-демографических процессах в протестантских общинах, в 1977 г. было составлено дело с характеристиками принявших водное крещение в общинах ЕХБ и АСД в 1982 г. были скомплектованы материалы по социально-демографическим данным на проповедников протестантских обществ и о членах протестантских общин с высшим образованием.

Интересно, что после многочисленных реструктуризаций в нач. 1990-х гг. принцип

комплектования материалов в фонде украинского СПДР принципиально не изменился.

Появляются новые дела: - о регистрации уставов, - о передаче культовых зданий, - о внутри-

церковных и межнациональных конфликтах, о новых религиозных движениях. Особенный

интерес представляют аналитические записки председателя Совета в нач. 1990-х гт. о роли
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церквей в построении национального государства, о взаимоотношениях с Ватиканом и Польшей. Являются доступными исследователям документы и об участии властей в межкоифессиональных и межюрисдикциопных отношениях.

Важность использования в нашем исследовании документов украинского СПДР заключается во-первых, в возможности систематического изучения религиозной ситуации в наиболее проблемном в религиозном отношении регионе СССР - Украине; во-вторых, в возможности сопоставления документов двух архивов с целью выяснения репрезентативности документов, сохранившихся в фонде архива СПДР при Совмине СССР; в-третьих, в дополнении нашего исследования новой типологией документации.

К категории «неопубликованных источников государственного происхождения» примыкают, хотя и составляют особую подгруппу, опубликованные исследователями выдержки (или целиком документы) из архивных Фондов о проведении религиозной политики в 1970-1980- е гг. В исследовании привлекались документы, опубликованные в монографиях исследователей В. Пащенко, Э. Ярмусика, В. Войналовича, И. Масловой, свящ. И. Мороза.

Напр., В’. Пащенко были опубликованы документы, отложившиеся в архиве ЦК КПУ (ЦДАГОУ). Особую важность для исследования представляли аналитические записки О. Капта, JI. Кравчука из Отдела агитации и пропаганды ЦК КПУ. Определенная сложность использования этих документов заключалась в том, что В. Пащенко не публиковал полностью документы, а приводил отрывки из них (иногда на несколько страниц) на украинском языке (без указания языка оригинала).

Говоря об опубликованных в вышеназванных исследованиях документах необходимо отметить, что сложность при привлечении, этих документов заключается, в том, что далеко не всегда\_ исследователи могут сообщить полные характеристики,.источника (дату создания, адресата, точное указание листа и единицы хранения). Такая ситуация часто бывает связана с тем, что современные архивы не разрешают публиковать документы полностью без предварительного согласия руководства архива. Кроме того, часть документов остается засекреченной, и исследователь может только просмотреть предоставленные материалы или сделать выписки без точного указания документа (напр., такие материалы содержатся в работе И. Масловой). Тем не менее, данные публикации были крайне важны для исследования, поскольку сравнение опубликованных материалов с проанализированными самостоятельно архивными документами позволило: - выделить общие черты и закономерности анализируемой документальной базы и тем самым подобрать методику анализа документов;- благодаря активному использованию авторами документов региональных архивов, наметггь региональные особенности религиозной политики; - проанализировать уникальные, закрытые документы, оказавшиеся доступными этим исследователям.

**Источники конфессионального происхождения**

В исследовании также привлекались документы конфессионального (церковного)

происхождения, которые были разделены на две подгруппы: опубликованные и
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неопубликованные. Опубликованные источники конфессионального происхождения можно разделить на следующие группы:

* официальная документация христианских деноминаций
* периодика
* документы частного происхождения (мемуары, интервью).

Рассмотрим подробнее типы документов, входящих в категорию официальной церковной документации. Во-первых, это уставы религиозных организаций (объединений). Уставы религиозных объединений являются основным документом, регламентирующим деятельность религиозных организаций; они содержат в себе данные о принципах организации религиозных структур, их взаимоогношениях с религиозными центрами, общинами и т.д. Особенностью уставов религиозных организаций в советский период было то, что они должны были соответствовать законодательству о культах» и отражать ограничительные меры, внедряемые государством, в отношении конфессий. Подготовка и принятие новых уставов в период перестройки являлось важным показателем изменений, произошедших в жизни религиозных структур в их организационной, правовой, общественной деятельности, а также продемонстрировало тенденции, закрепившиеся в церковно-правовом сознании руководителей религиозных объединений, участвовавших в непосредственной разработке уставов. Уставы религиозных объединений приобретают особое значение в церковно-государстенных огношениях в 1990-е гт., поскольку именно регистрация начинает осуществляться на основании представляемых уставов; в связи с этим в начале 1990х гт. была распространена практика переделки и подгонки уставов (по крайней мере, в Православной Церкви) в соответствии с требованиями государственного законодательства В религиозных объединениях Украины и Белоруссии сложилась практика использования двух уставов — внутренних и гражданских, представляемых для регистрации в государственные органы. В православных церквах Украины и Беларуси были составлены стандартные а) общецерковный устав, б) епархиальный устав, в) приходской устав, отражающие трехступенчагую структуру. На наш взгляд, степень доступности действующих уставов религиозных объединений является важным показателем актуальности и практического применения действующих уставов в жизни религиозных объединений.

Следующей категорией официальной церковной документации являются решения административных церковных органов (решения и постановления Соборов, Синодов, конференций, съездов), имеющие нормативно-правовой характер, а также указы и распоряжения официального церковного руководства К этой категории документов примыкают выступления и обращения церковных деятелей в различных общественных, международных, межконфессиональных мероприятиях, а также на официальных церковных мероприятиях. Эти две категории документов частично содержатся в официальных церковных периодических изданиях отдельные указы и распоряжения православных епархиальных архиереев 1980-х гт. отложились в фондах государственных архивов; иногда публикуются в специальных сборниках

документов или приложениях[[87]](#footnote-87). Основным источником официальной церковной документации для нас являлись официальные периодические издания конфессий. К официальным периодическим РПЦ относятся «Журнал Московской Патриархии» (ЖМП), «Православный календарь», «Церковный вісник» (Украина). ЖМП содержит биографические сведения архиереев, сведения переводах и поставленнях новых епископов, постановления Св. Синода, решения Соборов РПЦ. Православный календарь за 1980-е гг. использовался нами для отслеживания укомплектованности архиерейских кафедр и перемещения архиереев. ВСЕХБ издавался один журнал «Братский вестник», структура которого повторяла структуру ЖМП.

Отдельную категорию источников церковного происхождения составляют документы частного происхождения, к ним относятся интервью церковных деятелей, носящие повествовательный личный характер, а также мемуары и воспоминания. Мы привлекали в исследовании мемуары и интервью представителей различных конфессий другими исследователями, и самим. Наибольшую ценность представляют интервью-воспоминания, собранные в рамках двух исследовательских проектов «Устная история ЕХБ в СНГ» и Украинского католического университета.

Методика сбора интервью у протестантских деятелей на постсоветском пространстве была разработана исследователем В. Заватски в рамках проекта изучения истории евангельского движения; данные об этих интервью содержатся на дисках, выпускаемых Одесской богословской семинарией «Евангельское движение в Евразии». Тексты интервью с деятелями автономного движения' в общинах ЕХБ\* были любезно предоставлены авторами проекта и послужили важнейшим источником по развитию автономных обтцин в Украине и Белоруссии.

Кроме того, существует ограниченный круг воспоминаний священников (в первую очередь, католических) об - их деятельности в 1980-е гг. Напр., определенную ценность представляли воспоминания латвийского католического священника Henriks TrQps-Trops[[88]](#footnote-88) (род. в 1908 г.), который с 1979 г. был деканом и профессором Рижской семинарии, в 1986-87 гг. - ректором семинарии. Воспоминания Трупс-Тропса, на наш взгляд, примером 'типичных воспоминаний духовенства Советского Союза: больше всего внимания удаляется послевоенному и хрущевскому периоду активных преследований церкви. и верующих. Затем с большим удовлетворением и пиететом говорится о деятельности архиеп. а затем кардинала Юлиана Вайводса, основную заслугу которого автор видел в установлении modus vivendi в церковно­государственных отношениях. Интересно, что автор очень мало рассказывает о собственной деятельности на приходах после освобождения из заключения в 1956 г. и в Рижской семинарии в 1980-е гг., ограничиваясь изложением- церковно-политических событий 1970-80-х гг., очевидцем и участником которых он являлся. Очевидно желание написать «официальную историю» без описания сложностей и проблем внутрицерковного характера.

В 1990-е гг. появляется новый вид источников церковного и околоцерковного происхождения: если в советское время количество печатных изданий было весьма ограничено, то в 1990-2000-е it. число официальных церковных изданий постоянно увеличивалось, появляется новый церковной периодики — церковные сайты. Православные сайты имеют, как правило, схожую структуру: - раздел, посвященный организационному устройству церкви. Сюда входят данные о предстоятеле церкви, епархиях, правящих архиереях, уставе. - Актуальные новости, которые группируются по следующим разделам: изменения в организационной структуре, церковь и государство, церковь и общество, межконфессиональные отношения. - Аналитика. Кроме того, на сайте помещается, как\* правило, электронный вариант основного печатного периодического органа. Как правило, существуют разделы по истории, которые имеют схематичный характер, история 1970-80-х гг. не рассматривается вовсе. Официальные сайты протестантских и католических деноминаций имеют, как; правило, более «аскетическую» структуру, меньше освещают общественно-политические процессы. Католические сайты более наполнены материалами религиозного характера. В нашем исследовании мы данные церковных сайтов для анализа общественно-политической деятельности рол. объединений, анализа уставов и т.п.

Отдельную категорию составляют «околоцерковные» сайты. В Украине наиболее многочисленными являются подобного рода сайты, которые содержат гораздо более радикальную злободневную информацию, чем официальные органы. Напр., особенностью сайта «Україна православна» ('[http://pmvoslawe.org.ua)](http://pravoslavye.org.ua) является то, что, с одной стороны, он издается по благословению митр. Киевского, его главным редактором является Василий Анисимов, референт Предстоятеля УПЦ, руководитель Пресс-службы УПЦ. При этом по сути, материалы, представленные на этом сайт, очень часто имеют полемическую направленность, на этом сайте содержатся очень резкие выпады в отношении других конфессий и т.д.

К **неопубликованным документам церковного происхождения** относятся:

* документы внутренних архивов религиозных центров и статистические сведения христианских конфессий
* интервью, взятые автором исследования у религиозных деятелей.

Из документов внутренних архивов автору оказались доступны документы Союза Евангельских христиан-бапгасгов (ВСЕХБ). Сложность использования документов этого архива заключалась в отсутствии описи и систематизации дел этого архива. Я привлекала в исследовании документы этого архива по личным данным старших пресвитеров Украины и Белоруссии, по взаимоотношениям ВСЕХБ с пятидесятниками, переписку с республиканскими центрами ЕХБ.

В исследовании используются сведения о количестве общин, членов объединений, предоставленные непосредственно религиозными центрами из Белоруссии и прибалтийских государств на запрос автора. Теоретически эти данные не являются закрытыми, они озвучиваются на съездах и конференциях конфессий, однако широко не публикуются, особенно на русском языке.

К неопубликованным документам также относится ряд интервью с религиозными деятелями. Часть интервью были собраны в рамках исследовательского проекта «Устная история ЕХБ в СНГ» и любезно предоставлены автору участниками проекта.

Кроме того, автором исследования был взят ряд интервью у религиозных деятелей в Украине и Прибалтике. Надо отметить некоторую особенность интервьюирования: протестантские деятели советского периода дают интервью охотнее и легче разговаривают о церковно-государственных отношениях. Второй особенностью является то, что, чем выше был статус интервьюера в церковной иерархии в советское время, тем более напряженно он будет реагировать на вопросы. Интервью, собранные в рамках написания диссертации, показали все сложность сбора информации о характере взаимоотношений духовенства с государственными властями в 1980-е гг.

***материалы самиздата*** ;

Отдельную категорию документов составляют материалы «самиздата». В нашем исследовании в качестве источников по истории репрессивных действий в отношении верующих мы использовали многочисленные «Хроники». Мы систематически проанализировали материалы, отложившиеся в Хронике текущих событий (ХТС), касающиеся ситуации в западных областях СССР; Хронике Литовской католической церкви, Хронике Католической церкви в Украине, Бюллетене родственников узников ЕХБ. Значительная часть использованного самиздата на сегодняшний момент переиздана Можно утверждать, что ко второй половине 1970­х гг. был налажен сбор информации о преследованиях евангельских христиан-баптисгов (Совета церквей), пятидесятников (отдельных групп), ВСАСД, литовских католиков, с начала 1980-х гг. украинских Греко-католиков. В исследовании был проделан анализ содержания хроник и было отмечено, что то, что только в хрониках содержатся данные о помещении верующих в психиатрические больницы.

Невыясненным остается вопрос о принципах формирования хроник. Можно только говорить о том, что только у Совета родственников узников ЕХБ и для Хроники Литовской католической церкви был налажен систематический сбор\* информации, тогда по другим конфессиям информация носила эпизодический характер. В \*ХТС регулярно появлялись данные о преследованиях ВСАСД, поскольку их лидеры был тесно связаны с московским правозащитным движением. Хроника текущих событий регулярно помещала материалы о преследовании литовских католиков до ареста одного из ее составителей - С. Ковалева, после его ареста объем данных по религиозным преследованиям резко сократился, а с 1983 г. Хроника перестала выходить.

К материалам самиздатского происхождения примыкают сведения о преследованиях

верующих в СССР, публиковавшиеся в западных изданиях, таких как «Glaube in der 2. Welt»,

«Religion in Communist Lands». В журнале «Glaube in der 2. Welt» систематизировались,

обобщались, собирались сведения о жизни верующих в СССР. Периодически темой номера

называлась одна деноминация, делались очерки жизни отдельных верующих или общин,
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помещались фотографии. В журнале «Religion in Communist Lands» публиковались письма верующих с комментариями, обзоры репрессивных практик, изменения в советском законодательства и закрытые документы в отношении религии, биографии отдельных
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активистов религиозного движения. Редактор журнала Ксения Дененн сообщала, что изначально целью журнала был «сбор достоверной информации о положении верующих различных вероисповеданий в восточной Европе и Советском Союзе, распространение згой информации через информационные бюллетени, ее анализ в серьезных академических статьях, а также опубликование полученных документов». По мере расширения деятельности центра внимание сосредотачивалось на помощи тем верующим, которые были арестованы и находились в заключении, собирались сведения о количестве заключенных и динамике арестов: Насколько можно судить по публикации К. Деннен, даже откровенно оппозиционные религиозные группы не имели прямой связи с Кестон колледж, а информацию об их преследованиях Колледж1 получал через «Хронику текущих событий», а затем через «Хронику J Іитовской Католической Церкви».

Неизбежно перед исследователями встает вопрос о степени достоверности информации, публиковавшейся в Хрониках и западных изданиях, которые в советской литературе назывались только «клеветническими». Необходимо отметить, что составители Хроник очень тщательно проверяли поступающий материал и категорически, отказывались публиковать непроверенные сведения. Тогда как составители «Бюллетеня родственников узников ЕХБ» иногда выдвигали претензии к властям в тех случаях, когда причастность официальных инстанций к насильственным смертям не была установлена; в этом случае государственные инстанции с большим удовольствием опровергали клевету. ТехМ не менее, имея возможности проверять каждый из описанных случаев, мы принципиально отказываемся от этого подхода, а рассматриваем как Хроники, так и поступающие в западные издания сообщения как способы сопротивления верующих.

***СМИ***

В качестве отдельной категории источников мы называем сведения, опубликованные в средствах массовой информации. К СМИ относятся как печатные периодические издания, так и информационные порталы. В нашем исследовании систематически отслеживались и

привлекались новосшыс данные и аналитические материалы следующих информационных порталов: информационного агентства «Благовесг-инфо» (<http://vwwv.blagovest-info.ru>[)](http://www.blagovest-info.ru), портала «Портал- Credo.ru» ([hltr>://portal-credo.iu](http://poital-credo.rLi) гл. редактор А. Солдатов), наиболее полно и систематически материалы по развитию религиозной ситуации в Украине собираются и систематизируются Религиозно-информационной службой Украины (Релігійно-Інформаційна служба Україні [“RISU.ORG”](http://RISU.ORG) (проект Института религии и общества Украинскою Католического Университета, Львов, директор Тарас Антошевский), в Беларуси — портал «Царква» ([http://churchbv.info\](http://churchby.info) который позиционирует себя как Беларуский информационный ресурс о Церкви и Христианстве (гл. редактор—Наталка Базилевич); по развитию религиозной ситуации в Прибалтике - Международный Христианский Портал Baznicainfo ([Ъttp://vvww.baznіса.іnfo](http://vvmv.baznica.info), гл. редактор - Павел Левушкан).

. Данные информационные агентства. были отобраны нами по принципу а) надежной репутации и авторитетности как в церковной среде, так и в государственной; б) большинство этих агентств существует не менее 10 лет, и уже успели составить себе определенную репутацию, а также накопить серьезный архив новостей, и аналитики. Кроме того, нами выборочно привлекались материалы латвийского издания «Издание журналистских расследований «Kompromat.lv» (который публиковал материалы, попадающие в латвийскую, прессу о манипуляциях с церковной собственностью.; о расследованиях в связи с сотрудничеством КГБ).

Новизна, исследования заключается в том, что впервые был осуществлен системный анализ развития, отношений власти с. христианскими деноминациями в Украине, Белоруссии, республиках Прибалтики как, в составе «позднего» СССР так в условиях оформления независимых государств. В исследовании был поставлен вопрос о преемстве религиозной политики новых. государств по отношению к предшествующей историко-правовой традиции церковно-государственных отношений.

Новизна. исследования заключалась и в постановке и изучении вопроса о принципах религиозной политики Советского государства в отношении всех христианских конфессий и выявлении ее особенностей в отношении отдельных деноминаций, изучении способов взаимодействия государственных институций и религиозных сгрукіур. В исследовании был проведен сравнительный анализ развития отношений власти и христианских деноминаций в пяти западных республиках СССР и была выявлена специфика развития отношений в Украине и Литве. Кроме того, впервые был проведен сравнительный анализ развития взаимоотношений власти и христианских в Украине, Белоруссии и странах Балтии после распада Советского Союза

В'научный, оборот был введен комплекс новых источников, характеризующих способы реализации религиозной политики в западных республиках СССР с 1976 г. Сравнение взаимоотношений-власти с различными христианскими деноминациями позволило установить как общие принципы механизмов установления- контроля и регулирования деятельности

религиозных структур, так и специфические черты государственной политики, проводимой в отношении отдельных конфессий.

Методологическая основа исследования. Данное исследование строится на критическом анализе изучаемых процессов с позиций гуманитарных ценностей в рамках историзма, научности и объективности. В исследовании использовались историко-генетический, историко-типологический, историко-системный, и историко-правовой, описательный методы. В исследовании применялся комплексный анализ источников и использовались источниковедческие методы анализа массовой документации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут послужить основой для дальнейшего изучения моделей церковно-государственных отношений как на постсоветском пространстве, так и в Восточной Европе в целом; могут быть использованы в курсах по истории стран Бл. Зарубежья, истории СССР, истории христианских деноминаций в СССР и на постсоветском пространстве, в рамках подготовки учебного курса по развитию церковно-государственных отношений как в СССР, так и в странах Бл. Зарубежья, учитываться при формировании современных церковно-государственных отношений в России, при разработке законодательства, регулирующего деятельность религиозных объединений, при внешнеполитических контактах России с соседними государствами. Практическая значимость исследования заключается также в его мюкдисциплинарном характере, что особенно актуально на нынешнем этапе развития исторических, политических, религиоведческих, социологических, правоведческих дисциплин.

Структура диссертации состоит из введения, очерка источниковой базы исследования, трех глав, заключения и ряда приложений. Первая глава включает в себя характеристику особенностей, религиозной политики в «позднем» СССР, анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность христианских деноминаций в западных республиках СССР, изучение контрольно-регламентационных функций государства в отношении христианских деноминаций и анализ форм дискриминационно-репрессивных действий власти в отношении представителей христианских деноминаций. Во второй главе исследования рассматривается эволюция церковно-государственных отношений в период Перестройки. Эта глава включает в себя анализ политики союзного центра в период Перестройки, рассмотрение вопроса о влиянии общественных процессов и роста религиозной активности населения на изменение отношений власти и христианских деноминаций в западных республиках СССР, а также анализ изменений в сфере церковно-государственных отношений в западных республиках СССР. В Приложении ко второй главе дается описание процессов, происходивших внутри христианских деноминаций в период Перестройки и распада Советского Союза. В третьей главе анализируется развитие взаимоотношений власти и христианских деноминаций в независимых государствах Украина, Беларусь, Латвия, Литва, Эстония. В первом параграфе изучаются особенности нормативно­правового регулирования религиозной сферы в новых государствах и влияние исторического

опыта на характер регламентации их деятельности; во втором параграфе рассматривается

54

система регулятивных функций в отношении конфессий в этих государствах; в четвертом рассматривают характер допущения государством христианских конфессий в социальную сферу.

Изменение союзной политики в религиозном вопросе воспринималось в республиках как сближение Кремля с «имперской» РПЦ, соответственно в союзных республиках, дистанцирование руководства которых от союзного центра наблюдалось во второй половине

1. х гг., руководство начинает оказывать предпочтение местным «национальным» конфессиям. Однако изменение взаимоотношений советского государства с Ватиканом привело и к изменению государственной политики в отношении Католической церкви на общесоюзном уровне. Наиболее сложным в этом контексте стал вопрос легализации Греко-католической церкви, приведший к ожесточенному противостоянию на конфессиональной основе в Зап. Украине. В исследовании приводятся документы как союзного СПДР, и так и украинского, свидетельствующие о попытке использовать потенциал РПЦ с целью недопущения легализации Греко-католиков. В практической сфере это вылилось в регистрацию в 1988-1989 гг. православных объединений в Зап. Украине с целью передачи им максимального количества церковных зданий. В исследовании делается вывод, что начало регистрации в СССР православных объединений в 1988 г. было последствием не кардинального изменения политики в отношении религии, а преследовало прагматические цели - уменьшить «униатскую угрозу», о чем свидетельствует анализ географического расположения зарегистрированных общин. В результате использования в политических целях, РПЦ оказалась заложником государственной политики, и в связи с ослаблением союзной власти стремительно потеряла свои позиции в Зап. Украине.

Изменения, произошедшие в церковно-государственных отношениях в период перестройки

невозможно рассматривал, вне контекста общественной активности населения, в том числе
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верующих, развернувших активную борьбу за изменение религиозного законодательства, за разрешение на ввоз и печать религиозной литературы, за допущение в общественную, политическую и образовательную сферу. Церковь, иерархия, духовенство пользовались все возрастающим вниманием общества, а их присутствие в общественно-политической жизни было проявлением не только реабилитацией религии, но и легитимизацией общественного перелома. Изменение политических условий в СССР: прекращение давления на религиозные общества, свертывание атеистической пропаганды, а также разрешение религиозным организациям действовать не только непосредственно, но и через СМИ, легитимизация социальной деятельности религиозных культов, которая включала в себя благотворительность, проведение культурных и просветительских акций, ведение религиозной пропаганды, издательскую деятельность, - привели к росту популярности церковных институций в советском обществе.

Активировавшееся мирянское религиозное движение, в отдельных случаях поддерживаемое приходским духовенством, с особенной яркостью продемонстрировало существовавшее противостояние между официальной церковной иерархией и активными верующими; наиболее оформившееся противостояние наблюдалось в православной среде, а также в лютеранской и баптистской. Однако если в протестантских деноминациях критика церковного руководства, дискредитировавшего себя выполнением распоряжений советского руководства, привела к полному обновлению власти, то в православной церкви смены руководства не произошло и это способствовало появлению альтернативных православных структур: -

На основании предложенной ^. Шрелтиигом схемы развития общественно-политического движения в республиках СССР, в исследовании рассматриваются этапы развития религиозного общественного, движения в изучаемых западных республиках. Изменение- положения религиозных институций в прибалтийских сообществах выразилось в их включении в образовательную деятельность (преподавание религии), благотворительную, в издание христианской литературы, в т.ч. периодики, в кампанию за введение альтернативной службы в армии.

Если в Латвии и Литве лютеранское и католическое духовенство стояло у истоков

национально-освободительного движения, активно участвовало в общественных движениях за

перестройку, то в Украине общественным организациям, а не официальным церковным

институциям, принадлежала ведущая роль в активизации участия религиозных структур в

общественной жизни, в поддержке и восстановлении запрещенных или уничтоженных ранее

церковных структур. Как греко-католическое, так и православное автокефальное движение в

Украине было тесно связано и стимулировалось идеями украинской интеллигенции по

возрождению национальной идентичности и характеризовалось мирянской активностью,

которая не могла найти себе выход в ракшах РПЦ. С другой стороны, национальные движения и

партии стремились использовать потенциал конфессий, которые могли бы служить основой для

построения концепций национально-религиозной идентичности. Такой конфессией для Украины
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и Белоруссии стал Греко-католицизм, которое противопоставлялось «московскому православию» и «польскому католицизму», однако если в Украине униатская церковь имела реальную почву и достаточно широкую социальную базу, то в Белоруссии Греко-католицизм остался в основном на теоретическом уровне, а несколько созданных национально- ориенпфованной интеллигенцией Греко-католических общин не получили широкой поддержки в белорусском обществе.

Появление многочисленных партий в Украине в конце 1989 - нач. 1990 г. усилило привлечение религиозного фактора в политической борьбе. Большинство партий в Украине, ориентированных на национальное возрождение и создание независимой Украинской державы считали необходимым оказывать поддержку национальных церквей; восстановление национальной церкви и государственной независимости Украины формулировалась этими партиями как взаимосвязанные процессы. Поскольку к 1990-му году стала очевидна нереальность единой церкви Украины, на практике этот процесс выразился в поддержке конкретных церковных институций, в первую очередь, УАПЦ и УГКЦ, возрождению которых в немалой степени способствовали НРУ и УХДФ-

В период Перестройки во всех западных республиках шел активный процесс оформления связей на республиканском уровне между властными и религиозными структурами. Как отделение независимых государств произошло по границам, уже заложенным советской административной системой деления на союзные республики, так и оформившееся организационное устройство деноминаций в соответствии с административным делением и ориентацией на республиканские центры, предопределило неизбежность трансформационных процессов в условиях активного дистанцирования местных политических элит от союзного центра. В тех конфессиях, в которых организационная структура- не-была, оформлена, активизируется их оформление в республиканских масштабах.

Принципиальные изменения правового и фактического положения, церквей в прибалтийских республиках, принятые Верховными Советами республик в последние три года существования СССР, были связаны как с ростом влияния церквей в национальных движениях, так и с увеличением числа реформистов и националистов в коммунистических партиях Балтии. Особенностью развития церковно-государственных отношений в прибалтийских республиках было то, что государственная власть на практике легализовывала фактические изменения, произошедшие в обществе в отношении религии; при этом все производимые изменения обосновывались возвращением к традициям довоенного государства. Еще одной важной чертой взаимодействия прибалтийских лидеров с церквами было желание получить обоснование легитимности своей власти в процессе дистанцирования от Москвы.

Если в прибалтийских республиках перестройка конфессионально-государственных

отношений, ориентирующаяся на взаимодействие, происходила достаточно быстро, то в Украине

и Белоруссии, вследствие сохранения на местах старой номенклатурной элиты, процесс шел с

большим трудом. Тем не менее, к моменту распада Союза в обеих республиках существовали
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оформленные в республиканских масштабах структуры всех крупных конфессий. Напр., в Украине была оформлена структура гоггидесятнического союза, Адвентистов седьмого дня, Римско-Католической церкви. Спецификой развития церковно-государственных отношений в Украине было активное участие государственных структур в меж- и -внутриконфессиональных ошошениях. Кроме того, особенностью ситуации в Украине было то, что ослабление вертикали власти, наблюдавшееся в масштабах СССР, не остановилось на уровне республики, а привело к потере контроля Киева над религиозной сшуацией на местах; этому способствовало то обстоятельство, что решение о регистрации религиозных общин и контроль за соблюдением законодательства о культах были переданы местным органам власти, в которые в результате альтернативных выборов весной 1990 г. пришли национально ориентированные политики.

Несмотря на существенные различия в развитии церковно-государственных отношений в западных республиках СССР, можно выделить изменения, характерные для всех республик: реабшттация религии и церкви в государственной идеологии и установление связи между оформлением новых государств с восстановлением права населения па религиозную идентичность, допущение представителей конфессий к участию в социальной и политической деятельности, присутствие идеи необходимости компенсации религиозным институциям за ущерб, причиненный советским режимом, активная передача церковных зданий и прочей бывшей церковной собственности, использование политиками идеи «национальной церкви».

В третьей главе исследования был рассмотрен характер отношений власти и христианских деноминаций в новых независимых государствах. Проведенное исследование позволило сделать вывод, что формирование нормативно-правовой базы, регламентирующей положение конфессий, пошло разными путями: если прибалтийские страны обратились к довоенному законодательству, то в Украине и Белоруссии в основу был взят последний закон СССР «о свободе совести». Тем не менее, законодательство изучаемых нами республик имеет ряд общих свойств: а) декларация в законодательстве международных норм о свободе совести; б) серьезное влияние советской практики административного вмешательства, выразившегося, в частности, в пришлой процедуре регистрации религиозных объединений; в) допущение конфессий в социальную, образовательную и культурную сферы. В исследовании выделено два этапа формирования нормативно-правовой базы деятельности в изучаемых республиках. Первый этап приходится на начало 1990 - х гг., и его задачей было законодательно закрепить произошедшие в период перестройки изменения в конфессионально-государственных ошошениях. Второй этап разработки нормативно-правовой базы, характеризовавшийся длительностью разработки и тесным взаимодействием представителей традиционных конфессий с представителями государства, приходится на рубеж тысячелетия, и должен был, в первую очередь, воспрепятствовать активным трансформациям в конфессиональной карте стране, ограничив законодательно активность новых религиозных движений и сект.

В исследовании дается характеристика отдельным законам, регламентирующим

деятельность религиозных республик, а также их критика экспертами и представителями
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религиозных объединений. Сложность, противоречивость и динамичность конфессиональной ситуации в Украине затормозили принятие нового законодательства, а основная критика действующего законодательства сводится к неотрегулированности статуса церквей и религиозных , объединений, ситуации с религиозным образованием, а также соотнесенности полномочий местных и центральных органов власти. Отметим, что высокая политическая активность религиозных объединений, поликонфессиональный характер страны, стремление войти в Евросоюз, - сделают необходимым принятие законов в интересах религиозных организаций и будут ограничивать усилия государства в вопросе управления религиозными структурами. Законодательство Беларуси демонстрирует совсем другие тенденции: несмотря на продекларированные в Конституции нормы, государство весьма жестко вмешивается в религиозную жизнь граждан и ограничивает права верующих в области, защищаемой международными нормами. Власть стремится ограничить религиозную жизнь верующих «отправлением культа», причем в строго ограниченных законодательством и контролируемых формах. Государственная политика направлена также на уменьшение роли влияния религии в обществе и ограничение миссионерской деятельности. Закон Литвы ориентирован во многом на Римско-Католическую церковь и законодательно закрепляет области взаимодействия Церкви и государства Законодательство Эстонии в качестве основы, регламентирующей.деятельность религиозных структур, использует понятия и критерии епископальной структуры, а также жестко регламентирует название религиозных организаций и членство в них.

Специфика законодательства Украины и Беларуси заключается в том, что.регистрация уставов религиозных объединений в целом (Церквей, епархий) не предусматривается. Определенные права церквей обеспечиваются регистрацией уставов её центров (митрополий, епархиальных управлений, консисторий,, центров). Законодательства всех\_ стран Балтии фиксируют особый статус признаваемых ими церквей, принимая во внимание суверенность внутреннего правового поля церкви и осуществляя с ними партнерский диалог как с субъектом права. В Эстонском и Литовском законодательствах церкви имеют статус юридического лица. В Латвии этот вопрос был решен путем заключения соглашений (и принятия законов) с «традиционными» религиозными структурами, предоставившими им статус субъектов публичного права. Особый статус Католической церкви был оформлен путем подписания соглашений с Ватиканом.

Для значительной части стран постсоветского пространства характерно введение не только в практику, но и законодательное оформление понятий «традиционные» и «нетрадиционные» религии и конфессии, и наличие различных форм ограничения деятельности иностранных миссионеров. Льготы для традиционных конфессий на практике выражается в упрощенной процедуре регистрации, праве на получение от государства недвижимого имущества, получении финансовой поддержки и налоговых льгот от государства (в прибалтийских государствах - в получении ими права юридических лиц, допущении в образовательные, социальные,

правоохранительные учреждения и армию). В Латвии, Эстонии, Беларуси законодательство защищает существующие религиозные объединения от возникновения параллельных сгрукіур.

Важной характеристикой развития государственно-церковных отношений в изучаемых республиках является то, в чьем ведении находится осуществление практического взаимодействия с конфессиями: если в Украине и Беларуси государственные органы, ответственные за взаимодействие с религиозньь\ш, находятся в подчинении исполнительной системе власти (Кабинету министров, президенту, исполнительным органам власти на местах), то в прибалтийских государствах—органам юстиции.

Поликонфессиональносгь всех анализируемых нами стран делает религиозную сферу вопросом государственной безопасности. Прибалтийские государства признают исключительную важность религиозного фактора в строительстве независимых государств, и не только декларируют, но и последовательно проводят на практике тезис о невмешательстве государства в церковные вопросы. Другая-ситуация наблюдается в Украине и Беларуси, где государственная идеология и национальная идентичность тесно связываются с определенными конфессиями. Напр., в Беларуси налицо использование одной государством конфессии при существенной дискриминации остальных, не вписывающихся в политический ландшафт системы. В исследовании анализируется участие украинского государства в попытках создания единой првославной поместной церкви Украины.

Во втором параграфе третьей главы рассматриваются способы реіулирования государством деятельности конфессий и отмечается, что основными механизмами регулирования, в руках государства остаются регистрация религиозных объединений и их уставов, заключение соглашений между отдельными конфессиями и государством, осуществление передачи (реституции) церковного имущества и оказание финансовой под держки отдельным религиозным организациям со стороны государства.

В рассмотренных нами странах государственная регистрация религиозных организаций является одним из способов легализации религиозных структур государством. В Украине, Эстонии, Литве регистрация не носит обязательный характер, и в Украине значительная часть конфессий имеет определенный процент незарегистрированных религиозных объединений. Регистрация в законодательстве всех анализируемых нами стран предполагает вследствие ее прохождения получение статуса юридического лица Регистрация являлась ключевым моментом в вопросе получения от государства церковного имущества, и послужила в Украине и Эстонии предлогом для активного вмешательства государства в деятельность религиозных объединений. В исследовании рассматривается история регистрации религиозных центров- православных церквей в Украине и история регистрации Эстонской Православной церкви, Московского патриархата.

В некоторых рассматриваемых нами странах получила распространение практика

соглашения между государством и церквами, которые иногда называются «конкордатами»; во

всех прибалтийских государствах такие договоры были подписаны с Ватиканом, а в Беларуси - с
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Белорусской Православной церковью; в Эстонии подобный договор был подписан с Советом церквей (органом представляющим интересы 10 традиционных конфессий Эстонии).

Областью, в которой религиозные организации оказались полностью зависимы отрешений государственной власти стал вопрос о передаче (реституции) церковного имущества. Передача в собственность религиозным объединениям культового имущества стала зримым проявлением (вначале стихийным) пересмотра государственной политики в отношении церквей, а проведение ее параллельно с приватизационными процессами и активным формированием класса собственников сделало руководителей важными субъектами хозяйственно-экономической сферы республик В Эстонии и Латвия реституция церковного имущества была проведена в полном объеме, тогда ***как в*** Литве этот процесс был ***приостановлен.*** В Украине нормативно­правовая база передачи церковного имущества не была оформлена, и в нач. 1990-х гг. характер передачи государством церковных зданий религиозным организациям привел к жесткому противостоянию на религиозной почве, а передача церковных зданий церковным институциям стала признаком демонстрации положительного отношения местной администрации к данной конфессии. В Эстонии признание правопреемства за ЭАПЦ, передача ей церковного имущества по реституции и отказ в собственности структуре Московского патриархата привел и к усиленному давлению на эстонское правительство как со стороны международных инстанций и России, так и церковного сообщества. Как показывает исследование современной ситуации, ЭПЦ МП на настоящий момент имеет возможность на юридическое оформление находящихся в ее пользовании зданий, поскольку значительная часть их находится на.балансе местных органов власти.

В исследовании рассматривается оказание финансовой поддержки религиозным организациям со стороны государства. В силу отсутствия правовых норм, а-также отсутствия официальных источников в Украине и Беларуси, нам оказались доступны только данные по прибалтийским государствам, в которых финансовая поддержка, религиозных объединений происходит, как правило, в двух сферах: выделение финансовых средств из бюджета для реализации конкретных проектов, создание системы налоговых льгот для религиозных организаций и государственное финансирование религиозной образовательной деятельности.

В третьем параграфе третьей главы рассматривается участие конфессий в образовательном

процессе и допущение представителей конфессий в армию. По современному законодательству

всех анализируемых нами стран религиозные структуры имеют право создавать собственные

учебные заведения и курсы; как для подготовки служителей культа, так и с целью катехизации и

миссионерской деятельности. Однако по-разному решается вопрос о соотнесении получаемого в

конфессиональных учебных заведениях образования с государственными стандартами, а также о

статусе учащихся и преподавателей. Наиболее дискутируемым в постсоветском обществе

является вопрос о введении в общеобразовательные школьные и вузовские программы

конфессиональных или религиозно-ориентированных предметов, а также о создании

теологических отделений в государственных высших учебных заведениях. Только в

322

прибалтийских государствах законодательно отрегулировано участие конфессий в образовательной деятельности. Тогда как в Беларуси к образовательной деятельности допущена только Белорусская Православная Церковь. В Украине на республиканском уровне предмет находится в стадии дебатирования, а в западных областях Украины преподавание религиозного предмета было ведено на практике в нач. 1990-х гг.

Обобщая характер развития взаимоотношений власти с религиозными структурами в странах Бл. Зарубежья, необходимо отметить несколько векторов этого развития. Первый вектор, на наш взгляд, характерен для всех прибалтийских государств. На первом этапе наблюдалась определенная преемственность в отношении советской политики в вопросе оформления максимально удобных для власти религиозных структур, чем способствовало сохранение специальных органов. На следующем этапе наблюдается стремление создать максимально комфортные условия для деятельности религиозных структур при введении форм взаимодействия власти с религиозными структурами в четко регламентированное правовое поле светского государства (именно этим, на наш взгляд, объясняется отсутствие (или ликвидация) государственных органов, подчиняющихся исполнительным органам власти, ответственных за реализацию государственной политики в области религии), а присутствующие ограничения деятельности нетрадиционных конфессий в целом соответствуют нормам, практикующимся в странах Европейского Союза. Принципиально иной вектор развития наблюдается в Беларуси, где с 1996-1997 г. была восстановлена советская модель регулирования и контроля государства за деятельностью конфессий. В Украине существующая модель взаимоотношений демонстрирует слабость вертикали власти, а нахождение ключевых полномочий регулирования религиозной сферы в руках местных властей предопределило ярко выраженный регионализм развития взаимоотношений между властью и религиозными структурами.
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