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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблема оптимизации первоначального этапа расследования квартирных краж"

Актуальность темы исследования. В последнее десятилетие в России в общем русле демократических преобразований общества произошли существенные изменения, коснувшиеся всех сфер его жизнедеятельности. Переход к рыночной экономике породил как положительные, так и отрицательные моменты, причем последние играют доминирующую роль в динамике криминальных явлений.

Негативные явления, вызванные не всегда верными политическими и экономическими решениями, привели к снижению жизненного уровня людей, усугублению социально-экономического кризиса, систематическим задержкам зарплат и пенсий, росту безработицы, колоссальной поляризации слоев общества (соотношение богатых и бедных в нашей стране в 1997 году составляло 1:24, в то время как социально опасным считается соотношение 1:10, а социально терпимым - 1:4, что имеет место в европейских странах)1.

Следствием такого неблагоприятного социально-экономического положения общества явилась прогрессирующая динамика корыстных преступлений, среди которых по распространенности криминальным феноменом № 1 являются преступные посягательства на собственность, что красноречиво подтверждается статистическими данными. Так, в 2000 году зарегистрировано 2 млн. 925 тыс. преступлений, из них 1 млн. 310 тыс. краж, что составило 44,4%. В свою очередь квартирные кражи от общего числа краж составляют соответственно 348,1 тыс. и 26,5%".

В Саратове и Саратовской области за последние пять лет количество краж от общего числа преступлений составило 49,3%, из них 24% - квартирные3. Так, по данным информационного центра УВД Саратовской области

1 См.: Лунеев В.В. Преступность в России при переходе к рыночной экономике // Преступность как угроза национальной безопасности: Материалы Первой междунар. открытой сессии "Modus Academicus". Ульяновск, 1998. С.26. См.: Состояние преступности в России за 2000 год. М.: ГИЦ МВД РФ, 2000. С.48-51.

3 Здесь и далее, если не б\дет оговорено, приводятся данные исследования, произведенного нами по Волжскому региону России. квартирных краж было зарегистрировано: в 1996 г. - 5785, в 1997 г. - 4395, в 1998 г. - 4182, в 1999 г. - 5332, в 2000 г. - 5412.

Анализ статистических данных за последние 10 лет и проведенного нами исследования судебно-следственной практики по Волжскому региону за последние пять лет подтверждает, что проблема борьбы с квартирными кражами не только не утрачивает своей актуальности, но даже обостряет ее с каждым годом.

Особую тревогу вызывает и то, что в отличие от опасной тенденции роста корыстных преступлений, в частности квартирных краж, их раскрываемость не характеризуется такой же динамикой. Так, по данным информационного центра УВД Саратовской области, из всего количества зарегистрированных краж было раскрыто в 1996 году: по г.Саратову - 42%, по Саратовской области - 55,6%; в 1997 г. соответственно 42% и 58,3%; в 1998 г. - 45,1% и 61,4%; в 1999 г. - 49% и 62%; в 2000 г. - 55,7% и 63,5%.

Это объясняется тем, что борьба с квартирными кражами сопряжена со значительными трудностями. Квартирные воры действуют, как правило, в условиях неочевидности, что существенно затрудняет поиск источников информации и получение от них сведений о преступнике и обстоятельствах совершения им преступления. Кроме того, деятельность правоохранительных органов по предупреждению, своевременному раскрытию и качественному расследованию таких преступлений не имеет должного результата в силу недостаточного знания следователями методики расследования квартирных краж, а также имеющихся на сегодняшний день научных и теоретических достижений в данной области. Зачастую негативными факторами, влияющими на низкий уровень раскрываемости, являются отсутствие специализации следователей и должного взаимодействия органов, ведущих расследование уголовного дела.

Судебно-следственная практика показывает, что в недостаточной мере используются научно-технические средства и методы для отыскания вещественных доказательств и работы с ними; производство по делам нередко приостанавливается без выполнения необходимых следственных действий; активная работа по расследованию ведется в течении первых 10-12 дней и существенно ослабевает в дальнейшем.

В то же время со стороны науки криминалистики также имеются определенные недоработки. И хотя в трудах Н.Н.Баранова, А.А.Белякова, В.П.Борисова, Н.А.Бурнашова, В.М.Быкова, Э.П.Вечерина, В.В.Губанова,

A.П.Дубового, С.А.Елисеева, В.А.Мамуркова, Н.Я.Маркова, А.Г.Мусейбова, Н.И.Николайчика, В.В.Новика, Л.Пензеш, Л.В.Первухиной, В.П.Петрунева,

B.Я.Решетникова, В.Ф.Робозерова и др. содержится много полезной информации по вопросам раскрытия и расследования квартирных краж, однако было бы ошибочным считать, что все моменты, касающиеся тактики и методики расследования указанного вида преступлений достаточно изучены.

В частности, в криминалистической литературе отсутствуют алгоритмы расследования квартирных краж (как и многих других видов преступлений) применительно к типичным ситуациям первоначального этапа; нет типовых алгоритмов выполнения отдельных следственных действий; недостаточно освещены проблемы взаимодействия следователя с различными службами, участвующими в расследовании, и разграничения их компетенции.

Изложенная совокупность обстоятельств свидетельствует о несомненной актуальности предпринятого исследования, что и предопределило выбор темы диссертации.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке научно обоснованных методических рекомендаций, направленных на оптимизацию первоначального этапа расследования квартирных краж.

Данная цель исследования обусловила постановку и решение ряда задач, основными из которых являются:

- изучение и анализ судебно-следственной практики по проблематике квартирных краж в г.Саратове и Саратовской области с 1996 по 2000 гг.;

- изучение состояния научных изысканий по проблеме расследования квартирных краж по отдельно взятому региону России;

- дальнейшая разработка основных элементов криминалистической характеристики квартирных краж и установление взаимосвязи между ними;

- выявление современных типовых следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования квартирных краж;

- разработка научно обоснованных рекомендаций по созданию алгоритмов расследования в условиях типовых следственных ситуаций первоначального этапа расследования квартирных краж;

- разработка типовых алгоритмов производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования;

- разработка рекомендаций практическим работникам правоохранительных органов, направленных на оптимизацию расследования указанного вида преступлений, а также выявление причин и условий, способствующих совершению квартирных краж, и основных путей их устранения.

Объектом диссертационного исследования является проблема совершенствования первоначального этапа расследования квартирных краж.

Предмет диссертационного исследования составляют закономерности, проявляющиеся в деятельности преступников по совершению краж личного имущества граждан из квартир и закономерности в деятельности субъектов правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, данной категории.

Методология и методика диссертационного исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные положения диалектического материализма, на базе которого использовались общенаучные и частные методы познания (системно-структурный анализ, моделирование, сравнительный, формально-логический, статистический, социологический и т.д.).

Правовой базой являются положения Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, Приказов и Инструкций МВД РФ.

Теоретической базой исследования послужили труды видных ученых в области криминалистики, уголовного процесса, судебной психологии, информатики и других наук: Т.В.Аверьяновой, Ю.М.Антоняна, Н.Н.Баранова, О.Я.Баева, Р.С.Белкина, В.М.Быкова, А.Н.Васильева, Н.Т.Ведерникова, И.А.Возгрина, Т.С.Волчецкой, А.Ф.Волынского, В.К.Гавло, И.Ф.Герасимова, Г.И.Грамовича, Г.Л.Грановского, Г.А.Густова, Л.Я.Драпкина, А.В.Дулова, В.А.Жбанкова, А.А.Закатова, А.Н.Колесниченко, В.Я.Колдина, В.И.Комиссарова, В.Е.Корноухова, И.Ф.Крылова, В.В.Крылова, В.Н.Кудрявцева, А.М.Ларина, А.А.Леви, И.М.Лузгина, В.А.Образцова, И.Ф.Пантелеева, Б.Я.Петелина, Н.И.Порубова, А.Р.Ратииова, Е.Р.Россинской, Л.А.Соя-Серко, Н.А.Селиванова, В.Г.Тапасевича, В.И.Шикаиова, Н.Г.Шурухнова, А.Г.Филиппова, Е.Е.Центрова, С.И.Цветкова, А.А.Эйсмана, Н.П.Яблокова и др.

Эмпирическую основу диссертации составили:

- статистические данные Информационного центра УВД Саратовской области с 1996 по 2000 г., как отдельно по каждому району г.Саратова, так и области в целом;

- материалы 580 уголовных дел, рассмотренных судами Саратовской области в 1996-2000 гг., по которым осуждено 947 человек;

- материалы 265 уголовных дел, приостановленных горрайотделами г.Саратова и Саратовской области за 1996-2000 гг.;

- результаты проведенного нами анкетирования 118 следователей л 92 оперуполномоченных уголовного розыска органов внутренних дел Саратовской и Волгоградской областей;

- обзорные справки Следственного управления при УВД Саратовской области и справки Отдела по надзору за следствием и дознанием прокуратуры Саратовской области о выполнении "Программы комплексных мер по борьбе с кражами на территории Саратовской области на 1998-2001 гг.";

- опубликованная в научных и ведомственных изданиях следственная и судебная практика по вопросам расследования квартирных краж.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна работы состоит в том, что данное исследование является попыткой комплексного подхода к решению проблемы оптимизации первоначального этапа расследования квартирных краж. В этих целях на монографическом уровне проведено исследование типовой криминалистической характеристики и впервые разработаны алгоритмы расследования квартирных краж в условиях типовых следственных ситуаций первоначального этапа, а также разработаны типовые алгоритмы производства отдельных следственных действий.

В соответствии с вышеизложенным на защиту выносятся следующие положения:

1. Уточненное определение понятия "криминалистическая характеристика квартирных краж" и современное её содержание.

2. Выделенные посредством анализа судебно-следственной практики взаимосвязи элементов указанной характеристики и методические рекомендации по их использованию.

3. Выявленные черты типовых ситуаций, формирующихся в зависимости от источника и объема информации, на первоначальном этапе расследования квартирных краж.

4. Уточненные определения основных понятий криминалистической горитмизации и программирования расследования преступлений.

5. Понятие, виды, рекомендации по разработке алгоритмов расследования преступлений.

6. Рекомендуемые типовые алгоритмы первоначального этапа расследования квартирных краж, применительно к типовым следственным ситуациям.

7. Предлагаемый автором комплекс типовых алгоритмов проведения отдельных следственных действий, направленных на оптимизацию первоначального этапа расследования квартирных краж.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Научная и практическая значимость работы заключается в том, что на основе содержащихся в диссертации выводов даются практические и методические рекомендации, направленные на оптимизацию первоначального этапа расследования квартирных краж.

Теоретические положения диссертации могут быть использованы в дальнейшем научном исследовании проблем алгоритмизации и программирования расследования как отдельных видов преступлений, так и в совершенствовании алгоритмов и полной программы расследования квартирных краж.

Материалы проведенного исследования могут быть использованы при подготовке специалистов в юридических вузах, в учебных заведениях МВД РФ, а также для профессиональной переподготовки кадров и на специальных курсах по повышению квалификации следственных и оперативных работников аппарата органов внутренних дел. t В адаптированном виде рассматриваемые в диссертации типовые алгоритмы расследования в условиях типовых следственных ситуаций и типовые алгоритмы производства отдельных следственных действий окажут помощь практическому работнику в выборе оптимального варианта тактического решения сложных задач, возникающих в конкретных следственных ситуациях расследования квартирных краж.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования неоднократно докладывались и обсуждались на заседаниях кафедр криминалистики Саратовской государственной академии права, Поволжского кооперативного института и Саратовского юридического института МВД России.

На основе результатов исследования разработаны методические рекомендации, которые внедрены в практику Главного следственного управления ГУВД Саратовской области.

Отдельные теоретические положения диссертации изложены в пяти опубликованных статьях, а также докладывались на научно-практических конференциях (Саратов, 1998, 1999, 2000).

Структура диссертационного исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, использованной при разработке проблемы, и двух приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Асташкина, Елена Николаевна

Заключение

Цель настоящего диссертационного исследования - разработать методику первоначального этапа расследования квартирных краж с акцентированием внимания на его своеобразии, проявляющемся в конструктивном анализе элементов криминалистической характеристики данного вида преступления; выделить четыре типичные следственные ситуации, складывающиеся, на наш взгляд, в начале расследования, и выработать с учетом их информационного содержания типовые алгоритмы первоначального этапа расследования квартирных краж и типовые алгоритмы производства отдельных следственных действий, составляющих содержание рассматриваемого этапа.

Обобщая результаты нашего исследования, мы пришли к следующим выводам.

1. Разработка методических рекомендаций, способствующих решению проблем оптимизации первоначального этапа расследования квартирных краж, основывается на той информации, которая содержится в элементах криминалистической характеристики квартирных краж. Среди них, на наш взгляд, можно выделить: исходящую информацию о лице,совершившем кражу; о потерпевшем, имущество которого послужило предметом преступного посягательства; о предмете посягательства; мотиве и цели кражи; способе совершения квартирных краж; обстановке совершения квартирных краж.

Типовая криминалистическая характеристика квартирных краж представляет собой информационную модель, отражающую актуальные тенденции трансформации внутреннего содержания ее элементов в зависимости от состояния рассматриваемого вида преступления.

В этой связи представляется важным выделить специфику каждого элемента криминалистической характеристики квартирных краж.

Знание типовой характеристики квартирного вора, раскрывающей половой и возрастной критерии, а также социально-демографические, биологические и психологические свойства преступника, играет важную роль при выдвижении версий относительно установления его личности.

Анализ обобщения судебно-следственной практики показал, что более половины квартирных краж совершаются мужчинами в возрасте до 30 лет, как правило, ранее судимыми за аналогичное либо иное преступление и на данный момент не имеющими работы. Особую тревогу вызывает факт значительного "омолаживания" преступника, поскольку в настоящее время не прекращается рост квартирных краж, совершенных несовершеннолетними, на долю которых приходится около 1/3 таких преступлений. Неумолимо растет число квартирных краж, совершаемых группой лиц, среди которых в одинаковой степени активизируются как организованные, так и ситуативные, стихийно складывающиеся группы, или по предварительному сговору лиц.

Данные о потерпевшем занимают существенное место в криминалистической характеристике квартирных краж, что объясняется характером их информационного содержания, которое позволяет выяснить наличие либо отсутствие связей между потерпевшим и преступником, определить цель, мотив, место, время, способ совершения и сокрытия преступления и т.д.

Нами было установлено, что жертвами квартирных краж, как правило, становятся лица, имеющие высокий уровень доходов; легкомысленно относящиеся к защите своей собственности; доверчиво вступающие в контакт с незнакомыми людьми, а также лица с низким уровнем дохода, причем последние чаще всего встречаются в случаях неподготовленных преступлений.

Изучение мотивов и целей совершения квартирных краж позволяет выдвинуть версии о субъекте и субъективной стороне преступления, кроме этого, выявить преступника и изобличить его, а также определить те причины и условия, которые способствовали совершению преступления и которые позволят провести целый ряд мер профилактического характера в целях предупреждения такого рода преступлений.

Мотив и цель квартирных краж носят корыстный характер, на что указывает предмет преступного посягательства, диапазон которого довольно широк: от изделий из драгоценных металлов до сувениров и брелков, от аудио-видеотехники до косметики и парфюмерии и т.п.

В качестве элемента криминалистической характеристики подробным образом был рассмотрен способ совершения квартирных краж, содержание которого, на наш взгляд, составляют действия преступника по подготовке, совершению, сокрытию преступления и распоряжению похищенным имуществом.

В настоящем диссертационном исследовании представлена развернутая классификация способов совершения посягательств на имущество граждан, среди которых наиболее распространенными являются способы, связанные с преодолением препятствий и преград, сопровождающимся их взломом, на долю которых приходится около 2/3 всех квартирных краж. Примерно 1/3 рассматриваемых преступлений составляют посягательства на имущество граждан, совершенные путем свободного доступа в их жилище.

Изучение обстановки совершения квартирных краж позволило нам прийти к следующим выводам: 1) более половины краж совершается из отдельных квартир, расположенных на первых и промежуточных этажах домов-новостроек в городах и крупных населенных пунктах; 2) как правило, квартирные кражи совершаются в рабочие дни недели в дневное время; резкий всплеск таких преступлений приходится на летнее время, когда большая часть населения отсутствует в своих жилищах, выезжая на дачи в отпуска; 3) условия совершения квартирных краж составляют обстоятельства, способствующие реализации преступного замысла, к которым, на наш взгляд, можно отнести: виктимное поведение потерпевших, несовершенство дверей и замыкающих устройств, низкий уровень социальной обеспеченности граждан и т.д.

Говоря об обстановке совершения преступления, мы подчеркиваем ее значимость в способности отражения всей преступной деятельности в динамике ее развития, что позволяет восстановить картину преступления по следовой информации, которая может быть использована для поиска признаков других элементов криминалистической характеристики квартирных краж, а значит и применима для выработки общей схемы расследования преступлений этого вида.

2. На основе анализа работ, посвященных программно-целевому методу . расследования, и собственных убеждений в настоящем диссертационном исследовании мы высказываемся о значимости дальнейшей разработки данной проблемы в науке и широкого ее применения в практической деятельности.

Разграничивая понятия "программа" и "алгоритм", мы считаем более правильным последний термин, под которым понимают описание четкой последовательности действий следователя, выполнение которых необходимо для решения задач расследования, при этом метод оптимизации процесса расследования мы, соглашаясь с рядом ученых, предлагаем назвать алгоритмизацией.

В диссертации алгоритмы были классифицированы: по этапам расследования и его элементам; по объему информации; по форме.

В работе выделены пять основных свойств, которыми обладает любой алгоритм (дискретность, детерминированность, результативность, массовость, сходимость), и представлен поэтапный процесс разработки алгоритма, в результате которого типовой алгоритм расследования, на наш. взгляд, имеет следующие элементы:

1) обстоятельства, подлежащие установлению применительно к элементам криминалистической характеристики отдельного вида преступлений;

2) типовые следственные ситуации на различных этапах расследования;

3) типовые задачи расследования, характерные для типовых следственных ситуаций на различных этапах расследования;

4) система оптимальных средств решения типовых задач, применительно к типовым следственным ситуациям.

Рассматривая внутреннюю структуру алгоритма, мы подробно осветили обстоятельства, подлежащие установлению, которые направлены на выяснение личности преступника (преступников); личности потерпевшего; мотива и цели кражи; способа совершения кражи; обстановки совершения квартирных краж.

3. Изучение и обобщение судебно-следственной практики по делам о квартирных кражах показывает, что на первоначальном этапе их расследования можно выделить следующие типовые следственные ситуации:

1) преступник (группа лиц) задержан(ы) в момент ее совершения или сразу же после осуществления преступного замысла;

2) имеется достаточная информация о предполагаемом преступнике (некоторых членах группы), но последний скрылся (они скрылись);

3) имеется незначительная информация о преступнике, который с места происшествия скрылся;

4) отсутствует информация о преступнике (преступниках).

Каждая следственная ситуация первоначального этапа расследования квартирных краж дает возможность наметить типовые задачи расследования, определить типовые версии, а также типовой комплекс рациональной последовательности производства следственных и иных действий, что, в свою очередь, находит свое выражение в типовых алгоритмах первоначального этапа расследования квартирных краж, которые мы разработали и представили в настоящем диссертационном исследовании.

4. Успех расследования квартирных краж, равно как и любого другого преступления, во многом зависит от качества проведения первоначальных следственных действий и грамотного определения их последовательности, что достигается, на наш взгляд, путем реализации типовых алгоритмов рассматриваемых следственных действий.

Нами разработаны и представлены в настоящей работе типовые алгоритмы производства осмотра места происшествия; допроса потерпевшего, свидетелей, подозреваемого и назначения экспертиз, которые имеют вид подчиненных внутренней логике пошаговых рекомендаций следователям, направленных на оптимизацию и рационализацию качественного расследования в целях экономии сил и времени.

5. В ходе изучения рассматриваемой проблемы нам представляется возможным предложить ряд рекомендаций, адресованных, с одной стороны, гражданам, имущество которых может стать предметом преступного посягательства, а с другой стороны, людям, посвятившим себя борьбе с преступлениями, в том числе и с квартирными кражами.

Для лиц первой категории необходимо:

1) укрепить дверь, сделать ее из прочного материала, обязательно с металлическим покрытием;

2) целесообразно поставить две двери в одну металлическую коробку, при этом последнюю укрепить стальными прутьями, зацементированными в корпус здания;

3) труднее всего преступнику выбить входную дверь, открывающуюся наружу, причем особую сложность взлома создает накладной замок, который препятствует отжатию ригеля замка;

4) необходимо поставить на дверь не менее двух замков повышенной секретности и надежной конструкции;

5) желательно установить для охраны квартиры сигнальные устройства, позволяющие в зависимости от принципа действия датчиков (например, инфракрасные, сейсмические, акустические, телевизионные и т.д.), подать на пульт отдела вневедомственной охраны сигнал о разбитии стекол, взломе дверей, замков или передвижении людей внутри помещения;

6) независимо от этажа на окна и балконы необходимо ставить декоративные решетки из металла, достаточно укрепленные в корпусе здания;

7) независимо от этажа целесообразно также закрывать окна непро-сматриваемыми шторами;

8) для укрепления остекленных лоджий и окон можно покрывать стекла защитной пленкой, которая препятствует проникновению даже в случае повреждения стекла.

Для лиц второй категории рекомендуем:

1) дальнейшее глубокое исследование всех элементов криминалистической характеристики квартирных краж;

2) дальнейшее изучение проблем алгоритмизации процесса расследования квартирных краж с последующей разработкой детальных алгоритмов как процесса расследования в целом, так и отдельных его этапов, а также отдельных следственных действий;

3) широкое применение практическими работниками разработанных алгоритмов расследования преступления;

4) создание специализированных следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений данной категории;

5) усиление взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в процессе расследования квартирных краж.
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