



004619376

ЛЕЙЧЕНКО Ольга Федоровна

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В РОССИИ
НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВЕКОВ
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**

23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

20 ЯНВ 2011

Владивосток – 2010

Работа выполнена на кафедре «Социология и социальная психология» Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет».

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Печерица Владимир Федорович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Спаский Евгений Новомирович

кандидат политических наук, доцент
Довгаль Галина Викторовна

Ведущая организация: Владивостокский филиал
Дальневосточного юридического
института МВД России

Защита состоится 29 декабря 2010 г. в 16⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д.212.056.03 в Дальневосточном федеральном университете по адресу: 690091, г. Владивосток, ул. Уборевича, 25, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в Институте научной информации — фундаментальной библиотеке ДВФУ по адресу: 690600, г. Владивосток, ул. Алеутская, 65б.

Сведения о диссертации и автореферате размещены на сайте Дальневосточного федерального университета по адресу: <http://uml.wl.dvgu.ru>

Автореферат разослан "16" ноября 2010 г.

Учёный секретарь
диссертационного Совета,
кандидат философских наук,
доцент



С.А. Мефодьева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной динамичной общественно-политической жизни Российской Федерации неуклонно возрастает роль личного фактора в политике, что требует нового осмысления сущностного содержания такого сложного и неоднозначного феномена, каким является в административно и управляющих структурах и в общественной жизни политический лидер. В этой связи первостепенное значение приобретают исследования деятельности природы политического лидерства, соединенной с механизмами реализации конкретным властным субъектом важнейших управленческих функций. От эффективности управленческих действий политических лидеров зависит функционирование различных социальных структур, общества в целом.

Переходный период, который переживает Российская Федерация, самым непосредственным образом затрагивает сложный процесс функционирования региональных политических лидеров. От их профессионализма, компетентности и способности принимать важные, порой нестандартные управленческие решения во многом зависит социально-экономическое и политическое развитие субъектов Российской Федерации.

Актуальность изучения регионального политического лидерства в современной России обусловлено рядом факторов.

Во-первых, проблема территориальных различий внутри страны, изменения значимости отдельных регионов за счет усиления их геополитической и геоэкономической роли на современном этапе приобрели для Российской Федерации судьбоносное значение. В современных условиях повсеместно происходит институционализация региональных политических режимов. Существенным компонентом этого процесса стали политическая воля региональных лидеров и интересы местных политических элит. Руководители субъектов, широко используя институты публичной власти и политического влияния, становятся инициаторами важных социально-экономических и политических преобразований в регионах.

Во-вторых, взаимоотношения федерального центра и регионов во многом зависят от политики официального лидера региона, от имеющихся в его распоряжении ресурсов и возможностей, умения использовать формальные и неформальные институциональные связи и соглашения.

В-третьих, специфику регионального политического лидерства определяют национальные, геополитические, религиозные, исторические и другие факторы. Эти различия, а также особенности конституционно-правового статуса детерминируют специфику политического лидерства, что представляет научный и практический интерес.

В-четвертых, усиление позиций глав исполнительной власти в регионах требует от них новых, нестандартных политических решений, что также актуализирует необходимость исследования региональных процессов властвования через механизмы лидерства.

Все эти перечисленные факторы и позволяют автору интерпретировать сложившуюся ситуацию как актуальную исследовательскую проблему.

Научная разработанность темы. Отметим, что проблема лидерства изучается в рамках таких наук, как философия, политология, политическая социология, политическая психология. В контексте познания природы и сущности политико-государственной власти, государства и личности эта проблема затрагивается уже в глубокой древности в политико-философских трудах Платона, Аристотеля и историографических работах Геродота, Фукидида, Плутарха, Тацита¹. Они рассматривали общие вопросы политико-государственной власти, описывали и подчеркивали уникальную роль великих правителей и полководцев в истории.

У древневосточных мыслителей (Абу Наср Мухаммед Аль-Фараби, Лао Цзы, Гуань Чжун, Чэн И, Конфуций) идеал лидера предстает в виде мудрого, нравственного правителя, выступающего в роли «отца» для всех подданных, который в своих действиях связан традициями, обычаями, а его основная задача — поддержание порядка в государстве и повышение благосостояния своих подданных.

Пристальное внимание вопросам политического лидерства в контексте механизмов власти и управления государством уделяли Н. Макиавелли, Т. Карлейл, Ф. Ницше, Г.Тард, Г. Лебон, Р. Михельс, В. Парето и другие мыслители и ученые нового времени². М. Вебер, впервые описавший системный анализ лидерства в контексте общественного развития, предложил универсальную типологию политического господства (традиционный, харизматический, рационально-законный)³.

¹ Платон. Законы / [пер. с древнегреч. А.Н. Егунова и др.]. — М.: Мысль, 1999. — 831 с.; Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 1 / ред. и вступ. ст. В. Ф. Асмуса. — М.: Мысль, 1975. — 552 с. — (Серия «Философское наследие»); Геродот, Фукидид, Ксенофонт. Вся история Древней Греции. — М.: АСТ: Астрель: Харвест, 2010. — 1312 с.; Плутарх — URL:<http://ancientrome.ru/antlittr/plutarch/index-sgo.htm> [дата обращения: 08.10.2009]; Корнелий Тацит. Сочинения. Т. 1 — 2. Т. 1. Анналы. Малые произведения / пер. А.С. Бобовича. — 2-е изд., стереотип.; Т. 2. История / пер. Г.С. Кнабе. — 2-е изд., испр. и перераб. Статьи И.М. Тронского / отв. ред. С.Л. Утченко. — 1969 г.). (Серия «Литературные памятники»). — СПб.: Наука, 1993. — 736 с.

² Макиавелли Никколо. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия: монография / пер. с ит. Г. Муравьевой, Р. Хлодовского; примеч. и вступ. ст. И. Гончарова; отв. ред. Г. Соловьева. — СПб.: Азбука-классика, 2004. — 271 с.; Карлейль Т. Теперь и прежде / сост., подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой. — М.: Республика, 1994. — 415 с.; Ницше Фридрих. Так говорил Заратустра: кн. для всех и ни для кого / пер. с нем. Ю.М. Антоновского. — СПб.: Азбука-классика, 2004. — 333 с.; Тард Г. Мнение и толпа // Г. Тард. Психология толп. — М.: Институт психологии РАН: Издательство КСП+, 1999. — 416 с.; Лебон Г. Психология народов и масс. — СПб.: Макет, 1995. — 311 с.; Михельс Р. Принципиальное в проблеме демократии / [пер. А.Н. Малинкин (ориг.: Русский)] // Социологический журнал. — 1994. — № 3. — С. 89–93; Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии: Главы из книги // Диалог. — 1990. — № 3; Парето В. Компендиум по общей социологии. — М.: ГУВШЭ, 2008. — 576 с.

³ Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. — М.: Прогресс, 1990. — 808 с.

Определенный вклад в разработку проблемы лидерства внесли представители психоаналитической школы З. Фрейд, А.Адлер и другие, изучавшие бессознательное в человеческой психике. Этот аспект в проблеме лидерства продолжили разрабатывать Э.Фромм и Г. Лассуэлл⁴.

В работах зарубежных исследователей Р. Стогдилла, Ф. Фидлера, Э. Берн, Ж. Блонделя, Б. Келлерман, Р. Такер, М.Дж. Хермани, Я. Пакульски, Я. Василевски и др. анализируются современные подходы к политическому лидерству⁵.

Особого внимания заслуживают труды отечественных политологов, затрагивающие как общие проблемы, так и отражающие специфические особенности политического лидерства в России. Это работы Б.Д. Парыгина, Г.К. Ашина, Р.Л. Крического, В.К. Васильева, Е.Б. Шестопа, О.А. Крыштановской, Е.В. Кудряшовой, О.В. Гаман-Голутвина, Б.И. Кротова, Н.И. Купчина, Д.Е. Слизовского, Т.В. Бендас и др.⁶

⁴Фрейд З. Малое собрание сочинений \ пер. с нем. Г. Барышниковой и др. — СПб.: Издательская группа «Азбука — классика», 2010. — 992 с.; Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / [пер. с нем. и вступ. ст. А. М. Боковой]. — М.: Фонд «За экон. Грамотность». — 291 с.; Фромм Э. Бегство от свободы. — М.: Прогресс, 1989. — 272 с.; Фромм Э. Иметь или быть? — М.: Прогресс, 1990. — 336 с.; Лассуэлл Гарольд Д. Психопатология и политика: монография / [пер. с англ. Т.Н. Самсоновой, Н.В. Коротковой]. — М.: Издательство РАГС, 2005. — 352 с.

⁵Stogdill R. Handbook of leadership. N.Y.: Free Press, 1974; Stogdill R.M. Personal Factors Associated with Leadership: A Survey of the Literature // Journal of Psychology. — 1948. — № 25; Fiedler F.E., Potter E.H. Dynamics of Leadership effectiveness \ Small group and social interaction. — V. I. — London, 1983; Берн Э. Лидер и группа: о структуре и динамике организаций и групп [Текст]. — М.: Эксмо, 2008; Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу / [пер. с англ. Г.М. Квашина]. — М.: Российская академия управления, 1992; Келлерман Б. Обновленное лидерство: политика и бизнес. — Н.: ФСПИ «Тренды», 2005; Пакульски Я., Василевски Я. Циркуляция политических элит: от лис к львам // ПОЛИС: Политические исследования. — 2008. — № 6. — С. 23–36; Такер Р. Сталин. Путь к власти; Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России от Ленина до Горбачева // США: экономика, политика, идеология. — 1990. — № 1, 2, 3; Хермани М.Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики. — С. 91–98.

⁶Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. — М., 1971. — 352 с.; Ашин Г. Политическое лидерство: оптимальный стиль // Общественные науки и современность. — 1993. — № 2. — С. 115–126; Кричевский Р.Л. Лидерство и руководство // Очерки организационной психологии. — Воронеж, 1998. — 231 с.; Васильев В.К. Феномен лидерства // Общество и политика: Современные исследования, поиск концепций / под ред. В.Ю. Большакова. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2000. — С. 58–88; Шестопа Е.Б. Оценка гражданами личности лидера // ПОЛИС: Политические исследования. — 1997. — № 6. — С. 57–79; Шестопа Е.Б. Новые тенденции восприятия власти в России // ПОЛИС: Политические исследования. — 2005. — № 5. — С. 137–151; Крыштановская О. Исследования российской элиты // Высшая Школа Экономики: тезисы выступления. — 2003. — 1 октября. — URL: www.hse.ru/science/yassin/seminar_2003_10_01.pdf [дата обращения: 18.10.2010]; Кудряшова Е.В. Лидер и лидерство: исследование лидерства в современной западной общественно политической мысли. — Архангельск, 1996;

В последние годы появились работы, посвященные национальным политическим лидерам Российской Федерации: Б.Н. Ельцину, В.В. Путину, Д.А. Медведеву. В этом ряду выделим труды Ю.А. Гиренко, В.Р. Соловьева, Н.В. Злобина, Ю.С. Борцова⁷. В работах Р. Медведева, В.О. Лучина, Л.А. Окунькова, О.А. Снежко, А.В. Павроз, С.Ю. Пояркова и других анализируется правовой статус президентов России, их роль в условиях трансформации российского общества⁸.

На рубеже XX – XXI веков опубликованы первые научные работы, посвященные анализу проблем регионального политического лидерства с учетом культурно-исторического контекста, особенностей социально-экономического развития отдельных регионов и их политических режимов. В работах Н.Ю. Лапиной, С.Е. Гржейшак, Р.Ф. Туровского, Э. Саламова, С.А. Белковского, Т.М. Рысковой, Т.А. Штукиной, О.Б. Подвинцева, А.Е. Чириковой, К.С. Идиатуллиной характеризуется внутреннее содержание регионального лидерства, дается его типология, подчеркиваются его сущностные черты⁹.

Гаман-Голутвина О.В. Региональные элиты России в зеркале экспертного опроса // Власть. – 2004. – № 5. – С. 3–10; Кретов Б. Политологическая теория лидерства. Современные западные концепции лидерства // Социально-гуманитарные знания. – 2000; Купчин Н.Н. Политическое лидерство в России в контексте развития демократии // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Политические науки. – 2008. – № 4. – С. 77–86; Слизовский Д.Е. Политическое лидерство: методологические проблемы исторической интерпретации // Вестник Российского университета дружбы народов; Бендас Т.В. Гендерная психология лидерства: монография. – Оренбург, 2000.

⁷ Российская элита: Психологические портреты / [сост. О.В. Давыдов]. – М.: Ладомир, 2000; Гиренко Ю. До и после Путина: Реакционные рефлексии. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008; Соловьев В., Злобин Н. Путин – Медведев. Что дальше? – М.: Эксмо, 2010; Борцов, Ю.С. Владимир Путин. – М.; Ростов н/Д: Феникс, 2001; Пар А. Владимир Путин. «Немец» в Кремле. – М.: Олма-Пресс, 2002; Бушков А. Владимир Путин. Полковник, ставший капитаном. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 480.

⁸ Лучин В.О. «Указное право» в России [Текст]. – М.: ХГЦ «Велес», 1996. – 52 с.; Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. – М.: Изд. гр. ИНФРА-М-НОРМА, 1996. – 240 с.; Снежко О.А. Президент Российской Федерации – Гарант прав и свобод граждан // Право и политика. – 2005. – № 2 (62). – С. 69–77; Павроз А.В. Российский суперпрезидентализм: Процессы становления и роль в преодолении трансформационного кризиса конца 80-х – начала 90-х гг. XX века // Право и политика. – 2009. – № 2. – С. 389–397; Поярков С.Ю. Президент Российской Федерации как идеологический институт российского конституционализма // Право и политика. – 2009. – № 7. – С. 1423–1427; Медведев Р. Дмитрий Медведев – Президент Российской Федерации. – М.: Время, 2008. – 128 с.

⁹ Лапина Н.Ю. Региональные элиты России: кто правит на местах // Россия и современный мир. – 1998. – № 1. – С. 98–120; Гржейшак С.Е. Региональное лидерство в современном политическом процессе России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Политические науки. – 2000. – № 1. – С. 21–35; Гржейшак С.Е. Региональное политическое лидерство в современной России: институциональный аспект // Общественные науки и современность. – 2000. – № 1. – С. 36–45; Туровский Р.Ф. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа // Политические исследования. – 2009. – № 2. –

Проблема восприятия политических лидеров населением регионов, их имиджа стали предметом исследования С.Е. Гржейщак, С.Г. Климовой, Т.В. Якушевой, Н.С. Слепцова, И.В. Куколева, Т.М. Рысковой, М.А. Старкова, И.В. Волкова, В.В. Клименко, А.Т. Сафразьян, М.Н. Шашлова¹⁰.

Среди диссертационных работ, в которых анализируются различные аспекты политического лидерства, отметим труды: Е.В. Ратмановой, Ю.П. Денисова, М.У. Хидировой, Н.Ф. Савиной, Е.Н. Давыборец, О.В. Мякотиной, П.В. Ведерникова¹¹.

С. 77 – 95; Саламов Э. Психологические характеристики регионального политического лидерства: автореф. ... к.п.н. – М., 1998; Белковский С. Лужков отправлен в отставку. – URL: <http://www.gyzkov.ru/pg.php?id=8534> [дата обращения: 02.10.2010]; Рыскова Т.М. Лидерство в современном российском обществе: региональное измерение // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Политические науки. – 1998. – № 6. – С. 66 – 71; Штукина Т.А. Региональное политическое лидерство в современной России // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12, Политические науки. – 2008. – № 1. – С. 78 – 88; Подвинцев О. Б. Губернаторы-«варяги» и региональные политические элиты в современной России: условия и тенденции взаимодействия. – URL: <http://www.politex.info/content/view/568/30/> [дата обращения: 18.10.2010]; Чирикова А.Е. Путииские реформы и региональные политические процессы в современной России // Общество и экономика. – 2005. – № 1. – С. 43 – 95; Идиатуллин К.С. Политическое лидерство в институциональном дизайне национальных республик Российской Федерации // Соц.-гуманит. знания. – 2003. – № 2. – С. 66 – 79.

¹⁰ Гржейщак С.Е. Личностный фактор политического лидерства: региональный аспект // Социс. – 2000. – № 9; Климова С.Г., Якушева Т.В. Образы политиков в представлениях россиян // ПОЛИС: Политические исследования. – 2000. – № 6. – С. 66 – 81; Слепцов Н.С., Куколев И.В., Рыскова Т.М. Лидеры российских регионов: испытание плебисцитом [Текст] // Социологические исследования. – 1998. – № 7. – С. 118 – 128; Старкова М.А. Репрезентация глав российских регионов и факторы оценки их деятельности в условиях нового механизма наделения полномочиями (2004 – 2008 гг.): автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Пермь, 2009; Волкова И.В., Клименко В.В., Сафразьян А.Т. Имидж политических лидеров в СМИ // Мир России. – 1997. – Т. VI. – № 3. – С. 43 – 74; Шашлов М.Н. Политический имидж как актуальный предмет исследования // Актуальные проблемы политологии: сборник научных работ студентов и аспирантов Российского университета дружбы народов / отв. ред. д.ф.н., проф. В.Д. Зотов. – М.: МАКС Пресс, 2001. – С. 84 – 92.

¹¹ Ратманова Е.В. Политическое лидерство в современной России: стили управленческой деятельности (23.00.02): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Ярославль, 2009; Денисов Ю.П. Репрезентация образа Б.Н. Ельцина в российском политическом дискурсе в 2000-е годы (на материалах газетной прессы и книжной публицистики): автореферат дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Пермь, 2009; Хидирова М.У. Институт лидерства в контексте трансформационного общества (на материалах Республики Таджикистан): – социальная философия: автореф. дис. ... д.ф.н.: 09.00.11. – Душанбе, 2009; Савина Н.Ф. Реализация конструктивной составляющей харизматического лидерства в условиях демократизации российского общества: автореферат дис. ... к.п.н. – М., 2007. – 131 с.; Давыборец Е.Н. Формирование имиджа лидера современного государства (на примере президентов России и США): автореф. дис. ... к.п.н.: 23.00.02. – СПб., 2008. – 29 с.; Мякотина О.В. Имидж политического лидера: тенденции становления и изменения: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – М., 2008; Ведерников П.В. Гражданское лидерство в России: Сущность, типы, особенности функционирования: автореф. дис. ... к.п.н.: 23.00.02. – Екатеринбург, 2010. – 24 с.

Несмотря на возросший интерес исследователей к проблеме регионального лидерства многие аспекты этой сложной и многоаспектной темы не получили еще должного внимания со стороны ученых. Недостаточно разработаны теоретико-методологические основы исследования регионального политического лидерства. Слабо изучено политическое имиджирование в российских регионах. Эти и другие вопросы не получили должного освещения в трудах дальневосточных ученых. Нельзя утверждать, что эта тема не привлекает внимание дальневосточных политологов. В 1999 г. во Владивостоке прошла Всероссийская научная конференция, посвященная региональной элите в условиях модернизации. Отдельные аспекты данной проблемы поднимались в публикациях дальневосточных исследователей В.В. Брилева, Т.И. Захаровой, С.А. Мефодьевой, С.Р. Шерстюка, Т.М. Сысоевой, Е.А. Харитоновой, В.Д. Царевой, Т.Г. Трояковой¹². Профессор Е.В. Буянов впервые составил справочник политических биографий первых секретарей краевых, областных, окружных комитетов КПСС, руководителей исполнительных и представительных органов государственной власти, полномочных представителей Президента России в Приморском, Хабаровском, Камчатском краях, Амурской, Магаданской, Сахалинской областях, Еврейской автономной области, Чукотском автономных округах. Хронологические рамки данного исследования ограничены 1980 – 1990-ми годами¹³. В книге Ю.Н. Меринова «От генерал-губернатора... до губернатора» представлены биографические очерки глав администраций и губернаторов Приморского края¹⁴.

К работам историографического плана, посвященным формированию политической культуры руководящих партийных кадров Дальнего Востока, относятся монографии и научные статьи профессора В. Ф. Печерицы¹⁵.

На уровне диссертаций политическое лидерство на Дальнем Востоке России вообще не исследовалось, если не считать диссертацию А.Ю. Мальцева, посвященную особенностям регионального лидерства России на примере восточносибирских и приамурских генерал-губернаторов¹⁶. Отдельные аспекты этой темы затрагивают в своих диссертациях Р.В. Голощапов, Г.В. Довгаль¹⁷.

¹²Троякова Т.Г. Особенности формирования новой правящей группировки в Приморском крае. — URL: <http://vladivostok.com/archive/10/03/vlast.asp> [дата обращения: 03.04.2010].

¹³Буянов Е.В. Политическая элита Дальнего Востока России (1980-е — 1990-е годы). — Благовещенск, 2002. — 60 с.

¹⁴Меринов Ю.Н. От генерал-губернатора... до губернатора : биографические очерки. — Владивосток : Русский остров, 2008. — 240 с.

¹⁵Печерица В.Ф. Формирование политической культуры партийных кадров: Опыт и проблемы / под ред. М.И. Ривлина. — Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1989.

¹⁶Мальцев А.Ю. Особенности регионального политического лидерства России (На примере восточносибирских и приамурских генерал-губернаторов) : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.01. — Владивосток, 2003. — 35 с.

¹⁷Голощапов Р.В. История реформирования органов власти юга ДВ России (1990 — 2000) : автореф. дис. ... канд.ист.наук. — Хабаровск, 2002. — 25 с. ; Довгаль Г.В. Политическая элита Дальнего Востока в условиях трансформации Российского общества: вопросы теории и практики : автореф. дис. ... к.п.н. : 23.00.01. — Уссурийск, 2007. — 29 с.

Таким образом, проблема лидерства в дальневосточном регионе, в условиях реформирования политической системы Российской Федерации изучена недостаточно, и автор данного исследования ставит перед собой задачу в какой-то мере восполнить этот возникший теоретический пробел.

Цель диссертационного исследования состоит в осмыслении сущности политического лидерства в России и конкретно в Дальневосточном регионе на рубеже XX – XXI веков.

К числу важнейших задач, решение которых ведет к реализации поставленной цели, мы относим:

- анализ и обобщение теоретико-методологических основ исследования лидерства;
- исследование опыта, особенностей и тенденций развития политического лидерства в России;
- изучение специфики регионального политического лидерства на примере Дальнего Востока.

Объект исследования – политическое лидерство как феномен политической жизни общества.

Предмет исследования – региональное политическое лидерство в условиях реформирования политической системы России, особенности его проявления на Дальнем Востоке.

Хронологические рамки исследования: с 1991 по 2010 гг. Этот период характеризуется институционализацией субъектов Российской Федерации, появлением новых, в том числе региональных политических лидеров. Обращение к событиям начала 1990-х годов диктовалось: прекращением деятельности исполкомов краевых Советов народных депутатов, формированием новых администраций краев и областей в соответствии с Указами Президента РСФСР 1991 г.; принятием в 1993 г. Конституции Российской Федерации; легитимацией с середины 1990-х гг. региональных политических лидеров через выборы, введением нового порядка наделения полномочиями губернаторов через представительные органы власти в 2004 году и другими актами¹⁸.

Территориальные рамки охватывают Дальний Восток Российской Федерации. Однако основной упор сделан на исследовании данной проблемы в самом развитом, густонаселенном и вместе с тем самым политизированном субъекте ДВФО РФ – Приморском крае. Уже сегодня При-

¹⁸ Федеральный закон Российской Федерации от 11 декабря 2004 г. № 159-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. Федеральный выпуск № 3654. – 2004. – 15 декабря.

морье — это стратегическая точка роста, которая позволяет России занять конкурентные позиции на будущих рынках товаров и услуг в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Теоретико-методологические основы исследования определяются его междисциплинарным характером, базируются на фундаментальных предпосылках и достижениях широкого спектра самостоятельных научных направлений и дисциплин, в том числе политической философии, теории политики, политической психологии, политической социологии и политологии.

В ходе исследования были использованы такие классические методы, как восхождение от абстрактного к конкретному, логический, анализа и синтеза, обобщения и аналогии, а также общеметодологические принципы системности, всестороннего рассмотрения, детерминизма, диалектической противоречивости.

Совокупность принципов научного анализа обеспечивается сочетанием общетеоретических и социально-научных методов, дополняющих возможность получения достоверных теоретических и эмпирических данных.

Большое значение в анализе проблематики темы имеет системный подход, позволяющий создать целостное представление об объекте исследования. Он ориентирует исследователя на выявление многообразия связей и отношений внутри объекта и его взаимоотношений с окружением, на изучение механизма функционирования и развития.

Применение сравнительного подхода обусловлено необходимостью сопоставления различных типов политического лидерства, оценки эффективности и результативности работы отдельных региональных лидеров.

Изучение взаимосвязи и взаимозависимости лидеров и региональной элиты с населением региона осуществлялось на основе функционального метода.

В своем исследовании диссертант опирался на принципы объективности, взаимосвязи теории и практики, а также на принцип историзма и цивилизационного своеобразия. Кроме того, в ходе исследования был использован биографический метод. Проанализированы биографии политических лидеров страны и дальневосточного региона для выявления закономерностей, позволявших им занять ключевые государственные посты и стать значимыми акторами политического процесса. Также в диссертации использовался метод «включенного» наблюдения и применялся метод контент-анализа текстов центральной и региональной прессы.

Особенностью диссертации является анализ результатов эмпирических исследований, основу проведения которых составляют экспертные опросы, материалы интервью с представителями исполнительной власти региона.

Источниковедческая база диссертационного исследования. Для достижения поставленных задач были использованы различные группы источников.

К первой группе источников относятся законодательные акты Российской Федерации: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы и Указы, касающиеся становления и развития современного политического лидерства¹⁹.

Вторую группу источников составили неопубликованные документы, материалы региональных органов власти, находящихся в текущих архивах региональных и местных органов власти. Обращение к текущим архивным материалам позволило автору отследить изменения в восприятии населением политических лидеров Дальневосточного региона²⁰.

Третья группа источников – публикации центральной и местной периодической печати²¹. В ряде случаев периодика является единственным источником информации по проблеме регионального лидерства. В газетных публикациях представлены не только официальные документы, но и статьи, интервью региональных политиков, экспертов экономистов, представителей бизнес-элиты, заключения политологов, социологов, обозревателей, комментарии журналистов. Вместе с тем многим местным СМИ присущи селективный (заказной) характер подачи материала, высокая степень поляризации суждений и субъективных оценок.

Из журналов, используемых в диссертации, выделим «Полис», «Право и политика», «Социологические исследования», «Вестник Московского университета», «Мониторинг общественного мнения» и другие.

¹⁹ Федеральный закон Российской Федерации от 11 декабря 2004 г. № 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и в федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"» // Российская газета. Федеральный выпуск № 3654. – 2004. – 15 декабря; Указ Президента РФ от 4.06.1997 г. № 550 «О дополнительных правах и обязанностях полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приморском крае» // Собрания законодательства РФ. – 1997. – 24 июня. № 24. – С. 1123; Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // Собрания законодательства РФ. – 2007. – 25 июня. – № 25. – С. 1134.

²⁰ Отчеты по результатам социологического исследования «Социально-экономическая и политическая ситуация в Приморском крае» // Текущий архив администрации Приморского края. – 2007–2009 гг.

²¹ Например, «Российская газета», хабаровская газета «Тихоокеанская звезда», приморские газеты «Утро России», «Владивосток», «Золотой Рог», «Независимая газета», «Известие», «Комсомольская правда», «Российская газета».

Четвертая группа источников — интернет-сайты. Источники данного типа содержатся на официальных сайтах федерального правительства²², краевых и областных администраций Дальнего Востока²³.

Комплексное использование разносторонних источников позволило диссертанту решить поставленные задачи исследования.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- всестороннем, комплексном рассмотрении феномена регионального политического лидерства на материалах Дальнего Востока;
- определены и изучены механизмы и технологии формирования имиджа регионального политического лидера;
- уточнены содержательные характеристики современного регионального лидерства;
- проанализированы качество и степень восприятия региональных лидеров населением Дальнего Востока;
- в научный оборот введен ряд новых документов и материалов, позволивших глубже и всесторонне исследовать проблему регионального лидерства на Дальнем Востоке.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические положения и выводы, полученные в диссертации, углубляют имеющиеся представления об объекте исследования и могут быть использованы в качестве основы для дальнейшего изучения феномена полити-

²² Официальный сайт: Медведев Дмитрий Анатольевич. Биография, фотографии, события. — URL: <http://bearov.ru/> [дата обращения: 05.06.2010]; Официальный сайт партии «Единая Россия». — URL: <http://www.er.ru/text.shtml?13/3212,100033> [дата обращения: 02.03.2010]; Интернет-представительство глав регионов Российской Федерации «Клуб Регионов». — URL: <http://club-rf.ru/rating/12574/> [дата обращения: 03.07.2010].

²³ Официальный сайт Законодательного собрания Приморского края. — URL: <http://www.zsprk.gov.ru/> [дата обращения: 05.06.2010]; Официальный сайт Администрации Приморского края. — URL: <http://www.primorsky.ru/> [дата обращения: 9.11.2010]; Официальный сайт «Независимая газета». — URL: http://www.ng.ru/politics/2009-06-25/1_casting.html [дата обращения: 9.11.2010]; Преснякова Л. Об энергетическом кризисе в Приморье. — URL: <http://www.vapp.ru/docs/psygosp/> [дата обращения: 28.06.2009]; Интернет-СМИ в мае 360 раз упоминали Сергея Дарькина. — URL: <http://www.primmarketing.ru/analytics/2010/06/08/rates/59472/> [дата обращения: 08.10.2010]; Изучение типов регионального административно-политического управления, сложившегося в России в постсоветский период. Хабаровский край. Проект (грант) № 175. — М., 2009. — URL: http://www.inop.ru/files/1_1_2008_175_5.doc [дата обращения: 11.08.2010]; Изучение типов регионального административно-политического управления, сложившегося в России в постсоветский период. Приморский край Проект (грант) № 175. — М., 2009. — URL: http://www.inop.ru/files/1_1_2008_175_5.doc [дата обращения: 14.09.2010]; Рейтинг медиаактивности VIP-персон Дальневосточного федерального округа за май 2010 года. — URL: <http://www.vostokmedia.com/n76136.html> [дата обращения: 14.09.2010]; Самые популярные люди Дальнего Востока. Рейтинг за октябрь 2010 года. — URL: <http://ptr-vlad.ru/2010/11/01/samye-populjarnye-ljudi-dalnego-vostoka-rejting.html> [дата обращения: 9.11.2010].

ческого лидерства. Результаты теоретического анализа политического лидерства могут стать основой научно-прикладных исследований не только этой проблемы, но и широкого круга других проблем политической жизни страны и Дальневосточного региона.

Исследование политического лидерства Дальнего Востока имеет практическое значение в области рационализации, повышения эффективности региональной политики.

Выводы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны работникам органов государственной власти, а также учреждений, занимающихся подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров государственной службы.

Положения и выводы диссертации могут найти применение в учебном процессе при подготовке лекций и семинаров по социально-политическим дисциплинам, стать основой спецкурса по особенностям современного политического лидерства на Дальнем Востоке России. Возможно использование материалов диссертации при создании обобщающих трудов по новейшей истории российского Дальнего Востока.

Положения, выносимые на защиту:

- В российской политике лидер является важнейшим фактором, базовым элементом развития государства и общества. Российские политические лидеры определяют развитие политической ситуации в стране и в регионах. Особое значение они приобретают в переходные периоды, в условиях социально-политической нестабильности.

- Характер политической деятельности региональных лидеров напрямую связан со спецификой регионов, структурой и особенностями электората, задачами, которые выдвигает перед собой конкретный политик.

- Существенные изменения региональное политическое лидерство претерпело в последние годы, усилилась личная зависимость глав регионов (губернаторов) от федерального центра;

- Восприятие региональных политических лидеров населением Дальнего Востока все больше определяется складывающейся социально-экономической ситуацией в регионе.

Структура исследования. В соответствии с задачей и логикой исследования диссертационная работа состоит из введения, основной части, включающей три главы, разбитые на параграфы, заключения, библиографического списка литературы и источников, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается степень ее разработанности в научной литературе, подчеркиваются новизна, основные цели и задачи исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования лидерства» представлен критический анализ принципов, мировоззренческих установок, основных теоретических идей лидерства и политического лидерства в частности. Некоторые из идей, признанные нами универсальными, применимы к российским реалиям, легли в основу настоящего исследования. Кроме того, был учтен российский опыт исследования политического лидерства.

В первом параграфе «Понятие, функции и типология политического лидерства» акцентируется внимание на теоретических выводах представителей мировой политической мысли, которые касаются понятия лидерства, его функций, роли и места в современном обществе.

В настоящем исследовании политическое лидерство определено как социально-психологический феномен, действующий в конкретный исторический момент времени и выражающий социальные интересы той или иной общности, отражающий определенные ценности, цели и контроль процесса принятия политических решений. Как многообразный и многоаспектный феномен общественно-политической жизни политическое лидерство связано с осуществлением властных функций и с образцами поведения для группы.

Лидерство на каждом историческом этапе приобретает свои специфические формы и проявления: силовое доминирование отдельных индивидов; наставничество; принцип принадлежности к семье или клану (богоизбранность). Для тоталитарных и авторитарных режимов характерным является вождизм. Для демократических государств легальное лидерство основано либо на назначении, либо на выборе руководителя населением страны. Универсальность лидерства проявляется в единстве функций, которые во все исторические эпохи возлагались обществом на лидеров, к ним относятся: диагностическая, стратегическая, мобилизующая, интегрирующая. Рассматривая формальные и неформальные аспекты лидерства, мы пришли к выводу, что в политике формальный аспект лидерства является ведущим. Поэтому наибольший удельный вес в политическом лидерстве современной России продолжает принадлежать политико-административной элите.

Определяя место и роль политического лидерства в современном обществе, мы приходим к выводу: политическое лидерство формируется исходя из исторического времени, типов политических систем, психологических особенностей лидеров, их конституентов и других факторов.

Отличительной чертой политического лидера является перспективное видение будущего, формальная закреплённость управленческого статуса, социальная позиция, которая связана с принятием политических решений. Политический лидер является символом общества и оказывает на него влияние.

Под типом лидерства диссертант прежде всего понимает основания классификации, выраженные как политические средства, используемые лидерами в их деятельности и борьбе за власть.

Автором рассматривается классическая концепция типов политического лидерства М. Вебера, основанная на легитимных типах господства, на чем базируется большая часть исследований типологии политического лидерства. Исходя из типичных «мотивов повиновения», он выделил три типа господства: традиционное, харизматическое и рационально-бюрократическое (легальное). К традиционным типам лидерства относят правителей абсолютных монархий, которые являются лидерами в силу традиций, а также тоталитарных государств. В этом случае можно говорить о традиционном лидерстве в рамках олигархии, когда правление и акты смены власти выглядят как легальные. В действительности такие процедуры имеют лишь пропагандистское значение. Пропаганда, влияние средств массовой информации имеют важнейшее значение для другого типа — харизматического лидерства, поскольку оно основано на убеждении в выдающихся, близких к сверхъестественным, способностях вождя, руководителя, пророка, который обладает харизмой, посланной ему свыше.

Третий тип лидерства — рационально-легальный основывается на законном выборе и деловой компетенции. При выдвижении и легитимации такого типа лидера возможен приход к власти авторитарных и тоталитарных вождей²⁴.

В диссертации рассмотрена классификация лидерства В. Парето, которая основана на метафоре «львов» и «лис», предложенной Н. Макиавелли. Львы вступают в действие в момент кризисов, анархии, с ними связывают надежды на наведение порядка, сохранение традиционных ценностей, ликвидацию коррупции. Лисы добиваются превосходства в период экономического роста.

Лисий характер проявляется в таких чертах, как изживенчество, коррупция и кумовство. Экстраполяция этой теории на политическую ситуацию в нашей стране позволяет сделать вывод о том, что власть в СССР принадлежала коммунистическим вождям-«львам». Лисы были в меньшинстве, но постепенно их влияние просматривалось все более явно,

²⁴ Купчин Н. Н. Политическое лидерство в России в контексте развития демократии // Вестник Московского университета. Сер. 12., Политические науки. — 2008. — № 4. — С. 77–86. — С. 78.

особенно с началом реформ М. Горбачева²⁵. В настоящий период в России лидерство представлено, прежде всего, институтом президентства. Поскольку опыт анализа типологий президентства в России невелик, нами приведен опыт дифференциации американских исследователей. Так, Дж.М. Бёрнс сформировал три модели президентского лидерства: «Мэдисонская», «Джефферсонская» и «Гамильтонская» модели, основанные на деятельности президентов.

М.Херманн основывает типы политического лидерства на сочетании личности лидера, характеристик последователей, их взаимоотношений, контекста, возникающего в результате данных взаимодействий политического поведения, и выделяет: «Знаменосцев», «Пожарных», «Служителей» и «Торговцев»²⁶.

В работах Х.Д. Лассуэлла предложена типология политических лидеров: агитатор, администратор, теоретик.

Известный российский исследователь В.А. Зорин, опираясь на указанные типы лидерства, сформулировал диспозиционные основания лидерских моделей президентов Б.Н. Ельцина, В.В. Путина и Д.А. Медведева²⁷. По его мнению, Б.Н. Ельцин — президент-агитатор; В.В. Путин представляет «модель администратора», а президентство Д.А. Медведева обладает чертами «теоретического» лидерства.

Переходя в своем анализе от российского к региональному уровню, мы констатируем, что в российских регионах, в зависимости от их социально-экономического развития, географических и этнических особенностей, сформировались три типа лидерства: патерналистский, патриархальный и модернистский²⁸.

Представители исполнительной власти субъектов Российской Федерации, занимавшие свои должности в 1991 — 1997 гг., могут классифицироваться по типам карьер: «прагматики», «хозяйственники», «директора», «партфункционеры», «администраторы», «преподаватели», «комсомольцы», «прорабы»²⁹.

Региональные политические лидеры различаются также по социальному типу: «крепкие хозяйственники» и региональные лидеры³⁰.

²⁵ Пакульски Я. Циркуляция политических элит: от лис к львам // Полис. — 2008. — № 6. — С. 23 — 36.

²⁶ Херманн М.Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики // ПОЛИС: Политические исследования. — 1991. — № 1. — С. 91 — 92.

²⁷ Зорин В.А. Модели политического лидерства российских президентов // ПОЛИС: Политические исследования. — 2010. — № 4. — С. 81.

²⁸ Лапина Н.Ю. Региональные элиты России: кто правит на местах // Россия и современный мир. — 1998. — № 1. — С. 98 — 120.

²⁹ Слепцов Н.С., Куколев И.В., Рыскова Т.М. Лидеры российских регионов: испытание публицитом // Социологические исследования. — 1998. — № 7. — С. 119.

³⁰ Белковский С. Лужков отправлен в отставку. — 2010. — 01 октября. — URL: <http://www.ryzkov.ru/pg.php?id=8534> [дата обращения: 02.10.2010].

Во втором параграфе «Развитие основных концепций лидерства в зарубежной и отечественной общественно-политической мысли» анализируются происхождение и факторы лидерства с точки зрения динамики научной мысли: представлены подходы древних мыслителей Запада (Платон, Аристотель, Геродот, Плутарх) и Востока (Абу Наср Мухаммед Аль-Фараби Лао Цзы, Конфуций, Гуань Чжун, Чэн И); Средневековья (Августин Блаженный, Фома Аквинский); эпохи Возрождения (Н. Макиавелли); XIX века (К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер); XX века (Ф. Ницше, Г. Лассуэлл, Э. Фромм, З. Фрейд, А. Адлер, Р. Стогдилл, Т. Хилтон, А. Голдир, Ф. Стэнфорд, Д. Мэтьюс, Г. Пейдж, Э. Берн, Р. Такер); XXI века (Б. Келлерман, Дж. Александер и другие).

С античных времён до 40-х годов XX века господствовали «теория героев» или «теория черт», основанные на выявлении качеств, присущих лидерам.

Представления о старейшинах, вождях племен, восточных деспотах, политических лидеров античных городов-государств связаны с абсолютным авторитетом, что в последствии послужило основой возникновения понятия «социальный статус» лидера и «иерархия» в системе лидерства.

Политические лидеры в общественной мысли средневековья предстают проводниками Божьей воли. В эпоху Возрождения (Н. Макиавелли) проблема политического лидерства утратила религиозно-этическое содержание. Теория Н. Макиавелли имеет современное звучание и содержит ряд положений, имеющих значение и в наше время. На наш взгляд, он выделил критерии эффективного лидера — иерархическую приоритетность лидеров в соответствии с их заслугами перед отечеством, родом занятий и социальным происхождением, что прежде всего связано с ценностями и целями конститuentов. Н. Макиавелли рассмотрел взаимодействия «правитель — подданные»; государство и общество; большое внимание уделил образу или «выстраиванию имиджа» лидера в глазах народа; разделил понятия «политика и мораль».

Своеобразием отличается концепция лидерства, основанная на психоаналитическом подходе (З. Фрейд, А. Адлер, Ф. Ницше, Э. Фромм), в рамках которой особое внимание уделялось компенсаторным механизмам личности лидера: зависимость, потребность в безопасности, неполноценность. Как восточная, так и западная традиции рассматривают в качестве важнейших критериев эффективности лидерства увеличение производительности труда и «минимизацию» социальных конфликтов, что связано с ведущими ценностями государства и общества.

Современные ученые — Б. Келлерман и Дж. Александер выделяют разные предикторы политического лидерства. Дж. Александер, следуя традиции, в своих подходах, во-первых, опирается на личностные качества политического лидера, стоящие в основе его эффективности, во-вторых, дополняет их представлением о вовлеченности лидера в социальный контекст, о

значимости его социального статуса. Б. Келлерман выделила новый тип лидерства — «политический предприниматель», который характеризуется: а) новым набором требуемых личностных качеств — гибкость, автономность, б) снижением требований к масштабам социально-политических изменений, в) моделированием распределения государственных ресурсов.

Методология отечественной политической науки в период становления Советского государства основана на работах классиков марксизма-ленинизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин). В этот период широко цитировались труды Н.К. Михайловского, Г.В. Плеханова. Советские исследователи применяли классовый подход в изучении феномена руководителя, трибуна, вожжа масс. Широко использовался тезис И.В. Сталина «кадры решают все».

Понятие «лидерство» в отечественное обществознание вошло лишь в 60–70-х годах XX века. В основном, тематика лидерства рассматривалась в публикациях содержащих критику зарубежного взгляда на политическое лидерство.

Выделение отечественных подходов к исследованию лидерства в 80–90-х годах XX века отразилось в разделении понятий лидерства и руководства и формировании подхода к лидерству с позиций уровня развития группы (А.И. Уманский, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, И.П. Волков, Р. А. Кричевский, Г.М. Андреева, Е.С. Кузьмин).

В период перестройки, когда объектом для анализа лидерства стали депутаты, лидеры партий, мощный импульс в изучении этого феномена получило такое направление, как политическая психология (Е. Б. Шестопал, Л. В. Олышанский, А.Я. Гозман, В. Егорова, А. И. Юрьев, Г.Г. Дилигенский, И.Г. Дубов, С.Р. Пантеев, М.В.Ильин, Б.И.Коваль).

Современные отечественные исследователи политического лидерства (Б.И. Кретов, В.Г. Колташов, Д.Е. Слизовский, Е.В. Егорова-Гантман, К.Г. Холодковский, Б.Н. Шепталов, и другие) отмечают следующие тенденции его развития: а) эффективность политического лидерства в положительном и отрицательном воздействии на политическую и общественную жизнь, на весь ход исторического развития; б) недостаток социального порядка компенсируется повышенным статусом и функциональностью института политического лидерства.

Диссертант разделяет обоснованные представления профессора В.Г. Колташова о политическом лидере как руководителе, представляющем определенные политические силы, который является продуктом политической, экономической и социальной природы общества и обладает объективно необходимыми и возможными качествами характера и чертами личности для ситуации, в которой он находится. На эти основания мы полагаемся в анализе современных политических лидеров России.

Во второй главе «Опыт, особенности, тенденции развития политического лидерства в России» анализируется специфика российского политического лидерства, его традиции, тандем как особенность совре-

менного политического лидерства, институт губернаторов в условиях трансформации российского общества.

В первом параграфе «**Политическое лидерство Советского периода в России**» подчеркивается, что в СССР сложился особый вид харизматического лидерства — вождизм (В.И. Ленин, И.В. Сталин). Власть вождя опиралась на авторитет, монопольно властвующую партию, разветвленные структуры насилия, идеологическую обработку масс. В основе власти вождя лежал миф о его исключительности. В конце 1970-х — начале 1980-х гг. мифологичность как компонент лидерства претерпела кризис из-за неосуществимости создания мифов о лидерах (А.И. Брежнев и К.У. Черненко).

Командно-административная система, отсутствие гласности, критики и самокритики привели к тому, что авторитарные оценки и суждения лидеров-руководителей стали в эти годы непрекращаемыми истинами. В условиях жесткой вертикали власти, иерархической бюрократии стиль мышления и поведения лидеров страны механически переносился и повторялся в региональном лидерстве. Неумение и невозможность местных руководителей анализировать противоречивые процессы и явления в социально-экономической и духовно-политической жизни регионов отрицательно сказывались на их развитии. Так, практические действия руководителей партийных и государственных структур Дальнего Востока не соответствовали требованиям жизни.

Однако даже в этих жестких условиях регламентированной системы управления, отсутствия самостоятельности в деятельности партийных комитетов и их лидеров кое-где на местах робко росло сопротивление застою, бюрократизму, догматизму, партийно-приказным методам работы.

Перемены в стране стали наступать с приходом к руководству нового лидера КПСС и государства М.С. Горбачева. С середины 80-х годов XX века начался процесс обновления кадрового корпуса партии и государства. Вместе с М.С. Горбачевым в центре и на местах пришли молодые лидеры, обладавшие новым мышлением, новыми подходами. В первые годы своего лидерства М.С. Горбачев обладал харизмой, выгодно смотрелся на фоне бывшей геронтократической элиты СССР. Однако формирование нового образа политического лидера отставало от процессов, инициированных им самим. Возглавив процесс гласности, открытости, демократизации, М.С. Горбачев не решился на прямые выборы Президента СССР, что дало дополнительные козыри его оппонентам-демократам. С распадом советской системы, вызвавшей острое ощущение дискомфорта у большинства населения страны, этот новый облик вождя — руководителя утратил свою привлекательность, поскольку произошло рассогласование между имиджем М. С. Горбачёва — Президента СССР и ожиданиями населения, как к главной фигуре в политической элите страны.

Во втором параграфе «**Политическое лидерство в постсоветской России**» диссертант анализирует состояние, проблемы и тенденции разви-

тия политического лидерства в Российской Федерации. Рассмотрены предпосылки, этапы развития и результаты политических действий лидеров в современном политическом процессе.

В работе прослеживается, как бывший функционер КПСС Б.Н. Ельцин, создавший имидж решительного и радикального реформатора, стал политическим лидером демократического толка на фоне глубокого политического и социально-экономического кризиса в стране. Основной тематикой его «мифологии» стала «борьба против коррупции и привилегий». Позитивным фактором его политической карьеры, по мнению диссертанта, стали: харизма, обращение к традиционным ценностям российского национального самосознания: справедливости, национальному суверенитету, государственным интересам. К негативным факторам отнесены увеличение коррупции и преступности, снижение уровня жизни населения и международного престижа страны.

Следующему политическому лидеру – В.В. Путину, несмотря на отсутствие опыта публичной политики, удалось стать настоящим харизматическим лидером, способным укрепить вертикаль власти, несколько объединить страну, обеспечить определенный порядок и стабильность.

Итогом президентства В.В. Путина стала фактическая передача поста главы государства Д.А. Медведеву, политику новой формации, не связанному с партноменклатурой и спецслужбами. За время нахождения в должности главы государства Д. А. Медведеву удалось создать образ поборника модернизации, выиграть «пятидневную войну» на Кавказе, начать качественное обновление политической элиты.

Как и большинство исследователей-политологов, диссертант отмечает положительный факт возникновения в политическом руководстве страны тандема, когда государственная власть осуществляется двумя национальными лидерами – В.В. Путиным и Д.А. Медведевым.

В работе обоснована эффективность тандема В.В. Путина – Д.А. Медведева: благоприятная политическая и экономическая ситуация в государстве, общая цель создания тандема – обеспечение преемственности демократического политического курса в стране; взаимодействие между участниками тандема вплоть до закрепления его на законодательном уровне.

Диссертант считает, что в настоящее время в Российской Федерации сохраняется преемственность политического курса, что обеспечивает существование стратегических целей и задач, создает благоприятные условия для их решения. Политическое взаимодействие в тандеме автор характеризует как конструктивное.

В-третьем параграфе «Институт губернаторства в условиях трансформации общества» диссертант анализирует процесс формирования регионального политического лидерства в России.

Институт регионального политического лидерства включает в себя функционирование государственных лидеров – руководителей субъек-

тов Российской Федерации, лидеров региональных партий, общественно-политических организаций и движений. К региональным лидерам относятся руководители республик, краев, областей Российской Федерации, автономных образований, городов федерального значения.

Российское региональное политическое лидерство формировалось в сложных и неповторимых условиях трансформации общества под влиянием многих социально-политических факторов, преобразовательных процессов как общенационального, так и местного уровня.

Упор в своем исследовании автор делает на институте губернаторства, который в своем развитии пережил определенные этапы:

В начале 90-х гг. XX века коренные политические и социально-экономические изменения в стране создали условия и предпосылки для выдвижения на руководство политических лидеров новой формации. Была сделана ставка на становление в регионах института губернаторства.

В 1994 — 1996 гг. был законодательно решен вопрос о статусе губернаторов и их субординационных отношений с главой государства. Президент Российской Федерации фактически рассматривался как первый среди равных в ряду губернаторов и глав республик. Губернатор был поставлен в привилегированное положение по отношению к федеральным министрам и выведен из-под юрисдикции судов и прокуратуры, став членом Совета Федерации и получив депутатский иммунитет. Региональные законодательные собрания (Думы) также усилили власть губернаторов. Во многих Уставах субъектов федерации даже не предусматривалась ответственность губернатора за свою деятельность. Губернаторы Российской Федерации укрепили свою власть как институционально, так и формально.

В 1997 — 2002 гг. после прошедших губернаторских выборов стала заметно ослабевать закреплённая в Конституции Российской Федерации исполнительная дисциплина. Регионы все более проявляли свою самостоятельность. В нескольких регионах губернаторами стали представители крупного бизнеса.

В 2003 — 2006 гг. шло формирование нового корпуса региональных руководителей. Были определены формальные рамки деятельности глав регионов, чётко обозначен новый порядок их избрания. Действовавшие главы регионов стали назначаться через процедуру «оказания доверия» президента. Новые назначения проходили с «приглашением варягов».

В 2007 гг. в стране проходят кадровые изменения, перестановки, многие региональные лидеры добровольно уходят в отставку. Происходило закрепление и принятие «новых правил».

2008 — 2010 гг. с избранием президента Д.А. Медведева начинается процесс реформирования всей политической системы. В связи с этим происходит «нормирование» деятельности политических лидеров регионов. Как общий политический курс сохраняется укрепление «вертикали власти» и внедрение в систему государственного управления менеджмента и основ стратегического планирования.

Следовательно, в последние годы региональная политическая жизнь претерпела существенные изменения, обусловленные усилением личной зависимости глав регионов от федерального центра. Однако, считает диссертант, это вовсе не означает однозначного падения политического лидерства губернаторов внутри региона. Влияние губернаторов не просто снижается или увеличивается, оно становится другим, приобретает иную структуру. Определяющую роль в динамике лидерства играют усилия самого губернатора и его команды по выстраиванию управляемого политического режима в своем регионе. Важную роль играет гибкость политического поведения губернатора, позволяющая компенсировать ресурсы, уходящие из региона под контроль федерального центра. Приоритетную роль имеет взаимодействие губернатора с федеральным центром.

Роль личности губернатора во взаимодействии с федеральным центром, важная в ельцинскую эпоху, постепенно снижается, но личные связи остаются определяющими. От линии поведения, избранной региональным лидером, зависит политическая стабильность в регионе.

В третьей главе «Региональное политическое лидерство в Российской Федерации в условиях реформирования политической системы» рассмотрены особенности становления регионального политического лидерства, характеристики лидеров и их личный вклад в развитие дальневосточных субъектов федерации и городов Дальнего Востока.

В первом параграфе «Становление региональных политических лидеров и стиль их руководства. Опыт Дальнего Востока» диссертант определяет региональное политическое лидерство как существенный фактор современного российского политического процесса.

В разделе представлена динамика становления российского регионального лидерства в условиях трансформации общества. Подробно проанализирован процесс развития политического лидерства в самом крупном и развитом субъекте ДВФО – Приморском крае. Автор подчеркивает, что карьерное восхождение первых приморских лидеров начала 90-х годов XX века (В.С. Кузнецов, Е.И. Наздратенко) условно можно назвать маргинальным по объективным причинам: они не имели шансов попасть на ключевые руководящие должности в советское время; были легитимно избранными и выражали интересы местных региональных элит. Представлены данные о том, что по мере обретения субъектами Российской Федерации новых полномочий в экономической и политической сферах позиции региональных лидеров окрепли, а сами они превратились в серьезную политическую силу.

В дальнейшем при мощной поддержке столичных и местных политтехнологов, грамотно выстроенной рекламной кампании на политическую арену вышли представители крупного бизнеса.

Использование мощной финансовой поддержки, помощь местной и центральной деловой элиты, лояльность к федеральному центру и, нако-

нец, – поддержка со стороны правящей партии «Единой России». Совокупность этих факторов стала основанием для выбора нового губернатора С.М. Дарькина. Диссертант полагает, что после отказа от прямых выборов губернаторов (2004 г.) региональные политические лидеры, в том числе такого депрессивного и зависимого региона, как Дальний Восток, все больше становятся «менеджерами по смыслу и внешними управляющими по функциям», постепенно утрачивая свое значение.

В параграфе частично отражен и процесс становления муниципального политического лидерства. Отсутствие четких критериев, закрепленных в законодательстве, при сильном влиянии крупных группировок приводили и приводят к неудачам и нестабильности при выборе муниципальных политических лидеров (частая смена мэров г. Владивостока).

Во втором параграфе «Механизмы и технологии формирования имиджа регионального политического лидера» на основе изученных эмпирических данных (социологических опросов, анализа результатов интервью, собственных наблюдений), диссертант подчеркивает, что в укреплении и сохранении позиции лидера большое значение имеет имидж-образ политика, который отражается его рейтингом.

В ходе исследования автор пришел к убеждению, что российский электорат ориентирован на такие качества, как «лидер-боец», который способен наказать чиновников, «пожурить» народ и одновременно позаботится о нем. Электорату «нравится», когда политический лидер имеет меткую и образную речь, немногословен, готов пошутить.

Диссертантом освещен мониторинг рейтингов ряда политических лидеров Дальнего Востока. Так, повышение рейтинга С.М. Дарькина автор связывает с его назначением на пост главы Приморского края на третий срок и повышенным вниманием СМИ к ходу строительства во Владивостоке объектов АТЭС-2012. В краевых СМИ содержится разная, порой полярная, оценка деятельности губернатора и краевых властей. Прослеживаются как поддерживающие оценки краевой власти и лично губернатора, так и оппозиционные. Основная критика губернатора связана с неспособностью краевых властей реально и интенсивно развивать регион и быстро решать насущные социально-экономические проблемы на фоне положительной отчетности перед федеральными властями. Однако в целом рейтинг губернатора С.М. Дарькина остается относительно высоким, об этом свидетельствуют как эксперты, так и социальные опросы населения края, что говорит о положительном его имидже.

Кроме С.М. Дарькина положительный имидж, отраженный высоким рейтингом, имеют губернаторы Хабаровского края (В.И. Шпорт), Амурской (О.Н. Кожемяко) и Магаданской области (Н.Н. Дудов). Наоборот, имидж слабого лидера, неспособного эффективно управлять территорией имеет губернатор Камчатского края А.А. Кузьмицкий.

В третьем параграфе «Восприятие региональных лидеров населением Дальнего Востока» анализируются мнения и оценка жителей региона руководителей краев и областей, мэров крупных городов.

Диссертант подчеркивает, что положительное восприятие населением региональных лидеров во многом определяется успехами региона в социально-экономическом развитии: строительство новых мостов и дорог, программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда; решение заморозить тарифы на жилищно-коммунальные услуги; сохранение ставки транспортного налога в регионе и т.д.

При этом прослеживается следующая тенденция — жители крупных городов, таких как Владивосток, Хабаровск, более критично относятся к работе губернаторов, чем сельское население.

Большинство политических лидеров региона оценивает социальную ситуацию в своих муниципальных образованиях как спокойную, что в значительной степени расходится с мнением его жителей.

Теоретические и практические выводы диссертационного исследования представлены в заключении. Автор отмечает, что региональное политическое лидерство является сложным и многоаспектным феноменом. В условиях реформирования политической системы России происходит сложный и противоречивый процесс обновления лидеров на всех уровнях власти.

Важными механизмами формирования региональных лидеров являются социальное окружение и политическая среда. Существенными технологиями в формировании имиджа регионального политика стали СМИ и политическая реклама, которые в исследованный период получили мощное развитие. Имидж становится определяющим фактором феномена политического лидерства, что наделяет его некоторым символическим смыслом. Появление лидера на политической арене зависит от удачно проведенной предвыборной кампании, которая проявляется в размещении рекламных материалов в газетах, на радио, телевидении и интернете.

Опыт Дальнего Востока свидетельствует, что успех региональных политических лидеров зависит от многих факторов: социально-экономического состояния региона, эффективной деятельности и стиля руководства, а также от его личностных характеристик. На восприятие населением губернатора, мэра и другого регионального руководителя влияют такие факторы, как репутация, внешний вид и его соответствие ожиданиям людей. Репутация регионального лидера, как и любого публичного человека, отражается в слухах и историях про него, передаваемых устно и через СМИ.

Отмена прямых губернаторских выборов обострила проблему кадровых решений. В такой ситуации власть не освобождается от экономического и кланового ресурса, но, напротив, получает еще большую зависимость от него.

Острота общественно-политических и социально-экономических проблем и уровень их решаемости в регионе во многом определяет отношение населения к лидерам краев и областей.

Современная политическая ситуация предъявляет особые требования к качественным характеристикам региональных политических лидеров, к их потенциальным и реальным возможностям в организации комфортных условий жизни граждан в российской «глубинке», а также к их возможностям участвовать в формировании общероссийского политического процесса в начале XXI века. Приход к власти квалифицированных, рефлексизирующих политических лидеров с большим чувством ответственности за судьбу региона и всей страны можно рассматривать как одно из условий выхода России из кризиса, ее экономического, политического и духовного подъема. От возможности политических лидеров вести за собой региональную элиту и население региона, от их направленности зависят не только стабильность и перспективы общественного развития Дальнего Востока России, но и ее позиция в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ:

В изданиях, входящих в перечень, установленный ВАК:

1. Лейченко, О.Ф. Тандем как особенность политического лидерства в современной России [Текст] / О.Ф. Лейченко // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2010. – № 4. – С. 90–94 [0,5 п. л.]

В Других изданиях:

2. Лейченко, О.Ф. Особенности женского лидерства [Текст] / О.Ф. Лейченко // Современные проблемы науки и образования в социокультурном пространстве АТР : мат-лы научной конференции с международным участием, 24 апреля 2009 / [под. науч. ред. В.Ф. Печерицы]. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – С. 140–149 [0,6 п. л.].

3. Лейченко, О.Ф. Психологические предпосылки становления политического лидерства [Текст] / О.Ф. Лейченко // Инновационный потенциал психологии в развитии человека XXI века : материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием ВГУЭС 25–27 мая 2009 г. / под общ. ред. В.С. Чернявской. – Владивосток : Изд-во Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2009. – С. 204–207 [0,4 п. л.]

4. Лейченко, О.Ф. Влияние региональных СМИ на формирование имиджа политического лидера [Текст] / О.Ф. Лейченко // Молодой международник : альманах. Вып. 14 / под науч. ред. проф. В.Ф. Печерицы. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2010. – С. 131–139 [0,5 п. л.]

5. Лейченко, О.Ф. Механизмы и технологии формирования имиджа регионального политического лидера [Текст] / О.Ф. Лейченко // Молодой международник : альманах. Вып. 15 / под науч. ред. проф. В.Ф. Печерицы. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та. – 2010. – С. 101–113 [0,7 п. л.].

Лейченко Ольга Федоровна

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В РОССИИ
НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВЕКОВ
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**

Автореферат диссертации

Подписано в печать 26.11.2010 г.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,48. Уч.-изд. л. 1,48.

Тираж 100 экз. Заказ 182.

Отпечатано в типографии

Издательско-полиграфического комплекса ДВФУ
690950, г. Владивосток, ул. Алеутская, 56.