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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Научные основы борьбы с убийствами, совершенными по найму"

Актуальность темы исследования. Ликвидация тоталитарной системы, опирающейся на жесткий идеологический контроль над людьми, обусловила не только положительные социальные перемены в России в виде демократических преобразований, расширения прав и свобод человека, развития рыночных экономических отношений, но и появление сопутствующих негативных изменений. Среди них серьезные экономические проблемы, безработица, рост преступности, в особенности ее организованных форм.

В настоящее время в обществе происходят социальные преобразования, успех которых зависит от целого ряда факторов, способствующих или препятствующих их осуществлению. К последним следует отнести: а) социально-политические: политическая нестабильность, идеологический кризис, борьба за власть в ' высших эшелонах государственных структур, сращивание коррумпированной части государственного аппарата с дельцами «теневой экономики» и организованной преступностью, перекосы в системе социальных ценностей и насаждение потребительской психологии; б) экономические: развитие инфляционных процессов, просчеты в кредитно-финансовой и инвестиционной политике, непоследовательность экономических реформ; в) правовые: законодательная база резко отстает от новых, фактически складывающихся общественных отношений. Особенно отчетливо это проявляется сегодня, в эпоху стремительной смены политических ситуаций, влекущих, как правило, отставание законодательства, которое становится тормозом для развития общественных отношений.

Такое положение в России привело к значительному росту тяжких преступлений, в том числе убийств. За последние десятилетие XX в. количество зарегистрированных убийств выросло более чем в три раза (с 10105 в 1991 г. до 31829 в 2000 г.). Тревогу вызывает корыстная направленность многих из них, в том числе совершаемых по найму, так называемых «заказных» убийств. Они стали характерными для городов и регионов с оживленными рыночными отношениями, особенно в прибыльных сферах деятельности, связанных с добычей и переработкой нефти и газа, производством автомобилей и сложной электронной техники и т.д. Жертвами «заказных»1 убийств становятся журналисты, предпринявшие самостоятельное расследование тех или иных фактов криминальной «окраски», крупные предприниматели и бизнесмены, банкиры и видные политические деятели, работники правоохранительных органов.

Они отличаются от других преступлений продуманностью совершения, тщательностью подготовки в условиях глубокой конспирации. Для выполнения заказного убийства привлекаются лица с преступным прошлым и опытом либо лица, прошедшие специальную подготовку. Отмеченные обстоятельства приводят к тому, что на свободе остаются тысячи опасных преступников, которые создают реальную угрозу личной безопасности граждан, порождают неверие в способность правоохранительных органов взять сложившуюся ситуацию под контроль.

Главные причины и мотивы заказных убийств лежат в области экономических отношений, где подобные преступления выступают как эффективный способ решения назревших проблем. Физическое устранение человека, занимающего ключевую роль в той или иной коммерческой структуре, ведет, как правило, либо к распаду этой структуры, либо ослабляет ее позиции.

Такое результативное «срабатывание» заказных убийств возможно не в любой стране, а лишь в определенных условиях, характерных для сегодняшней России.

1 В дальнейшем в связи с тем, что понятие «заказное убийство» отражает сущность рассматриваемого явления, считаем возможным использовать его без кавычек.

Во-первых, это глубоко персонифицированный характер большинства российских коммерческих структур. Почти все АО, ООО, ТОО и т.д. создавались узкими группами лиц, где один или два человека изначально замыкали на себя решение всех принципиальных вопросов. Компаний западного типа с развитой многоуровневой иерархией, дающей большой запас прочности, в нашей стране до сих пор почти нет.

Во-вторых, смычка с государственными и властными структурами. За редким исключением, сверхдоходы в России имеют компании, сумевшие тем или иным образом пробиться к «государственной кормушке» (кредиты, льготы, экспортные и импортные лицензии, доступ к сырьевым ресурсам и т.д.). Как правило, подобные условия обеспечиваются за счет личных связей одного из руководителей компании в высших эшелонах органов власти. Устранение такого человека может сразу же лишить данную структуру всех или большинства преимуществ. Покровителей при этом обычно не трогают.

В-третьих, криминальный или полукриминальный характер схем коммерческой деятельности, распределения прибыли и т.п. многих российских компаний и фирм. Сделки осуществляются в тесном взаимодействии с представителями преступных сообществ и коррумпированным чиновничеством. Естественно, что такого рода «экономические» отношения могут осуществляться лишь на негласной, во многом конспиративной основе, в них бывает, посвящен лишь крайне узкий круг лиц. Ликвидация ключевой фигуры, посредника, связника способна в этих условиях безвозвратно нарушить функционирование всей цепочки. Этот фактор активно используется не только для устранения конкурентов, но что не менее важно, для заметания следов, когда после завершения очередной операции, связанной с получением сверх доходов теми или иными мошенническими методами, ее прямые и косвенные участники путем устранения ключевой фигуры, располагавшей всей информацией, делают невозможным проведение какого-либо расследования.

В четвертых, это ослабление регулирующей роли государства.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, наиболее интенсивный рост заказных убийств отмечен в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, Республике Татарстан, Московской, Кемеровской, Тюменской, Пермской, Самарской, Свердловской, Челябинской областях1. Как уже отмечалось, они стали характерными для городов и регионов с оживленными рыночными отношениями, особенно в прибыльных сферах деятельности, связанных с добычей нефти и газа, их переработкой, производством цветных металлов, автомобилей.

Значительный рост преступности не явился чем-то неожиданным для специалистов-юристов, поскольку непоследовательные, противоречивые, медленно осуществляемые, а зачастую неудачные экономические реформы, девальвирование нравственных и духовных ценностей, по существу, ликвидация социального контроля, правовой нигилизм, правовая анархия -все это стало своеобразной питательной средой для «взрыва» преступности по всем показателям. Так, по данным МВД Российской Федерации, в 2000 г. было зарегистрировано около 3 миллионов преступлений . При этом нужно принимать во внимание латентную преступность. Многие граждане не обращаются в правоохранительные органы, не надеясь на реальную правовую защиту.

Серьезную опасность представляет собой феномен организованной преступности. Результаты анализа свидетельствуют о том, что организованная преступность особенно бурно развивается последние 10 лет и охватила все сферы жизни и слои общества. Следует согласиться с мнением М.Н. Хурчака, что организованная преступность - это совершениенетрадиционных преступлений, таких как участие в нелегальном производстве материальных ценностей; контроль доходов отдельных

1 Заказные убийства: криминогенная ситуация и особенности раскрытия / Справка Генеральной прокуратуры РФ. 1999. С.2

2 Об итогах оперативно-служебной деятельности ОВД в 2000 году и задачах на 2001 г. / Справка МВД РФ. 2000. С.4. категорий граждан; конспирация преступной деятельности; стремление установить противоправные контакты с работниками правоохранительных органов и иных государственных учреждений и т.д1.

Организованная преступность в России имеет самые разнообразные формы: вымогательство; наркобизнес; похищение людей; угон и сбыт автотранспорта, в том числе из западноевропейских стран; кражи и сбыт антиквариата, произведений искусства и историко-культурных ценностей; изготовление, хищение и сбыт оружия, боеприпасов и военной техники;незаконные операции и сделки с валютными ценностями и ценными бумагами; хищения денежных средств в крупных размерах с последующим их отмыванием путем инвестирования. Кроме того, преступные сообщества стремятся взять под контроль различные сферы как теневого, так и легального бизнеса. Не секрет, что значительная часть организаций игорного бизнеса, ресторанов, предприятий торговли контролируются ими.

Преступные группировки, использующие в своих. целях коррумпированную часть государственного аппарата, дискредитируют государственную власть как таковую, подрывая и без того слабую веру народа в защиту с их стороны. Процесс сращивания преступности с государственной властью пугающе напоминает ситуацию, сложившуюся в середине 70-х гг. в некоторых бывших советских среднеазиатских группировках. Огромные взятки и поборы, отряды охраны и частные тюрьмы, рабский труд и лишение гражданских прав, выборочное исполнение законов - некоторые из этих атрибутов власти преступных элементов можно обнаружить и в нынешней России. Преступность с помощью коррупции значительно увеличивает свою силу за счет использования возможностей государственного аппарата.

Одной из наиболее жестоких и общественно опасных форм организованной преступности являются заказные убийства.

1 Хурчак М.Н. Организованная преступность: основные тенденции и меры предупреждения. Автореф. дисс. . д-ра юрид. наук. М., 1998. С.12.

По данным Генеральной прокуратуры в Российской Федерации, за последние 15 лет количество убийств возросло почти в 3,5 раза (с 9194 в 1987 г. до 31829 в 2000 г). В г. Москве количество убийств выросло в 7 раз (с 202 до 1544), в Московской области в 5 раз (с 290 до 1661). Доля убийств, совершенных в Москве и Московской области, составляет более 10% от всех убийств, совершенных в стране. За 6 месяцев 2001 года в России зарегистрировано 16215 убийств (с покушениями на них), что на 3,1% ниже по сравнению с тем же периодом предыдущего года. Однако по 23 регионам страны отмечен их рост (Магаданская область - 45,2%; Костромская область - 37,3%), Тамбовская область - 23,1%>; Краснодарский край -20,5%; Калининградская область - 20,3%). За 2000 г. закончено расследование 83 заказных убийств, что в 2 раза больше по сравнению с предыдущим годом. В некоторых регионах, где совершается значительное количество заказных убийств, результаты расследования нельзя назвать плодотворными. Так, в Московской, Тюменской, Свердловской, Волгоградской областях закончено расследование по одному заказному убийству, в Тамбовской, Кемеровской, Челябинской и других регионах, где вызывают тревогу результаты раскрытия и расследования таких категорий дел, - ни одного1. Проведенный анализ как архивных, так и нераскрытых уголовных дел о заказных убийствах показывает, что органами следствия проводится огромная работа для раскрытия преступлений, которая в итоге не дает ощутимого полезного результата. Основная причина недостаточно эффективной работы по конкретным делам состоит в отсутствии четкой методики расследования.

Используемые в производстве по подобным делам традиционные источники и методы не дают продуктивной информации, и поэтому следствие и розыск ведут по самому неэффективному пути без видимого расчета на успех. В итоге у некоторых практических работников сложились впечатления о «нераскрываемости» таких дел.

В последние годы случаи заказных убийств получили в прессе и на телевидении широкое освещение и вызвали огромный общественный резонанс у общественности. Достаточно вспомнить убийства Д. Холодова,

1 Справка о состоянии работы по раскрытию заказных убийств / Генеральная прокуратура РФ. 2001. С.З

Г.Старовойтовой, привлекшие к себе пристальное внимание по причине популярности погибших лиц. Тем не менее, возникает вопрос: насколько заказные убийства распространены в действительности? Точный ответ на этот вопрос невозможно дать по ряду причин.

Важной причиной является раскрываемость убийств, особенно заказных. В виду отсутствия четких статистических данных о числе заказных убийств (прежде всего из-за крайне низкой раскрываемости - около 22%) о масштабах проблемы судить сложно. Другая причина в том, что смерть граждан в результате заказных убийств зачастую профессионально маскируется под несчастные случаи, самоубийства, убийства с целью ограбления и т.д. Кроме того, необходимо учитывать факты исчезновения людей. Можно предположить, что в этой статистике значительный процент составляют заказные убийства с тщательным сокрытием следов преступления.

По данным Генеральной прокуратуры России, тенденция к увеличению числа убийств, совершенных по найму, остается устойчивой, и за 1992-2000 г. их число увеличилось в 10 раз, из них 78 % остаются нераскрытыми1. Однако несправедливо было бы говорить о полной беспомощности правоохранительных органов в борьбе с заказными убийствами. Так, в числе раскрытых можно назвать убийства депутата Госдумы РФ А. Айздердиса, председателя ВС Башкортостана Р. Мусина, первого заместителя МВД Удмуртии Н. Перевощикова и др.

Учитывая вышеизложенное и тот факт, что в России за 2000 г. зарегистрировано свыше 30 тысяч убийств и покушений, а за 6 месяцев 2001 г. раскрыто всего лишь 74 заказных убийств , можно сделать вывод: указанный феномен получил широкое распространение и ныне представляет

1 Справка о состоянии работы по раскрытию заказных убийств / Генеральная прокуратура РФ. 2001. С.2.

2 Телеинтервью с Генеральным прокурором Российской Федерации по ОРТ. 2001,21 июля. большую общественную опасность. Это обусловливает необходимость научной разработки проблемы расследования заказных убийств.

Тема диссертационного исследования зарегистрирована, план диссертации одобрен 20 января 1999 г. Президиумом Координационного бюро по криминалистике НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ (см.: Приложение №5).

Цель и задачи исследования. Общая цель - определить ведущие тенденции и перспективы дальнейшего совершенствования организации расследования заказных убийств, и, создав теоретическую концепцию, способную содействовать оптимизации раскрытия и расследования, разработать соответствующие предложения и рекомендации, учитывающие специфику подготовки и совершения данного вида преступлений.

Для достижения поставленных целей потребовалось решение следующих задач:

- провести научный анализ понятия убийств по найму с уголовно-правовой и криминалистической точек зрения; теоретически обосновать сущность криминалистической характеристики убийств, совершенных по найму, определить содержание ее основных элементов и показать значение криминалистической характеристики для разработки методики расследования и формирования типичных следственных ситуаций; исследовать проблемы классификации преступления по криминалистическим основаниям в целях оптимизации приемов и методов расследования отдельных групп;

- рассмотреть криминалистические проблемы отдельных видов убийств по найму с целью совершенствования современных криминалистическо-видовых методик расследования;

- выявить специфику первоначального этапа расследования убийств по найму, изучить особенности формирования следственных версий, определить типичные ситуации, возникающие на этом этапе расследования, наиболее оптимальную систему следственных действий и розыскных мероприятий; разработать тактико-методические положения взаимодействияследователя с оперативным аппаратом; определить специфику выявления и допроса свидетелей по исследуемой категории преступлений; комплексно исследовать типичные следственные ситуации последующего этапа расследования и разработать методические рекомендации по выявлению и изобличению преступников; определить возможности использования познаний в сфере экспертных исследований для установления обстоятельств преступления и изобличения виновных; определить правовые и организационно-тактические аспекты криминалистической профилактики убийств по найму; обосновать выводы и предложения, направленные на совершенствование практики раскрытия и расследования убийств по найму, на оптимизацию мер борьбы с ними.

Объект исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере раскрытия, расследования, предупреждения и пресечения убийств, совершаемых по найму, а также связанные с этим проблемы уголовно-правового и процессуального характера, криминалистические и криминологические аспекты теории и практики борьбы с анализируемой категории преступлений.

Предмет исследования. Предметом исследования выступают научно-теоретические, правовые, практические и организационно-теоретические проблемы раскрытия, расследования и предупреждения убийств, совершенных по найму. На этой основе нами рассмотрены социальные и правовые аспекты проблемы, уточнены понятие и структура криминалистической характеристики указанного вида преступления, раскрыты взаимосвязь и взаимозависимость криминалистической характеристики и предмета доказывания, особенности квалификации преступления. В предмет исследования включена разработка вопросов тактики и методики расследования убийств по найму, особенности взаимодействия следователя с оперативными службами в различных ситуациях раскрытия и расследования, криминалистические методы профилактики анализируемой категории преступлений.

Методология и методика исследования. Общетеоретические, уголовно-процессуальные, уголовно-правовые, криминалистические и иные аспекты изучаемой проблемы анализировались с позиций диалектического и исторического материализма как общенаучного метода познания. Использовались методы логического анализа, сравнительно-правовой, исторический, конкретно-социологический и ряд других.

Нормативной базой исследования послужили положения Конституции Российской Федерации, Указы Президента, постановления Правительства России, уголовно-правовое и уголовно-процессуальное1 законодательство, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью.

Основной предпосылкой решения отдельных проблем оптимизации предварительного следствия, является накопленный в процессуальной и криминалистической науках потенциал идей и теорий, как по тактике, так и методике расследования преступлений. Речь идет, прежде всего, о работах Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.Н. Винберга, А.В. Дулова, Б.Л. Зотова, Г.Г. Зуйкова, В.Л. Колдина, А.Н. Колесниченко, И.Ф. Крылова, И.М. Лузгина, С.П. Митричева, И.Ф. Пантелеева, А.Т. Ратинова, М.В. Салтевского, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, В.Т. Томина, Н.П.Яблокова и других.

В последние годы важные проблемы теории предварительного следствия разрабатывались И.Е. Быховским, Л.Г. Видоновым, И.А. Возгриным, И.Ф. Герасимовым, Г.А. Густовым, Л.Я. Драпкиным, В.А. Жбанковым, А.А. Закатовым, М.К. Каминским, Л.Л. Кругликовым, А.А.

1 Автор руководствовался как текущим УПК РСФСР, так и УПК Российской Федерации, вступающим в силу с 1 июля 2002 г.

Леви, А.Ф.Лубиным, А.И. Михайловым, Г.И.Мудьюгиным, Г.М. Меретуковым, Э.С. Тенчовым, B.C. Устиновым и другими.

Труды вышеуказанных ученых послужили общетеоретической базой диссертационного исследования. Значительная часть статистических расчетов, проведенных в рамках настоящего исследования, осуществлена с использованием достижений вычислительной техники и программного обеспечения.

Эмпирическая база исследования. Основные положения и выводы диссертации базируются на анализе эмпирического материала, полученного в ходе прикладного социологического исследования. С целью изучения практики раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму, в Волгоградской, Воронежской, Липецкой, Саратовской, Свердловской, Московской областей и г. Москвы, Республике Коми по специально разработанной программе было изучено 720 вошедших в выборку исследования расследованных, а также рассмотренных судами в 1992 — 2000 гг. уголовных дел данной категории (см.: Приложение №2).

Проанкетировано 320 следователей прокуратуры и 210 сотрудников оперативных аппаратов ОВД и ФСБ Волгограда, Воронежа, Саратова, Москвы, Сыктывкара и многих других городов (см.: Приложение №1).

Изучены аналитические материалы, связанные с контрольными функциями отделов и управлений ряда прокуратур субъектов Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, обзоры и справочные материалы, характеризующие состояние работы следственных подразделений по вопросам борьбы с убийствами по найму.

В основу исследования также положен собственный опыт диссертанта (более 20 лет работы в органах внутренних дел, в т.ч. в должностях следователя по особо важным делам и начальника районного отдела внутренних дел).

Комплексный подход к анализу проблематики, разнообразная информация, полученная из репрезентативных источников и материалов практики, обеспечивают достоверность и обоснованность выводов и предложений.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. В ходе работы над диссертацией предпринята попытка на монографическом уровне изучить актуальную, ранее практически не исследованную тему. С учетом экономических и социальных аспектов проблемы автором определены современное состояние и приоритетные направления борьбы с убийствами по найму, уточнены и сформулированы научно обоснованные положения правовых, криминалистических и организационно-профилактических проблем раскрытия, расследования, предупреждения данного вида преступлений.

В ходе исследования диссертантом на основе комплексного подхода разработана методика расследования анализируемой категории преступлений, включающая в себя характеристику уголовно-правовых и криминалистических средств борьбы с убийствами по найму, исходные ситуации расследования, использование специальных познаний, а также специфические особенности тактики производства отдельных следственных действий.

Проведенное исследование позволило, прежде всего, определить и обозначить положительный опыт, а также критически проанализировать наиболее характерные ошибки следственной, оперативно-розыскной и экспертной практики. На основе этого диссертантом предложены пути совершенствования деятельности органов расследования в конкретной ситуации по собиранию доказательственной информации; оптимальные действия и решения сотрудников, входящих в специализированные следственно-оперативные группы при расследовании убийств по найму.

С учетом закономерностей реальной действительности автором разработана и предложена схема установления личностей преступников по делам о заказных убийствах: от изучения личности, образа жизни потерпевшего и лиц его окружения, выяснения событий и обстоятельств, предшествующих убийству, к версии о лице, заинтересованном в смерти, то есть возможном нанимателе; от изучения связей нанимателя к предполагаемому исполнителю или посреднику; от изучения личности и образа жизни последних (нанимателя, посредника, исполнителя) и связанных с ними лиц к непосредственному исполнителю убийства или группе лиц с последующим разоблачением нанимателя и всех соучастников преступного сговора.

Диссертантом разработан комплекс конкретных предложений по совершенствованию криминалистической профилактики убийств по найму.

Теоретические положения, отдельные предложения по совершенствованию законодательства и ряд криминалистически ориентированных методических рекомендаций формируют информационную и методологическую базу для разработки и реализации комплекса мер, направленных на усиление борьбы с убийствами по найму.

Указанные положения диссертационного положения могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов или факультетов при преподавании уголовного процесса, уголовного права и криминалистики, при планировании и проведении научных исследований, а также в системе профессиональной служебной подготовки работников прокуратуры, органов внутренних дел и федеральной службы безопасности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Проблемы борьбы с убийствами по найму с точки зрения анализа правовых и криминалистических аспектов состояния и развития исследуемой категории преступлений.

2. Понятие и содержание криминалистической характеристики убийств, совершенных по найму, в том числе вопросы о научных критериях определения системы элементов криминалистической характеристики.

3. Особенности криминалистической классификации убийств по найму.

4. Проблемы расследования основных видов убийств по найму, информационно-структурные основы криминалистического изучения преступной деятельности и ее расследования.

5. Особенности содержания первоначального этапа расследования, разработка отдельных рекомендаций по поиску и выявлению преступника в типичных следственных ситуациях данного этапа расследования убийств по найму.

6. Основные организационно-тактические особенности расследования убийств, совершенных по найму, на последующем этапе.

7. Разработка отдельных рекомендаций по тактике проведения следственных действий, использованию познаний в сфере экспертных исследований для установления обстоятельств преступления и изобличения виновных, криминалистическому обеспечению методов профилактики.

8. Совокупность других рекомендаций правового и организационного характера, направленных на совершенствование работы следователя и органов дознания, сформулированных в выводах соответствующих глав диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения, выводы и практические рекомендации докладывались на научно-практических конференциях (17 мая 1999 г., 24 апреля 2000 г., 26 апреля 2001 г.), обсуждались на Ученом Совете и на заседаниях кафедры щ уголовно-правовых дисциплин Волгоградской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации и Сыктывкарского государственного университета. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в монографии и научных публикациях общим объемом 48,4 п.л.

Сформулированные в диссертации выводы и практические 9 рекомендации частично внедрены в практику путем подготовки обзора деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию заказных убийств. Эти выводы и рекомендации используются в практической деятельности прокуратуры Волгоградской области, прокуратуры и МВД Республики Коми. Они положительно оценены ими. Кроме того, они используются в учебном процессе преподавания дисциплины «Криминалистика» в Волгоградской академии государственной # службы и Сыктывкарского государственного университета (см.:

Приложение №4).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав (пятнадцати параграфов), заключения и списка использованной литературы. Некоторые результаты исследований и предложенных автором рекомендаций оформлены в виде приложений. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям ВАК России.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Логинов, Евгений Александрович

Выводы по данной главе:

1. Основное направление расследования на последующем этапе в зависимости от сложившейся к моменту окончания первоначального этапа следственной ситуации определяется либо задачей установления личностей преступников и способа совершения преступления, либо доказыванием их участия в совершении заказного убийства и конкретизации степени виновности всех причастных к преступлению.

2. Нами предлагается следующая схема установления личностей преступников по делам о заказных убийствах:

- от изучения личности, образа жизни потерпевшего и лиц его окружения, выяснения событий и обстоятельств, предшествующих убийству, к версии о лице, заинтересованном в смерти, то есть возможном нанимателе;

- от изучения связей нанимателя к предполагаемому исполнителю или посреднику;

- от изучения личности и образа жизни последних (нанимателя, посредника, исполнителя) и связанных с ними лиц к непосредственному исполнителю убийства или группе лиц с последующим разоблачением нанимателя и всех соучастников преступного сговора.

3. Успешность допроса обвиняемого, а отсюда и значение для дела полученных показаний зависят, прежде всего, от умелого выбора и эффективного применения выработанных теорией и практикой тактических приемов допроса. С нашей точки зрения, для получения достоверных показаний целесообразно использовать следующие тактические приемы:

- уяснение и устранение мотивов, удерживающих обвиняемого от дачи правдивых и достоверных показаний;

- правильное использование при допросе доказательств, изобличающих допрашиваемого;

- максимальная детализация показаний для раскрытия несоответствия между отдельными частями показаний допрашиваемого;

- анализ показаний с разъяснением обвиняемому содержащихся в них противоречий;

- постановка перед допрашиваемым специально разработанных, детально продуманных вопросов в заранее определенном порядке;

- проведение повторных допросов с предложением дать подробные показания по фактам, о которых шла речь при первоначальном допросе.

4. Для успешного раскрытия и расследования заказных убийств, совершенных профессионалами и организованными группами, с учетом тщательной подготовки к совершению преступления и использованием разнообразных технических и иных средств, навыков и познаний, как правило, необходимо проведение нескольких экспертиз. По особо сложным делам -убийствам, совершенным в условиях неочевидности, сопряженным с сокрытием следов, - проводятся десятки экспертных исследований с привлечением специалистов в различных областях знаний. По делам о заказных убийствах, совершенных с использованием взрывных устройств, производятся взрывотехнические экспертизы, которые в отличие от традиционныхкриминалистических экспертиз решают не только идентификационные, но и в большой мере ситуалогические задачи.

5. С учетом особенностей механизма совершения заказных убийств, мы предлагаем следующую видовую классификацию криминалистической профилактической деятельности:

1) следственная профилактика;

2) оперативно-розыскная профилактика;

3) экспертно-криминалистическая профилактика.

Средства профилактической деятельности следователя можно разделить на две группы:

1) действия, проводимые непосредственно самим следователем. К ним относятся следственные действия с элементами воспитательно-психологического воздействия на конкретных лиц, розыскные действия, тактические операции профилактической направленности;

2) действия, осуществляемые по поручению следователя другими государственными органами, иными учреждениями и общественностью. К ним относятся действия, осуществляемые соответственно по поручению следователя органами дознания, экспертами-криминалистами, различными органами управления и производства.

Общей задачей криминалистической профилактики является постоянное совершенствование научно-технических средств, тактических приемов и методов расследования преступлений, повышающих эффективность и научно-методический уровень расследования в целом.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги настоящего исследования, представляется необходимым сформулировать ряд теоретических выводов и практических рекомендаций, а также наметить пути дальнейшего исследования проблемы раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму.

1. Успешная борьба с заказными убийствами во многом зависит от всесторонней и глубокой разработки в законодательстве вопросов уголовной ответственности за эти деяния. В действующем Уголовном кодексе РФ в п. «з» ч.2 ст. 105 предусмотрена ответственность за совершение убийства «из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное сразбоем, вымогательством или бандитизмом». Тем самым законодателем признано, что убийство из корыстных побуждений и убийство по заказу (найму) хотя и имеют определенные общие черты, но эти деяния не идентичные и, следовательно, требуют различной уголовно-правовой оценки. В связи с этим вряд ли можно согласиться с конструкцией рассматриваемой нормы. С одной стороны, установив такой признак, как убийство по найму наряду с убийствами из корыстных побуждений, законодатель проводит различие между названными признаками. С другой, поместив их под одним пунктом, законодатель в определенной мере отождествляет их. Как показывает практика, убийства по найму в основном совершаются покорыстным мотивам. Однако и не только таким мотивам. Убийства по найму могут совершаться и без ориентации исполнителя на получение материального вознаграждения, то есть для квалификации по п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, в части ответственности за убийство по найму, не обязательно, чтобы исполнитель руководствовался корыстными мотивами. Ключевым признаком состава преступления, предусматривающего ответственность за совершение убийств по найму является признак «найма», который не следует сводить исключительно к факту оплаты за совершенное убийство. Основным фактом является не оплата, а само поручение, просьба, то есть постановка цели и задачи, с одной стороны, и принятие их - с другой. В связи с этим более удачным является следующая формулировка преступления: «заказное убийство» или «убийство по заказу».

2. Убийство по заказу за вознаграждение само по себе не новое криминальное явление, однако, в отличие от ранее встречавшихся единичных случаев, это явление приобрело за последние годы широкий социальный характер. По данным Генеральной прокуратуры России тенденция к увеличению числа убийств, совершенных по найму, остается устойчивой, и за 1992-2000 гг. их число увеличилось 10 раз, из них 78 % остаются нераскрытыми. Главными причинами роста этой категории преступлений являются: а) социально-политические: политическая нестабильность, идеологический кризис, борьба за власть в высших эшелонах государственных структур, сращивание коррумпированной части государственного аппарата с дельцами «теневой экономики» и организованной преступностью, перекосы в системе социальных ценностей; б) экономические: развитие инфляционных процессов, просчеты в кредитно-финансовой и инвестиционной политике, непоследовательность экономических реформ; в) правовые: законодательная база резко отстает от новых, фактически складывающихся общественных отношений. Особенно отчетливо это проявляется сегодня, в эпоху стремительной смены политических ситуаций, влекущих, как правило, отставание законодательства, которое становится тормозом для развития общественных отношений.

3. Следующий вывод состоит в том, что в силу неоднородности убийств, совершаемых по заказу, неоднородны элементы их криминалистической характеристики - различны способы совершения убийств, орудия, мотивы, состав и характеристики лиц, их совершающих -организаторов, посредников, исполнителей. Однако, несмотря на указанные выше различия, установление ряда характерных для заказных убийств признаков дает основание выдвинуть обоснованные предположения о совершении убийства по заказу.

При возбуждении уголовного дела об умышленном убийстве необходимо уделить пристальное внимание наличию типичных обстоятельств, свидетельствующих о возможности совершения заказного убийства.

При выдвижении следственных версий нельзя упускать из вида некоторые обстоятельства, позволяющие сделать предположение о заказном характере убийства. О совершении заказного убийства можно судить по ряду признаков-индикаторов, содержащихся обычно в сообщениях (заявлениях) о преступлениях или обнаруживаемых при работе на местахпроисшествия, позволяющих то или иное убийство отнести с определенной долей вероятности к разряду заказных. Такое предложение можно сделать с учетом следующих обстоятельств: места происшествия (убийство совершено на территории промышленных объектов коммерческого подразделения, по месту жительства потерпевшего или около него, связано с обычным ритмом работы предприятия, фирмы или жизни потерпевшего - при подходе к дому или выходе из него, во время нахождения на рабочем месте, при уходе с работы и т.п.);

- времени совершения убийства - обнаружение трупа потерпевшего утром или вечером, на месте обычного нахождения потерпевшего в данное время суток;

- занимаемого положения потерпевшего (руководитель предприятия, банкир, предприниматель, член преступной группировки и т.д.);

- установления фактов наличия до убийства потерпевшего каких-либо существенных конфликтов (бытовых, служебных, производственных, коммерческих, криминальных);

- орудия преступления (убийство совершено с использованием автоматического оружия, нередко зарубежных систем, взрывных устройств и других средств, применение которых не оставляет для жертв шансов остаться в живых);

- многочисленных огнестрельных и иных повреждений на трупе, свидетельствующих о решительности и жестокости нападавшего -множественные выстрелы в голову, в область сердца, признаки внезапного нападения;

- установления фактов связи потерпевшего с преступным миром;

- способа убийства - открыто, иногда вызывающе демонстративного нападения, расстрела в упор, контрольный выстрел в голову и т.д.; преступно-профессиональных приемов и навыков убийства, отсутствия явных корыстных мотивов (денежные суммы, ценности и одежда потерпевшего в сохранности, карманы не вывернуты и т.п.); минимального количества следов преступника или, наоборот, демонстративного характера убийства: разбросанные вещи потерпевшего, оставленные на месте преступления гильзы, оружие (причем на брошенном оружии, как правило, отсутствуют следы пальцев рук);

- установленных фактов вымогательства, имеющих место накануне убийства в отношении потерпевшего или лиц его ближайшего окружения, путем угроз, шантажа или с применением иных способов; наличия конфликтов внутри коллектива (на почве дележа, вражды, соперничества по месту работы или жительства потерпевшего); сообщения родственников и близких пострадавшего об имевших место угрозах: телефонных звонках, письмах, ультиматумах и т.д.

Определить то или иное событие преступления по одному - двум признакам не всегда представляется возможным. Более точный вывод о факте совершения заказного убийства можно сделать лишь с учетом анализа всех взаимосвязанных обстоятельств.

4. Убийство с применением огнестрельного оружия - самый распространенный способ совершения заказного убийства. Это вызвано рядом причин. Во-первых, современное огнестрельное оружие позволяет совершить прицельные выстрелы на большом расстоянии (до тысячи и более метров), при наличии соответствующего снаряжения вести бесшумный огонь в сложных условиях (темное время суток, погодные условия), то есть обладает высокой эффективностью. Во-вторых, в связи с военными действиями в Чечне, разбазариванием и хищениями военного имущества, а также коррупцией, в настоящее время огнестрельное оружие стало практически общедоступным. Им торгуют военнослужащие, коммерсанты, существуют налаженные каналы по поставке оружия, в том числе из других стран мира. Нуждается в совершенствовании действующая разрешительная система, контроль за изготовлением, использованием и хранением оружия и боеприпасов.

5. Опираясь на достижения науки в вопросе исследования личности преступника и базируясь на результатах проведенного изучения материалов практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах по найму, покажем своеобразие проявления личностных качеств преступника при совершении заказного убийства.

Определенная информация имеется, как правило, на месте происшествия в виде разнообразных материальных следов, а также может быть получена от потерпевших (при «неудачном» покушении), свидетелей, других лиц, которые могут сообщить те или иные сведения, касающиеся личности виновных.

Материальные последствия посягательства являются итогом реализации преступниками их криминальных намерений, со стадии подготовки до сокрытия следов преступления, и связаны, в зависимости от способа совершения убийства, с образованием разнообразных следов: транспорта, орудий убийства, рук, обуви, частей тела на преодолеваемых преградах. Самостоятельную группу составляют следы крови, слюны, иных выделений человеческого организма, микрочастицы одежды и т.д.

Ценную информацию представляют сведения о внешнем облике преступника, голосе, манере разговаривать, особенностях походки, мимике, жестах, которые могут иметь важное розыскное и идентификационное значение.

6. Серьезного внимания заслуживает проблема установления мотива и цели преступления как важных компонентов, характеризующих личность преступника, что способствует успешному раскрытию преступления и изобличению виновных.

Мотивы действий организаторов, посредников и исполнителей заказных убийств могут быть самыми различными: стремление получить материальную выгоду в качестве оплаты, карьеристские цели, желание устранить конкурента, месть и др.

В основе формирования мотива лежит совокупность внешних (социальных) и внутренних (личностных) факторов. К внешним относятся образ жизни человека, социальная группа, к которой он принадлежит, а также конкретная жизненная ситуация. К внутренним, или личностным факторам, определяющим мотив совершения преступления, можно отнести: потребности, установки, личные интересы, возраст, круг интересов и многие другие.

Анализ образа жизни подозреваемого (обвиняемого) дает возможность установить мотив преступления, и наоборот, по предполагаемому мотиву совершения преступления можно определить круг подозреваемых. Например, при подозрении в заказном убийстве, предположительно совершенном в целях передела сферы влияния преступных группировок, проанализировав ситуацию, возможно определить: в какой преступной группировке состоял потерпевший, с какой группировкой возник конфликт, кто заинтересован в физическом устранении.

Установление мотива преступления позволяет в отдельных случаях не только проанализировать деятельность заказчика убийства, предшествующую посягательству, но и «прогнозировать» его последующие действия.

Значительное влияние на формирование корыстно-насильственной мотивации оказывает социальное окружение субъекта преступления, его ценностно-поведенческие ориентиры. В преступной среде доминирует искаженная система ценностей, которая, воздействуя на конкретную личность, формирует в ней антисоциальную установку.

7. Раскрытие заказных убийств обуславливает необходимость специализации сотрудников оперативных служб органов внутренних дел.

Совершенствование раскрываемости преступлений данной категории требует использования комплексных усилий представителей различных служб органов внутренних дел и прокуратуры.

Эффективность деятельности следственно-оперативной группы наглядно проявляется при проведении осмотра места происшествия, розыске и задержании скрывшихся преступников.

8. Сведения о личности потерпевшего можно получить при установлении характера его взаимоотношений с заказчиком убийства. Для этого необходимо собрать информацию о всех сферах деятельности потерпевшего (где и кем он работал, чем непосредственно занимался, каким образом его деятельность затрагивала интересы других людей, каково его материальное положение), а также другие сведения, которые помогут установить круг лиц, заинтересованных в его смерти. Нередки случаи, когда следователь не располагает в полном объеме сведениями о личности потерпевшего и вынужден выдвигать версии лишь на основании имеющейся у него информации. Так, возможно определение круга лиц, чьи интересы пострадали вследствие профессиональной деятельности потерпевшего. Однако при такой ситуации остаются вне поля зрения следствия лица, например, стремящиеся воспрепятствовать служебной карьере потерпевшего; рассчитывающие получить наследство после смерти; заинтересованные в сокрытии сведений, которые стали известны потерпевшему; которые совместно с потерпевшим вели противоправную деятельность; желающие пресечь преступную деятельность потерпевшего и т.д.

Поэтому для повышения эффективности раскрытия и расследования заказного убийства важно получить о потерпевшем максимум информации. Объем данной работы во многом зависит от личности конкретного потерпевшего: чем более активной является деятельность человека, чем разностороннее его интересы, шире круг его общения, тем больше сведений будет собрано.

Стать жертвой заказного убийства можно по разным причинам и обстоятельствам:

- в результате противоправной деятельности потерпевшего (чиновник, берущий взятки; член преступной группировки);

- вследствие законной деятельности потерпевшего, когда она затрагивает существенные интересы преступников (сотрудник государственных органов, противостоящий преступникам; принципиальный руководитель, перекрывающий возможности финансовых махинаций; сотрудник охраны);

- в силу определенных пространственных, временных связей с лицом, в отношении которого совершено либо предполагается совершение заказного убийства (член семьи объекта заказного убийства; сосед по лестничной площадке, вышедший в коридор во время срабатывания взрывного устройства и т.п.);

- в силу случайных обстоятельств (очевидец тяжкого преступления);

- в результате ошибки исполнителя.

Таким" образом, существует довольно много обстоятельств, при которых человек может стать жертвой заказного убийства. При этом совсем не обязательно активное участие в деятельности преступной группировки. К сожалению, ситуации могут быть совершенно иными. Например, опасность возникает для членов семьи лица, деятельность которого для кого-то нежелательна, случайное нахождение на месте совершения покушения на заказное убийство общеопасным способом. Все это придает феномену заказного убийства еще большую общественную опасность, так как практические любой гражданин может оказаться потерпевшим.

Потерпевший и сам выступает в качестве предмета криминалистического исследования, позволяющего ответить на вопрос: почему именно данное лицо явилось жертвой преступления. Наконец, личность потерпевшего привлекает внимание и как материальный объект, на котором могут остаться следы, связанные с событием преступления: следы непосредственного контакта с преступником, части его одежды, следы крови, волос, запаха, микрочастиц и т.д.

Следовательно, подход к изучению личности потерпевшего в результате заказного убийства с позиций системно-структурного анализа, то есть как к одному из многих элементов криминалистической характеристики, находящегося в сложной системе взаимосвязей друг с другом, способствует установлению на начальном этапе расследования неизвестных обстоятельств криминального события, выдвижению обоснованных версий о круге возможных подозреваемых, о вероятных мотивах и др. В специальной литературе дифференциация отмеченных взаимосвязей осуществляется в основном по времени возникновения (до или во время преступления), по характеру взаимодействия (непосредственное-опосредованное), по обстоятельствам возникновения (постепенного характера взаимодействия преступника и его жертвы, спонтанного развития ситуации в результате определенных действий преступника или его жертвы).

Выявление подобных взаимосвязей по отмеченной категории преступлений (как и по некоторым другим) на первоначальном этапе расследования весьма затруднительно, поскольку исполнители зачастую маскируют свой интерес к потерпевшему, предпринимают определенные шаги, направленные на то, чтобы имевшие место контакты с потерпевшимвыглядели бы, как происшедшие по инициативе самого потерпевшего, инсценируют обстановку посягательства с целью скрыть сам факт преступления, создают видимость несчастного случая, самоубийства, совершения преступления по другим мотивам и другими лицами.

9. В соответствии с криминалистической классификацией, в основу которой положены мотив и цели убийства, наиболее существенные обстоятельства их совершения, социально-психологическая характеристика личности потерпевших, выделяем следующие виды заказных убийств:

- заказные убийства, совершаемые на почве бытового конфликта, — по мотивам мести, ревности, возможности получения материальных благ, то есть из корыстных побуждений и т.п. (бытовые заказные убийства);

- заказные убийства, совершаемые на почве конфликта в коммерческой сфере, - убийства представителей коммерческих структур, имеющих полукриминальный характер, или связанных с преступным миром. Мотивы могут быть при этом самые различные - отказ выплачивать «дань» преступным элементам, невыполнение обязательств или конкретной сделки, устранение других соучредителей или партнеров по бизнесу и т.п. (заказные убийства в сфере бизнеса);

- заказные убийства, совершаемые на почве криминального конфликта, - связанные с криминальными разборками, устранение представителя соперничающей преступной группы, борьба за передел сфер влияния преступных групп и т.д.;

- заказные убийства, совершаемые на почве конфликтов в сфере служебной и производственной деятельности, — убийства представителей правоохранительных или иных государственных органов, активно препятствующих преступной деятельности, коррупции и т.д. Данные категории заказных убийств совершаются в основном по корыстным и карьеристским мотивам (с целью освобождения для себя более высокой должности, устранения соперника для своего служебного положения, устранения препятствий продолжения криминальной и полукриминальной деятельности и т.п.).

10. Представляется, что факторами предупреждения совершения убийства по заказу могли бы стать:

- в связи с усиливающейся вооруженностью преступного мира, распространения хищения оружия, взрывчатых веществ необходимо проведение инвентаризации оружия в общегосударственном масштабе, его перерегистрация, совершенствование криминалистических учетов оружия;

- растущий криминальный профессионализм и организованность преступности требуют серьезного переосмысливания в негласных методах борьбы с ней. В современных условиях, когда уровень интеллектуальной подготовки и технического оснащения преступников значительно возрос, важным для повышения уровня информационного обеспечения оперативных служб криминальной милиции является внедрение в практику института штатных негласных оперативных сотрудников. Их основное назначение должно состоять в осуществлении оперативных разработок путем непосредственного внедрения в преступную среду в условиях глубокой конспирации. Этот институт может оказать значительное влияние на эффективность борьбы с наиболее тяжкими преступлениями, в том числе заказными убийствами, при условии детальной проработки и принятии организационных и правовых основ их деятельности. Практика показывает, что у сотрудников уголовного розыска в этом направлении работы много недостатков. Данный факт вызывает необходимость организации и проведения соответствующих специальных занятий (курсов) с целью приобретения знаний и навыков по ведению негласной работы в преступной среде;

- эффективность работы по расследованию заказных убийств в значительной мере зависит от совершенствования организационно-тактических основ раскрытия преступлений. В частности, весьма актуальной становится проблема взаимодействия аппаратов уголовного розыска с оперативными подразделениями, осуществляющими борьбу с организованной преступностью. Как показывает практика, взаимодействие между ними пока не на должном уровне. Недостаточно четко разработаны критерии разграничения сферы компетенции традиционных оперативных служб и вновь созданных специальных подразделений по борьбе с организованной преступностью. В связи с эти целесообразно было бы осуществить разграничение сфер компетенции с указанием объектов посягательств или вида преступлений, за раскрытие которых они отвечают. Это позволит упорядочить их работу и в какой-то мере более равномерно перераспределить нагрузку между всеми оперативными аппаратами.

Если преступление осталось нераскрытым, дальнейшая работа по нему должна строиться на основе совместного плана действий подразделений уголовного розыска, оперативных служб по борьбе с организованной преступностью и следователя прокуратуры. Учитывая закрытость информационных банков РУОП, необходимо определить конкретного исполнителя от этой службы, который смог бы обеспечить сбор и выдачу необходимой информации, в частности, о нахождении (проживании, пребывании) в регионе лидеров уголовной среды и связанных с ними лиц, рецидивистов, судимых за различные тяжкие преступления, других особо опасных преступников, в том числе «гастролеров», из числа которых могут вербоваться исполнители заказных убийств;

- заказные убийства нередко совершаются с целью сокрытия преступной деятельности в сфере экономики либо с целью избавления от конкурентов. Поэтому для раскрытия этих дел необходимо консолидировать усилия аппаратов уголовного розыска и подразделений, ведущих борьбу с экономическими преступлениями (ОБЭП). В этом плане представляется целесообразным иметь в структурах уголовного розыска (при подотделах по раскрытию убийств) МВД, ГУВД и УВД сотрудников, которые, имея познания в сфере экономической преступности, могли бы заниматься только раскрытием убийств, связанных с коммерческой деятельностью;

- назрела необходимость разработки правовой базы, позволяющей обеспечить надежную безопасность потерпевших и свидетелей и других лиц, участвующих в деле в процессе его расследования и рассмотрения в суде. Практические работники давно настаивают на том, чтобы сведения о лице, давшем важные показания по делу, были известны только следователю и судье. Это возможно сделать, обеспечив полное отсутствие всех его данных в материалах уголовного дела; в существенном улучшении нуждается информационно-аналитическое обеспечение работы по раскрытию и расследованию заказных убийств. Речь идет, прежде всего, об усовершенствованию действующих и создании новых видов криминалистических учетов, создании информационных банков по «наемникам», обеспечении действенного функционирования банка генетической информации по делам о нераскрытых убийствах для расширения возможностей целенаправленного поиска преступников. Как свидетельствует практика, некоторые руководители органов прокуратуры и внутренних дел недооценивают всей важности полноты постановки на учет в региональные автоматизированные банки данных и централизованный учет федерального банка криминалистической информации всех фактов убийств с подробным отражением способов, применявшихся орудий, обнаруженных следов и другой криминалистически важной информации, а такжепохищенного автотранспорта, оружия и оперативной проверки запросов по ним. В результате этого плохо прослеживаются так называемые серии сходных по почерку убийств

Таким образом, мы приходим к общему выводу, что исследуемая тема является, безусловно, актуальной как для научных работников, так и для работников правоохранительных органов, и поэтому дальнейшее совершенствование организации расследования заказных убийств остается открытым.

## Список литературы диссертационного исследования доктор юридических наук Логинов, Евгений Александрович, 2002 год

1. Законодательные и другие нормативные акты1Л. Конституция Российской Федерации. М., 1996.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 1999.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1999.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2002.

5. Закон Российской Федерации №144 ФЗ от 12. 08. 95 г. «Об оперативнорозыскной деятельности» // Собр. законодательства РФ 1995.№33.

6. Закон Российской Федерации №150 — ФЗ от 13.12. 96 г. «Об оружии» //Собр. законодательства РФ. 1996 №36 Ст.697.

7. Указ Президента Российской Федерации №1226 от 14. 06 94 г. «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности» //Рос. газета, 1994, 17 июня.

8. Указ Президента Российской Федерации №338 от 7.03.96 г. «О мерах по усилению борьбы с терроризмом» // Рос. газета, 1996, 26 марта.

9. Постановление Верховного Суда Российской Федерации №1 от 27.01.99 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» // Бюлл. Верх. Суда РФ. 1999. №1.

10. Приказ МВД России №170 от 19.04.93 г. «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей органов внутренних дел».1. Ст.3349.

11. Приказ МВД России №213 от 5.05.93 г. «Инструкция об организации и тактике установления личности граждан по неопознанным трупам».

12. Приказ МВД России №10 от 11.01.94 г. "Об утверждении Инструкции о порядке исполнения и направления органами внутренних дел Российской Федерации запросов и поручений по линии Интерпола".

13. Приказ МВД России №334 от 20.06.96 г. «Об утверждении Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений».

14. Монографии, учебники, учебные пособия

15. Адамов Ю.П. Борьба с лжесвидетельством. М., 1974. 89 с.

16. Баев О.Я. Тактика следственных действий. Воронеж, 1992. 119 с.

17. Балашов А.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений. М., 1979. 105 с.

18. Баранов В.Е., Торбин Ю.Г. Раскрытие инсценировок при расследовании преступлений. Волгоград, 1981. 49 с.

19. Баранов А.К., Цветков С.И. Компьютерные системы поддержки принятия следователем тактических решений. М., 1992. 112 с.

20. Батищев В.И. Постоянная преступная группа. Воронеж, 1994. 201 с.

21. Бахин В.П., Кириченко А.А. Как раскрываются преступления. Днепропетровск, 1995. 78 с.

22. Безруких Р.К., Лекарь А.Г. Организационно тактические основы раскрытия преступлений. М., 1977. 189 с.

23. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. М., 1977. Т.1. 340 е.; 1978. Т.2. 410 е.; 1979. 395 с.

24. Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. Саратов, 1986. 398 с.

25. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. М., 1987. 272 с.

26. Белкин Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия. М., 1993. 241 с.

27. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики. Волгоград, 1993. 200 с.

28. Божков Н.Р., Власенко В.Г., Комиссаров В.И. Следственная (криминалистическая) тактика. Саратов, 1996. 142 с.

29. Бородулин B.C. Заказные убийства. М., 1997. 77 с.

30. Бурданова B.C., Быков В.М. Виктимологические аспекты криминалистики. Ташкент, 1982. 81 с.

31. Быков В.М. Психологические аспекты взаимодействия следователя и органа дознания. Омск, 1976. 42 с.

32. Быков В.М. Особенности расследования групповых преступлений. Ташкент, 1980. 69 с.

33. Быховский И.Е. Осмотр места происшествия. М., 1973. 97 с.

34. Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий. Волгоград, 1977. 95 с.

35. Быховский И.Е. Производство следственных действий. Л., 1984. 84 с.

36. Быховский И.Е., Глазырин Ф.В., Питерцев С.К. Допустимость тактических приемов при допросе. Волгоград, 1989. 48 с.

37. Вандер М.Б. Работа с микрочастицами при производстве следственных действий. Л., 1980. 47 с.

38. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970. 208 с.

39. Васильев А.Н. Следственная тактика. М., 1976. 197 с.

40. Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. М., 1981. 112с.

41. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984. 176 с.

42. Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. Горький, 1978. 112 с.

43. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступления. М., 1976. 62 с.

44. Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Ленинград, 1976. 129 с.

45. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. СПб., 1993. Ч.З. 80 с.

46. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. СПб., 1993. 4.4. 80 с.

47. Волков Б.С. Мотивы преступлений. Казань, 1982. 52с.

48. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. 187 с.

49. Гаврилова Н.И. Влияние внушения на формирование свидетельских показаний. М., 1975. 49с.

50. Гаврилова Н.И. Ошибки в свидетельских показаниях. М., 1983. 66с.

51. Газизов В.А., Филиппов А.Г. Видеозапись и ее использование при производстве следственных действий. М., 1997. 80 с.

52. Галиакбаров P.P. Совершение преступлений группой лиц. Омск, 1980. 132 с.

53. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975. 184 с.

54. Гинзбург А.Я. Принципы криминалистики. Караганда, 1974. 96 с.

55. Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий: Учеб. пособие. Свердловск, 1973. 156 с.

56. Глазырин Ф.В. Психология следственных действий. Волгоград, 1983. 87 с.

57. Голубинский В.И. Виктимологические аспекты профилактики преступлений. М., 1980. 53 с.

58. Гончаренко В.И. Научно-технические средства в следственной практике. Киев, 1984. 89 с.

59. Горинов Ю.А., Скромников К.С. Применение видеозаписи при расследовании преступлений. М., 1975. 110 с.

60. Гранат H.JI., Ратинов А.Р. Решение следственных задач. Волгоград, 1978. 94с.

61. Громов Н.А. Институт привлечения к уголовной ответственности. Саратов, 1991. 168 с.

62. Гуняев В.А. Добросовестное заблуждение в свидетельских показаниях. Л., 1973. 152 с.

63. Гурев М.С. Убийства на «разборках» (методика расследования). СПб, 2001.288 с.

64. Гуров А.И. Профессиональная преступность. М., 1990. 149 с.

65. Густов Г.А. Комплексный подход к раскрытию убийства. Л., 1988. 49с.

66. Давыдов Г.П., Притузова В.А., Шевченко Б.И. Практика следственных действий. М., 1959. 144 с.

67. Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток, 1970. 157 с.- 361

68. Диденко Ф.К. Применение научно-технических средств и методов при осмотре места происшествия. Ярославль, 1989. 173 с.

69. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 1996. 111 с.

70. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. М., 1976. 112 с.

71. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987. 98 с.

72. Дубровицкая Л.П., Лузгин И.М. Планирование расследования: Учебное пособие. М., 1972. 54 с.

73. Дулов А.В., Нестеренко Н.Д. Тактика следственных действий. Минск, 1971.272 с.

74. Дулов А.В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. М., 1973. 95 с.

75. Дулов А.В. Судебная психология: Учеб. пособие. Минск, 1975. 462 с.

76. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск, 1979. 128 с.

77. Дьяков В.Е. Особенности расследовния заказных убийств. Волгоград, 1999. 87 с.

78. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский А.Е. Следственный осмотр. Волгоград, 1983. 78 с.

79. Жбанков В.А. Криминалистические средства и методы раскрытия неочевидных преступлений. М., 1987. 97 с.

80. Жбанков В.А. Тактика следственного осмотра. М., 1992. 131 с.

81. Жук А.Б. Справочник по стрелковому оружию. М., 1993. 341 с.

82. Журавель В.А. Допрос потерпевшего и использование его показаний для построения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков, 1983. 73 с.

83. Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего на предварительном следствии. М., 1971. 164 с.

84. Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего. Волгоград, 1976. 29 с.

85. Закатов А.А. Криминалистическое учение о розыске. Волгоград, 1988. 24 с.

86. Закатов А.А., Оропай Ю.Н. Использование научно-технических средств и специальных познаний в расследовании преступлений. Киев, 1980. 104 с.

87. Закатов А.А., Цветков С.И. Тактика допроса при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами. М., 1996. 54 с.

88. Замылин Е.И. Тактико-психологические основы допроса в конфликтной ситуации: Учеб. пособие / Под ред. проф. А.А. Закатова. Волгоград. 1998. 72 с.

89. Зеленковский С.П. Установление и использование данных о личности потерпевшего при расследовании убийств. Киев, 1983. 174 с.

90. Зорин Г.А. Тактический потенциал следственного действия. Минск, 1989. 49с.

91. Зуйков Г.Г. Поиск по признакам способов совершения преступления. М., 1970. 111 с.

92. Зуйков Г.Г. Исследование способов совершения преступления и уклонения от ответственности как предпосылка повышения эффективности планирования расследования. Свердловск, 1985. 95 с.

93. Ильченко И.Е. Эмоции и чувства в деятельности следователя. Краснодар, 1978. 41 с.

94. Ищенко Е.П. Специалист в следственных действиях (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты). М., 1990. 100 с.

95. Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск, 1992. 96 с.

96. Карнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С .Я. Тактика допроса на предварительном следствии. М., 1958. 97 с.

97. Карнеева Л.М. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. М., 1994. 46 с.

98. Кертэс И. Тактика и психологические основы допроса. М., 1965. 164с.

99. Кокурин Г.А. Организационные основы деятельности следственно-оперативных групп. М., 1997. 68 с.

100. Колдин В.Я., Полевой Н.С. Информационные процессы и с труктуры в криминалистике. М., 1985. 144 с.

101. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков, 1976. 79 с.

102. Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Криминалистическая характеристика преступлений. Харьков, 1985. 92 с.

103. Колмаков В.П. Следственный осмотр. М., 1969. 196 с.

104. Комарков B.C. Тактика допроса: Учеб. пособие. Харьков, 1975. 65 с.

105. Комиссаров В.И. Теоретические проблемы следственной тактики. Саратов, 1987. 117 с.

106. Коновалова В.Е. Психология в расследовании преступлений. Харьков, 1978. 71 с.

107. Корнухов В.Е. Комплексное судебно-экспертное исследование свойств человека. Красноярск, 1982. 184 с.

108. Коршик М.Г., Степичев С.С. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии. М., 1969. 96 с.

109. Криминалистика: Учебник / Под ред. Крылова И.Ф. Ленинград, 1976. 590 с.

110. Криминалистика: Учебник / Под ред. Пантелеева И.Ф., Селиванова Н.А. М., 1993.592 с.

111. Криминалистика: Учебник / Под ред. Герасимова И.Ф., Драпкина Л.Я. М., 1994. 528 с.

112. Криминалистика: Учебник / Под ред. Филиппова А.Г., Волынского А.Ф. М., 1998. 543 с.

113. Баев О.Я., Одиноких А.С. Расследование убийств, сопряженных с сокрытием трупа // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск, 1990. С.64-68.

114. Баев О.Я. Расследование убийств, замаскированных инсценировками // Расследование отдельных видов преступлений. Воронеж, 1986. С.38-43.

115. Басалаев А.Н., Гуняев В.А. Криминалистическая характеристика преступлений // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. С.96-100.

116. Белкин Р.С., Винберг А.И. Системы и классификации в криминалистике // Криминалистика. Общетеоретические проблемы. М., 1973. 183-211.

117. Березуев В.И., Гусаков А.Н. Возможность использования некоторых форм американского допроса в советской криминалистике // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск, 1990. С. 138-141.

118. Броун А.П. О некоторых актуальных вопросах организации следственной работы // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск, 1990. С. 76-79.

119. Быков В.М. Некоторые аспекты организации первоначального этапа расследования групповых преступлений // Особенности расследования отдельных видов преступлений. Ташкент, 1986. С.34-48.

120. Быков В.М. О возможности использования виктимологического анализа при расследовании преступлений // Вопросы криминалистической тактики. Ташкент, 1979. С. 19-26.

121. Быстряков Е.Н. Организационные ситуации на первоначальном этапе расследования преступлений против личности // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 1989. С.42-48.

122. Быховский И.Е. Программированное расследование: возможности и перспективы // Актуальные проблемы криминалистики. М.,1980. С.66-71.

123. Быховский И.Е. Некоторые особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности // Проблемы раскрытия и расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Волгоград, 1989. С. 14-19.

124. Васильев А.Н. О криминалистической классификации преступлений // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. С.21-26.

125. Ведерников Н.Г. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С.74-77.

126. Великородный П.Г. Криминалистическая характеристика и классификация способов совершения преступлений и способов уклонения от ответственности // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С.89-91.

127. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступлений // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. С. 101-102.

128. Власенко В.Г. Некоторые теоретические вопросы планирования расследования преступлений // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С.3-4.

129. Волков Б.С. Личность преступника как предмет уголовно-правового, криминалистического исследования // Личность преступника. Казань, 1972. С.7-11.

130. Гавло В.К. Обстановка преступления как структурный элемент криминалистической характеристики преступлений //Совершенствование расследования преступлений. Иркутск, 1980. С.178-185.

131. Герасимов И.Ф. Криминалистическая тактика и следственные ситуации // Теоретические проблемы криминалистической тактики. Свердловск, 1981. С. 13-18.

132. Герасимов И.Ф. Пути повышения эффективности методик раскрытия и расследования преступлений (к проблеме алгоритмизации деятельностиследователя) // Алгоритм и организация решений следственных задач. Свердловск, 1983. С.4-9.

133. Герасимов И.Ф. К вопросу о следственной ситуации // Следственная ситуация. М., 1985. С.5-6.

134. Герасимов И.Ф. Тактическая операция как форма взаимодействия органов предварительного следствия и дознания // Тактическая операция и эффективность расследования. Свердловск, 1986. С.4-7.

135. Глазырин Ф.В. Некоторые проблемы борьбы с «заказными» убийствами // Материалы 11-ой научной конференции профессорско -преподавательского состава. Волгоград, 1994. С.6-12.

136. Глазырин Ф.В. Допрос. Психологические особенности // Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности). М., 1994. С. 141-166.

137. Глазырин Ф.В. Учение о криминалистических методах и средствах изучения личности //Криминалистика. М., 1995. Т.1. С.231-234.

138. Глазырин Ф.В., Закатов А.А. О криминалистической характеристике преступных групп // Проблемы организаторской работы следователя. Волгоград, 1991. С. 146-148.

139. Гусаков А.Н. Программирование осмотра места происшествия // Теоретические и практические проблемы программирования процесса расследования преступления. Свердловск, 1989. С.56-60.

140. Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С.43-48.

141. Драпкин Л.Я. Тактические операции в расследовании преступлений и проблема повышения их эффективности // Вопросы методики расследования преступлений. Свердловск, 1976. С.74-79.

142. Драпкин Л.Я. Методологические аспекты ситуационного подхода в криминалистике // Проблемы развития криминалистики в условиях научно-технического прогресса. Свердловск, 1982. С.15-21.

143. Драпкин Л.Я. Организация и планирование расследования // Криминалистика. М., 1994. С.229-240.

144. Драпкин Л.Я., Кузнецов П.С. Применение субъективных портретов в тактической операции «Поиск и изобличение преступника» // Применение экспертизы и других форм специальных познаний в судопроизводстве. Свердловск, 1984. С. 12-19.

145. Драпкин Л.Я., Бакулин В.А. Информационные поисковые системы и раскрытие преступлений // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск, 1990. С.32-37.

146. Ефимичев С.П. Допрос (Процессуальная характеристика) // Следственные действия. Волгоград, 1984. С. 108-119.

147. Ефимичев С.П. Допрос свидетелей и потерпевших // Следственные действия. Волгоград, 1984. 106-112.

148. Ефимичев С.П. Осмотр // Следственные действия. М., 1994. С. 49-58.

149. Ефремова Г.Х. Изучение ценностно-нормативной сферы преступников // Личность преступника как объект психологического исследования. М., 1979. С.33-37.

150. Жукова Н.И. Роль следственного эксперимента в проверке следственных версий // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С.4-7.

151. Закатов А.А. Тактические особенности осмотра места происшествия // Следственные действия. Волгоград, 1979. С. 17-23.

152. Закатов А.А. О производстве первоначальных следственных действий // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск, 1990. С.48-54.

153. Закатов А.А. Допрос. Тактические особенности II Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности). М., 1994. С.125-140.

154. Закатов А.А. Тактика допроса и очной ставки // Криминалистика. Т.2. Волгоград, 1994. С. 154-168.

155. Закатов А.А., Глазырин Ф.В., Кругликов А.П. Назначение и производство экспертизы // Следственные действия. Волгоград, 1984. С.207-221.

156. Закатов А.А. Тактика обыска и выемки // Криминалистика. Волгоград, 2000. С.173-185.

157. Зуйков Г.Г. Способы сокрытия преступления и уклонения от ответственности // Способы сокрытия следов преступлений и криминалистические методы их устранения. М., 1984. С.3-19.

158. Зуйков Г.Г. Исследование способов совершения преступлений и уклонения от ответственности как предпосылка повышения эффективности планирования расследования // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С.24-33.

159. Игнатов С.И. Взаимодействие следователя и специалиста при расследовании преступлений // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в современных условиях. Орел, 1998. С.107-111.

160. Идентификация личности человека по фотоснимкам // Иностран. печать о технич. оснащении полиции кап. государств. М., 1990. №11.С. 106-108.

161. Идентификация личности человека по голосу // Иностран. печать о технич. оснащении полиции кап. государств. М., 1992. №1. С.23-26.

162. Ищенко Е.П. К вопросу о понятии и структуре тактической операции // Тактическая операция и эффективность расследования. Свердловск, 1986. С.45-49.

163. Ищенко Е.П. Перспективы автоматической обработки дактилоскопической информации // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск, 1990. С.З 8-41.

164. Кагин Е.К. Выдвижение и проверка версий в процессе розыска лиц, совершивших преступления и скрывшихся от следствия и суда // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С.42-48.

165. Кагин Е.К., Коновалов Е.Ф. Разработка и проведение тактических операций по розыску и задержанию преступника // Перспективы развития криминалистики. Екатеринбург, 1991. С. 104-107.

166. Каневский JT.JI. Роль интуиции в планировании и информационном обеспечении процесса расследования преступлений несовершеннолетних // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С. 108-113.

167. Карагодин В.Н. Проверка версий о составе и структуре организованных преступных групп // Актуальные проблемы борьбы с правонарушениями. Екатеринбург, 1992. С. 14-19.

168. Карагодин В.Н. Выдвижение версий об обстоятельствах скрываемого преступления // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С.7-9.

169. Карагодин В.Н. Проблемы подготовки к расследованию в условиях противодействия // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск. 1990. С.3-9.

170. Клочков В.В. Версии о преступниках по делам об убийствах, связанных с завладением личным имуществом в жилых помещениях // Проблемы раскрытия и расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Волгоград, 1989. С.95-99.

171. Ковалев А.И. Роль звукозаписи в изучении личности обвиняемого // Проблемы изучения личности участников уголовного судопроизводства. Свердловск, 1980. С.89-95.

172. Кокурин Г.А. Некоторые проблемы организации и деятельности следственно-оперативных групп // Перспективы развития криминалистики. Свердловск, 1991. С.156-159.

173. Колдин В.Я. Актуальные вопросы теории и методологии криминалистики // Методологические и теоретические проблемы юридической науки. М., 1986. С. 154-161.

174. Колдин В.Я. Криминалистическое значение о преступной деятельности: функция моделирования // Сов. гос. и право. 1987. №2. С.68-69.

175. Колесниченко А.Н. Теоретические проблемы методики расследования преступлений // Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования. М., 1973. С.76-81.

176. Коновалова В.Е. Логико-психологические аспекты построения версий // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С. 14-19.

177. Копылов И.А. К вопросу о содержании следственной ситуации // Задачи следственного и экспертного аппаратов МВД СССР по дальнейшему укреплению социалистической законности. Волгоград, 1983. С.109-114.

178. Котов В.В. Проблемы взаимодействия следователя с органами дознания при выполнении следственных действий // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск, 1990. С.59-64.

179. Крылов И.Ф. Криминалистическая характеристика и ее место в системе науки криминалистики и в вузовской программе // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С.32-35.

180. Кузнецов П.С. Роль версий в применении субъективных портретов // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С.61-68.

181. Кузнецов П.С. Некоторые вопросы изучения личности преступника при осмотре места происшествия // Проблемы изучения личности участников уголовного судопроизводства. Свердловск, 1980. С.49-54.

182. Кузнецов П.С. Основные направления использования информации о внешности человека на первоначальном этапе расследования // Проблемы оптимизации первоначального этапа расследования преступления. Свердловск, 1988. С.74-78.

183. Лаврухин С.В. Выбор тактических операций в типичных ситуациях расследования умышленных убийств // Алгоритмы и организация решения следственных задач. Иркутск, 1982. С.67-71.

184. Лагутин А.В. Тактические операции при расследовании преступлений //Криминалистическая и судебная экспертиза. Киев, 1980. Вып. 20.1. С.17-18.

185. Ларин A.M. Следственные действия (определение понятий, терминология) // Оптимизация расследования преступлений. Иркутск, 1982. С.92-103.

186. Лузгин И.М. Методика изучения, оценки и разрешения исходных следственных ситуаций // Исходные следственные ситуации и криминалистические методы их разрешения. М., 1991. С. 12-29.

187. Лузгин И.М. Криминалистическая классификация способов сокрытия преступлений // Криминалистическая сущность, средства и методы установления способов сокрытия следов преступлений. М.,1987. С.5-15.

188. Лузгин И.М. Версии как метод познания в расследовании // Методологические проблемы расследования. М., 1973. С.15-17.

189. Маркс А.В. Разработка тактических операций, связанных с задержанием // Актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск, 1990. С.69-73.

190. Мещеряков С.В., Вараксин В.И., Смирнова С.А. Судебно-экспертная кибернетика новое направление судебно-экспертной деятельности // Новые информационные технологии в практике работы правоохранительных органов. СПб., 1998. 4.4. С.63-67.

191. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистическая и судебная экспертиза. Киев, 1973. Вып. 10. С.28-33.

192. Михальчук А.Е., Степанов В.В. Соотношение тактических операций и комбинаций в криминалистике // Проблемы интенсификации деятельности по расследованию преступлений. Свердловск, 1987. С.33 38.

193. Михальчук А.Е. Тактические комбинации как средство повышения эффективности производства следственных действий на первоначальном этапе расследования // Проблемы оптимизации первоначального этапа расследования преступлений. Свердловск, 1988. С.45-50.

194. Наумов А.В. Личность убийц // Личность преступника. Казань, 1972. С.48-52.

195. Образцов В.А. К вопросу о предмете методики расследования отдельных видов преступлений // Методика расследования преступлений. М., 1976. С.21-27.

196. Образцов В.А. О типичных версиях и принципах их разработки // Проблемы эффективности раскрытия и расследования преступлений. Свердловск, 1978. С.26-32.

197. Образцов В.А. О криминалистической классификации преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. М., Вып. 33 1980. С. 19-24.

198. Образцов В.А. Криминалистическая характеристика преступлений: дискуссионные вопросы и пути их разрешения // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С.7-15.

199. Образцов В.А., Танасевич В.Г. Понятие и криминалистическое значение следственной ситуации // Сов. гос. и право. 1979. №8.С.111-115.

200. Онучин А.П. Системно-структурный анализ места происшествия // Теоретические проблемы криминалистической тактики. Свердловск, 1981. С.66-69.

201. Ратинов А.Р., Ефремова Г.Х. Психологическая защита и самооправдание в генезисе преступного поведения // Личность преступника как объект психологического исследования. М., 1979.1. С.46-58.

202. Ратинов А.Р. Психология личности преступника. Ценностно-нормативный подход // Личность преступника как объект психологического исследования. М., 1979. С.6-14.

203. Ратинов А.Р., Константинова Н.Я., Собчик Е.М. Самооценка преступников // Личность преступника как объект психологического исследования. М., 1979. С.64-69.

204. Селезнев М. Законность в оперативно-розыскной деятельности // Рос. юстиция. 1994. №3. С.14-17.

205. Селиванов Н.А. Определение понятия тактических приемов расследования и их систематизация // Проблемы применения правовых норм на предварительном следствии. Волгоград, 1982. С.95-98.

206. Степанов В.В. Актуальные проблемы криминалистики в условиях научно-технической революции // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 1989. С.7-13.

207. Сырков С.М. Осмотр места происшествия с целью обнаружения и изъятия запаховых следов // Пути совершенствования деятельности следственных аппаратов ОВД. Ташкент, 1987. С.117-122.

208. Танасевич В.Г. Теоретические основы методики расследования преступлений // Сов. гос. право. М., 1977. №6. С.87-95.

209. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1976. Вып. 25. С.102-106.

210. Трубачев А.Д. Следственные ситуации в раскрытии отдельных видов преступлений // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975. С.66-69.

211. Диссертации и авторефераты диссертаций

212. Быстряков Е.Н. Криминалистические и организационные основы деятельности органов следствия, дознания и сведущих лиц при расследовании тяжких преступлений против личности: Автореф. дисс. .к.ю.н. Саратов, 1989. 22с.

213. Великородный П.Г. Сравнительное криминалистическое исследование способов совершения преступления в целях идентификации: Автореф. дисс. . к.ю.н. М., 1981. 23с.

214. Жбанков В. А. Концептуальные основы установления личности преступника в криминалистике: Автореф. дисс. . д.ю.н. М., 1995. 45с.

215. Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и система типовых версий о лицах, совершивших убийства в отсутствие очевидцев: Автореф. дис. . к.ю.н. М., 1979. 21с.

216. Закатов А.А. Криминалистическое учение о розыске: Автореф. дисс. . д.ю.н. Киев, 1987. 46с.

217. Замылин Е.И. Тактико-психологические основы допроса в конфликтной ситуации: Дис. .к. ю. н. Волгоград, 1996. 219с.

218. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: Дисс. .д. ю. н. М., 1970. 419с.

219. Китаев Н.Н. Вопросы теории и практики изобличения лиц, совершивших умышленное убийство: Автореф. дисс. . к.ю.н. Томск, 1993.22с.

220. Контемиров В.Т. Криминалистическая характеристика групп в сфере организованной преступности: Дисс. .к. ю. н. Волгоград, 1992. 212с.

221. Копылов И.А. Следственная ситуация и принятие тактических решений: Дисс. .к. ю. н. М., 1984. 174с.

222. Логинов Е.А. Теоретические основы тактических операций и их производство на первоначальном этапе расследования умышленных убийств: Дис. .к. ю. н. Волгоград, 1996. 180с.

223. Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: Автореф. дисс. .д.ю.н. Волгоград, 2000. 44с.

224. Тельцов А.П. Криминалистические проблемы пространственно-временных связей и отношений на предварительном следствии: Автореф. дис. . к.ю.н. Томск, 1992. 23с.

225. Тихонов Е.Н. Проблемы теории и практики установления групповой принадлежности в криминалистической экспертизе оружия и боеприпасов: Дисс. . д.ю.н. М., 1972. 397с.

226. Фридман И.Я. Судебная экспертиза и вопросы предупреждения преступлений: Дисс. . д.ю.н. М., 1975. 425с.

227. Хурчак М.Н. Организованная преступность: основные тенденции и меры предупреждения: Автореф. дисс. .д.ю.н. М., 1998. 46с.

228. Цветков С.И. Криминалистическая теория тактических решений: Автореф. дисс. .д.ю.н. М., 1991.44с.5. Архивные уголовные дела

229. Уголовное дело №2/169117 / Архив Волгоградского областного суда. 2001.

230. Уголовное дело №2/130430 / Архив Волгоградского областного суда. 1999.

231. Уголовное дело №2/509265 / Архив Волгоградского областного суда. 1999.

232. Уголовное дело №2/121341 / Архив Волгоградского областного суда.1998.

233. Уголовное дело №2/123602 / Архив Волгоградского областного суда.1999.

234. Уголовное дело №2/139430 / Архив Волгоградского областного суда. 1999.

235. Уголовное дело №2/51 / Архив Волгоградского областного суда. 1998.

236. Уголовное дело №2/151958 / Архив Волгоградского областного суда.1999.

237. Уголовное дело №2/47 / Архив Волгоградского областного суда. 2000.

238. Уголовное дело №2/459336 / Архив Волгоградского областного суда.2000.

239. Уголовное дело №2/49 / Архив Волгоградского областного суда. 2000.

240. Уголовное дело №2/459331 / Архив Волгоградского областного суда. 1997.

241. Уголовное дело №2/135265 / Архив Волгоградского областного суда. 1999.

242. Уголовное дело №2/49 / Архив Воронежского областного суда. 2000.

243. Уголовное дело №2/47 / Архив Воронежского областного суда. 1997.

244. Уголовное дело №2/69 / Архив Воронежского областного суда. 1999.

245. Уголовное дело №2/42 / Архив Воронежского областного суда. 2000.

246. Уголовное дело №2/31 / Архив Воронежского областного суда. 1999.

247. Уголовное дело №2/26 / Архив Воронежского областного суда. 1999.

248. Уголовное дело №2/8 / Архив Верховного суда Республики Коми. 1999.

249. Уголовное дело №2/11 / Архив Верховного суда Республики Коми.1999.

250. Уголовное дело №2/17 / Архив Верховного суда Республики Коми.2000.

251. Уголовное дело №2/14 / Архив Верховного суда Республики Коми. 2001.

252. Уголовное дело №2/23 / Архив Верховного суда Республики Коми. 2000.

253. Уголовное дело №2/29 / Ахив Тамбовского областного суда. 1977.

254. Уголовное дело №2/23 / Архив Липецкого областного суда. 1999.

255. Уголовное дело №2/28 / Архив Липецкого областного суда. 2000.

256. Уголовное дело №2/97 / Архив Саратовского областного суда. 2001.

257. Уголовное дело №2/69 / Архив Саратовского областного суда. 2000.

258. Уголовное дело №2/83 / Архив Саратовского областного суда. 1997.

259. Уголовное дело №2/41 / Архив Саратовского областного суда. 2000.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>