

*На правах рукописи*



**Фомина Татьяна Анатольевна**



003167284

# **САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ СТУДЕНЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

22 00 06 – Социология культуры, духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Ставрополь – 2008

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии  
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

- Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Гриценко Галина Дмитриевна**
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
**Литвиненко Елена Юрьевна**  
кандидат социологических наук  
**Часовская Людмила Александровна**
- Ведущая организация:** **Майкопский государственный  
технологический университет**

Защита диссертации состоится 26 февраля 2008 года в 15 00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1, корп 1а, ауд 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 25 января 2008 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е А Сергодеева

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Трансформационные процессы, затронувшие российский социум в конце XX – начале XXI вв., превратили его в мозаичное идентификационное пространство, содержащее множество вариантов стратегий, способов и видов самоидентификации личности, социальной группы. Многообразие самоидентификационных процессов обусловило необходимость научного осмысления современных направлений самоидентификации россиян в условиях социальных перемен.

Исчезновение советского идентификационного пространства, реорганизация политических и экономических структур, усложнение социально-стратификационной системы российского общества, расширение рамок социального взаимодействия, нарастание информационных потоков, возрастание культурного многообразия, а также глубокая модификация нормативно-ценностной системы и моделей социального поведения обусловили нестабильность социокультурной среды современной России. Обострилась проблема «поиска идентичности», что особенно характерно для подрастающего поколения и, в частности, для студенческой молодежи. В связи с этим важно определить, каким образом осуществляется самоидентификация студенчества, какие факторы определяют особенности самоидентификационного процесса студенческой молодежи.

Актуальность исследования обусловлена также тем, что студенческая молодежь как большая социально-демографическая группа населения обладает значительным инновационным потенциалом, от качественного использования которого зависит социальный прогресс российского общества. В этой связи возникает настоятельная потребность в определении самоидентификационной характеристики российского студенчества, в понимании того, каким образом студенчество, наделенное интеллектуальным потенциалом, может выступать в качестве проводника социальных инноваций, необходимых для поступательного развития России.

Исследование проблем самоидентификации студентов приобретает на данном этапе развития российского социума практическое значение и актуализируется в качестве проблематики трансформации российского общества. В этой ситуации важно определить, какая социальная общность, какой социальный институт являются наиболее значимыми для самоопределения человека в современных российских условиях и могут выступить в качестве «группы поддержки», обеспечивающей психологическую устойчивость, чувство уверенности и безопасности.

Таким образом, заявленная проблематика имеет научно-теоретическое, социально-практическое и духовно-нравственное значение, что и обусловило выбор темы исследования, его объекта и предмета, определение цели и задач

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблемы самоидентификации долгое время рассматривались в основном в педагогике и психологии. В последнее время ведется разработка данной проблематики не только в социально-психологической, но и социологической теориях

Для уточнения научного представления о процессе самоидентификации следует обратиться к понятиям «идентификация» и «идентичность»

В социологической науке существует ряд теоретико-методологических подходов к пониманию феномена социальной идентичности. В концепции социологизма Э Дюркгейма проблема идентичности рассматривалась в рамках исследования механизмов влияния на индивида его связей с различными общностями

Впервые термин «идентификация» вводится в работах З Фрейда, в которых идентификация определяется как механизм, обеспечивающий способность «Я» к саморазвитию, как бессознательное отождествление субъекта с объектом

Значительный вклад в определение социальной идентификации внес Э Фромм, который рассматривал проблему социальной идентификации на уровне различных социальных групп. С этой целью им было введено понятие «социальный характер», воспринимаемый как совокупность черт характера, присутствующих у большинства членов социальной группы и возникающих в результате общих для них переживаний и общего образа жизни

В западной социологии была создана теория идентичности, одним из основателей которой был Э Эрикссон. Он определил социальную идентичность как чувство органической принадлежности индивида к его исторической эпохе и типу межличностного взаимодействия; свойственному данной эпохе. Выделив групповую и психосоциальную идентичность, Э Эрикссон вводит понятие «кризис идентичности», связывая его с переосмыслением человеком своих целей и ценностей

Впервые термин «самоидентичность» введен в научный оборот Э Гидденсом при исследовании причин проблематизации самоидентичности в быстроменяющемся современном обществе.

В рамках отечественной социогуманитарной науки проблематика самоидентификации личности и социальной группы достаточно нова

В исследованиях социальных психологов Л.С. Выгодского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. «самоопределение личности» и «определение Другими» рассматриваются как взаимосвязанные детерминанты человеческого способа существования

В рамках диспозиционной теории личности В.А. Ядова социальная идентификация рассматривается как способ соотнесения себя с группами и общностями, которые индивид воспринимает своими и по отношению к которым может сказать «Это мы»

В начале 90-х гг. прошлого столетия появился целый ряд публикаций по проблемам идентификации россиян в трансформирующемся обществе. Значимую роль в концептуализации ряда аспектов самоидентификации в условиях перемен сыграли работы таких исследователей, как Л.Е. Бляхер, З.Т. Голенкова, Г.Г. Дилигенский, Л.М. Дробизева, О.Н. Дудченко, Т.И. Заславская, Л.Г. Ионин, Ю.А. Левада и др. В настоящее время самоидентификация становится объектом многих социологических исследований.

Большая часть теоретических исследований студенчества представлена в работах российских социологов: А.С. Ваторопина, Ю.Р. Вишнеского, С.Н. Иконниковой, О.И. Карпухина, Ю.С. Колесникова, А.А. Козлова, В.Т. Лисовского, Б.Г. Рубина и др.

Региональные проблемы студенчества рассматривались в работах таких ученых, как Т.И. Барсукова, А.А. Магомедов, Н.П. Медведёв, В.А. Шаповалов, М.М. Шульга и другие.

Несмотря на то, что в вышеперечисленных работах затрагиваются различные аспекты изучаемой проблемы, тем не менее, в социологической теории самоидентификация еще не сформулирована как самостоятельная научная проблема и не определены пути ее решения, практически отсутствуют работы, в которых был бы представлен комплексный, обобщающий анализ проблем самоидентификации в современных социокультурных условиях. Недостаточно исследованы содержание, особенности, основные виды самоидентификации современного российского студенчества, не в полной мере раскрыта ее сущность. Этими обстоятельствами продиктован научный интерес, что свидетельствует об актуальности избранной темы диссертационного исследования.

**Объектом исследования** является студенчество в условиях современного российского общества.

**Предметом исследования** выступают содержание и основные виды самоидентификации студентов в современных условиях России.

**Цель диссертационного исследования** – выявление особенностей самоидентификации современного российского студенчества.

Для достижения данной цели предполагается решение следующих задач: рассмотреть самоидентификацию социальной группы как объект социологического анализа,

проанализировать студенчество как специфическую социокультурную группу современного общества,

уточнить основные виды самоидентификации в условиях современной России,

выявить особенности самоидентификации российского студенчества в современных условиях,

сконструировать самоидентификационный портрет современного студента России

**Гипотеза исследования.** Для самоидентификации студенчества как совокупности групповой и персональной самоидентификации в условиях трансформации современного российского общества характерно преобладание тех видов самоидентификации, которые обусловлены спецификой образовательной деятельности студентов. Образовательное пространство высшего учебного заведения оказывает также приоритетное влияние и на конструирование самоидентификационного портрета современного российского студента, среди значимых характеристик которого выступают стремление к получению образования, необходимого для успешного карьерного роста

**Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования** составили фундаментальные произведения классиков мировой и отечественной социологии, социальной психологии, а также труды современных российских и зарубежных ученых, занимающихся изучением процессов самоидентификации, внесших определенный вклад в разработку теоретических положений современной социологии. Теоретическую основу исследования составили социологические теории Э. Фромма, Э. Эриксона, В. А. Ядова и др.

Использование структурного функционализма и феноменологической социологии дало возможность определить основные виды самоидентификации и проанализировать особенности данного процесса

Проблемы, заявленные в диссертационном исследовании, определили необходимость использования междисциплинарного подхода, с помощью которого возможно исследование проблемы в комплексе

В качестве методов сбора социологического материала был использован социологический опрос студентов методом теста-опросника для получения первичной информации о проблемах самоидентификации. При анализе полученных результатов социологического опроса применялись методы группировки, типологизации, ранжирования, классификации и сравнения

**Эмпирическую базу исследования** составляют материалы социологических исследований, проведенных в разное время научными коллективами

– социологические исследования, проведенные под руководством В Т Лисовского в 1999 и 2000 гг, по вопросам ценностных ориентаций молодежи, выборка – 2710 чел ,

– социологические исследования, проведенные под руководством Г Г Дилигенского в 2000 г, по вопросам потребностей людей среднего класса, выборка – 1700 чел ,

– социологические исследования, проведенные под руководством М К Горшкова в 1999 г, по проблеме общественной трансформации, выборка – более 2 тыс чел ,

– социологические исследования, проведенные под руководством Л М Дробижевой в 1998 г, по вопросам этнической идентификации, выборка – 2 тыс чел ,

– социологические исследования проблем современной студенческой молодежи, проведенные Центром социологических исследований Ставропольского государственного университета в 1998 – 2003 гг, под руководством Н П. Медведева и А.А Магомедова,

– социологические исследования, проведенные лабораторией социальных проблем и технологий Северо-Кавказского социального института в 2006 г, по проблемам адаптации студентов-первокурсников

Собственную эмпирическую основу составляют материалы прикладного социологического исследования, проведенного в 2005-2007 гг (около 350 человек), среди студентов ряда государственных и негосударственных вузов г Ставрополя с целью выявления специфики самоидентификации в условиях современного российского социума

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в следующем:

– уточнено понятие самоидентификации социальной группы и обосновано, что это процесс самостоятельного осознания «внутриличностных Я-и Мы- концепций» путем соотнесения персональных номинаций «Я сам» с групповыми номинациями «Я в группе»,

– обосновано, что студенчество как специфическая социокультурная группа характеризуется такими специфическими чертами, как переходность социального статуса, стремление к самореализации, открытость к инновациям,

– определено, что основными видами самоидентификаций россиян в условиях современных социокультурных трансформаций являются социально-профессиональная, поколенческая, межличностная, семейная, гражданская и этническая самоидентификации,

– выявлены особенности самоидентификации студенчества на современном этапе развития российского общества, которые проявляются в

преобладании корпоративного, межличностного и семейного видов самоидентификации,

– основываясь на результатах социологического исследования, сконструирован самоидентификационный портрет российского студента и сделан вывод о том, что современный студент осознает себя человеком, стремящимся к реализации своей индивидуальности, желающим получить знания, необходимые для карьеры, поддерживающим и сохраняющим сложившиеся семейно-дружеские отношения

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Самоидентификация социальной группы – это динамичный, многоаспектный процесс самостоятельного выявления соответствия членов группы их принадлежности к тем объектам, которые в конкретно-исторической ситуации выступают для них наиболее приоритетными при сохранении представлений о целостности и уникальности индивидуального «Я» Это процесс взаимообусловленных персональной (Я сам) и групповой (Я в группе) направлений самоидентификации группы Для социокультурных условий современного общества характерно многообразие вариантов объектов, с которыми группа может отождествлять свое «Мы», а также возрастание роли субъективных факторов, таких как индивидуально-психологические особенности «Я»

2 Студенчество – это специфическая социокультурная группа, формирующаяся из представителей различных социальных слоев общества, объединенная особыми мировоззренческо-аксиологическими установками и идеалами, спецификой учебной деятельности, корпоративными условиями жизни, социально-активным поведением и эмоционально-неустойчивой психикой Основными социокультурными чертами студенчества являются востребованность профессионального образования, потребность в самореализации, инновативность, креативность и коммуникативность

3 В трансформирующемся российском обществе, для которого характерна поливариантность объектов идентификации, наиболее значимыми и устойчивыми видами самоидентификации являются социально-профессиональный – как осознание себя специалистом в той или иной сфере деятельности, поколенческий – как осознание своей принадлежности к определенной половозрастной группе, межличностный – как осознание своей принадлежности к тем, с кем взаимодействует индивид в процессе совместной деятельности и общения, семейный – к близким по родству и браку людям, гражданский – как осознание своей принадлежности к определенному государству, этнический – к определенному этносу



4 Для студентов характерна сравнительно высокая степень социальной включенности в студенческую корпоративную общность, находящуюся на мезосоциальном уровне, что проявляется в преобладании корпоративной самоидентификации как единстве социально-группового и поколенческого видов самоидентификации. Кроме этого для студентов значимы также межличностная и семейная самоидентификации, связанные с общностями микросоциального уровня.

5 Трансформационные процессы, проявляющиеся, прежде всего, в либерализации экономики, демократизации политики и деидеологизации культуры, определили набор идентификационных объектов российского студенчества, нашедший отражение в его самоидентификационном портрете. Типичный студент идентифицирует себя с человеком, имеющим целью получение диплома о высшем образовании и приобретение узко-профессиональных знаний по выбранной специальности, планирующим сделать карьеру в управленческих структурах или работать в крупных коммерческих организациях. Однако в большей степени студент осознает себя членом студенческого сообщества, в котором предпочитает проводить время, сохраняя при этом свою индивидуальность.

**Теоретическая значимость исследования.** Основные теоретические выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут использоваться для расширения предметного поля социологии культуры, дальнейшей разработки концептуальных и теоретико-методологических положений анализа идентификационных и самоидентификационных процессов в студенческой среде.

**Практическая значимость исследования.** Материалы диссертационного исследования могут быть полезны в научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности и представлять интерес для специалистов различных областей социогуманитарного знания, занимающихся исследованием идентификационных процессов в современной России, при подготовке и проведении социологических исследований по проблемам самоидентификации.

Основные положения и выводы работы могут использоваться в учебном процессе и служить теоретико-методологической основой при разработке и чтении учебных курсов по социологии, социальной психологии, социологии личности и других дисциплин, а также при подготовке вариативных и факультативных курсов по проблемам самоидентификации молодежи.

Материалы исследования могут представлять интерес для средств массовой информации, формирующих общественное мнение и оказывающих

непосредственное влияние на состояние идентификационных предпочтений молодежи; использоваться органами федеральной и региональной власти для совершенствования молодежной политики с учетом специфики социокультурной среды современной России.

**Апробация исследования.** Диссертационная работа обсуждена на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 22 00 06 – Социология культуры, духовной жизни

Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования представлены в выступлениях на Международной научно-практической конференции «Конфликты и сотрудничество на Северном Кавказе: управление, экономика, общество» (г. Ростов-на-Дону – г. Горячий Ключ, 2006 г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы безопасности в условиях конфликтогенной ситуации на Юге России» (г. Краснодар, 2007 г.), X годичном научном собрании Северо-Кавказского социального института «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» (г. Ставрополь, 2003 г.), на 52 научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (г. Ставрополь, 2007 г.)

Основные положения и выводы диссертации отражены в 8 публикациях общим объемом около 3,3 п.л., в том числе в одной статье, опубликованной в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном Высшей аттестационной комиссией

**Объем и структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы, включающего 184 источников, в том числе 9 на иностранном языке. Общий объем работы – 156 страниц машинописного текста

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность темы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируется цель и задачи работы, раскрываются элементы научной новизны, излагаются основные положения, выносимые на защиту, описываются теоретико-методологические основы исследования, освещается теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования самоидентификации студенчества», состоящей из трех параграфов, анализируются теоретические и методологические подходы к изучению са-

моидентификации студенчества как социокультурной группы, а также особенности самоидентификации россиян в условиях современной России.

В первом параграфе «Самоидентификация социальной группы как объект социологического анализа» представлен аналитический обзор основных концепций и подходов к проблеме самоидентификации, сложившихся в современной социологической науке.

Детальный анализ различных социологических теорий идентификации и самоидентификации позволил установить, что термин «идентификация» впервые был введен в работе З. Фрейда «Психология масс и анализ Я». Согласно подходу З. Фрейда, идентификация – это группообразующий фактор, помогающий выйти за пределы «Я» и почувствовать переживание других, делающий человека, готовым принять социальные нормы в качестве своих внутренних установок и способным на объективную и дифференциальную самооценку.

Становление понятия идентификации также связано с именем Э. Фромма, который полагал, что соотнесение себя с какими-либо идеями, ценностями, социальными группами является одной из ведущих человеческих потребностей, составляющей самую сущность человеческого бытия.

Разработка теории идентичности в западной социологии принадлежит Э. Эриксону. Он считал, что идентичность – это универсальная адаптивная структура, в основе которой лежит психосоциальный кризис, преодоление которого позволяет человеку находить новые ориентиры для осознания своего места в постоянно изменяющемся социуме.

Появление понятия «самоидентичность» в социологической литературе связано с работой Э. Гидденса «Современность и самоидентичность», в которой социолог обращает внимание на множественность вариантов самоидентичности и раскрывает факторы, обуславливающие такую множественность, как крайний динамизм социальных систем, глобализация социальных процессов современного социума.

В отечественной общественной мысли наиболее значимыми работами по проблеме самоидентификации являются разработки В. А. Ядова, исследующего социальные установки, способствующие процессу самопознания.

Постепенно в российской социологии формируется понимание самоидентификации как механизма отождествления личности с определенной социально-значимой целостностью, воспринимаемой на эмоциональном и сознательном уровнях в общих символах и категориях. Такое понимание самоидентификации позволило рассматривать самоидентификацию личности как процесс определения своего Я через членство в социальной группе.

Интересным является подход к исследованию самоидентификации, предложенный В.С. Агеевым, согласно которому под самоидентификацией понимается не спонтанно функционирующий механизм, а зависимая переменная, определяемая рядом объективных факторов социокультурной ситуации.

Дальнейшее развитие теории самоидентификации связано с постнеклассической парадигмой, признающей разнообразие, неопределенность, множественность, нестабильность объектов идентификации. Такое понимание социокультурной реальности превращает индивида в «социального ученого», что дает возможность человеку сохранить собственное Я, позиционировать себя Человеком.

При рассмотрении понятия самоидентификации социальной группы было указано, что в современной социально-психологической (Е. Абуевская) и социологической (Т. Козлова, И. Рассолова) литературе данное понятие рассматривается как единый процесс персональной (Я сам) и групповой (Я в группе) самоидентификации. Самоидентификация социальной группы – это процесс собственного осознания «внутриличностных Я- и Мы- концепций» путем соотнесения персональных номинаций «Я сам» с групповыми номинациями «Я в группе». Данный процесс в современных социокультурных условиях осложняется многообразием объектов идентификации и возрастанием роли субъективно-личностных факторов, с которыми индивид может отождествлять свое «Я» в конкретной ситуации.

В заключение параграфа делается вывод о том, что самоидентификация социальной группы является результатом и следствием целого комплекса социальных процессов, среди которых значимы как стремление сохранить целостность в социально-историческом разнообразии, так и стремление обрести индивидуальность. Сущность феномена самоидентификации социальной группы заключается в том, что он обеспечивает индивидам чувство принадлежности к определенной социальной группе. Кроме этого самоидентификация выполняет функцию связующего элемента между личностью и социальной группой. Именно механизм социальной идентичности позволяет определить социальное значение «Я» (внутренняя самоидентификация) и других деятелей (внешняя самоидентификация).

Во втором параграфе «Студенчество как специфическая социокультурная группа» рассматривается российская молодежь, а именно студенчество и определяется его место и роль в условиях современной действительности.

Интерес к студенчеству всегда привлекал внимание социологов, поскольку именно для данной социальной группы характерны социальная мобильность, неоднородность социально-стратификационного статуса,

восприимчивость к социальным инновациям, неустойчивость ценностных установок, лабильность, реактивность в отношении перемен, происходящих в социокультурной среде.

Проблемами студенчества как социальной группы занимались С.Н. Иконников, В.Т. Лисовский, А.А. Козлов, О.И. Корпухин, Ю.С. Колесников, Б.Г. Рубин, Т.Э. Петров, Е.Г. Слуцкий, А.С. Ваторопин, Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко, В.Ф. Пугач и др.

Интересным подходом к исследованию студенчества является подход, предложенный В.Т. Лисовским, как совокупность трех исследовательских подходов.

научный – это исследование студенческой молодежи в конкретно-исторических социальных условиях, в которых проходит ее жизнедеятельность, критически-осуждающий (негативный) – это изучение студенчества как «потерянного» поколения,

восторженно-оптимистический – это рассмотрение студенческой молодежи как некоторого идеала.

На основе использования данных подходов В.Т. Лисовским дается обобщенное определение студенчества как социальной группы, которая по общественному положению в социальной структуре общества относится к интеллигенции, является ее резервом, предназначенным для занятий высококвалифицированным трудом в различных областях науки, техники, культуры и др. В.Т. Лисовский подчеркивает, что процесс обучения и связанная с ним деятельность является средством вхождения студенчества в самостоятельный мир, а также средством и способом его самореализации. Относительная свобода выбора позволяет принимать ответственность, и следовательно, нести самому ответственность за свои поступки. Для студенческой молодежи основным видом деятельности является учеба, которая позволяет, с одной стороны, обеспечить единство индивида и социума, прежде всего, единство с группой, студенческим коллективом, с другой – осознать студенту свою индивидуальность в процессе взаимодействия.

Интересным с точки зрения проблематики исследования является подход (М.С. Блинова, М.Н. Галкина, Г.И. Герасимов, Л.В. Головченко, Л.Н. Плотников, В.В. Черноус и др.) к изучению студенчества как корпоративного сообщества, в котором индивиды объединены общими интересами, находятся между собой во взаимодействии, оказывают помощь друг другу в достижении личных целей. Именно студенческая корпорация способствует преодолению кризиса идентичности, который испытывают студенты на первом курсе в ходе идентификации себя с другими студентами.

В рамках данного сообщества возникает такая система ценностей, у студентов, которая отличает их от молодежи в целом. Самоидентификация в рассматриваемом контексте выступает механизмом формирования корпоративного самосознания, а именно постепенного соотношения себя («Я») с другими студентами («Я в группе»)

Рассмотрение в современной социологической науке (О В Лармин, О В Рудакова) студенчества как специфической социокультурной группы позволило выявить специфические черты студенческой молодежи. Студенческая молодежь нередко критически относится к накопленному историческому опыту и является субъектом нетрадиционных и прогрессивных подходов к сложившимся обстоятельствам. Студенчество свободно ориентируется в потоке поступающей информации, способно моделировать ситуации и более адекватно воспринимать современную действительность. Студенческая молодежь четко реагирует на малейшие изменения в обществе и быстро улавливает новые тенденции в культуре. Ее высокая мобильность подтверждает тот факт, что студенты более оперативны к восприятию инноваций, чем другие слои молодежи. В то же время студенческая молодежь обладает также и такими характеристиками, как «аморфность», «асоциальность», «маргинальность». Для студенческой молодежи характерны критицизм, нигилизм к накопленному социально-историческому опыту. Студенты нередко склонны к максимализму, преувеличению собственных возможностей и знаний.

В современной социологической литературе отмечаются и те изменения, которые происходят в российском студенчестве под воздействием трансформаций, затронувших российское общество. Формируется новый тип студента, особенности которого состоят в возникновении таких качеств, как индивидуализм, приоритет материального над духовным, расчет на собственные силы и умения, примат личностного над общественным и других.

На основе проведенного анализа существующих подходов в пониманию студенчества как специфической социокультурной группы сделан вывод о том, что наиболее значимыми чертами студенческой молодежи выступают престижность получаемого высшего образования, востребованность профессионального образования, переходность социального статуса, стремление к личной независимости, потребность в самореализации, ценность свободы в принятии решений, инновативность, креативность и коммуникативность.

В третьем параграфе «Основные виды самоидентификации в условиях современной России» выявлены наиболее значимые виды самоидентификации и исследованы социокультурные изменения идентификационных процессов влияющих на нее.

Самоидентификация как явление, формирующееся в процессе социализации, как правило, институционализировано, связано с основными социальными институтами и проявляется в поведении, соответствующем институциональным требованиям. Заинтересованность современного общества в самоидентификации индивида, с одной стороны, повышает эффективность социального контроля со стороны общества, а с другой – способствует развитию индивидуальности человека. Поэтому разрушение и резкое изменение социальных регуляторов-институтов привело к массовой утрате идентификации и самоидентификации, вследствие чего произошел поиск новых форм поведения молодежи.

По мнению Т.И. Заславской, результатом трансформационных процессов в обществе явилось изменение институциональной структуры, повлекшее преобразование в культуре общества. Также подверглись изменениям институциональные системы, в том числе система ценностей и моделей социального поведения.

Причина самоидентификации заключается в самом человеке и выражена в отчуждении современным человеком своей сущности в социальную реальность. Одной из причин проблематизации самоидентичности человека явилась ограниченность самоидентификации человека социальной сферой в условиях современного общества.

Для современного российского общества характерны тенденции, оказавшие влияние не только на идентификационные процессы, но и на процесс самоидентификации социальной группы. Это

глобализация мирового пространства,

интеграция и дезинтеграция экономической, политической, образовательной и других общественных сфер

Наиболее значимыми проявлениями социокультурной трансформации, приведшей к переструктурированию идентификационного пространства, являются формирование многообразия жизненных форм и стилей, маргинализация значительной части населения, гетерогенность «официальных» социальных групп, неконсистентность формальных социальных статусов. Произшедшие изменения идентификационного пространства коснулись как социокультурного уровня личностной самоидентификации, так и социогрупповой. В результате чего индивиды оказались в ситуации «поиска идентичности», а соответственно, и поиска групп, которые помогли бы индивиду сконструировать повседневную идеологию, адекватную новой реальности, и предоставившую защиту и поддержку в условиях социальных трансформаций.

Нестабильность социокультурных условий оказывает на процесс самоидентификации, по утверждению М.К. Горшкова, позитивное (личностное

самоотождествление происходит с социально-одобряемым объектом) и негативное влияния (с социально-неодобряемым объектом)

В результате трансформации российского общества самоидентификация той или иной социальной группы происходит, главным образом, с теми социальными объектами, которые в условиях современной нестабильности выступают в качестве «объекта (группы) поддержки». В сложившейся социокультурной действительности наиболее распространенными видами самоидентификации социальных групп современного российского общества являются следующие:

- социально-профессиональный – это осознание себя специалистом в той или иной сфере деятельности. Данный вид является показателем социального положения человека в обществе с ценностными установками, как образование, профессия, престиж, доходы, власть,

- поколенческий – это осознание своей принадлежности к определенной половозрастной группе. Поколение людей сохраняют свою стабильность даже в условиях переходного общества и могут успешно выполнять ценностно-ориентационную и защитную функцию для молодых людей, рассматриваться в качестве надежных когнитивных ориентиров для социокультурной идентификации с той или иной социальной группой,

- межличностный – это осознание своей принадлежности к тем, с кем взаимодействует индивид в процессе совместной деятельности и общения. Данный вид позволяет установить, в какой роли видят себя студенты в отношениях с окружающими;

- семейный – это принадлежность к близким по родству и браку людям. Семья более устойчивая в условиях нестабильности социальная группа, представляющая собой мезоструктуру, транслирующую от одного поколения к другому культурные символы и значения,

- гражданский – это осознание своей принадлежности к определенному государству. Субъектами данного вида самоидентификации являются граждане, а основной ценностью – понятие Родины. Осуществление данного вида особенно важно, когда нет четко выраженной этнической самоидентификации,

- этнический – это осознание своей принадлежности к определенному этносу. Для большинства людей в неустойчивой полиэтнической среде переходного общества этническая принадлежность становится наиболее приемлемым способом вновь ощутить себя частью некоего целого, найти поддержку в народных обычаях и традициях, поскольку этнос в данной ситуации – это относительно устойчивая общность. Данные виды само-



идентификации являются наиболее устойчивыми к социокультурным трансформациям российского общества

Во второй главе «Общая характеристика самоидентификации современного российского студенчества», состоящей из двух параграфов, рассматривается общая характеристика основных видов самоидентификации студенчества и дается дифференцированный портрет современного российского студента

В первом параграфе «Особенности самоидентификации студенчества в современной России» анализируется общая характеристика особенностей самоидентификации студенческой молодежи, проводится широкий анализ как вторичного социологического материала, так и собственного обследования ставропольского студенчества на предмет выявления особенностей его самоидентификации. Исследование построено на методике, включающей два этапа: 1) использование теста-опросника и 2) использование методики самоописаний М Куна и Т Макпартленда. В начале были выявлены основные социальные позиции, по которым студенты себя позиционировали, как члены социальной группы. С помощью предложенного студентам теста-опросника с характерными вопросами для определения идентификационных предпочтений выявили наиболее значимые виды самоидентификации студенчества

— корпоративный, предполагающий осознание самого себе, как носителя определенных социальных ролей и предполагающий соотнесение себя с определенными социальными группами. Студентами была выделена позиция «Я - студент» (52,4%). Более половины молодых людей отождествляет себя со студенчеством как функциональной группой, как некой корпорацией, которая сплачивает значительную часть студентов,

— межличностный, означающий осознание взаимоотношений, прежде всего, с теми, с кем учится студент, данный вид самоидентификации позволяет установить в какой роли видят себя студенты в отношениях с окружающими. Значимыми для студентов оказались предпочтения позиций «Я товарищ» (28,7%) и «Я сокурсник» (21,3%). Данные результаты свидетельствуют о том, что сокурсники выступили в качестве «соединяющего звена» между индивидуальными приоритетами и приоритетами социальной группы, в которую они включены, т.е. на данный вид оказала влияние корпоративная общность студенчества,

— семейный вид представляет осознание студентами своей принадлежности к общности, близким по родству и браку людям. Почти для половины студентов позиция «Я член семьи» остается наиболее важной. Это

обусловлено тем, что семья по-прежнему несет в себе определенные защитные функции

Кроме этого студенческая молодежь определила для себя необходимые для жизнедеятельности виды самоидентификации

- социально-профессиональный, определяющий представления индивида о себе, как о профессионале в любом виде деятельности. Позиция «Я специалист по профессии» выбрали 48,7% респондентов;

- общественно-политический, позволяющий судить о самом себе, как о человеке с определенной принадлежностью к обществу и его участию в политической жизни. Позицию «Я гражданин РФ» отметили 48,2% участников опроса,

- моральный, формирующийся на основе признания студентами значимыми для себя тех или иных моральных качеств. Например, позицию «Я ответственный» выбрали 36,8% опрошенных,

- коммуникативный, предполагающий осознание студентами себя человеком общительным. Именно такую позицию выбрали 35,8 % участников опроса,

- поведенческий, предполагающий осознание студентами себя в качестве активного субъекта. Позиция «Я предприимчивый» значима для 34,3% респондентов.

Полученные в ходе теста-опросника данные сопоставлены с ранее проведенными исследованиями, анализ которых позволил проследить динамику процессов самоидентификаций и изменения в иерархии видов

В параграфе было указано, что феномен идентичности, имеющий глубоко личностную основу, практически не поддается фиксации с помощью традиционных количественных методов. Для исследования проблемы самоидентификации современного студенчества был применен адаптированный вариант методики самоописаний М. Куна и Т. Макпартленда: «Я сам» (персональная) и «Я в группе» (групповая). Согласно данной методике студенты заполняли на каждой из 23 пронумерованных пустых линеек ответ на вопрос «Кто Я в обществе?». В результате полученных данных, описывающих иерархию видов, было определено, что иерархия Я-идентичностей незначительно отличается от соответствующей иерархии Мы-идентичностей. Таким образом, студенты в номинации «Я сам» и в номинации «Мы» чаще ощущают свою общность с социальными группами меза-и микросоциального уровней.

Это означает, что для студентов характерна сравнительно высокая степень социальной включенности в студенческую корпоративную общность,

находящуюся на мезосоциальном уровне и проявляющуюся в преобладании корпоративной самоидентификации как единстве социально-группового и поколенческого видов самоидентификации. Не менее значимы для студентов межличностная и семейная самоидентификации, связанные с общностями микросоциального уровня.

Во втором параграфе «Самоидентификационный портрет современного российского студента» на основе эмпирических социологических исследований сконструирован самоидентификационный портрет современного студента. Для этого использовался метод анкетного опроса. В вопроснике были предложены вопросы, сформулированные с учетом общей концепции самоидентификации.

В ходе анализа результатов анкетирования ставропольских студентов и сопоставления их с данными исследований социального облика студенчества, проведенных под руководством Ю. Р. Вишневого и Л. Я. Рубиной, был сконструирован самоидентификационный портрет современного студента. Обращает на себя внимание тот факт, что современный студент отождествляет себя с интеллектуальной образованной половиной человечества, что и подтверждается выбором данной позиции 74,2% участников опроса. Дальнейшее исследование проблемы самоидентификационного портрета современного студента позволило выявить потребность у студенчества в получении качественного образования. Это необходимо, по мнению 38,3 % респондентов, для будущего их успеха в профессиональной деятельности. При этом свою карьеру типичный студент планирует сделать в управленческих структурах или крупных коммерческих организациях.

Преследуя данную цель, студент стремится к самореализации и самосовершенствованию в профессиональной деятельности. Получения диплома о высшем образовании является одной из основных задач ставропольского студенчества. Следовательно, современные студенты – это молодые люди, имеющие целью получение хорошего образования, более социально продвинутые и стремящиеся в будущем реализоваться как интеллигенция.

Студент в процессе учебы приобретает определенные навыки как инновационное мышление, интеллектуализм, динамизм, относительно широкий культурный кругозор и т. п. По результатам ответов на вопрос «Кто такой современный студент?», установлено, что студенческая молодежь отличается жизнерадостностью и беззаботностью, любит весело провести время, мобильные, увлекательные, энергичные и оригинальные молодые люди. Однако согласно результатам опроса, студенты на первое место ставят стремление получить достаточно качественный уровень знаний и сле-

лать хорошую карьеру в будущем. Получение хорошего образования является для студентов одним из факторов приобретения профессии, что свидетельствует о престижности образования. В процессе обучения в вузе молодые люди развиваются как личность, приобретают новый опыт, изменяется их отношение к жизни и целям, которые они перед собой ставят.

В заключение было отмечено, что самоидентификационный портрет студенческой молодежи в социокультурных условиях на примере ставропольского студенчества – это, прежде всего, современный студент, осознающий себя человеком, который стремится к совершенствованию и реализации своей индивидуальности, имеет цель получить диплом о высшем образовании, планирует сделать карьеру в управленческих структурах или работать в крупных коммерческих организациях, поддерживает и дорожит семейно-дружескими отношениями, предпочитает проводить время в кругу друзей и стремится сохранить свою индивидуальность и независимость.

В «Заключении» подведены основные итоги проведенного исследования, сформулированы предложения теоретического и практического характера, направленные на дальнейшее осмысление процесса самоидентификации студенчества в современных условиях российского общества в целях ее оптимизации.

### **III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

1 Фомина Т.А. Современное студенчество: проблемы идентификации в условиях трансформации российского общества // Вестник Ставропольского государственного университета – 2006 – № 47 – Ч. 1 – С. 87-93

2 Фомина Т.А. Особенности самоидентификации студентов негосударственного вуза // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития. Материалы X годового научного собрания Северо-Кавказского социального института – М. Илекса, 2003 – С. 168-169

3 Фомина Т.А. Этническая идентичность студентов как механизм предотвращения конфликтов на Юге России // Конфликты и сотрудничество на Северном Кавказе: управление, экономика, общество. Сборник докладов на Международной научно-практической конференции – Ростов-на-Дону. Изд-во СКАГС, 2006 – С. 92-95

4 Фомина Т.А. Социальная самоидентификация: теоретико-методологический аспект // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сборник научных трудов – Вып. XVI – Ч. 1 – М. Век книги – 3, 2007 – С. 186-190

5. Фомина Т.А. Студенчество как идентификационная группа // Труды гуманитарно-экономического факультета Ставропольского филиала Московского гуманитарно-экономического института. – Ставрополь: Сервисшкола, 2007. – С 225-232.

6. Фомина Т.А. Теоретические проблемы самоидентификации студенчества // Гражданская идентичность и патриотическое воспитание в полиэтническом регионе. Материалы 52-й ежегодной научно-методической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь. Изд-во СГУ, 2007 – С 77-79

7. Фомина Т.А. Проблемы социокультурной идентичности российской молодежи в условиях конфликтогенности макрорегиона // Актуальные проблемы безопасности в условиях конфликтогенной ситуации на Юге России. Материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар. Изд-во КубГУ, 2007 – С 423-425

8. Фомина Т.А. Основные направления самоидентификации студентов в современном российском обществе // Социально-психологические, экономические и юридические проблемы развития современного общества в России. Материалы VII межвузовской научно-практической конференции – Ставрополь: Сервисшкола, 2007 – С 334-338

---

Подписано в печать 24 01 2008

Формат 60×84 1/16

Усл печ л 1,28

Уч -изд л 1,18

Бумага офсетная

Тираж 100 экз

Заказ 19

---

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе  
Ставропольского государственного университета  
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1