

На правах рукописи

М.Фомина

Фомина Татьяна Анатольевна



003167284

**САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ СТУДЕНЧЕСТВА
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

22 00 06 – Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ставрополь – 2008

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Гриценко Галина Дмитриевна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Литвиненко Елена Юрьевна

кандидат социологических наук
Часовская Людмила Александровна

Ведущая организация: **Майкопский государственный
технологический университет**

Защита диссертации состоится 26 февраля 2008 года в 15 00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1, корп 1а, ауд 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 25 января 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е А Сергодеева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Трансформационные процессы, затронувшие российский социум в конце XX – начале XXI вв., превратили его в мозаичное идентификационное пространство, содержащее множество вариантов стратегий, способов и видов самоидентификации личности, социальной группы. Многообразие самоидентификационных процессов обусловило необходимость научного осмыслиения современных направлений самоидентификации россиян в условиях социальных перемен

Исчезновение советского идентификационного пространства, реорганизация политических и экономических структур, усложнение социально-стратификационной системы российского общества, расширение рамок социального взаимодействия, нарастание информационных потоков, возрастаение культурного многообразия, а также глубокая модификация нормативно-ценостной системы и моделей социального поведения обусловили нестабильность социокультурной среды современной России. Обострилась проблема «поиска идентичности», что особенно характерно для подрастающего поколения и, в частности, для студенческой молодежи. В связи с этим важно определить, каким образом осуществляется самоидентификация студенчества, какие факторы определяют особенности самоидентификационного процесса студенческой молодежи.

Актуальность исследования обусловлена также тем, что студенческая молодежь как большая социально-демографическая группа населения обладает значительным инновационным потенциалом, от качественного использования которого зависит социальный прогресс российского общества. В этой связи возникает настоятельная потребность в определении самоидентификационной характеристики российского студенчества, в понимании того, каким образом студенчество, наделенное интеллектуальным потенциалом, может выступать в качестве проводника социальных инноваций, необходимых для поступательного развития России.

Исследование проблем самоидентификации студентов приобретает на данном этапе развития российского социума практическое значение и актуализируется в качестве проблематики трансформации российского общества. В этой ситуации важно определить, какая социальная общность, какой социальный институт являются наиболее значимыми для самоопределения человека в современных российских условиях и могут выступить в качестве «группы поддержки», обеспечивающей психологическую устойчивость, чувство уверенности и безопасности.

Таким образом, заявленная проблематика имеет научно-теоретическое, социально-практическое и духовно-нравственное значение, что и обусловило выбор темы исследования, его объекта и предмета, определение цели и задач

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы самоидентификации долгое время рассматривались в основном в педагогике и психологии. В последнее время ведется разработка данной проблематики не только в социально-психологической, но и социологической теориях

Для уточнения научного представления о процессе самоидентификации следует обратиться к понятиям «идентификация» и «идентичность»

В социологической науке существует ряд теоретико-методологических подходов к пониманию феномена социальной идентичности. В концепции социологии Э. Дюркгейма проблема идентичности рассматривалась в рамках исследования механизмов влияния на индивида его связей с различными общностями

Впервые термин «идентификация» вводится в работах З. Фрейда, в которых идентификация определяется как механизм, обеспечивающий способность «Я» к саморазвитию, как бессознательное отождествление субъекта с объектом

Значительный вклад в определение социальной идентификации внес Э. Фромм, который рассматривал проблему социальной идентификации на уровне различных социальных групп. С этой целью им было введено понятие «социальный характер», воспринимаемый как совокупность черт характера, присутствующих у большинства членов социальной группы и возникающих в результате общих для них переживаний и общего образа жизни

В западной социологии была создана теория идентичности, одним из основателей которой был Э. Эрикссон. Он определил социальную идентичность как чувство органической принадлежности индивида к его исторической эпохе и типу межличностного взаимодействия; свойственному данной эпохе. Выделив групповую и психосоциальную идентичность, Э. Эрикссон вводит понятие «кризис идентичности», связывая его с переосмыслением человеком своих целей и ценностей

Впервые термин «самоидентичность» введен в научный оборот Э. Гидденсом при исследовании причин проблематизации самоидентичности в быстрымениющемся современном обществе.

В рамках отечественной социогуманитарной науки проблематика самоидентификации личности и социальной группы достаточно нова

В исследованиях социальных психологов Л. С. Выгодского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и др. «самоопределение личности» и «определение Другими» рассматриваются как взаимосвязанные детерминанты человеческого способа существования

В рамках диспозиционной теории личности В.А Ядова социальная идентификация рассматривается как способ соотнесения себя с группами и общностями, которые индивид воспринимает своими и по отношению к которым может сказать «Это мы»

В начале 90-х гг прошлого столетия появился целый ряд публикаций по проблемам идентификации россиян в трансформирующемся обществе. Значимую роль в концептуализации ряда аспектов самоидентификации в условиях перемен сыграли работы таких исследователей, как Л Е Бляхер, З Т Голенкова, Г Г Дилигенский, Л М Дробижева, О Н Дудченко, Т И Заславская, Л Г Ионин, Ю А Левада и др. В настоящее время самоидентификация становится объектом многих социологических исследований.

Большая часть теоретических исследований студенчества представлена в работах российских социологов А С Ваторопина, Ю Р Вишнекского, С Н Иконниковой, О И Карпухина, Ю С Колесникова, А А Козлова, В Т Лисовского, Б Г Рубина и др.

Региональные проблемы студенчества рассматривались в работах таких ученых, как Т И Барсукова, А А Магомедов, Н П Медведев, В А Шаповалов, М М Шульга и другие.

Несмотря на то, что в вышеперечисленных работах затрагиваются различные аспекты изучаемой проблемы, тем не менее, в социологической теории самоидентификация еще не сформулирована как самостоятельная научная проблема и не определены пути ее решения, практически отсутствуют работы, в которых был бы представлен комплексный, обобщающий анализ проблем самоидентификации в современных социокультурных условиях. Недостаточно исследованы содержание, особенности, основные виды самоидентификации современного российского студенчества, не в полной мере раскрыта ее сущность. Этими обстоятельствами продиктован научный интерес, что свидетельствует об актуальности избранной темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является студенчество в условиях современного российского общества.

Предметом исследования выступают содержание и основные виды самоидентификации студентов в современных условиях России.

Цель диссертационного исследования – выявление особенностей самоидентификации современного российского студенчества.

Для достижения данной цели предполагается решение следующих задач:
рассмотреть самоидентификацию социальной группы как объект социологического анализа,

проанализировать студенчество как специфическую социокультурную группу современного общества,

уточнить основные виды самоидентификации в условиях современной России,

выявить особенности самоидентификации российского студенчества в современных условиях,

сконструировать самоидентификационный портрет современного студента России

Гипотеза исследования. Для самоидентификации студенчества как совокупности групповой и персональной самоидентификации в условиях трансформации современного российского общества характерно преобладание тех видов самоидентификации, которые обусловлены спецификой образовательной деятельности студентов. Образовательное пространство высшего учебного заведения оказывает также приоритетное влияние и на конструирование самоидентификационного портрета современного российского студента, среди значимых характеристик которого выступают стремление к получению образования, необходимого для успешного карьерного роста

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные произведения классиков мировой и отечественной социологии, социальной психологии, а также труды современных российских и зарубежных ученых, занимающихся изучением процессов самоидентификации, внесших определенный вклад в разработку теоретических положений современной социологии. Теоретическую основу исследования составили социологические теории Э. Фромма, Э. Эрикsona, В. А. Ядова и др.

Использование структурного функционализма и феноменологической социологии дало возможность определить основные виды самоидентификации и проанализировать особенности данного процесса

Проблемы, заявленные в диссертационном исследовании, определили необходимость использования междисциплинарного подхода, с помощью которого возможно исследование проблемы в комплексе

В качестве методов сбора социологического материала был использован социологический опрос студентов методом теста-опросника для получения первичной информации о проблемах самоидентификации. При анализе полученных результатов социологического опроса применялись методы группировки, типологизации, ранжирования, классификации и сравнения

Эмпирическую базу исследования составляют материалы социологических исследований, проведенных в разное время научными коллективами

– социологические исследования, проведенные под руководством В Т Лисовского в 1999 и 2000 гг, по вопросам ценностных ориентаций молодёжи, выборка – 2710 чел ,

– социологические исследования, проведенные под руководством Г Г. Дилигенского в 2000 г, по вопросам потребностей людей среднего класса, выборка – 1700 чел ,

– социологические исследования, проведенные под руководством М К Горшкова в 1999 г, по проблеме общественной трансформации, выборка – более 2 тыс чел ,

– социологические исследования, проведенные под руководством Л М Дробижевой в 1998 г, по вопросам этнической идентификации, выборка – 2 тыс чел ,

– социологические исследования проблем современной студенческой молодёжи, проведенные Центром социологических исследований Ставропольского государственного университета в 1998 – 2003 гг, под руководством Н П. Медведева и А.А Магомедова,

– социологические исследования, проведенные лабораторией социальных проблем и технологий Северо-Кавказского социального института в 2006 г, по проблемам адаптации студентов-первокурсников

Собственную эмпирическую основу составляют материалы прикладного социологического исследования, проведенного в 2005-2007 гг (около 350 человек), среди студентов ряда государственных и негосударственных вузов г Ставрополя с целью выявления специфики самоидентификации в условиях современного российского социума

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

– уточнено понятие самоидентификации социальной группы и обосновано, что это процесс самостоятельного осознания «внутриличностных Я и Мы- концепций» путем соотнесения персональных номинаций «Я сам» с групповыми номинациями «Я в группе»,

– обосновано, что студенчество как специфическая социокультурная группа характеризуется такими специфическими чертами, как переходность социального статуса, стремление к самореализации, открытость к инновациям,

– определено, что основными видами самоидентификаций россиян в условиях современных социокультурных трансформаций являются социально-профессиональная, поколенческая, межличностная, семейная, гражданская и этническая самоидентификации,

– выявлены особенности самоидентификации студенчества на современном этапе развития российского общества, которые проявляются в

преобладании корпоративного, межличностного и семейного видов самоидентификации,

– основываясь на результатах социологического исследования, сконструирован самоидентификационный портрет российского студента и сделан вывод о том, что современный студент осознает себя человеком, стремящимся к реализации своей индивидуальности, желающим получить знания, необходимые для карьеры, поддерживающим и сохраняющим сложившиеся семейно-дружеские отношения

Положения, выносимые на защиту.

1. Самоидентификация социальной группы – это динамичный, многоаспектный процесс самостоятельного выявления соответствия членов группы их принадлежности к тем объектам, которые в конкретно-исторической ситуации выступают для них наиболее приоритетными при сохранении представлений о целостности и уникальности индивидуального «Я». Это процесс взаимообусловленных персональной (Я сам) и групповой (Я в группе) направлений самоидентификации группы. Для социокультурных условий современного общества характерно многообразие вариантов объектов, с которыми группа может отождествлять свое «Мы», а также возрастание роли субъективных факторов, таких как индивидуально-психологические особенности «Я»

2 Студенчество – это специфическая социокультурная группа, формирующаяся из представителей различных социальных слоев общества, объединенная особыми мировоззренческо-аксиологическими установками и идеалами, спецификой учебной деятельности, корпоративными условиями жизни, социально-активным поведением и эмоционально-неустойчивой психикой. Основными социокультурными чертами студенчества являются востребованность профессионального образования, потребность в самореализации, инновативность, креативность и коммуникативность

3 В трансформирующемся российском обществе, для которого характерна поливариантность объектов идентификации, наиболее значимыми и устойчивыми видами самоидентификации являются социально-профессиональный – как осознание себя специалистом в той или иной сфере деятельности, поколенческий – как осознание своей принадлежности к определенной возрастной группе, межличностный – как осознание своей принадлежности к тем, с кем взаимодействует индивид в процессе совместной деятельности и общения, семейный – к близким по родству и браку людям, гражданский – как осознание своей принадлежности к определенному государству, этнический – к определенному этносу

4 Для студентов характерна сравнительно высокая степень социальной включенности в студенческую корпоративную общность, находящуюся на мезосоциальном уровне, что проявляется в преобладании корпоративной самоидентификации как единстве социально-группового и поколенческого видов самоидентификации. Кроме этого для студентов значимы также межличностная и семейная самоидентификации, связанные с общностями микросоциального уровня

5 Трансформационные процессы, проявляющиеся, прежде всего, в либерализации экономики, демократизации политики и деидеологизации культуры, определили набор идентификационных объектов российского студенчества, нашедший отражение в его самоидентификационном портрете. Типичный студент идентифицирует себя с человеком, имеющим целью получение диплома о высшем образовании и приобретение узко-профессиональных знаний по выбранной специальности, планирующим сделать карьеру в управленческих структурах или работать в крупных коммерческих организациях. Однако в большей степени студент осознает себя членом студенческого сообщества, в котором предпочитает проводить время, сохраняя при этом свою индивидуальность

Теоретическая значимость исследования. Основные теоретические выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут использоваться для расширения предметного поля социологии культуры, дальнейшей разработки концептуальных и теоретико-методологических положений анализа идентификационных и самоидентификационных процессов в студенческой среде.

Практическая значимость исследования Материалы диссертационного исследования могут быть полезны в научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности и представлять интерес для специалистов различных областей социогуманитарного знания, занимающихся исследованием идентификационных процессов в современной России, при подготовке и проведении социологических исследований по проблемам самоидентификации

Основные положения и выводы работы могут использоваться в учебном процессе и служить теоретико-методологической основой при разработке и чтении учебных курсов по социологии, социальной психологии, социологии личности и других дисциплин, а также при подготовке вариативных и факультативных курсов по проблемам самоидентификации молодежи

Материалы исследования могут представлять интерес для средств массовой информации, формирующих общественное мнение и оказывающих

непосредственное влияние на состояние идентификационных предпочтений молодежи; использоваться органами федеральной и региональной власти для совершенствования молодежной политики с учетом специфики социокультурной среды современной России.

Апробация исследования. Диссертационная работа обсуждена на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 22 00 06 – Социология культуры, духовной жизни

Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования представлены в выступлениях на Международной научно-практической конференции «Конфликты и сотрудничество на Северном Кавказе: управление, экономика, общество» (г. Ростов-на-Дону – г. Горячий Ключ, 2006 г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы безопасности в условиях конфликтогенной ситуации на Юге России» (г. Краснодар, 2007 г.), X годичном научном собрании Северо-Кавказского социального института «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» (г. Ставрополь, 2003 г.), на 52 научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (г. Ставрополь, 2007 г.)

Основные положения и выводы диссертации отражены в 8 публикациях общим объемом около 3,3 п. л., в том числе в одной статье, опубликованной в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном Высшей аттестационной комиссией

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы, включающего 184 источников, в том числе 9 на иностранном языке. Общий объем работы – 156 страниц машинописного текста

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируется цель и задачи работы, раскрываются элементы научной новизны, излагаются основные положения, выносимые на защиту, описываются теоретико-методологические основы исследования, освещается теоретическая и практическая значимость работы, ее аprobация

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования самоидентификации студенчества», состоящей из трех параграфов, анализируются теоретические и методологические подходы к изучению са-

моидентификации студенчества как социокультурной группы, а также особенности самоидентификации россиян в условиях современной России.

В первом параграфе «Самоидентификация социальной группы как объект социологического анализа» представлен аналитический обзор основных концепций и подходов к проблеме самоидентификации, сложившихся в современной социологической науке.

Детальный анализ различных социологических теорий идентификации и самоидентификации позволил установить, что термин «идентификация» впервые был введен в работе З. Фрейдом «Психология масс и анализ Я». Согласно подходу З. Фрейда, идентификация – это группобразующий фактор, помогающий выйти за пределы «Я» и почувствовать переживание других, делающий человека, готовым принять социальные нормы в качестве своих внутренних установок и способным на объективную и дифференциальную самооценку.

Становление понятия идентификации также связано с именем Э. Фромма, который полагал, что соотнесение себя с какими-либо идеями, ценностями, социальными группами является одной из ведущих человеческих потребностей, составляющей самую сущность человеческого бытия.

Разработка теории идентичности в западной социологии принадлежит Э. Эриксону. Он считал, что идентичность – это универсальная адаптивная структура, в основе которой лежит психосоциальный кризис, преодоление которого позволяет человеку находить новые ориентиры для осознания своего места в постоянно изменяющемся социуме.

Появление понятия «самоидентичность» в социологической литературе связано с работой Э. Гидденса «Современность и самоидентичность», в которой социолог обращает внимание на множественность вариантов самоидентичности и раскрывает факторы, обусловливающие такую множественность, как крайний динамизм социальных систем, глобализация социальных процессов современного социума.

В отечественной общественной мысли наиболее значимыми работами по проблеме самоидентификации являются разработки В. А. Ядова, исследующего социальные установки, способствующие процессу самопознания.

Постепенно в российской социологии формируется понимание самоидентификации как механизма отождествления личности с определенной социально-значимой целостностью, воспринимаемой на эмоциональном и сознательном уровнях в общих символах и категориях. Такое понимание самоидентификации позволило рассматривать самоидентификацию личности как процесс определения своего Я через членство в социальной группе.

Интересным является подход к исследованию самоидентификации, предложенный В С Агеевым, согласно которому под самоидентификацией понимается не спонтанно функционирующий механизм, а зависимая переменная, определяемая рядом объективных факторов социокультурной ситуации

Дальнейшее развитие теории самоидентификации связано с постнеклассической парадигмой, признающей разнообразие, неопределенность, множественность, нестабильность объектов идентификации. Такое понимание социокультурной реальности превращает индивида в «социального ученого», что дает возможность человеку сохранить собственное Я, позиционировать себя Человеком.

При рассмотрении понятия самоидентификации социальной группы было указано, что в современной социально-психологической (Е. Абуевская) и социологической (Т. Козлова, И. Рассолова) литературе данное понятие рассматривается как единый процесс персональной (Я сам) и групповой (Я в группе) самоидентификации. Самоидентификация социальной группы – это процесс собственного осознания «внутриличностных Я- и Мы- концепций» путем соотнесения персональных номинаций «Я сам» с групповыми номинациями «Я в группе». Данный процесс в современных социокультурных условиях осложняется многообразием объектов идентификации и возрастанием роли субъективно-личностных факторов, с которыми индивид может отождествлять свое «Я» в конкретной ситуации.

В заключение параграфа делается вывод о том, что самоидентификация социальной группы является результатом и следствием целого комплекса социальных процессов, среди которых значимы как стремление сохранить целостность в социально-историческом разнообразии, так и стремление обрести индивидуальность. Сущность феномена самоидентификации социальной группы заключается в том, что он обеспечивает индивидам чувство принадлежности к определенной социальной группе. Кроме этого самоидентификация выполняет функцию связующего элемента между личностью и социальной группой. Именно механизм социальной идентичности позволяет определить социальное значение «Я» (внутренняя самоидентификация) и других деятелей (внешняя самоидентификация).

Во втором параграфе «Студенчество как специфическая социокультурная группа» рассматривается российская молодежь, а именно студенчество и определяется его место и роль в условиях современной действительности.

Интерес к студенчеству всегда привлекал внимание социологов, поскольку именно для данной социальной группы характерны социальная мобильность, неоднородность социально-стратификационного статуса,

восприимчивость к социальным инновациям, неустойчивость ценностных установок, лабильность, реактивность в отношении перемен, происходящих в социокультурной среде.

Проблемами студенчества как социальной группы занимались С Н Иконников, В Т Лисовский, А А Козлов, О И Корпухин, Ю С Колесников, Б Г Рубин, Т Э Петров, Е Г Слуцкий, А С Ваторопин, Ю Р Вишиевский, В Т Шапко, В Ф Пугач и др

Интересным подходом к исследованию студенчества является подход, предложенный В Т Лисовским, как совокупность трех исследовательских подходов.

научный – это исследование студенческой молодежи в конкретно-исторических социальных условиях, в которых проходит ее жизнедеятельность,

критически-осуждающий (негативный) – это изучение студенчества как «потерянного» поколения,

восторженно-оптимистический – это рассмотрение студенческой молодежи как некоторого идеала.

На основе использования данных подходов В Т Лисовским дается обобщенное определение студенчества как социальной группы, которая по общественному положению в социальной структуре общества относится к интеллигенции, является ее резервом, предназначенным для занятий высококвалифицированным трудом в различных областях науки, техники, культуры и др В Т Лисовский подчеркивает, что процесс обучения и связанная с ним деятельность является средством вхождения студенчества в самостоятельный мир, а также средством и способом его самореализации Относительная свобода выбора позволяет принимать ответственность, и следовательно, нести самому ответственность за свои поступки Для студенческой молодежи основным видом деятельности является учеба, которая позволяет, с одной стороны, обеспечить единство индивида и социума, прежде всего, единство с группой, студенческим коллективом, с другой – осознать студенту свою индивидуальность в процессе взаимодействия

Интересным с точки зрения проблематики исследования является подход (М С Блинова, М Н Галкина, Г И Герасимов, Л В Головченко, Л Н Плотников, В В Черноус и др) к изучению студенчества как корпоративного сообщества, в котором индивиды объединены общими интересами, находятся между собой во взаимодействии, оказывают помочь друг другу в достижении личных целей Именем студенческая корпорация способствует преодолению кризиса идентичности, который испытывают студенты на первом курсе в ходе идентификации себя с другим студентами

В рамках данного сообщества возникает такая система ценностей у студентов, которая отличает их от молодежи в целом. Самоидентификация в рассматриваемом контексте выступает механизмом формирования корпоративного самосознания, а именно постепенного соотнесения себя («Я») с другими студентами («Я в группе»).

Рассмотрение в современной социологической науке (О В. Лармин, О В. Рудакова) студенчества как специфической социокультурной группы позволило выявить специфические черты студенческой молодежи. Студенческая молодежь нередко критически относится к накопленному историческому опыту и является субъектом нетрадиционных и прогрессивных подходов к сложившимся обстоятельствам. Студенчество свободно ориентируется в потоке поступающей информации, способно моделировать ситуации и более адекватно воспринимать современную действительность. Студенческая молодежь четко реагирует на малейшие изменения в обществе и быстро улавливает новые тенденции в культуре. Ее высокая мобильность подтверждает тот факт, что студенты более оперативны к восприятию инноваций, чем другие слои молодежи. В то же время студенческая молодежь обладает также и такими характеристиками, как «аморфность», «асоциальность», «маргинальность». Для студенческой молодежи характерны критицизм, нигилизм к накопленному социально-историческому опыту. Студенты нередко склонны к максимализму, преувеличению собственных возможностей и знаний.

В современной социологической литературе отмечаются и те изменения, которые происходят в российском студенчестве под воздействием трансформаций, затронувших российское общество. Формируется новый тип студента, особенности которого состоят в возникновении таких качеств, как индивидуализм, приоритет материального над духовным, расчет на собственные силы и умения, примат личностного над общественным и других.

На основе проведенного анализа существующих подходов в пониманию студенчества как специфической социокультурной группы сделан вывод о том, что наиболее значимыми чертами студенческой молодежи выступают престижность получаемого высшего образования, востребованность профессионального образования, переходность социального статуса, стремление к личной независимости, потребность в самореализации, ценность свободы в принятии решений, инновативность, креативность и коммуникативность.

В третьем параграфе «Основные виды самоидентификации в условиях современной России» выявлены наиболее значимые виды самоидентификации и исследованы социокультурные изменения идентификационных процессов влияющих на нее.

Самоидентификация как явление, формирующееся в процессе социализации, как правило, институционализировано, связано с основными социальными институтами и проявляется в поведении, соответствующем институциональным требованиям. Заинтересованность современного общества в самоидентификации индивида, с одной стороны, повышает эффективность социального контроля со стороны общества, а с другой – способствует развитию индивидуальности человека. Поэтому разрушение и резкое изменение социальных регуляторов-институтов привело к массовой утрате идентификации и самоидентификации, вследствие чего произошел поиск новых форм поведения молодежи.

По мнению ТИ Заславской, результатом трансформационных процессов в обществе явилось изменение институциональной структуры, повлекшее преобразование в культуре общества. Также подверглись изменениям институциональные системы, в том числе система ценностей и моделей социального поведения.

Причина самоидентификации заключается в самом человеке и выражена в отчуждении современным человеком своей сущности в социальную реальность. Одной из причин проблематизации самоидентичности человека явилась ограниченность самоидентификации человека социальной сферой в условиях современного общества.

Для современного российского общества характерны тенденции, оказавшие влияние не только на идентификационные процессы, но и на процесс самоидентификации социальной группы. Это

глобализация мирового пространства,

интеграция и дезинтеграция экономической, политической, образовательной и других общественных сфер

Наиболее значимыми проявлениями социокультурной трансформации, приведшей к переструктурированию идентификационного пространства, являются формирование многообразия жизненных форм и стилей, маргинализация значительной части населения, гетерогенность «официальных» социальных групп, неконсистентность формальных социальных статусов. Произошедшие изменения идентификационного пространства коснулись как социокультурного уровня личностной самоидентификации, так и социогрупповой. В результате чего индивиды оказались в ситуации «поиска идентичности», а соответственно, и поиска групп, которые помогли бы индивиду сконструировать повседневную идеологию, адекватную новой реальности, и предоставившую защиту и поддержку в условиях социальных трансформаций.

Нестабильность социокультурных условий оказывает на процесс самоидентификации, по утверждению М.К. Горшкова, позитивное (личностное

самоотождествление происходит с социально-одобряемым объектом) и негативное влияние (с социально-неодобряемым объектом)

В результате трансформации российского общества самоидентификация той или иной социальной группы происходит, главным образом, с теми социальными объектами, которые в условиях современной нестабильности выступают в качестве «объекта (группы) поддержки». В сложившейся социокультурной действительности наиболее распространенными видами самоидентификации социальных групп современного российского общества являются следующие:

– социально-профессиональный – это осознание себя специалистом в той или иной сфере деятельности. Данний вид является показателем социального положения человека в обществе с ценностными установками, как образование, профессия, престиж, доходы, власть,

– поколенческий – это осознание своей принадлежности к определенной половозрастной группе. Поколение людей сохраняют свою стабильность даже в условиях переходного общества и могут успешно выполнять ценностно-ориентационную и защитную функцию для молодых людей, рассматриваться в качестве надежных когнитивных ориентиров для социокультурной идентификации с той или иной социальной группой;

– межличностный – это осознание своей принадлежности к тем, с кем взаимодействует индивид в процессе совместной деятельности и общения. Данний вид позволяет установить, в какой роли видят себя студенты в отношениях с окружающими;

– семейный – это принадлежность к близким по родству и браку людям. Семья более устойчивая в условиях нестабильности социальная группа представляющая собой мезоструктуру, транслирующую от одного поколения к другому культурные символы и значения,

– гражданский – это осознание своей принадлежности к определенному государству. Субъектами данного вида самоидентификации являются граждане, а основной ценностью – понятие Родины. Осуществление данного вида особенно важно, когда нет четко выраженной этнической самоидентификации,

– этнический – это осознание своей принадлежности к определенному этносу. Для большинства людей в неустойчивой полизначительной среде переходного общества этническая принадлежность становится, наиболее приемлемым способом вновь ощутить себя частью некоего целого, найти поддержку в народных обычаях и традициях, поскольку этнос в данной ситуации – это относительно устойчивая общность. Данные виды само-

идентификации являются наиболее устойчивыми к социокультурным трансформациям российского общества

Во второй главе «Общая характеристика самоидентификации современного российского студенчества», состоящей из двух параграфов, рассматривается общая характеристика основных видов самоидентификации студенчества и дается дифференцированный портрет современного российского студента

В первом параграфе «Особенности самоидентификации студенчества в современной России» анализируется общая характеристика особенностей самоидентификации студенческой молодежи, проводится широкий анализ как вторичного социологического материала, так и собственного исследования ставропольского студенчества на предмет выявления особенностей его самоидентификации. Исследование построено на методике, включающей два этапа: 1) использование теста-опросника и 2) использование методики самоописаний М. Куна и Т. Макпартленда. В начале были выявлены основные социальные позиции, по которым студенты себя позиционировали, как члены социальной группы. С помощью предложенного студентам теста-опросника с характерными вопросами для определения идентификационных предпочтений выявили наиболее значимые виды самоидентификации студенчества

– корпоративный, предполагающий осознание самого себе, как носителя определенных социальных ролей и предполагающий соотнесение себя с определенными социальными группами. Студентами была выделена позиции «Я - студент» (52,4%). Более половины молодых людей отождествляет себя со студенчеством как функциональной группой, как некой корпорацией, которая сплачивает значительную часть студентов,

– межличностный, означающий осознание взаимоотношений, прежде всего, с теми, с кем учится студент, данный вид самоидентификации позволяет установить в какой роли видят себя студенты в отношениях с окружающими. Значимыми для студентов оказались предпочтения позиций «Я товарищ» (28,7%) и «Я сокурсник» (21,3%). Данные результаты свидетельствуют о том, что сокурсники выступили в качестве «соединяющего звена» между индивидуальными приоритетами и приоритетами социальной группы, в которую они включены, т.е. на данный вид оказала влияние корпоративная общность студенчества,

– семейный вид представляет осознание студентами своей принадлежности к общности, близким по родству и браку людям. Почти для половины студентов позиция «Я член семьи» остается наиболее важной. Это

обусловлено тем, что семья по-прежнему несет в себе определенные защитные функции

Кроме этого студенческая молодежь определила для себя необходимыми для жизнедеятельности виды самоидентификации

– социально-профессиональный, определяющий представления индивида о себе, как о профессионале в любом виде деятельности Позиция «Я специалист по профессии» выбрали 48,7% респондентов;

– общественно-политический, позволяющий судить о самом себе, как о человеке с определённой принадлежностью к обществу и его участии в политической жизни Позицию «Я гражданин РФ» отметили 48,2% участников опроса,

– моральный, формирующийся на основе признания студентами значимыми для себя тех или иных моральных качеств. Например, позицию «Я ответственный» выбрали 36,8% опрошенных,

– коммуникативный, предполагающий осознание студентами себя человеком общительным. Имейте такую позицию выбрали 35,8 % участников опроса,

– поведенческий, предполагающий осознание студентами себя в качестве активного субъекта. Позиция «Я предпримчивый» значима для 34,3% респондентов.

Полученные в ходе теста-опросника данные сопоставлены с ранее проведенными исследованиями, анализ которых позволил проследить динамику процессов самоидентификаций и изменения в иерархии видов

В параграфе было указано, что феномен идентичности, имеющий глубоко личностную основу, практически не поддается фиксации с помощью традиционных количественных методов. Для исследования проблемы самоидентификации современного студенчества был применен адаптированный вариант методики самоописаний М. Куна и Т. Макпартлена: «Я сам» (персональная) и «Я в группе» (групповая). Согласно данной методике студенты заполняли на каждой из 23 пронумерованных пустых линеек ответ на вопрос «Кто Я в обществе?». В результате полученных данных, описывающих иерархию видов, было определено, что иерархия Я-идентичностей незначительно отличается от соответствующей иерархии Мы-идентичностей. Таким образом, студенты в номинации «Я сам» и в номинации «Мы» чаще ощущают свою общность с социальными группами меза- и микросоциального уровней

Это означает, что для студентов характерна сравнительно высокая степень социальной включенности в студенческую корпоративную общность,

находящуюся на мезосоциальном уровне и проявляющуюся в преобладании корпоративной самоидентификации как единстве социально-группового и поколенческого видов самоидентификации. Не менее значимы для студентов межличностная и семейная самоидентификации, связанные с общностями микросоциального уровня.

Во втором параграфе «Самоидентификационный портрет современного российского студента» на основе эмпирических социологических исследований сконструирован самоидентификационный портрет современного студента. Для этого использовался метод анкетного опроса. В вопроснике были предложены вопросы, сформулированные с учетом общей концепции самоидентификации.

В ходе анализа результатов анкетирования ставропольских студентов и сопоставления их с данными исследований социального облика студенчества, проведенных под руководством Ю.Р. Вишневского и Л.Я. Рубиной, был сконструирован самоидентификационный портрет современного студента. Обращает на себя внимание тот факт, что современный студент отождествляет себя с интеллектуальной образованной половиной человечества, что и подтверждается выбором данной позиции 74,2% участников опроса. Дальнейшее исследование проблемы самоидентификационного портрета современного студента позволило выявить потребность у студенчества в получении качественного образования. Это необходимо, по мнению 38,3% респондентов, для будущего их успеха в профессиональной деятельности. При этом свою карьеру типичный студент планирует сделать в управленических структурах или крупных коммерческих организациях.

Преследуя данную цель, студент стремится к самореализации и самосовершенствованию в профессиональной деятельности. Получения диплома о высшем образовании является одной из основных задач ставропольского студенчества. Следовательно, современные студенты – это молодые люди, имеющие целью получение хорошего образования, более социально продвинутые и стремящиеся в будущем реализоваться как интеллигенция.

Студент в процессе учебы приобретает определенные навыки как инновационное мышление, интеллектуализм, динамизм, относительно широкий культурный кругозор и т.п. По результатам ответов на вопрос «Кто такой современный студент?», установлено, что студенческая молодежь отличается жизнерадостностью и беззаботностью, любит весело провести время, мобильные, увлекательные, энергичные и оригинальные молодые люди. Однако согласно результатам опроса, студенты на первое место ставят стремление получить достаточно качественный уровень знаний и сде-

лать хорошую карьеру в будущем. Получение хорошего образования является для студентов одним из факторов приобретения профессии, что свидетельствует о престижности образования. В процессе обучения в вузе молодые люди развиваются как личность, приобретают новый опыт, изменяется их отношение к жизни и целям, которые они перед собой ставят.

В заключение было отмечено, что самоидентификационный портрет студенческой молодежи в социокультурных условиях на примере ставропольского студенчества – это, прежде всего, современный студент, осознающий себя человеком, который стремится к совершенствованию и реализации своей индивидуальности, имеет цель получить диплом о высшем образовании, планирует сделать карьеру в управленческих структурах или работать в крупных коммерческих организациях, поддерживает и дорожит семейно-дружескими отношениями, предпочитает проводить время в кругу друзей и стремится сохранить свою индивидуальность и независимость.

В «Заключении» подведены основные итоги проведенного исследования, сформулированы предложения теоретического и практического характера, направленные на дальнейшее осмысление процесса самоидентификации студенчества в современных условиях российского общества в целях ее оптимизации.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1 Фомина Т А. Современное студенчество: проблемы идентификации в условиях трансформации российского общества // Вестник Ставропольского государственного университета – 2006 – № 47 – Ч 1 – С 87-93.

2 Фомина Т А Особенности самоидентификации студентов негосударственного вуза // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития. Материалы X годичного научного собрания Северо-Кавказского социального института – М Илекса, 2003 – С 168-169

3 Фомина Т А Этническая идентичность студентов как механизм предотвращения конфликтов на Юге России // Конфликты и сотрудничество на Северном Кавказе: управление, экономика, общество. Сборник докладов на Международной научно-практической конференции – Ростов-на-Дону Изд-во СКАГС, 2006 – С 92-95

4 Фомина Т А Социальная самоидентификация: теоретико-методологический аспект // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сборник научных трудов – Вып XVI – Ч 1 – М Век книги – 3, 2007 – С 186-190

5. Фомина Т А Студенчество как идентификационная группа // Труды гуманитарно-экономического факультета Ставропольского филиала Московского гуманитарно-экономического института. – Ставрополь: Сервисшкола, 2007. – С 225-232.

6 Фомина Т.А Теоретические проблемы самоидентификации студенчества // Гражданская идентичность и патриотическое воспитание в полиэтническом регионе Материалы 52-й ежегодной научно-методической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь, Изд-во СГУ, 2007 – С 77-79

7 Фомина Т А Проблемы социокультурной идентичности российской молодежи в условиях конфликтогенности макрорегиона // Актуальные проблемы безопасности в условиях конфликтогенной ситуации на Юге России Материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар Изд-во КубГУ, 2007 – С 423-425

8 Фомина Т А Основные направления самоидентификации студентов в современном российском обществе // Социально-психологические, экономические и юридические проблемы развития современного общества в России Материалы VII межвузовской научно-практической конференции – Ставрополь Сервисшкола, 2007 – С 334-338

Подписано в печать 24 01 2008

Формат 60×84 1/16

Бумага офсетная

Усл.печ л 1,28

Тираж 100 экз

Уч.-изд.л 1,18

Заказ 19

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1