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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Заключение под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы :вопросы теории и практики"

Актуальность темы исследования. Действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, направленное на обеспечение защиты прав и законных интересов личности, является одним из важнейших результатов проводимой судебно-правовой реформы. Обозначение новых приоритетов в реализации уголовно-процессуальной деятельности потребовало кардинального пересмотра основных положений уголовно-процессуального законодательства, его либерализации. Изменениям в той или иной степени были подвергнуты практически все институты уголовно-процессуального права. Однако несовершенство законодательной техники повлекло за собой принятие федеральных законов о внесении изменений и дополнений в УПК РФ. В течение пяти лет корректировке были подвергнуты многие уголовно-процессуальные нормы.

Данной участи не избежали и нормы раздела XIV «Исполнение приговора».

Исполнение приговора регулируется нормами уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального кодексов. Наличие между ними противоречий по одним и тем же вопросам вызывает сложности при применении норм на практике. Несовершенство порядка задержания и заключения под стражу осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания в видештрафа, обязательных работ, исправительных работ и ограничения свободы, фактически вызвало отказ от применения на практике указанных мер уголовно-процессуального принуждения, что привело к неисполнению наказания осужденными.

В связи с отменой условного осуждения или отсрочки отбывания наказания, заменой исправительных и обязательных работ на лишение свободы в Российской Федерации в 2006 г. с учета инспекций снято 79 879 осужденных, или 6,9% от количества осужденных, прошедших по учетам (2005 г. - 66298 или 5,9%). Особое беспокойство вызывает организацияисполнения исправительных работ. От 20 до 60 % осужденных были привлечены к труду с нарушением установленных сроков. За отказ от работы направлен в места лишения свободы каждый четвертый осужденный. . Не исполняются приговоры в отношении лиц, находящихся в розыске. Если в 2005 г. в бегах находились 2,5 тыс. осужденных без лишения свободы, то в 2006 г. - уже более 2, 7 тыс.1

По Удмуртской Республике также намечается рост числа лиц, уклоняющихся от отбытия наказания, не связанного с лишением свободы. Если в 2004 г. мера наказания в виде исправительных работ на лишение свободы была заменена 72 осужденным, 4 - объявили в розыск, то за первый квартал 2007 г. указанную меру наказания на лишение свободы заменили уже 39 осужденным, в розыск объявили четверых .

Регламентация применения мер уголовно-процессуального принуждения, направленных на обеспечение исполнения наказания, требует дальнейшего совершенствования.

Степень научной разработанности темы. Проблемы производства на стадии исполнения приговора были предметом специальных научных исследований таких ученых, как А.В. Беседин, В.Н. Бибило, Г.Я. Борисевич, Г.И. Бровин, О.В. Воронин, Я.И. Гилинский, В.Н. Глазкова, А.В. Грищенко, Т.Н. Добровольская, Э.Ф. Куцова, А.А. Любавин, Е.А. Матвиенко, В.А.Михайлов, В.В. Николюк, Н.В. Николюк, И.В. Пастухов, И.Д. Перлов, В.И. Пинчук, А.Д. Прошляков, И.Н. Рыжков, Е.В. Рябцева, М.К. Свиридов, Т.В. Трубникова, Д.В. Тулянский, М.И. Царев, А.А. Чувилев, В.И. Швецов, Ю.К. Якимович и др.

На базе действующего УПК РФ некоторые проблемы исполнения приговора были предметом диссертационных исследований (О.В. Воронин, А.В. Грищенко, И.В. Пастухов, Д.В. Тулянский). Вместе с тем многие вопросы, связанные с указанными проблемами, требуют дальнейшего изучения. В частности, необходимо в комплексе исследовать основания и

1 Ручкин Ф. Последовательно двигаться вперед // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2007. № 4. - С. 2,4.

2 Статистические данные УФСИН России по Удмуртской Республике. процессуальный порядок задержания и заключения под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы, а также реализацию ими прав при применении указанных мер уголовно-процессуального принуждения.

Теоретико-правовую основу исследования составили основополагающие труды по теории государства и права, по уголовно-процессуальному, уголовному и уголовно-исполнительному праву. В работе анализируются Конституция РФ, международно-правовые акты, уголовно-исполнительное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации иРСФСР, Постановления Конституционного суда РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ (РСФСР, СССР).

При написании диссертации использовались научные труды В.А. Азарова, Л.Б. Алексеевой, Б.Т. Безлепкина, А.П. Божьева, А.Я. Вышинского, А.П. Гуськовой, З.Д. Еникеева, 3.3. Зинатуллина, Я.М. Ишмухаметова, В.В. Кальницкого, З.Ф. Коврига, Н.Н. Ковтуна, Л.Д. Кокорева, В.М. Корнукова, П.А. Лупинской, Н.Г. Муратовой, А.А. Овчинникова, И.Л. Петрухина, А.Г. Пурса, М.С. Строговича, И.Ю. Таричко, Н.В. Ткачевой, Л.Г. Татьяниной, О.И. Цоколовой, М.А. Чельцова, С.П. Щербы и др.

Цель диссертационного исследования обусловлена избранной темой и заключается в исследовании теоретических и практических проблем, связанных с задержанием и заключением под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбытия наказания в виде штрафа, ограничения свободы, обязательных и исправительных работ, разработке предложений по совершенствованию правового регулирования применения указанных мер уголовно-процессуального принуждения.

Цель исследования предопределила постановку и решение следующих задач:

- рассмотреть место производства о заключении под стражу осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных и исправительных работ или ограничения свободы, в системе уголовно-процессуальных производств в целях обоснования его относимости к стадии исполнения приговора;

- проанализировать реализацию принципов уголовного процесса на стадии исполнения приговора при рассмотрении вопросов, связанных с задержанием и заключением под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных и исправительных работ или ограничения свободы в целях выявления особенностей их применения в условиях осуществления рассматриваемого производства;

- исследовать процессуальный статус осужденного в целях обоснования необходимости его совершенствования;

- определить понятие «уголовно-процессуальное задержание» и выделить его виды в целях обоснования необходимости урегулирования процессуального порядка задержания осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных и исправительных работ или ограничения свободы, нормами уголовно-процессуального права;

- разработать процедуру задержания осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ и ограничения свободы;

- определить процессуальный статус участников производства о заключении под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ и исправительных работ или ограничения свободы в целях установления обязательных и факультативных участников данного производства, определения их прав иобязанностей при его реализации;

- сконструировать нормы, регламентирующие порядок рассмотрения вопросов о заключении под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ и исправительных работ или ограничения свободы.

Объектом исследования являются закономерности возникновения и развития уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных правоотношений, складывающихся при рассмотрении вопросов о задержании и заключении под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, ограничения свободы, обязательных работ или исправительных работ.

Предметом исследования выступают нормы уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, регламентирующие производство о задержании и заключении под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ и ограничения свободы.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания. Кроме того, при написании диссертации использовались апробированные современной наукой методы комплексного изучения явлений и процессов объективной действительности, теоретические труды ученых-юристов. В ходе исследования применялись общефилософские методы, методы рационального и эмпирического уровня познаний. При подготовке диссертации использовались историко-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный, логический методы исследования.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные УФСИН России по Удмуртской Республике, результаты изучения и обобщения материалов по вопросам темы исследования, рассмотренных судами Удмуртской Республики за период с января 2004 по июнь 2007 г., а также результаты анкетирования 39 судей, 27 судебных приставов-исполнителей, 18 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, 43 оперуполномоченных органов внутренних дел.

Научная новизна исследования. Диссертационное исследование является первым монографическим комплексным исследованием, в котором в условиях действия УПК РФ рассматриваются проблемы задержания и заключения под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, ограничения свободы, обязательных работ или исправительных работ. Данный вопрос в числе некоторых других, связанных с исполнением приговора, был отмечен в диссертационном исследовании И.В. Пастухова, но не подвергался самостоятельному исследованию.

В соответствии с результатами проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Производство о заключении под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, ограничения свободы, обязательных работ и исправительных работ, относится к числу особых производств. На стадии исполнения приговора оно применяется для обеспечения последующего разрешения вопроса дополнительного производства о замене наказания в виде штрафа, ограничения свободы, обязательных работ или исправительных работ.

2. На стадии исполнения приговора реализуются принципы уголовного процесса с изъятиями, определяемыми ее особенностями. В ч. 2 ст. 47 УПК РФ указано, что обвиняемым является осужденный, в отношении которого вынесен обвинительный приговор. При производстве на стадии исполнения приговора не ставится под сомнение виновность лица в совершенном преступлении, а также законность и обоснованность приговора. Презумпция невиновности рассматривается применительно к доказыванию виновности осужденного в злостном уклонении от отбывания наказания в виде штрафа, ограничения свободы, обязательных работ или исправительных работ. До того момента, пока органы, исполняющиенаказание, не докажут виновность в злостном уклонении от его отбывания, осужденный не должен рассматриваться как нарушитель, в отношении которого должны применяться меры репрессивного воздействия.

Назначение принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту на стадии исполнения приговора заключается в том, чтобы обеспечить возможность осужденного защищать свои интересы в процессе производств, осуществляемых на рассматриваемой стадии, при этом не допустить незаконного или необоснованного ухудшения положения осужденного. Право на защиту осужденного включает в себя: 1) предоставление ему изложенных в УПК РФ средств для защиты своих интересов; 2) право пользоваться помощью защитника; 3) обязанность органов, исполняющих наказание, органов дознания и суда обеспечить возможность участия защитника при производстве на рассматриваемой стадии. Этот принцип реализуется посредством участия защитника осужденного и законного представителя несовершеннолетнего осужденного.

3. Обоснована необходимость законодательного регулирования участия защитника осужденного в стадии исполнения приговора при исследовании вопросов, связанных с задержанием осужденного. Отстаивается позиция, что в качестве защитника на стадии исполнения приговора должен выступать только адвокат. Начальным моментом допуска защитника для оказания помощи осужденному, в отношении которого решается вопрос о замене наказания на более строгое, предложено рассматривать: 1) объявление в розыск лица, уклоняющегося от отбывания наказания; 2) принятие решения о направлении в суд материалов о замене наказания, не связанного с лишением свободы в связи со злостным уклонением от его отбывания; 3) задержание осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы; 4) заключение под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы. При решении вопроса о допуске защитника к осужденному необходимо учитывать положения ст. 51 УПК РФ, предусматривающие обязательное участие защитника.

4. Нормы, регулирующие меры уголовно-процессуального принуждения, к которым относятся задержание и меры пресечения, должны быть закреплены в едином разделе УПК РФ. Они имеют обеспечительный характер и могут применяться на любой стадии процесса.

5. Обоснован вывод о том, что уголовно-процессуальное задержание как мера уголовно-процессуального принуждения может применяться к подозреваемым, обвиняемым и осужденным в целях недопущения их сокрытия от органов расследования, суда и органов, исполняющих наказание, и обеспечения возможности рассмотрения вопроса, связанного с применением мер пресечения в отношении указанных лиц. Предложено изложить п. 11 ст. 5 УПК РФ в следующей редакции: «Задержание - мера уголовно-процессуального принуждения, состоящая в фактическом задержании лица, связанном с ограничением его свободы передвижения, доставлении в орган уголовного преследования и в кратковременном содержании под стражей при наличии оснований, установленных настоящим кодексом». Необходимо изменить наименование главы 12, назвав ее «Уголовно-процессуальное задержание».

6. С учетом классификации задержаний по основаниям в УПК РФ выделить три вида задержания: 1) задержание подозреваемого; 2) задержание обвиняемого, скрывшегося от органов расследования и суда; 3) задержание осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы.

Предложено ввести ст. 911 «Основания и процессуальный порядок задержания осужденного». Процессуальным основанием для задержания осужденного является: представление о замене наказания, не связанного с лишением свободы, в связи с уклонением осужденного от его отбывания и постановление об объявлении в розыск осужденного, злостно уклоняющегося от отбытия наказания, не связанного с лишением свободы.

Обоснована необходимость принятия единой нормы, регламентирующей процессуальный порядок и основания освобождения задержанного. Предложено: ст. 94 назвать «Основания освобождения задержанного» и дополнить частью 6, устанавливающей основания освобождения осужденного, к которым относятся: отказ суда в его заключении под стражу или отсутствие в санкции статьи в качестве альтернативной меры наказания, не предусматривающего лишение свободы.

7. Предложено установить в УПК РФ обязательное участие осужденного в судебном заседании при рассмотрении вопросов, связанных с ухудшением положения осужденного: при рассмотрении вопросов о заключении под стражу осужденного; о замене наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы осужденному, злостно уклоняющемуся от его отбывания. Ввести соответствующие дополнения в ст. 47 УПК РФ.

8. Обоснована необходимость урегулирования производства о заключении под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде обязательных работ, штрафа, исправительных работ или ограничения свободы. В этих целях сформулированы предложения:

- о составе участников данного производства;

- об основаниях осуществления данного производства;

- о подсудности рассмотрения дел данной категории;

- о порядке судебного разбирательства;

- о предмете доказывания по делам данной категории;

- о протоколе судебного заседания;

- о процессуальном решении, принимаемом по итогам рассмотрения дел о заключении под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированные в диссертации положения и выводы направлены на обеспечение правильного выбора и применения уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных норм при задержании и заключении под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы. Предложен процессуальный порядок задержания и заключения под стражу указанных лиц при безусловном соблюдении их прав и законных интересов, а также виды решений, которые целесообразно принимать при разрешении указанных вопросов.

Теоретические выводы и практические рекомендации могут использоваться работниками правоохранительных органов и суда в правоприменительной деятельности, а также при совершенствовании законодательства. Изложенные в диссертации положения и выводы могут быть использованы при преподавании курса «Уголовный процесс», связанных с ним спецкурсов, при подготовке научных работ и учебно-методических материалов.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета. Основные выводы, предложения и практические рекомендации доложены на научных конференциях: «Актуальные проблемы права, педагогики, психологии и методики обучения в высших учебных заведениях» (Пермь, 2007); «Российское законодательство в современных условиях» (Брянск, 2007), опубликованы в семи научных работах, обсуждены на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета. Материалы исследования используются в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовный процесс» и «Уголовно-исполнительное право», а также связанных с ними спецкурсов в Удмуртском государственном университете.

Структура диссертации предопределена целями, задачами и предметом исследования, а также логикой изложения материала. Работа состоит из введения, четырех глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений по результатам проведенного исследования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ложкина, Лариса Владимировна

II. Практические рекомендации.

В результате проведенного исследования, разработаны следующие предложения по совершенствованию УПК РФ:

1. Пункт 11 ст. 5 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Задержание - мера уголовно-процессуального принуждения, состоящая в фактическом задержании лица, связанном с ограничением его свободы передвижения, доставлении в орган уголовного преследования и в кратковременном содержании под стражей при наличии оснований, установленных настоящим кодексом».

Пункт 27 ст. 5 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Представление - процессуальный акт, вносимый прокурором, следователем, дознавателем, органом дознания, органами, ведающими исполнением наказания, в суд о разрешении вопроса, входящего в его компетенцию».

2. Предлагаем ввести часть 7 в ст. 47 УПК РФ, изложить ее в следующей редакции:

7. Осужденный вправе:

1) получать копии представлений, внесенных учреждениями и государственными органами, исполняющими уголовное наказание, в суд по вопросам, связанным с изменением наказания;

2) приносить возражения по представлениям, внесенным учреждениями и государственными органами, исполняющими уголовное наказание, в суд по вопросам, связанным с изменением наказания;

3) представлять доказательства;

4)заявлять ходатайства и отводы;

5) участвовать в судебном заседании при рассмотрении представлений, внесенных учреждениями и государственными органами, исполняющими уголовное наказание, в суд по вопросам, связанным с изменением наказания;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, бесплатно;

9) обжаловать решения, принятые судом по вопросам, связанным с исполнением приговора».

3. Часть 1 ст. 49 УПК РФ изложить в следующей редакции:

1. Защитник - лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу». Дополнить ч.2 ст.49 предложением следующего содержания: «В стадии исполнения приговора в качестве защитника может выступать только адвокат».

4. Ввести ст. 911 «Основания и процессуальный порядок задержания осужденного» следующего содержания:

1. Основанием для задержания осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы является наличие представления о замене наказания и постановления об объявлении осужденного в розыск. 2. Учреждение или орган, исполняющий наказание в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы выносит представление о замене наказания в связи со злостным уклонением осужденного от его отбывания и постановление об объявлении его в розыск. 3. Осуществление розыска поручается органу внутренних дел. 4. Задержание осужденного производится при наличии представления о замене наказания органом дознания, органом или учреждением, исполняющим наказание. 5. При задержании осужденного в целях обеспечения его явки в суд для рассмотрения представления о замене неотбытого наказания составляется протокол задержания. 6. При обнаружении осужденного его задерживают не более чем на 48 часов, о чем немедленно сообщают органу, исполняющему наказания, прокурору и суду».

5. Статью 94 назвать «Основания освобождения задержанного» и дополнить частью 6 следующего содержания:

6. Задержанный осужденный должен быть немедленно освобожден: а) при отказе суда в заключении его под стражу; б) если санкция статьи не предусматривает в качестве альтернативы меры наказания в виде ареста или лишения свободы».

6. В ст. 108 УПК РФ необходимо слово «постановление» заменить термином «представление». Ввести в ст. 108 УПК РФ части I1, З1, 72 следующего содержания:

1Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы, признанного виновным в совершении преступления, только в том случае, если санкция статьи предусматривает альтернативный вид наказания в виде лишения свободы или ареста «.» З1. При необходимости избрания меры пресечения в виде заключения под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, органы внутренних дел или органы, ведающие исполнением наказания, обращаются в суд с представлением о заключении под стражу, в котором возбуждается ходатайство о заключении под стражу с изложением мотивов и оснований для его применения. Также следует обосновать недопустимость применения иной меры пресечения. К представлению должны быть приложены документы, подтверждающие обоснованность заявленного ходатайства. . 72. Судья при рассмотрении представления о заключении под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, выносит постановление о заключении под стражу осужденного на срок до 14 суток. С учетом обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения представления, судья выносит постановление: а) об удовлетворении представления; б) об отказе в удовлетворении представления и применении в отношении осужденного иной меры пресечения, установленной гл. 13 УПК РФ».

7. Дополнить ст. 109 УПК РФ частью 15 следующего содержания:

15. В сроки заключения под стражу входят сроки задержания осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, задержанного в порядке ст. 911 УПК РФ. Срок заключения под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, не может быть более предполагаемого срока лишения свободы при замене неотбытого наказания».

8. Часть 41 ст. 396 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Вопросы, указанные в п. 18 ст. 397 настоящего Кодекса, разрешаются судом по месту задержания осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы, либо судом, постановившим приговор, либо судом по месту отбывания наказания».

9. Часть 4 ст. 399 УПК РФ изложить в следующей редакции: «4. Осужденный может осуществлять свои права с помощью защитника».

10. Ввести ст. 3991 «Рассмотрение представления о заключении под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы» следующего содержания:

1. Производство о заключении под стражу осужденного, злостно уклоняющегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, осуществляется только в отношении осужденных, которые были официально объявлены в розыск в связи со злостным уклонением от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы. 2. Производство осуществляется в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ с изъятиями, определенными настоящей статьей. 3. Производство осуществляется в открытом судебном процессе с участием сторон. 4. Обязательными участниками производства выступает орган, обратившийся с представлением о заключении под стражу осужденного, прокурор, осужденный и его защитник. Если вопрос решается о заключении под стражу несовершеннолетнего осужденного, то его законный представитель. 5. При проведении судебного заседания ведется протокол секретарем судебного заседания. 6. В процессе судебного заседания могут быть допрошенысвидетели по ходатайству сторон, а также исследованы представленные сторонами документы. По ходатайству стороны может быть привлечен специалист. 7. Рассмотрение представления о заключении под стражу осужденного должно быть завершено принятием постановления по существу. 8. Судья при оглашении решения разъясняет сторонам право и порядок егообжалования. 9. Копия постановления судьи вручается сторонам сразу же после его оглашения».

11. Необходимо ввести ст. 4281 «Участие законного представителя несовершеннолетнего осужденного при исполнении приговора», изложив ее в следующей редакции:

1. Законный представитель несовершеннолетнего осужденного привлекается к участию в стадии исполнения приговора при рассмотрении вопросов, указанных в ст. 397 УПК РФ.

2. Законный представитель вправе:

1) обращаться с ходатайствами о рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора

2) заявлять ходатайства и отводы;

3) давать объяснения;

4) представлять доказательства;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) суда;

6) подавать апелляционную, кассационную и надзорную жалобу по принятому решению.

3. Участие законного представителя обязательно в случае, если в стадии исполнения приговора рассматривается вопрос, который может привести к ухудшению положения несовершеннолетнего осужденного.

4. Участие законного представителя несовершеннолетнего осужденного не может заменить участие защитника и наоборот.

5. Если законный представитель заинтересован в ухудшении положения несовершеннолетнего осужденного, то он подлежит обязательной замене».
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339. Прошло по учетам в отчетном периоде 17176 279 0 777 16059 61 15053 247 298 668 13768 72 14543 248 650 650 12901 94 9201 175 346 307 8307 66

340. Состоит на учете на конец отчетного периода 8514 145 0 314 8010 45 6981 141 96 302 6393 49 7362 145 166 242 6748 61 2973 17 65 88 2781 22

341. Находятся в розыске 41 0 0 4 37 0 62 0 14 48 0 49 2 5 41 1 36 4 4 28 0

342. ЗЗД — к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью ОР — к обязательным работам ИР — к исправительным работам УО — условно

343. ООН — женщин, с отсрочкой отбывания наказания

344. Сведения о количестве направленных в суд представлений2004 год 2005 год 2006 год 1 квартал 2007 года

345. Направлено в суд представлений на замену наказания более строгим видом, отмену условного осуждения и отсрочки отбывания наказания, назначенного приговором суда 944 1293 1344 385

346. Произведено замен (отмен) 850 1021 1145 287

347. Отказано в замене (отмене) Сведений нет Сведений нет Сведений нет 46ю 0\
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