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## Ответственность за преступления против несовершеннолетних по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран

Эволюция правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних как объекта уголовно-правовой охраны является важным историческим процессом, отражающим становление правового статуса личности.

Рассмотрение данной сферы общественных отношений с учетом ее исторического развития может использоваться при разработке прогнозов развития уголовного законодательства в рассматриваемой сфере на перспективу. Это позволит обеспечивать историческую преемственность и сохранить положительный опыт, отказавшись от устаревших механизмов и инструментов правового регулирования в рассматриваемой сфере.

На ранних этапах развития Древней Руси основой для писаного права являлись правовые обычаи. Ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних на этом этапе регулировалась, в основном, нормами церковного права. В качестве самостоятельных объектов уголовно-правовой охраны интересы несовершеннолетних древнерусским правом не рассматривались. Ответственность же за отдельные преступления против семьи (прелюбодеяние, кровосмешение, аборт) предусматривались Церковными Уставами Владимира Святославовича и Ярослава.

При этом преступления против семьи и преступления против несовершеннолетних были объединены в одну группу преступлений, т.е. положение детей в этот период определялось в большей степени в рамках института семьи. Ребенок полностью зависел от родителей, и каждый из них мог распорядиться жизнью ребенка по своему усмотрению. Дети стояли на одной ступени с рабами и прислугой.25

Таким образом, правовое положение несовершеннолетних в России в период того времени можно охарактеризовать как бесправное и подчиненное полностью воле родителей. К такому выводу пришли многие ученые, в т.ч. и такие известные, как А. Загоровский и В. Сергеевич.26

Одним из первых правовых документов, содержащих нормы относительно защиты интересов детей, в науке считается церковный Устав Ярослава, в статье 24 которого устанавливалась ответственность за злоупотребление родителями брачной судьбой детей. Основанием для криминализации данного деяния выступал не факт насильственной женитьбы или запрета на бракосочетание, а его негативные последствия -самоубийство, покушение на самоубийство детей или иное членовредительство.27

В раннехристианский период закрепляется определенный статус детей. Так, в Русской правде говорится о таком имущественном праве ребенка, как его праве на наследование. Кроме того, церковные правила обращали внимание общества и на охрану нравственности детей. Однако Русская Правда не содержала каких-либо запретов на применение насилия по отношению к детям со стороны родителей.

Существенным нововведением того времени стало разделение детей на законно и незаконнорожденных, последние существенно ущемлялись в правах, в частности, в праве на наследство.

В соответствии со ст. 9 Устава князя Владимира (980-1015 г.г.) виновные в кровосмешении подлежали церковным судам. Однако Устав князя Ярослава (1015-1054 г.г.) уже предусматривал за кровосмешение не только церковную, но и уголовную ответственность.

Так, в Уставе предусматривалась ответственность за такие деяния, как невыдачу замуж, либо насильственную выдачу замуж девки, насильственную женитьбу отрока, рождение внебрачного ребенка, двоеженство, за связь русской девушки с людьми, которые исповедовали религии Востока.

Новгородская и Псковская Судные грамоты содержали нормы, которые были направлены на охрану законных интересов семьи и несовершеннолетних. Так, в ст. 53 Псковской Судной грамоты предусматривалась ответственность за отказ в помощи своим родителям, а в ст. 97 предусматривалась ответственность за отцеубийство и братоубийство.

Следующим этапом в истории развития законодательства о защите прав несовершеннолетних стало принятие в XVI в. Домостроя и Стоглава, содержащих нормы, регулирующие семейные отношения. В качестве основного принципа был провозглашен принцип полного послушания детей родителям. Побои детей отцом считались лучшим средством их воспитания. Особое развитие получили телесные наказания.

Правовые последствия мог иметь только церковный брак, согласие на который давали родители, а для крепостных - их хозяева. Стоглав закреплял также власть мужа над женой и отца над детьми.30

В Соборном Уложении 1649 г. не упоминалось о преступлениях против семьи и несовершеннолетних. В этом законодательном акте содержалась лишь правовая норма, которая за отказ содержать родителей при старости предусматривала уголовную ответственность детей (ст. 5).31 В данный период уголовная политика носила сословный характер и характеризовалась жесткой карательной направленностью. В целом этот акт сохранил принципы

Домостроя и Стоглава, дополнив их рядом норм, отражавших эволюцию общественных отношений в исследуемой сфере. Родителям предоставлялась полная свобода в вопросах выбора средств и методов воспитательного воздействия на детей. В то же время Уложение предусматривало уголовную ответственность за убийство родителей и детей, в т.ч. незаконнорожденных, а также братьев и сестер (ст.ст. 1-3, 7, 14 261 Главы XXII).

Нововведение Соборного Уложения 1649 г. заключалось в том, что дела, связанные с преступлениями родителей против своих детей были переведены из церковной юрисдикции в сферу судопроизводства, осуществляемого органами государственной власти. Это свидетельствовало о том, что государство было озабочено состоянием семьи и под свой наднациональный и надконфессиональный контроль забрало вопросы регулирования ответственности за преступления в данной сфере.

Были выделены возрастные критерии деления несовершеннолетних: малолетние - до 15 лет, несовершеннолетние - до 20лет. При этом брачный возраст у мужчин составлял 15 лет, а у женщин - 12 лет.

Большую роль в регулировании отношений в сфере семьи и брака сыграли реформы Петра I, эпоха правления которого характеризовалась ломкой традиций московской Руси и зарождением новой европеизированной российской культуры.

## Классификация преступлений против несовершеннолетних

Однако, на наш взгляд, в тексте пункт п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ целесообразно термин «малолетний» заменить на «несовершеннолетний», учитывая, что несовершеннолетние относятся к особой категории лиц, защита которых гарантируется не только национальным законодательством, но и нормами международного права.

На это, в частности, обоснованно указывал В.Л. Андреев, полагая, что это позволит усилить уголовно-правовую охрану интересов несовершеннолетних и успешнее защитить их жизнь, здоровье, а также нормальное нравственное и физическое развитие.

Согласно ст. 1 Конвенции о правах ребенка, ребенком признается любое человеческое существо, не достигшее 18-летнего возраста, за исключением случаев достижения совершеннолетия по закону и ранее. При этом понятия «ребенок», «несовершеннолетний» и «лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста» в Конвенции употребляются как однозначные понятия.

В отечественном законодательстве нет единого термина, раскрывающего понятие несовершеннолетнего. В одном и том же нормативном правовом акте могут использоваться неодинаковые термины: «несовершеннолетний», «подросток», «ребенок» и т.д.

Согласно п. 1 ст. 21 ГК РФ полная дееспособность возникает по достижении 18 лет. Исключение составляют случаи, предусмотренные п. 2 ст. 21 и ст. 27 ГК РФ (Эмансипация), когда лицо становится дееспособным в полном объеме со времени вступления в брак, а также в случаях, когда он работает по трудовому договору либо с согласия родителей или иных уполномоченных лиц зарегистрирован в качестве предпринимателя и занимается предпринимательской деятельностью.

Эмансипация является достаточно новым основанием для признания несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, полностью дееспособным. Целью эмансипации является освобождение несовершеннолетнего от обязанности получать согласие на заключение сделок у своих законных представителей. Признание за несовершеннолетним правового положения, соответствующего его социальной зрелости, способствует более ранней созидательной реализации им своих возможностей и способностей. С правовой точки зрения эмансипированный подросток приравнивается к совершеннолетнему лицу.

Согласно ст. 54 Семейного кодекса РФ ребенком признается лицо, не достигшее восемнадцати лет. Схожее определение дано в Федеральном законе от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Это полностью соответствует международно-правовым нормам.

Так, например, в ст. 1 Конвенции о правах ребенка (1989 г.) закреплено, что ребенком признается любое человеческое существо до достижении 18-летнего возраста, за исключением случаев, когда по закону он не достигает совершеннолетия ранее.93

В Конституции РФ понятие «совершеннолетие» не определено, но в ней есть ряд статей, которые в совокупности раскрывают понятие (содержание) совершеннолетия.

В ч. 3 ст. 38 Конституции закреплено, что все трудоспособные дети, которые достигли 18 лет, должны заботиться о своих нетрудоспособных родителях. В соответствии со ст. 60 Конституции РФ гражданин Российской Федерации, который достиг 18-летнего возраста, вправе самостоятельно осуществлять свои права и обязанности в полном объеме.

В Федеральном законе от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»94 закреплено положение, согласно которому малолетними признаются несовершеннолетние, не достигшие 14-летнего возраста. Однако Впервые в отечественном уголовном праве в ст.ст. 134, 135 УК РФ выделены три основные группы несовершеннолетних потерпевших: до 16 лет, до 14 лет, до 12 лет.

Так, в соответствии с Приказом Министерства просвещения СССР от 29.01.1985 г. № 16 «О введении Положения о детском дошкольном учреждении» выделялись следующие группы детей: дети ясельного возраста - от 2 мес. до 3 лет; дети, посещающие детсад - от 3 до 7 лет; дети дошкольного возраста 3-7 лет; младший школьный возраст - 7-10 лет. Безусловно, степень общественной опасности преступлений в отношении детей, не достигших 7 лет, и детей в возрасте 12 лет различна.

Кроме того, несовершеннолетние, в зависимости от возраста (например, 14 и 16 лет), в разной степени подвержены влиянию криминальной среды. Как справедливо отмечал известный социолог И.С. Кон, «в этот период молодой человек находится в поисках собственного «я», он пытается понять - кто он, что он значит для общества, каково его место в нем.96

На необходимость выделения групп несовершеннолетних оказывают влияние и различные социальные условия периода несовершеннолетия, связанные с воздействием наследственных и иных внешних по отношению к несовершеннолетнему факторов. Так, В.В. Павловский такие возрастные слои называет поколениями, включая в первое поколение детей, подростков, юношей и молодежь.97

## Состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, его юридическая характеристика и проблемы правоприменения (ст. 151 УК РФ)

УК РФ 1996 г. дает исчерпывающий перечень антиобщественных действий, составляющих объективную сторону рассматриваемого состава преступления. Федеральный закон РФ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к ним относит также систематическое употребление наркотических средств, психотропных веществ и занятие проституцией. В связи с этим целесообразно внести соответствующие поправки в название статьи 151 УК РФ, указав и иные антиобщественные действия.

Состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий посягает на нормальное нравственное и физическое его развитие, благополучие которого является объектом пристального внимания общества и государства.

Кроме того, в результате вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий осуществляется нравственное разложение личности, а также стираются грани восприятия несовершеннолетним общества и, в итоге, он встает на путь совершения преступлений и иных антиобщественных действий.

Под антиобщественными действиями несовершеннолетнего следует понимать такое поведение, которое противоречит общепризнанным нормам нравственности.

Антиобщественное поведение, как правило, представляет меньшую общественную опасность, чем преступное, но, в конечном итоге, такое поведение, как указывалось выше, нередко приводит к совершению преступления. Включение в УК 1996 г. состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК, является определенной формой противодействия преступности несовершеннолетних.

Родовым объектом рассматриваемого состава преступления являются права и свободы, которые обеспечивают нормальное функционирование личности.

Видовым объектом состава вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественные действия являются права и законные интересы несовершеннолетнего, которые обеспечивают условия для нормального нравственного и физического формирования личности несовершеннолетнего лица.

Непосредственным объектом исследуемого состава преступления являются общественные отношения, направленные на нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетнего.

Объективная сторона данного состава преступления выражается в вовлечении несовершеннолетнего лицом, которое достигло 18-летнего возраста, в совершение ряда антиобщественных действий: - систематическое употребление спиртных напитков; - систематическое употребление одурманивающих веществ; - занятие бродяжничеством и попрошайничеством.

Из вышеперечисленных антиобщественных действий особую опасность представляет вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ.

Дело в том, что одурманивающие вещества используются лицами для получения одурманивающего эффекта, изменяющего психику человека и его поведение. По своему воздействию на психику человека их можно сравнить с наркотическими средствами, а также психотропными веществами. Их употребление оказывает специфическое воздействие на эмоционально-нервную и психическую сферу человека как суррогат наркотиков и может привести к такому заболеванию, как токсикомании, к серьезным поражениям головного мозга, интоксикационным психозам и т.д.

Исходя из этого, нельзя не согласиться с В. Боровиковым, который полагает целесообразным признание наличие состава преступления и при разовых действиях лица, достигшего совершеннолетия, направленных на приобщение несовершеннолетнего к потреблению одурманивающих 119 веществ. Это обуславливается тем, что привыкание несовершеннолетнего к одурманивающим веществам весьма быстро перерастает в зависимость.

Постоянным комитетом по контролю наркотиков утвержден Список одурманивающих веществ, который периодически меняется. При официальном выявлении конкретных веществ, используемых для получения одурманивающего эффекта, этот Список корректируется.

В настоящее время действует Список, утвержденный 9 октября 1996 г., 22 апреля 1998 г., 14 апреля 1999 г., 13 апреля 2005 г. 190

Одурманивающими веществами считаются, например, смесь клофелина либо барбитуратов с алкоголем, хлороформ, закись азота, толуол, ксенон и т.д.

Употребление одурманивающих веществ чаще всего приводит к такому тяжелому заболеванию, как токсикомании. Под токсикоманией в медицине понимается хроническое наркологическое заболевание, возникающее в результате потребления психоактивных препаратов, не включенных в официальный список наркотических веществ.191

Применение одурманивающих веществ также нередко приводит к серьезным поражениям головного мозга, интоксикационным психозам, изменениям эндокринной системы и внутренних органов, а в некоторых случаях может привести и к смертельному исходу. В этом состоянии люди становятся опасными в социальном плане.192

## Состав неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, его объективные и субъективные признаки (ст. 156 УК РФ)

Понятие злостности в уголовно-правовой литературе и судебной практике трактуются неоднозначно: этот признак устанавливается в каждом конкретном случае.

Вместе с тем следственно-судебная практика признает уклонение от уплаты алиментов злостным, если срок их невыплаты в полном объеме составил более четырех месяцев, несмотря на предупреждение обязанного родителя об уголовной ответственности.

Такая практика сформировалась с учетом позиции Пленума Верховного Суда РСФСР, изложенной в постановлении от 19 марта 1969 г. № 46 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР», где отмечается, что лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности, если оно более четырех месяцев без уважительных причин не оказывало помощи в содержании детей, а его поведение свидетельствовало об упорном, стойком нежелании выполнять решение суда.

По нашему мнению, срок неуплаты средств на содержание несовершеннолетних детей должен быть включен в диспозицию ч. 1 статьи 157 УК РФ. Это позволит устранить различные толкования признака злостности в следственно-судебной практике и обеспечит единообразное применение закона. Срок - свыше 4-х месяцев в данном случае является наиболее оптимальным, как с учетом уже сложившейся следственно-судебной практики, так и соотносительно к ст. 1451 УК РФ.

При этом злостным признается уклонение, выражающееся в длительном и систематическом уклонении от исполнения решения суда о взыскании алиментов, которое вступило в законную силу, что свидетельствует о его повышенной общественной опасности.

Причина невыплаты алиментов должна быть неуважительной, а поведение обязанного лица должно свидетельствовать об упорном, стойком нежелании выполнять решение суда. Об этом могут свидетельствовать сокрытие таким лицом своего действительного заработка, неоднократная смена жительства и работы с целью сокрытия от уплаты алиментов, изменение фамилии и иных сведений о личности, совершаемые с той же целью, и другие действия, которые свидетельствуют о стойком отказе от выполнения судебного решения.

Ссылка на отсутствие работы у такого родителя-должника может быть принята во внимание только в случае принятия им активных мер по поиску работы. В частности, органами предварительного расследования направляются запросы в органы занятости населения относительно обращения должника для решения вопроса о его трудоустройстве, выясняется позиция самого должника.

При решении вопроса о том, является ли уклонения от уплаты алиментов злостным, необходимо подробно исследовать индивидуально каждый случай с учетом причин неуплаты лицом алиментов и иных обстоятельств дела. Нельзя, например, рассматривать как злостное уклонение случаи вынужденного перерыва в уплате средств в связи с потерей работы и неудачей попыток трудоустроиться, либо с необходимостью переехать по уважительным причинам в другую местность.

Представляется, что официальное письменное предупреждение судебным приставом о возможности привлечения должника к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ должно быть обязательно. Из этого исходит и следственно-судебная практика.

По нашему мнению, объективная сторона рассматриваемого состава преступления сформулирована недостаточно четко. Так, если алиментнообязанное лицо систематически уплачивает минимальную сумму на содержание несовершеннолетнего ребенка, или не получает периодический доход, то состав данного преступления не усматривается.

Как отмечает Е.В. Валласк, судебная практика пошла по пути непривлечения должника к уголовной ответственности, если он выплачивает ежемесячно хотя бы незначительную сумму 1000 рублей (1/4 официального дохода) на содержание ребенка, что явно недостаточно даже на покрытие расходов на питание.282 Между тем, несовершеннолетний ребенок нуждается в ежемесячном материальном обеспечении. Поэтому в диспозиции ч. 1 статьи 157 УК РФ целесообразно предусмотреть определенный количественный критерий (не ниже установленного законодательством Российской Федерации минимального размера оплаты труда).

С 1 января 2014 г. минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации составляет 5554 рубля в месяц. Данный размер установлен Федеральным законом № 336-ФЗ от 2 декабря 2013 г. «О внесении изменения Состав рассматриваемого преступления является формальным, т.е. данное преступление считается оконченным с момента совершения таких действий, которые направлены на уклонение данного виновного лица от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей.

Помимо этого, за совершение рассматриваемого преступления предусматриваются наказания, неадекватные степени общественной опасности данного деяния. Целесообразно повысить уголовную ответственность за злостное уклонение родителями от уплаты средств на содержание своих детей, увеличив срок наказания в виде исправительных и принудительных работ до двух лет.

Целесообразно в самой диспозиции ст. 157 УК РФ раскрыть понятие злостного уклонения от уплаты соответствующих средств. Это позволит исключить различные толкования этого признака при правоприменении. Такое примечание целесообразно сформулировать с учетом сложившейся судебной практики и соответствующих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.