

Ахмат

На правах рукописи

БАЙРАМУКОВ Ахмат Ибрагимович

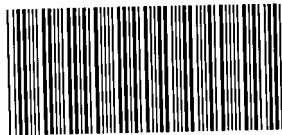
**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОЦЕССА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА)**

23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии
(политические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

1 8 ОКТ 2012

Пятигорск - 2012



005053354

Работа выполнена на кафедре философии и истории ГАОУ ВПО
«Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»

Научный руководитель: Шебзухова Фатима Айсовна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Койбаев Борис Георгиевич
доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой новой, новейшей истории и исторической политологии ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Черноус Виктор Владимирович
кандидат политических наук, профессор, институт по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук, заместитель директора по научно-методической работе

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»

Защита состоится 26 октября 2012 года в 16-00 на заседании Совета по защите кандидатских и докторских диссертаций Д212.193.03 при ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» по адресу 357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, корпус «Ж», к. 504

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» по адресу 357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу 357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, корпус «ж», к. 513, диссертационный совет Д212.192.03

Автореферат разослан «25» сентября 2012 г.

Ученый секретарь Совета по защите кандидатских и докторских диссертаций,
доктор политических наук, доцент



Г.В. Косов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется возрастающим влиянием геополитических трансформаций на политические процессы национального и регионального уровней. Мировой геополитический процесс вызывает волны искажений национального политического пространства, затрагивая национальные интересы, дестабилизируя внутривнутриполитическую ситуацию, что создаст угрозу как национальной, так и региональной безопасности.

С процессами глобализации, создающими не только определенные возможности, но и опасности в процессе вхождения в новый глобальный мир, связаны многие вызовы современной России, затрагивающие проблемы национальной и региональной безопасности. Неоднородность глобализационных волн, все глубже проникающих на субрегиональный уровень, детерминирует процессы дестабилизации внутригосударственного политического процесса.

Особенно актуальным является анализ этих процессов на Северном Кавказе. Это обусловлено тем, что данная территория РФ является геостратегической по своей сути, территорией с высоким конфликтным потенциалом, детерминированным как общегосударственными, региональными проблемами, так и динамикой глобальных изменений.

Проблема обеспечения национальной безопасности особо актуальна в Северо-Кавказском Федеральном округе, где большая часть вызовов и угроз сосредоточена в политической сфере. Обеспечение безопасности на данной территории является приоритетным как для региональной, так и для федеральной властей.

Проблемы национальной безопасности на юге России имеют большой общественный и научный интерес, в силу чего возникло множество вариантов их решения. Однако единого и целостного понимания путей урегулирования ситуации к настоящему времени не достигнуто в силу различно-

го видения как роли и места России в геополитическом раскладе мировых сил, так и путей ее дальнейшего развития в условиях глобализации.

В практическом плане важность и актуальность разработки данной темы диктуется необходимостью выработки механизмов политической, социальной, экономической стабилизации ситуации на Северном Кавказе, активного включения республик и краев Северного Кавказа в общенациональные процессы трансформации российского общества, эффективной стратегии обеспечения национальной безопасности на Юге страны.

Степень научной разработанности проблемы. Политический процесс представляет собой одну из центральных категорий политической науки. Его научное осмысление началось более пятидесяти лет тому назад. К настоящему моменту имеется огромный массив работ, содержащих различные теории, концепции и подходы к изучению политических процессов всех уровней. Среди современных авторов, в работах которых исследуются в той или иной степени вопросы, связанные с артикуляцией и агрегацией интересов, принятием политических решений и реализацией политического курса, можно назвать Г. Алмонда, Н.А. Баранова, Т. Биркланда, Р. Даля, Т. Дая, М.И. Кодина, Ч. Линдблома, Е.Ю. Мелешкиной, А.И. Соловьева, М. Хилла и др.

Современная геополитика позиционируется как один из базовых методов анализа глобального и регионального политического развития. Ключевые черты геополитической мысли Запада сформированы в концепциях З. Бжезинского, И. Валлерстайна, Г. Киссинджера, Х. Маккиндера, А. Мэхэна, Ф. Ратцеля, Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, К. Хаусхофера, Р. Челлена и др.

Разработке категориального аппарата и методологического инструментария геополитики посвящены работы И. Василенко, К. Гаджиева, Ю. Гладкого, Д. Доленко, А. Дугина, Д. Замятина, Б. Исаева, В. Колосова, Т. Михайлова, Н. Нартова, К. Сорокина, В. Цымбурского.

Концептуальные основы российской геополитики разработаны в трудах таких исследователей, как С. Н. Бабурин, А. Г. Дугин, М.В. Ильин, Б.А. Иса-

ев, А. С. Панарин, Э.А. Поздняков др. Системному осмыслению глобальной геополитики с философских позиций посвящены труды Н.Н. Ашенкампа, А.Г. Дугина, И.Ф. Ксфели.

Не меньшее количество политологических работ написано о безопасности. Проблемам национальной и геополитической безопасности посвящены исследования Зб. Бжезинского, А.В. Возженикова, С.В. Кортунова, И.В. Лихановой, Н.П. Медведева, В.Н. Панина, А.А. Прохожева и др.

Проблемы геополитики, национальной безопасности и национальных интересов России, исследования политических процессов на Северном Кавказе рассматриваются в научных публикациях Р.Г. Абдулатипова, С.А. Авакьян, В.А. Авксентьева, М.Г. Амирова, А.В. Баранова, Б.А. Бекмурзаева, А.А. Ватумяна, Л.А. Воловой, К.С. Гаджиева, Л.М. Дробижевой, З.А. Жаде, О.М. Омарова, В.Н. Рябцева, В.А. Тишкова, В.В. Черноуса, Л.Л. Хоперской, В.Р. Чагилова и др.

Ряд особенностей политического процесса на Северном Кавказе освещены в работах Е.А. Абуловой, М.А. Аствацатуровой, В.В. Дегоева, Ю.Ю. Клычникова, Б.Г. Койбаева, Г.В. Косова, С.И. Линца, С.В. Передерия, А.А. Цуциева, Т.А. Шебзуховой, Ф.А. Шебзуховой и др.

Теоретические основы федерализма нами были рассмотрены в контексте процессов федерализации Юга России. Особенности территориально-административного обустройства Северного Кавказа рассмотрены в трудах А.В. Баранова, А.Х. Кармова, И.Ю. Теммеева. Политико-правовые аспекты самоопределения анализируются С.А. Авакьян, Ю.Г. Барсеговым, И.П. Трайниным, Г.Ю. Курсковой, М.Б. Напсо. Проблемы современного федерализма и регионализации освещены Л.В. Батиевым, Е.Ю. Белаш, В.В. Гайдук, Н.Ю. Замятиной, Т.П. Хлыниной. Роль этнокультурных движений и организаций в политических процессах нами рассмотрена с учетом работ З.М. Абдулагатова, И.И. Алиева, К.А. Богатырева, Е.В. Кратова, А.В. Кшхабтсва, К.М. Ханбабаева и др.

Различные отдельные аспекты геополитической безопасности и реализации политического процесса рассматриваются в более чем двадцати диссертационных работах. Однако монографические исследования, докторские и кандидатские диссертации по политическим наукам, в которых анализируются роль и место геополитической составляющей в современном внутриполитическом политическом процессе, отсутствуют. Этими обстоятельствами продиктован научный интерес к избранной теме диссертационного исследования.

Объектом исследования является политический процесс в Российской Федерации.

Предметом исследования является геополитический фактор внутриполитического процесса и связанные с ним проблемы национальной безопасности.

Цель диссертационного исследования: выявить условия и механизмы актуализации геополитического фактора внутриполитических процессов в современной России.

В достижение цели следовало решить ряд задач:

- уточнить понятия «политический процесс» и «политический режим»;
- проанализировать геополитическую константу внутригосударственных политических процессов;
- обосновать роль внутреннего геополитического фактора в процессе обеспечения национальной безопасности России;
- выявить геополитические особенности Северо-Кавказского макрорегиона в ситуации увеличения угроз национальной безопасности;
- рассмотреть современный российский федерализм в контексте внутренних геополитических процессов;
- проанализировать геостратегические вызовы, исходящие от национальных движений и диаспор.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методологические компоненты структурно-

функционального, деятельностного и генетического подходов, применявшиеся в соответствии с особенностями объекта и предмета исследования, а также классические и современные теоретические положения политологии, социологии, теории социального государственного управления. Процессуальный подход позволил исследовать явления и факты современной политической жизни в развитии, определять стадии, направления, интенсивность, тенденции с последующим прогнозом будущих изменений в политической жизни.

Логика исследования потребовала использования методов: политико-ситуационного анализа (О. Н. Смолин) для выявления характеристик и закономерностей историко-политических ситуаций; прогнозирования, основанного на анализе параметров и закономерностей политических ситуаций, что позволило сформулировать ряд сценариев развития политической ситуации на Юге России.

Эмпирическую базу исследования составили материалы анкетных опросов, осуществленных ВЦИОМ, «РОМИР-Мониторинг», ФОМ за 1999-2012 гг.

Из числа нормативно-правовых актов проанализированы: Конституция Российской Федерации, федеральные и региональные законы, подзаконные акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации; законопроекты Государственной Думы Российской Федерации. Анализировались также материалы отдельных парламентских слушаний, круглых столов, заседаний комитетов и рабочих групп, палат парламента России.

Использовались данные социологического исследования, проведенного при личном участии автора в 2012 году, посвященного проблеме социальной сплоченности на Северном Кавказе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнены понятия политического процесса и политического режима, выявлено их соотношение, в котором политический режим фиксирует реаль-

ную принадлежность власти определенным субъектам политического процесса, способы владения и удержания ее, рекрутирования политической элиты, механизмы ее воздействия на людей;

- дана характеристика геополитической константы внутригосударственных политических процессов, заключающаяся в постоянно возрастающем значении геополитической составляющей российского политического процесса, порождающей вызовы и угрозы национальной безопасности;

- обоснована роль внутривнутриполитической геостратегии государства в процессе обеспечения национальной безопасности, которая направлена на мобилизацию населения по этнической, конфессиональной и мигрантофобской программам;

- выявлены геополитические особенности Северо-Кавказского макро-региона, которые заключаются во вступлении Северного Кавказа в сферу геополитического противоборства акторов мировой геополитики;

- в контексте внутренних геополитических процессов рассмотрен процесс федерализации современной России, в котором проблемы территориального, статусно-институционального и этнополитического характера в СКФО продуцируются расширением сферы влияния этнических элит на процессы, происходящие, в частности, в КЧР;

- впервые рассмотрены как интеграционная, так и дезинтеграционная роль общественных движений и зарубежной диаспоры в процессах политической интеграции на пространстве СКФО.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущностным моментом политического процесса является ситуация «конфликт-консенсус, которая затрагивает политическую систему, что функционально проявляется в трансформации ее элементов. Политический режим есть совокупность норм, методов, способов взаимодействия власти и общества, проявляющихся в реализации права и закона, характеризующих качественное состояние государства и общества на определенном этапе его развития. Политический режим фиксирует реальную принадлежность власти определенным субъек-

ектам политического процесса, способы владения и удержания ее, рекрутирование политической элиты, механизмы ее воздействия на людей.

2. В структуре современного российского политического процесса увеличивается значение геополитической составляющей, что проявляется в геополитическом противоборстве с реальными и потенциальными «центрами силы»; военно-стратегическом противостоянии, связанном с борьбой за ресурсы; миграционных процессах; использовании идей сепаратизма, этноцентризма в геополитическом противостоянии. Решение геополитических проблем, влияющих на современный российский политический процесс, находится в тесной взаимосвязи со снижением остроты внутренних социально-политических и экономических угроз.

3. Геополитические трансформации есть преобразования структур, форм и способов деятельности геополитических акторов, изменение целевой направленности их геополитической активности. Центром притяжения их политической активности выступают геостратегические регионы. В ситуации сокращения запасов углеводородных ресурсов в мире Северный Кавказ вошел в орбиту геополитического внимания ведущих геополитических акторов, заинтересованных в обеспечении геостратегического преимущества при помощи манипулирования внутренними конфликтами, что в свою очередь породило рост рисков и угрозу политической стабильности Российской Федерации, в особенности ее южных территорий. Ситуация конфликт-консенсуса в современной России разворачивается на фоне мобилизации населения под эгидой этнической, религиозной, мигрантофобной программ, что создает угрозу национальной безопасности.

4. Геополитический аспект института федерализма включает в себя вопросы государственной организации. Территориальные споры на Юге России часто возникают в ходе реабилитационного процесса в отношении репрессированных народов, за которыми стоит не столько хозяйственный интерес, предусматривающий получение более развитых сельскохозяйственных или промышленных инфраструктур, или простое расширение террито-

рии проживания, сколько интерес политический, поскольку расширение границ означало и увеличение представительства того или другого народа во властных структурах, а также, за счет присвоения вновь получаемых ресурсов и расширения сферы влияния этнической элиты на процессы, происходящие в Северо-Кавказских республиках.

5. Управление политическими процессами, принятие решений и предотвращение внутренних и внешних угроз происходит как на уровне федерального центра, так и региона. Политика регионов, связанная с управлением региональными политическими процессами в контексте обострения геополитической ситуации, связана с определением сущности, видов проявления и уровней дестабилизации политического процесса на Северном Кавказе. Основные риски и угрозы политической и социальной стабильности в краях и республиках Северного Кавказа связаны с межнациональными и этноконфессиональными отношениями, ростом экстремизма под этническим и религиозным прикрытием. Для оптимизации управления политическим процессом от государственных структур требуется четкая последовательность, этапность, комплексный системный подход, сосредоточение усилий органов власти и управления на решении задач интеграции представителей различных национальностей и конфессий в единый социум при сохранении самых широких возможностей для национально-культурного самовыражения и развития.

6. Сепаратизм становится глобальной проблемой, так как является средством геополитических манипуляций. Использование культурного, финансового, политико-административного потенциала зарубежных диаспор ряда титульных народов приводит в том числе к обострению политической ситуации на Северном Кавказе, создает угрозу политической стабильности в регионе.

Теоретическая значимость исследования. Изложенные в диссертации теоретические положения, полученные при анализе феномена региональной безопасности Юга России как геополитической конструкции, могут

внести вклад в теорию региональных исследований, геополитики и компаративистики, реализовать идею междисциплинарного синтеза. Результаты исследования могут использоваться и при анализе механизма принятия политических решений, ориентированном на поиск резервов повышения эффективности российской политики в целом.

Отдельные теоретические положения работы дополняют и развивают теоретико-методологические аспекты исследовательских подходов к пониманию политических феноменов, связанных с геополитическими воздействиями на региональный политический процесс.

Сформулированные теоретические положения и выводы способствуют углублению представлений в отношении геополитического потенциала внутриполитических процессов. Выводы могут обеспечить формирование новых конструктивных подходов к анализу проблем социального целеполагания и управления.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты позволяют выработать рекомендации для формирования новой концепции безопасности, управленческой деятельности, включая геополитическое планирование органов государственной власти как законодательного, так и исполнительного уровней. Сформулированные предложения и выводы могут быть применены при решении прикладных задач службами аналитического и идеологического обеспечения аппаратов федеральных и региональных органов власти, а также для осуществления мониторинга программных установок, стратегии и тактики деятельности общественно-политических и национальных движений, в первую очередь – Северного Кавказа.

Сформулированные выводы и итоги могут применяться для разработки концептуальных основ региональной политики России, а сделанные на основе политологических исследований выводы о ее состоянии и перспективах могут стать теоретической базой для дальнейшего изучения этой проблемы. Обобщения могут быть использованы для формирования и совершенствования концепции национальной безопасности и ее региональной проекции,

разработки программы развития российского регионального законодательства, а так же при построении концептуальных конструктов теории региональной безопасности.

Материалы диссертации могут найти применение в преподавании дисциплин по направлению «Политология»: политического менеджмента, политического процесса в современной России, а также в проведении семинаров по взаимодействию научно-экспертного сообщества с органами государственной власти, в ходе выработки и реализации государственной политики модернизации России.

Отдельные положения диссертационной работы могут быть использованы в дальнейших геополитических, геостратегических и конфликтологических исследованиях и в преподавательской практике в системе повышения квалификации государственных и муниципальных служащих при чтении общих и специальных курсов по национальной и региональной безопасности и конфликтологии.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры философии и истории ГОУ ВПО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» и была рекомендована к защите по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Основные положения работы излагались соискателем в докладах и сообщениях на Международной научной конференции «Многополярный мир и безопасность: равенство, лидерство, гегемония» (Санкт-Петербург, 2010 г.); Международной научно-практической конференции «Информационное сопровождение геополитической безопасности территорий Юга России и Прикаспийского региона» (Астрахань, 2010 г.); научно-методической конференции «Политическая идеология, модернизация и безопасность – факторы устойчивого развития современной России» (Ставрополь, 2010 г.).

Материалы диссертационного исследования отражены в 8 научных публикациях автора общим объемом 3,8 п.л., в том числе трех статьях в ве-

дущих научных журналах, рекомендованном ВАК РФ для апробации итогов диссертаций.

Структура диссертации реализует проблемно-логический принцип в соответствии с выбранной целью и задачами исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав по три параграфа соответственно, заключения, библиографического списка использованной литературы. Общий объем диссертации - 167 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность исследуемой темы, оценена степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, изложены его цели и задачи, дана характеристика теоретических и методологических основ, охарактеризована эмпирическая база исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, выявлена теоретическая и практическая значимость работы, изложены основные результаты исследования, их научная новизна и апробация ключевых положений исследования.

В рамках первой главы **«Теоретико-методологические основы изучения геополитического фактора современного политического процесса»** прослежены тенденции и специфика эволюции геополитического фактора во внутриполитических процессах.

Первый параграф первой главы **«Политический процесс и политический режим: понятие, содержание, сущность и типология»** раскрывает сущность, структуру политического процесса, в его рамках представлен анализ политологических концепций политического режима в контексте модернизационных процессов и геополитических трансформаций современного политического пространства.

Политический процесс есть динамическое измерение политической жизни, заключающееся в воспроизводстве компонентов политической системы обще-

ства, а также в изменении ее состояния, связанная с активностью политических субъектов, с борьбой за власть и оказанием влияния на властные структуры.

Политический процесс является как катализатором, так и проводником изменений государственного устройства, политического режима. На содержание политического процесса оказывает влияние состояние политической системы, всех политических институтов и политических отношений, а именно: степень разделения и уравновешенности законодательной, исполнительной и судебной власти; уровень централизации (децентрализации) власти; взаимодействие партийных и государственных структур, прямо или косвенно влияющих на процесс принятия политических решений; способы принятия и реализации политических решений; соотношение прав и прерогатив центральных, региональных и местных органов власти; взаимосвязи внутри правящего слоя (отношения между правящей и оппозиционной элитами, уровень коррумпированности, степень бюрократизации чиновничества. На состояние политического процесса в стране оказывают влияние также мировые тенденции.

Российский политический процесс достаточно противоречив. С. Грановский, Е. Мелешкина, Р. Мухаев, В. Никонов, А. Салмин, Г. Сатаров, О. Смолен, М. Урнов и др. отмечают его своеобразие и сложность, неоднозначность его изучения. Выделяются и анализируются следующие особенности российского политического процесса: нерасчлененность политики и экономики, социальных и личных отношений; отсутствие консенсуса между участниками политической жизни; неструктурированности и высокой степени совмещения и взаимозаменяемости политических ролей; отсутствие интеграции среди его участников, что является следствием отсутствия в обществе единой коммуникационной системы; в основе российского политического процесса лежит активный политический стиль, состоящий в навязывании обществу нововведений со стороны правительства; высокая концентрация политической власти и ресурсов в руках правящей элиты, что заставляет контрэлигу и оппозицию оформляться и выступать в качестве радикальных движений, а не политических оппонентов; тотальная маргинализация посткоммунистического общества,

обусловившая ситуацию, когда лидеры, чтобы остаться у власти, обращались к помощи более развитых стран.

Политический режим есть совокупность норм, методов, способов взаимодействия власти и общества, проявляющихся в реализации права и закона, характеризующих качественное состояние государства и общества на определенном этапе его развития. Политический режим фиксирует реальную принадлежность власти определенным субъектам политического процесса, способы владения и удержания ее, рекрутирование политической элиты, механизмы ее воздействия на людей. Критериями определения характера политического режима являются положение личности в обществе, состояние прав и свобод, а также степень и характер вовлеченности граждан в политику и управление общественными процессами. Положение личности при различных режимах полнее всего проявляется в определяющих принципах политических режимов.

Во втором параграфе первой главы **«Геополитическая константа внутригосударственных политических процессов»** доказываются, происходящие в рамках геополитического пространства процессы последовательной смены состояния социально-политической действительности, в первую очередь политической системы общества, детерминированы геоэкономическими, религиозными, этническими факторами.

Доказывается, что учет географического контекста стал постепенно входить в систему политического анализа внутригосударственного политического процесса. Обосновывается, что геополитический фактор влияет на все внутригосударственные процессы, происходящие на пространстве того или иного политического объединения, к которым можно отнести и федеральный округ вообще, и СКФО в частности.

Под современными политическими институтами и практиками следует понимать, прежде всего, те политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности. Исходя из того, что современный мир находится в состоянии по-

литической и экономической турбулентности, геополитического «хаоса» и трансформации, именно геополитический фактор является тем вызовом, который влияет на изменение политической системы, заново и по-новому конструирует внутриполитический процесс. Обосновывается мысль о том, что политическую модернизацию следует понимать как формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик, а также современной политической структуры, происходящую, в том числе, и под влиянием геополитического фактора.

Включение геополитической составляющей в политический процесс следует рассматривать под знаком - «ин», «ре» или «дез», т.е. как «интеграцию», «реинтеграцию» или «дезинтеграцию». Кроме геоэкономических интересов, современные исследователи обнаруживают в происходящих процессах религиозную основу. Религиозный фактор на Северном Кавказе интеграционного значения (в долгой перспективе) не имеет, поскольку фундаментальный ислам на Северном Кавказа всегда подвергался и будет подвергаться корректировке со стороны традиционных этнокультур местных народов. Доказывается, что мусульманская ситуация не во всех субъектах данного региона одинакова.

В политическом отношении существенным фактором дестабилизации региона выступает иерархизация этнополитических отношений. Идея иерархии этнических групп (господствующие - подвластные) в общественном сознании местных сообществ существует и популяризуется широкими возможностями современных информационных технологий, а также прочно внедряется в политическое сознание и политические практики. Дезинтеграционные процессы в геостратегическом пространстве Северного Кавказа реализуются в виде и этнополитической иерархизации, через выявление автохтонности того или иного этноса.

В третьем параграфе первой главы «Внутренняя геостратегия государства в процессе обеспечения национальной безопасности» доказывается необходимость учета как внутренних, так и внешних геополитических

влияний в процессе модернизации федеративного государства и формирования гражданского общества.

Обосновывается, что существует угроза геополитическому единству России. Отталкиваясь от того, что ряд республик Волго-Уральского региона и Северного Кавказа руководствуясь этнокультурными и религиозными критериям устанавливают внешнеэкономические, внешнекультурные связи, доказывалось, что это ведет к усилению влияния на данные территории исламских государств. Имеются геополитические проблемы и в других регионах России. Дальний Восток вынужден самостоятельно развивать связи с Китаем, Южной Кореей и другими государствами АТР. В сложном положении анклава оказалась Калининградская область.

Складывающаяся в России институциональная система не гарантирует создание стабильно действующих демократических политических институтов, так как без массовой поддержки они не только не демократичны, но и не жизнеспособны. Поэтому «властная вертикаль» должна дополняться «общественной горизонталью» - взаимодействием общественных и политических организаций, представляющих интересы различных слоев и групп. Такое сочетание вертикальных и горизонтальных связей, сопровождаемое социальной ответственностью чиновников и представителей бизнеса, может стать основой для успешного развития политической модернизации в ситуации актуализации геополитического фактора во внутриполитическом процессе.

Глава вторая **«Геополитические вызовы национальной безопасности на Северном Кавказе как факторы политического процесса»** посвящена политико-прикладному анализу политических процессов в традиционных обществах (на примере Северного Кавказа).

В первом параграфе второй главы **«Геополитические особенности Северо-Кавказского макрорегиона в ситуации увеличения угроз национальной безопасности»** отмечается, что особенностью Северо-Кавказского Федерального округа является его высокая конфликтогенность, создающая, в

числе прочего, и определенную опасность геополитическому единству не только Северо-Кавказского макрорегиона, но и России в целом.

На территории Северного Кавказа проживает около пятидесяти только автохтонных народов и множество многонациональных групп «некоренного» населения. Причем, плотность компактного расселения этносов в регионе одна из самых высоких в мире, что естественно создает особо благоприятные условия для быстрого распространения энергии нарастания конфликтности.

Ситуация усложняется еще и социокультурной разнотипностью и многоконфессиональностью. Здесь наиболее высокий уровень внешней и внутренней миграции, безработицы, общего падения промышленного и сельскохозяйственного производства. Территориальная конфликтность поддерживается не только традиционным малоземельем, пригодным для хозяйственного освоения, но и постоянной перекройкой национально-административных границ.

Доказывается, что понятие «Северный Кавказ» с учреждением федеральных округов в 2000 г. стало вытесняться в политическом лексиконе новым понятием «Юг России», но после трагических событий в Беслане в сентябре 2004 г. вновь вернулось в политический актив. Такие изменения не являются чисто терминологическими, они свидетельствуют о новой расстановке акцентов власти в регионе и выделении доминирующего фактора в региональном конфликтном процессе, который не распространяется на весь Юг России. Активное внедрение в общественное сознание с 2000 г. новой категории «Юг России» не просто сопровождало учреждение федеральных округов, но свидетельствовало о том, что системный региональный кризис, связанный с этнополитическими конфликтами на Северном Кавказе и во многом определявший его политическую конфигурацию, уже не рассматривался властью к началу этого периода как основная проблема региона. Включение в состав «Юга России» субъектов Федерации, не вовлеченных в северокавказские региональные кризисные процессы 1990-х гг., говорило о новой расстановке приоритетов в России, связанных с развитием экономики, социальной сферы, культуры. Возвращение в поли-

тический оборот понятия «Северный Кавказ» и создание Северо-Кавказского Федерального округа свидетельствует о том, что федеральная власть осознала всю серьезность положения в регионе и наличие в нем политической доминанты - системного политического кризиса.

Геополитическое пространство СКФО имеет одну специфическую особенность: регион воспринимается как этногеополитическая целостность, связанная сходными жизненно важными проблемами административных и национально-государственных образований на Юге России, целостность, не нарушаемая наблюдаемыми время от времени процессами дистанцирования

Второй параграф второй главы «Федерализм в контексте внутренних геополитических процессов и обеспечения национальной безопасности РФ» посвящен теоретико-прикладному анализу роли федерализма в ситуации внутригосударственных и внешних геополитических сдвигов.

Геополитический аспект института федерализма включает в себя и вопросы государственной организации. Государство предполагает территорию как часть государственной организации, необходимое естественное условие его существования, материальную предпосылку, основу жизни организованного в государство общества. Любое государство заинтересовано в определении внешних пределов территории, а для федеративных государств закрепление своей территории имеет не только международно-правовое, но и внутреннее государственно-правовое значение. Исследование данной проблемы имеет важное теоретическое и практическое значение, так как многие вопросы, касающиеся обеспечения территориальной целостности остаются весьма спорными и нерешенными, а потому вызывают многочисленные дискуссии. В параграфе рассматривается территория как исторически сложившееся пространство в пределах государственной границы, на которое распространяется суверенитет, и права народов на то или другое территориальное пространство, которое они считают своей исторической родиной с выявлением степени угрозы территориальной целостности России.

Фактор неизбежности внутренних границ субъектов Российской Федерации как идеологическая установка был заложен еще в 1917 г. и укрепился в 1922 г., с началом образования СССР. Однако в последующие десятилетия эта «незыблемость» не раз теряла свою гранитную твердость, со всей очевидностью демонстрируя не объединительную, а разъединительную функцию внутренних границ. Особенно конфликтно протекало (и протекает) «перекраивание» внутренних границ на Северном Кавказе, обрекая межнациональные отношения на постоянную конфронтацию. Очевидную озабоченность этим положением выразил в 2005 г. и бывший тогда Президентом В.В.Путин в своем Послании к Федеральному Собранию «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства». Президент России сформулировал главную политико-идеологическую задачу - развитие России как свободного демократического государства. «Мы довольно часто произносим эти слова, - заметил В.В. Путин, - однако глубинный смысл ценностей свободы и демократии, справедливости и законности - в их практическом преломлении в нашей жизни - раскрываем достаточно редко. Между тем потребность в таком анализе есть». В качестве составляющей объявленной задачи было названо создание свободного и справедливого общества, то есть такого общества, которое «не имеет внутренних границ, ограничений на передвижение, а оно само открыто для остального мира». Это давало бы гражданам российского государства возможность «в полной мере пользоваться богатствами всей человеческой цивилизации, включая достижения образования, науки, мировой истории и культуры». Таким образом, со стороны верховной власти очевиден отказ от фетишизации принципа внутренних границ с целью построения «эффективного государства в существующих границах», соответствующего «гуманистическим ценностям, выстраданным стандартам цивилизации, «стандартам, которые могут дать нам единое экономическое, гуманитарное, правовое пространство». Что касается границ субъектов, то они должны иметь чисто условный характер, не должны препятствовать шагам к объединению. Если таковые наметятся.

Эта проблема остро проявляет себя применительно к Северному Кавказу. Национально-территориальный принцип формирования государственности толкал именно на путь четкого определения границ между субъектами единого государства, делал его главным в решении многих проблем хозяйственной жизни той или иной территории, связей между субъектами, государственными образованиями Северного Кавказа.

Территориальные споры часто возникают в ходе реабилитационного процесса в отношении репрессированных народов. Острейшей проблемой становятся пограничные вопросы, затрудняющие на географическом пространстве Северного Кавказа процессы консолидации народов, одновременно нанося заметный вред самому процессу складывания и упрочения многонациональной государственности. За территориальными спорами стоит не столько хозяйственный интерес, предусматривающий получение более развитых сельскохозяйственных или промышленных инфраструктур, или простое расширение территории проживания, сколько интерес политический, поскольку расширение границ означало и увеличение представительства того или другого народа во властных структурах, а также, за счет присвоения вновь получаемых ресурсов, и расширение сферы влияния этнической элиты на процессы, происходящие в республике. Фактически, межэтнические конфликты на Северном Кавказе все более становятся конфликтами между властными и бизнес-элитами, которые умело мобилизируют свой народ, прикрываясь лозунгами о восстановлении «исторической справедливости».

Демократизация общественной жизни в России требует федерализации отношений между центром и регионами. Доказывается, что в современной России сложилась специфическая федеративная система.

В третьем параграфе второй главы «Геостратегические вызовы национальных движений: роль зарубежной диаспоры титульных народов в политических процессах Северо-Кавказского федерального округа» доказывается, что распад СССР породил проблемы обустройства новых

многоэтнических государств, у которых появились свои меньшинства: политика языкового национализма и выталкивания нетитульного населения из всех сфер общественной и хозяйственной деятельности, проводимая от имени титульных наций. Но привлекательность возможностей огромного сырьевого рынка России всегда останавливала и останавливает теперь северокавказский сепаратизм на точке этнонационального шантажа, не имея целью полное отделение от богатейшей метрополии. Дестабилизирующее значение имеет и влияние извне, со стороны третьих стран на ситуацию в тех или иных регионах мира, где существуют этнонациональные проблемы. В самом деле, сепаратизм не стал бы глобальной проблемой, если бы не служил средством геополитических манипуляций. Геополитически невыгодный сепаратизм не поддерживается и даже осуждается, но точка отсчета сразу меняется, если тот или иной этнический сепаратизм отвечает каким-то определенным геополитическим интересам. В том числе и расширение границ, пусть федеративной, но этнонациональной республики за счет возвращения многочисленной зарубежной диаспоры или восстановления исторической справедливости в отношении репрессированных народов. Очевидно, что процессы суверенизации, характерные для современной России, остро актуализировали вопрос о судьбе национально-государственных образований и модели российского федерализма

Доказывается, что зарубежные черкесы постепенно утрачивают свою этническую идентичность. Главной причиной ассимиляционных процессов является то, что преобладающая часть зарубежных черкесов более не проживает компактно, в своих моноэтнических анклавах, а живет дисперсно в городах, среди иноэтнического населения. Избежать процесса ассимиляции сможет только та часть зарубежных черкесов, которая возвратится на свою историческую родину.

Отмечается, что в Турции турецкие адыги представляют собой влиятельную в политическом и экономическом планах силу, имеющую высокий уровень институционализации. Кроме турецкой, значимыми позициями в полити-

ческой жизни своих стран занимают черкесские диаспоры Иордании, Сирии, США. За рубежом разрозненные общины объединяются в единую сеть общин, ассоциаций, создавая, в том числе, и финансовые фонды, деятельность которых была отмечена в Чечне (финансирование радикально-исламского бандподполья, «Фонд Кавказ») и ряде других северокавказских республик (поддержка ряда экстремистских организаций). Кроме того «Федерация кавказских сообществ», расположенная в Антали, занимается проведением акций с задействованием ресурсов черкесских диаспор Турции и США, направленных на политическую дискриминацию подготовки Олимпиады-2014 в Сочи.

С конца 1950-х годов стали налаживаться связи между черкесами Кабардино-Балкарии, Адыген, Карачаево-Черкесии, Сирии и Иордании, в основном - на уровне представителей интеллигенции. С турецкими общинами не получилась и такая связь, ввиду прохладных в то время отношений между государствами. С середины 1960 гг., с созданием общества «Родина», отношения зарубежных и северокавказских адыгов стали обретать более официальный характер. Беспрепятственно посещать Россию зарубежные адыги получили возможность со второй половины 1980-гг. и тут же возникла идея о создании единой координирующей организации. 4-5 мая 19 под Амстердамом была проведена конференция зарубежных черкесских организаций (США, Турции, ФРГ, Голландии). В ней также приняли участие представители общества «Родина» Кабардино-Балкарии. Конференция вынесла решение о создании общечеркесской организации, призванной решать наиболее важные для черкесского народа проблемы. В целях создания организации было решено провести первый общечеркесский конгресс в столице Кабардино-Балкарии г. Нальчике, который и состоялся в 1991 году. На нем было принято решение о создании Всемирной черкесской ассоциации, первым президентом которой был избран Ю.Х.Калмыков.

Наиболее «свежим» геополитическим конфликтом в КЧР не без влияния зарубежных диаспор является движение абазин и ногайцев за выделение

этим народам национальных автономий в границах Карачаево-Черкесии, длившееся несколько десятилетий и успешно завершившееся в 2009 году.

В заключении формируются основные выводы.

Автор предлагает ряд практических рекомендаций, направленных органам государственной власти и местного самоуправления, связанных с оптимизацией управленческих процессов политической жизни, принятием политических решений, использования традиционалистского потенциала в модернизации и демократизации политической жизни традиционного общества, обеспечении региональной безопасности.

III. Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 публикациях автора общим объемом 3,8 п.л.:

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в реестр ВАК РФ:

1. Байрамуков А.И. Геополитический аспект института федерализма (на материале ЮФО) // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 9. – С. 333-343 (0,5 п.л.).
2. Байрамуков А.И. Геополитическая константа внутригосударственных политических процессов // Власть. – 2010. – № 8. – С. 34-39 (0,5 п.л.)
3. Байрамуков А.И. Внутренняя геостратегия государства в процессе федерализации и построения гражданского общества // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 12. – С. 326-329 (0,5 п.л.).

Другие публикации:

4. Байрамуков А.И. Геостратегические цели зарубежной диаспоры титульных народов Карачаево-Черкесии // Социализация молодежи Юга России а XXI веке: материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: Изд-во Март, 2007. – С. 144-151 (0,4п.л.).
5. Байрамуков А.И. О некоторых проблемах федерализма и геополитики в многонациональном государстве // Материалы V Региональной научной

конференции «Неделя науки».- Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2008. - С. 117-119 (0,2 п.л.).

6. Байрамуков А.И. Геостратегические вызовы национальных движений: роль зарубежной диаспоры титульных народов в политических процессах Северо-Кавказского Федерального округа // Современность: социокультурный и политико-экономический абрис: Сборник научных статей. – Вып.3. – Ереван: Изд-во РАУ, 2009. – С. 235-241 (0,6 п.л.).

7. Байрамуков А.И. Геополитическая константа внутригосударственных интересов // Аспирантский ежегодник. Актуальные проблемы политологии и социально-экономических дисциплин: сборник научных статей. – Выпуск IV. – Ростов-на-Дону: Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН, 2011. – С. 23-29 (0,6 п.л.).

8. Байрамуков А.И. Внутренняя геостратегия государства // Аспирантский ежегодник. Актуальные проблемы политологии и социально-экономических дисциплин: сборник научных статей. – Выпуск V. – Ростов-на-Дону: Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН, 2012. - С. 111-119 (0,5 п.л.)

ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

БАЙРАМУКОВ Ахмат Ибрагимович

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОЦЕССА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Научный руководитель:
доктор философских наук, профессор
Ф.А. Шебзухова

Текст автореферата размещен на сайтах:
ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации
<http://vak2.ed.gov.ru/catalogue>;
ФГБОУ ВПО «ПГЛУ» – <http://www.pglu.ru/science/diss/>

Подписано в печать 24.09.2012. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии ООО «Нартиздат»