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ВСТУП

**Актуальність проблеми**. Серед спадкових захворювань людини, що інтенсивно досліджуються останніми роками, особлива увага приділяється прогресуючій м'язовій дистрофії (ПМД). Це пов'язано із значною розповсюдженістю даної хвороби, різноманіттям клінічних проявів захворювання, ранньою інвалідизацією дітей внаслідок розвитку важкої ортопедичної патології з втратою функції ходи, опори та самообслуговування [1, 2].

За даними меморандуму ВООЗ ПМД та всі аспекти, що пов’язані з її вивченням, віднесено до десяти найбільш нез’ясованих хвороб людства. Аналіз світової літератури свідчить, що розповсюдженість ПМД досить висока. Так, у країнах Західної Європи тільки важкими формами м’язової дистрофії уражено більше 80.000 осіб, а в США – щонайменше 50.000. Узагальнюючи інформацію по розповсюдженості ПМД, можна зауважити, що її частота в середньому відповідає 1 на 5000. Це захворювання виникає усюди, вражає усі раси, усі прошарки суспільства. Не існує жодної окремої групи людей, яка була б особливо схильна до неї [2].

На превеликий жаль, ПМД відноситься до розряду тих захворювань, при дослідженні яких прогрес науки по суті не створив ще фундаментальних основ для цілеспрямованих та обґрунтованих терапевтичних заходів. Захворювання характеризується не тільки прогресуючою дистрофією м’язів та хронічною інтоксикацією організму, але і складними порушеннями біомеханіки руху, що обмежує працездатність пацієнтів та спричиняє важкі фізичні і психічні страждання. Завдяки титанічній праці фахівців товариств з ПМД в багатьох країнах світу, міжнародної асоціації нервово-м’язових захворювань, клінік нервово-м’язових захворювань США, Німеччини та Великобританії досягнуто визначних успіхів у класифікації та систематизації основних клінічних проявів захворювання, вивченні розповсюдження, етіології та патогенезу різних форм ПМД, спадковості захворювання, розробці критеріїв клінічної і лабораторної діагностики.

З цього приводу, в історичному ракурсі, необхідно зауважити, що поштовхом до вивчення ПМД були дослідження кінця XIX ст. таких відомих науковців, як Чарльз Бел, Франсуа Амількар Аран, Єдуар Мерьєн, Г. Б. Аман Дюшен, Жак Шарко, Пітер Беккер, Вільгельм Ерб [3].

Ці відомі науковці провели скрупульозне дослідження клінічних проявів різних форм ПМД та зробили спробу систематизувати останні, але, на превеликий жаль, не змогли дати відповідь на такі фундаментальні питання, як етіологія та патогенез даного захворювання. Одні з них, притримувались ствердження Г. Б. Амана Дюшена, який вважав, що причиною захворювання є "недостатність функції периферичних нервів", інші підтримували міркування Вільгельма Ерба, що всі клінічні прояви ПМД є наслідком порушення функціонування м’язових структур. Але ніхто з них не зміг дати відповідь на питання – ушкодження м’язових структур при ПМД є первинним чи вторинним?

Лише на при кінці XX ст. завдяки науково-технічному прогресу та молекулярно-генетичним дослідженням встановлено етіологію ПМД та первинний характер ушкодження м’язів: стало відомо, що причиною виникнення ПМД є мутація гену, який відповідає за синтез білку в міофібрилах, внаслідок чого останній не синтезується чи утворюється "неповноцінним". Було виявлено, що при кожній окремій формі ПМД порушується синтез різних білків. Так, наприклад, встановлено, що причиною ПМД Дюшена та Беккера є мутації одного і того же гена дистрофіну, а ПМД Ерба-Рота представляє собою цілу групу захворювань, які викликаються мутаціями мінімум в 10-ти різних генах. На сьогоднішній день, майже при всіх формах ПМД ідентифіковано гени та білки, що ушкоджуються. [4, 5, 6, 7].

У зв’язку із вищевикладеним, в аспекті сучасного бачення проблеми потрібно наголосити, що під ПМД розуміють спадкове захворювання з первинним ураженням м’язової тканини, яке характеризується атрофією м’язів та їх слабкістю, порушенням статичних і локомоторних функцій. Відноситься ПМД до великої групи нервово-м’язових захворювань, які об’єднані в групу первинних міопатій, що розподілені на прогресуючу м’язову дистрофію, мітохондріальні міопатії, міотонії, конгеніальні міопатії, глікогенози [1, 5, 7-17].

Літературні джерела, що висвітлюють ПМД, в більшості випадків, переважають відображенням генетичних досліджень, описанням етіології, патогенезу та успадкування найбільш відомих форм ПМД, значне місце займає описання різних засобів неврологічного та терапевтичного лікування. [4-7, 13, 15, 18].

Проте, і на сьогоднішній день, на фоні великого різноманіття наукових публікацій та усіх досягнень у вивченні м’язової дистрофії „темною плямою” залишаються питання щодо її ортопедичних проявів, які констатуються майже у 100% випадків хвороби.

Простежується значна інформаційна обмеженість широкого кола фахівців щодо ортопедичної патології при ПМД, що можна пояснити:

- недостатньою обізнаністю широкого кола фахівців з клінічним перебігом та ортопедичними проявами ПМД;

- нерозумінням необхідності корекції патології опорно-рухового апарату (ОРА) при цьому захворюванні;

- наявністю складної супутньої патології з боку серцево-судинної та дихальної систем на тлі тяжкого перебігу основного захворювання, що значно скорочує тривалість життя даного контингенту хворих [19, 20, 21, 22, 23].

У публікаціях присвячених ПМД патологія ОРА висвітлена малоінформативно, лише на рівні констатації окремих ортопедичних проявів, без належного аналізу з позицій системності захворювання, темпів прогресування м’язової дистрофії, тощо. Як свідчить література, до відомих ортопедичних проявів ПМД відносять деформацію стоп (еквінусна, еквіно-варусна, еквіно-екскавато-варусна, клишоногість, плоско-вальгусна, плоскостопість), контрактури суглобів, деформації тулуба, хребта (нервово-м’язовий сколіоз), гіпермобільність у суглобах, нестабільність надколінка, сухожильні ретракції, псевдогіпертрофію м’язів, деформації кінцівок, уроджений вивих та підвивих стегон, дисплазію кульшових суглобів [1, 16-32].

Нами не знайдено фундаментальних праць, присвячених вивченню особливостей виникнення та клінічного перебігу ортопедичної патології ПМД в залежності від форми захворювання та варіанту клінічного перебігу, віку пацієнта; відсутня інформація стосовно встановлення характерних ортопедичних проявів відповідно до форми ПМД, частоти їх зустрічаємості, консервативних та оперативних методів лікування патології ОРА, тощо.

З ортопедичних позицій відсутня чітка аргументована відповідь на питання щодо доцільності будь-яких оперативних втручань з корекції ортопедичних проявів при ПМД взагалі (що пов’язано з постійнопрогресуючим характером захворювання, відносно коротким терміном життя цих пацієнтів, втратою функції ходи та опори та обов’язковою інвалідизацією) та питання можливості використання оперативних втручань на м’яких тканинах (капсулотомії, подовження сухожилків, тощо), на фоні м’язової слабкості та зниження м’язової сили.

Неуточненим залишається питання, в яких випадках при корекції ортопедичних проявів ПМД слід віддавати перевагу втручанням на м'яких тканинах, а в яких на кістках; нез’ясована можливість виконання поєднаних оперативних втручань (комбінованих – втручання на кістках та на м’яких тканинах одномоментно)

Невирішеними та невисвітленими залишаються загальні („темпи” прогресування захворювання, форма ПМД, вік пацієнта, ступінь втрати функції ходи, опори та самообслуговування, загальне виснаження пацієнта та його вольові якості) та локальні (вид ортопедичної патології, ушкодження м’язів локусу на якому планується оперативне втручання) фактори, що впливають на вибір методу оперативного втручання. Перераховані проблеми призводять до неможливості прогнозування перебігу ортопедичної патології при ПМД, відсутності адекватних систем профілактичних заходів та консервативного і оперативного лікування.

На превеликий жаль, до цього часу в нашій державі і на теренах колишнього СРСР не виконано жодної дисертаційної роботи та відсутні публікації, що присвячені вивченню структурно-функціонального стану м’язової тканини з позицій біохімічних та електроміографічних досліджень у ортопедичного контингенту хворих з ПМД. Обмаль публікацій з цього приводу і закордоном.

Таким чином, все вищевикладене зумовлює наукову і практичну актуальність та загально медичне значення проблеми, що пов’язана з ортопедичними проявами ПМД, вимагає пошуку нових перспективних напрямків у вирішенні теоретичних і практичних питань цієї патології.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Робота є результатом виконання планового наукового дослідження Державної установи «Інститут ортопедії та травматології АМН України» (ДУ «ІТО АМНУ») "Діагностика та лікування ортопедичних проявів різних форм прогресуючої м**’**язової дистрофії" за номером державної реєстрації 0106U012409.

Мета дослідження: Покращити результати лікування патології опорно-рухового апарату у хворих на ПМД шляхом розробки та впровадження сучасної діагностики та системи ортопедичного лікування.

Задачі дослідження:

1. Вивчити клінічну картину ортопедичних проявів у хворих на ПМД в залежності від форми та варіанту перебігу захворювання, віку пацієнта.

2. Розробити робочу класифікацію уражень опорно-рухового апарату у хворих на ПМД.

3. Вивчити структурно-функціональний стан скелетних м’язів та активність міодистрофічного процесу за даними біохімічного та електроміографічного дослідження у хворих на ПМД.

4. Розробити систему ортопедичного лікування у хворих на ПМД, в залежності від форми та варіанту клінічного перебігу захворювання, виду ортопедичної патології та віку пацієнта.

5. Провести аналіз результатів лікування ортопедичної патології у хворих на ПМД.

**Об’єкт дослідження** —хворі із ортопедичними проявами ПМД.

**Предмет дослідження** — структурно-функціональний стан опорно-рухового апарату, діагностика та корекція ортопедичної патології у хворих на ПМД.

**Методи дослідження**. Клінічний, біохімічний, електронейроміографічний, статистичний.

**Наукова новизна отриманих результатів.**

На підставі аналізу результатів хірургічного лікування по корекції ортопедичної патології у хворих на прогресуючу м’язову дистрофію вперше доведена можливість, доцільність та ефективність оперативних втручань. Встановлено, що покращити та подовжити функцію ходьби, опори та самообслуговування у даних пацієнтів, досягнути у них приріст рухових можливостей, корекцію деформації стоп та контрактур суглобів дозволяють консервативні та оперативні засоби ортопедичного лікування.

Вперше проведено вивчення структурно-функціонального стану скелетних м’язів та активності міодистрофічного процесу шляхом застосування біохімічного та електроміографічного методів дослідження. При біохімічному методі дослідження вивчено залежність між активністю ферментів енергетичного обміну у сироватці крові (креатинфосфокіназа, лактатдегідрогеназа, аланінамінотрансфераза, аспартатамінотрансфераза) та м’язовій тканині (креатинфосфокіназа, лактатдегідрогеназа) і клініко-ортопедичними проявами ПМД. При електроміографічному методі дослідження встановлена залежність між змінами ЕМГ показників (параметри потенціалів рухових одиниць – тривалість, амплітуда, форма), спонтанною активністю (позитивні гострі хвилі, потенціали фібріляцій) і динамікою патологічного процесу у скелетних м’язах.

Вперше розроблено систему ортопедичного лікування хворих на ПМД, яка враховує форму, варіант клінічного перебігу, стадію захворювання, вид ортопедичної патології, вік пацієнта та структурно-функціональний стан скелетних м'язів та включає в себе консервативні методи лікування, види оперативних втручань та показання і протипоказання до них.

**Практичне значення отриманих результатів.** Встановлено та вивчено у хворих на ПМД характерні клініко-ортопедичні прояви та особливості їх розвитку і перебігу, в залежності від форми, варіанту клінічного перебігу та стадії захворювання, що дозволяє прогнозувати розвиток ортопедичної патології та проводити адекватне її лікування.

З метою верифікації ПМД доведена необхідність скринінгового біохімічного обстеження дітей з аномальною ходою, з послідуючим диспансерним наглядом хворих у ортопедів та неврологів.

Розроблені робоча класифікація ортопедичних проявів ПМД та система ортопедичного лікування дозволили проводити ефективне лікування хворих, покращити та подовжити у них функцію ходьби, опори та самообслуговування, а в деяких випадках навіть її відновити.

Результати дисертаційного дослідження впроваджені в роботу відділу ортопедії та травматології дитячого і підліткового віку та відділу захворювань суглобів у дітей ДУ «ІТО АМНУ», обласних дитячих ортопедичних відділень та інших лікувальних закладах нашої держави. Теоретичні аспекти наукової роботи, а також практичні напрацювання впроваджено у навчальний процес кафедр травматології та ортопедії Національного медичного університету імені О.О. Богомольця та Київської медичної академії післядипломної освіти імені П.Л. Шупика.

**Особистий внесок здобувача.** Автором визначені тема, мета та завдання роботи, обґрунтовані доцільність клінічного, електроміографічного та біохімічного досліджень. Йому належить першість у систематизації ортопедичних проявів ПМД; визначенні патології опорно-рухового апарату при ПМД; розподілі ортопедичних проявів на характерні і які зустрічаються рідко; вивченні особливостей перебігу ортопедичної патології залежно від форми ПМД та віку пацієнта, структурно-функціонального стану скелетних м'язів; обґрунтована доцільність біохімічного скринінгового обстеження дітей з аномальною ходою; розробці системи консервативного та хірургічного лікування ПМД.

Автор висловлює щиру вдячність усім співробітникам наукових лабораторій та відділів ДУ «ІТО АМНУ» та окремо керівнику відділу біохімії, д.біох.н., професору Магомедову О.М. та керівнику відділу функціональної діагностики к.мед.н. Гайко О.Г.

**Апробація результатів дослідження.** Матеріали дослідження оприлюднені та обговорені на Всесвітньому конгресі дитячої хірургії (Загреб, 2004); 14 Всесвітньому конгресі Sicot (Будапешт, 2005); Вчених радах ІТО АМН України (Київ, 2005, 2006); наукових конференціях ІТО АМН України (Київ, 2005, 2006); наукових конференціях молодих вчених ІТО АМНУ (Київ, 2004, 2005, 2006); засіданнях товариства ортопедів-травматологів м.Київа та Київської області (Київ, 2006, 2007); науково-практичній конференції „30 років дитячій ортопедо-травматологічній службі Житомирщини: здобутки та перспективи” (Житомир, 2006); 1-му Всеукраїнському конгресі дитячих хірургів присвяченому 75-річчю д.мед.н., професора Кукурузи Ю.П. (Хмільник, 2007).

**Публікації**. Результати дисертації опубліковано у 10 друкованих роботах, 6 з яких — у фахових виданнях, що затверджені ВАК України.

**Обсяг і структура дисертації**. Дисертація викладена на 133 сторінках машинописного тексту і складається зі вступу, 7 розділів, висновків, списку використаних джерел (170 найменування, у тому числі, 41 кирилицею, 129 — латинським шрифтом). Робота ілюстрована 28 рисунками, містить 8 таблиць.

**ВИСНОВКИ**

1. Ортопедичні прояви у хворих на прогресуючу м’язову дистрофію характеризуються різною локалізацією, постійним прогресуванням, висхідним чи низхідним типом розвитку та залежать від форми захворювання, його стадії, варіанту клінічного перебігу та віку пацієнта.

2. Деформація стоп діагностується при ПМД Дюшена, Ерба–Рота та Емері–Дрейфуса: найчастіше при ПМД Дюшена еквінусна деформація стоп – у 37%, еквіно-варусна – у 31%, порожниста падаюча стопа – у 6%; при ПМД Ерба–Рота еквінусна – у 36%, еквіно-варусна – у 40%; при ПМД Емері–Дрейфуса – еквінусна у 57%. Контрактури у хворих на ПМД є згинальні та симетричні, формуються у більшості випадків у великих суглобах, залежать від стадії захворювання, схильні до постійного прогресування: при ПМД Дюшена діагностуються переважно у плечових (9%), кульшових (24 %) та колінних (37 %) суглобах; Ерба–Рота у кульшових (27 %) та колінних (27%) суглобах; Емері–Дрейфуса у ліктьових (100 %), кульшових (43 %) та колінних (57 %) суглобах; Ландузі–Дежеріна у плечових (100 %).

3. Вперше, на підставі встановлення та вивчення особливостей перебігу характерних ортопедичних проявів ПМД, проведено систематизацію патології опорно-рухового апарату у хворих на ПМД, що дозволяє оцінити ортопедичний статус пацієнта та адекватно підійти до ортопедичного лікування.

4. Біохімічне дослідження сироватки крові та м’язової тканини хворих на ПМД дозволяє об’єктивно оцінити активність патологічного процесу. Отримані показники свідчать про пряму залежність між активністю ферментів енергетичного обміну у сироватці крові (креатинфосфокіназа, лактатдегідрогеназа, аланінамінотрансфераза, аспартатамінотрансфераза) та м’язовій тканині (креатинфосфокіназа, лактатдегідрогеназа) і клініко-ортопедичними проявами ПМД; ступінь цієї залежності найбільше виражена при швидкопрогресуючих формах ПМД, найменше – при повільнопрогресуючих.

5. Електроміографічне дослідження дає можливість встановити характер м’язового ушкодження (первинне чи вторинне). Виявлено, що прослідковується тенденція до залежності між змінами показників ЕМГ (параметри потенціалів рухових одиниць – тривалість, амплітуда та форма), спонтанною активністю (позитивні гострі хвилі, потенціали фібріляцій) та динамікою патологічного процесу у м’язах. Зміни параметрів потенціалів рухових одиниць м'язів при голковій ЕМГ залежать від клінічного варіанту перебігу ПМД і дозволяють оцінити структурно-функціональний стан скелетних м’язів.

6. Система ортопедичного лікування хворих на ПМД включає в себе консервативні та оперативні способи: консервативні методи здатні попередити, призупинити розвиток, а в деяких випадках зменшити ступінь ортопедичної патології; оперативні втручання на м’яких тканинах чи кістках та комбіновані операції дозволяють досягнути корекції деформацій стоп і контрактур суглобів; вибір виду операції залежить від форми захворювання, варіанту його клінічного перебігу та стадії, структурно-функціонального стану скелетних м'язів, виду та локалізації ортопедичної патології, ступеня її прояву та віку пацієнта.

7. Аналіз результатів лікування патології опорно-рухового апарату у хворих на ПМД свідчить про ефективність розробленої системи ортопедичного лікування (після лікування в 2 групі збільшилися рухові можливості пацієнтів: в підгрупі 2А – на 25 балів, в 2Б підгрупі – на 37 балів, в підгрупі 2В – на 18 балів, в підгрупі 2Г – на 2 бали; при оперативних втручаннях добрий результат отримано у 73%, задовільний – у 20%, незадовільний – у 7%).
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