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ВСТУП

В умовах нових історичних реалій розвитку суспільства в цілому і музичної культури як складової цього розвитку перед музикознавством постають принципово нові завдання, пов’язані з необхідністю розширення та поглиблення його методологічної бази. Це стосується, зокрема, проблеми дослідження музичного тексту, яка на сьогодні є однією з найактуальніших. Про це свідчать як нові спеціальні дослідження цієї проблеми (М.Арановський [3; 4], Л.Акопян [2], В.Москаленко [87; 88], І.Пясковський [102; 103; 104; 105], С.Шип [135], О.Козаренко [48], О.Котляревська [49]) так і загальне підвищення інтересу до конкретних аспектів даної сфери досліджень серед широкого кола музикознавців, одним з доказів чого є збірка статей «Текст музичного твору: практика та теорія» (Київське музикознавство, вип.7, 2001 р.).

Багатовекторний процес накопичення знань про природу, структуру і ознаки музичного тексту поступово призводить до плюралістичного розгорнутого розуміння цього явища, збагаченого науковими положеннями із царини логіки, психології, естетики, семіології та структурної лінгвістики, що, як наслідок, виключає одномірне і замкнене розуміння проблеми.

Інакше кажучи, у музикознавстві стає можливим вивчення широкого спектру модифікацій музичного тексту, що формуються у культурогенезі на кожному конкретному етапі розвитку. Саме тому, незважаючи на досить велику кількість наукової літератури з вказаної проблеми, ряд її питань практично ще не висвітлювалися. Це стосується, зокрема, тих специфічних форм музично-текстових явищ, які виникають у межах перехідних історико-стильових періодів і які академік Д.Лихачов визначає як *вторинні* (готика, бароко, романтизм) на противагу *первинним* (романський стиль, ренесанс, класицизм) [61]. В руслі дослідження вказаних тенденцій і знаходиться дана робота, присвячена вивченню однієї з типових форм художнього тексту в музиці перехідних історико-стильових періодів, яку пропонується визначати як ***автодескриптивний текст*** (далі – АДТ).

При вивченні цього явища найсуттєвішим є те, що в межах самих перехідних періодів, особливо наприкінці їх, можна виділити відносно самостійні етапи з власною художньо-стильовою та естетико-психологічною орієнтацією. Кумулятивна природа культури в цілому, місткість її тезауруса в рамках цих етапів стає особливо відчутною. Це пов’язано з такою релевантною ознакою художньої культури, яку Ю.Лотман визначає як *потреба в самоописі* її ж власною мовою [67]. Цей історичний момент є, по суті, стадією експериментального пошуку – можливістю вибору із великої множини музично-стильових варіантів – який здійснюється за ймовірнісно- статистичним принципом. Як правило, це спричиняється до різноманітних техніко-композиційних новацій, які, проте, ще не претендують на остаточне визначення (або, навіть, заснування) якихось нових усталених музично-мовних тенденцій.

Зовнішньою формою «матеріалізації» подібних експериментів якраз і є АДТ. Його специфіка полягає у результуючій репрезентативності найрізноманітніших музично-мовних елементів усього попереднього періоду в їх синхронно-діахронних зв’язках, які подаються a priori як дещо безпосередньо дане та таке, що не потребує роз’яснень. Отже, в АДТ музично-мовний дискурс як узагальнення попереднього досвіду досягає граничної межі – дескрипції, яку неможливо ані спростувати ані підтвердити.

Існування АДТ як особливого різновиду музичного тексту передбачає необхідність розробки *методу його дослідження*, у якому враховувалися б новітні досягнення музично-аналітичної методології. Мова йде про те, що оскільки цей текст можна охарактеризувати як об’єкт з *інтенсіональним* музично-мовним контекстом (тобто такий, який має власну специфіку за засобом вживання знаків музичної мови), то його дослідження повинне спиратися на відповідну методичну базу, у який визначальним був би саме *смисловий аспект* (на відміну від змістовно-семантичного, який досі є загальновживаним для твороцентристського підходу до об’єктів з *екстенсіональним* музично-мовним контекстом, і який апелює до позамузичної сфери).

Таким чином, запропонована в даній роботі ***методика аналізу автодескриптивних текстів*** (далі – АДТ-аналізу) репрезентує один з можливих різновидів *сучасного текстологічного дослідження, яке базується на смисловій основі.*

Найяскравішим проявом принципів конструювання АДТ в музиці є епоха пізнього бароко, уособлена в творчості І.С.Баха, музика якого містить безцінний матеріал для такого роду музично-текстових досліджень, необхідність яких зумовлена новітніми тенденціями сучасного бахознавства.

*Об’єктом дослідження* є АДТ у музиці як продукт дискурсивного самоопису культури певного історико-стильового періоду*.* З цього приводу у роботі розглядаються музичні об’єкти-тексти, що репрезентують принципи побудови АДТ в музиці пізнього бароко (або, за М.Лобановою, «бароко після бароко» [64]). Поза межами даного дисертаційного дослідження знаходяться інші можливі історико-стильові форми існування АДТ, які притаманні наступним етапам розвитку музично-творчого процесу.

*Предметом дослідження* є АДТ середнього і пізнього періодів творчості І.С.Баха (20-ті – 50-ті рр. XVIII ст.), де яскраво виявилися принципи пізньобарочного культурно-стильового самоопису, а також побудови музичних текстів за принципом логічної структури дескрипції.

*Мета дисертації* полягає у виявленні змісту та складових поняття та явища АДТ в музиці з розробкою відповідних методів дослідження таких текстів, а також загальної методики аналізу конкретних зразків в музиці І.С.Баха.

Означена *мета* викликала необхідність вирішення таких *завдань*:

1. визначення конститутивних сторін і характеристик АДТ в музиці: текстологічної, логічної (власне дескриптивної) і індивідуально-психологічної (авторської);
2. розкриття змісту поняття АДТ у музиці на основі виявлення його внутрішніх властивостей та відношень, тобто його суттєвих ознак;
3. висвітлення музично-мовних та логіко-смислових факторів і закономірностей формування та побудови АДТ;
4. визначення задач і функцій текстологічного дослідження музичних об’єктів в системі музично-аналітичної методології на основі розмежування їх музично-мовних контекстів – екстенсіонального (об’єкт-твір) та інтенсіонального ( об’єкт-текст);
5. виділення базових чинників формування інтенсіонального контексту в епоху пізнього бароко в аспекті особливостей текстологічного дослідження музики І.С.Баха;
6. визначення загальних основ методу АДТ-аналізу та методичних принципів (етапів) його проведення;
7. практичне втілення методу АДТ-аналізу в аналітичних етюдах з творів І.С.Баха (повний, комплексний, вибірковий та інтертекстуальний види АДТ-аналізу).

*Аналітичну базу* дослідження складають твори І.С.Баха, у яких принцип конструювання АДТ є провідним: І т. та ІІ т. W.Kl, «Гольдберг-варіації», «Музичне приношення», «Мистецтво фуги».

*Методологічною основою* даної роботи є поєднання традиційних структурно-семантичних і новітніх системно-семіологічних методів аналізу художнього тексту з врахуванням історико-стильового аспекту дослідження.

В процесі роботи над дисертацією виникла необхідність залучення наукових джерел із різних областей знання, які у сукупності складають *теоретичну базу* даноїдисертації. Це, насамперед, музикознавчі дослідження: інтонаційна теорія Б.Асаф’єва [6]; література з проблем музичного тексту (М.Арановський [3; 4], Л.Акопян [2]), а також онтогенезу та культурогенезу музичної творчості (С.Скребков [111; 112], В.Медушевський [79; 80; 81; 82; 83], Є. Назайкінський [91; 92], Н.Горюхіна [30; 31; 32; 33; 34], І.Котляревський [51; 52; 53], В.Москаленко [87; 88], І.Пясковський [102; 103; 104; 105]); джерела, що висвітлюють специфіку музики бароко (Н.Герасимова-Персидська [26; 27; 28], М.Лобанова [64]); ключові дослідження творчості І.С.Баха ( А.Швейцер [133], А.Шерінг [148], Е.Курт [56], М.Друскін [34; 35; 36], Я.Друскін [37], Г.Бакаєва[8], К.Бєрдєннікова [13]); література, присвячена фундаментальним проблемам музичного аналізу (Л.Мазель [74; 75; 76], В.Цуккерман [107; 108], Ю.Холопов [125; 126], В.Холопова [124], Т.Бершадська [16], В. Бобровський [17], К.Ручьєвська [108; 109], М.Д.Тиц [177; 118]).

Одночасно для дослідження понятійної сутності АДТ в музиці в роботі використовується логічна теорія дескрипції як типу розгорнутого судження. Логіко-структурні особливості АДТ формулюються, зважаючи на його семіотичну природу як синтагматичного утворення, побудованого за типом повідомлення певною мовою. При цьому використовується метолдологічна база лінгвістики та літературознавства, представлена, зокрема, у працях Ф.де Соссюра [113], Р.Якобсона [138; 139], Ю.Лотмана [65; 66; 67; 68], Б.Успенського [70; 71], О.Лосєва [71; 72; 73], М.Бахтіна [11]).

Важливою складовою концепції дисертації є використання даних загальної семіології як універсального методу вивчення комунікативних процесів. Розкриття природи АДТ в музиці базується на семіотичних моделях комунікації У.Еко [136], моделях міфологічної комунікації К.Леві-Строса [57; 58], Р.Барта [10], К.-Г.Юнга [137], прикладних комунікаційних моделей, спрямованих на вирішення спеціальних завдань в роботах М.Фуко [121; 122], Ж.Дерріда [36], А. П’ятигорського [68; 106].

*Наукова новизна та теоретичне значення дослідження* полягає:

* у розробці змісту поняття АДТ стосовно музичної науки, що свідчить про поновлення її методологічної бази та розширення термінологічного апарату;
* у формулюванні та розробці загальних принципів музично-текстологічного дослідження на базі вперше запропонованого в даній роботі розмежування музичних об’єктів з екстенсіональним та інтенсіональним контекстним змістом;
* у розробці методу АДТ-аналізу як різновиду смислового текстологічного дослідження;
* у введенні у науковій обіг нової методики дослідження творів І.С.Баха на основі виявлення в них елементів структури АДТ та особливостей конструювання дескритптивного сюжету.

 *Практичне значення одержаних результатів* *дослідження* полягає у можливості використання теоретичних положень про АДТ у музиці з метою виявлення автодескриптивних тенденцій у творах композиторів будь-яких історико-стильових періодів розвитку музичного мистецтва та національних композиторських шкіл. Запропонована в роботі методика аналізу АДТ може стати необхідним інструментом розгляду тих музично-текстових явищ, які з’являються у перехідні етапи і підсумовують як власний досвід композитора, так і досягнення музичної культури певної епохи.

 Принципи дослідження АДТ в музиці, запропоновані в дисертації, можна розширювати, відкриваючи у даній проблемі нові перспективи і таким чином збагачуючи музично-аналітичну методологію в сфері сучасної «текстології».

 Матеріали дослідження можуть бути використані у педагогічній практиці, зокрема, у курсах аналізу музичних творів, історії музики, музичної естетики, теорії та історії виконавства, а також у безпосередній виконавський практиці при розв’язанні проблем музичної інтерпретації.

 Дисертацію виконано згідно з планом підготовки основних науково-дослідних та методичних робіт Харківського державного інституту мистецтв ім.І.П.Котляревського на 2003 р., затвердженому Вченою радою ХДІМ (протокол №6 від 30.01.2003). Вона відповідає п. 17 комплексної теми «Теоретико-методологічні проблеми сучасного музикознавства у контексті традиції і новаторства», що розробляється кафедрою теорії музики.

Дисертація обговорювалася на засіданнях кафедри теорії музики Харківського державного інституту мистецтв ім.І.П.Котляревського. Основні ідеї та положення роботи були викладені в доповідях на всеукраїнській конференції «Молоді музикознавці України» (Київ, березень 1999 р.); міжвузівській науково-методичній конференції професорсько-викладацького складу «Актуальні проблеми музичного й театрального мистецтва: мистецтвознавство, педагогіка та виконавство» (Харків, грудень 2001 р.); конференції молодих науковців «Культура та інформаційне суспільство ХХІ століття» (Харків, квітень 2002 р.).

За темою дослідження автором опубліковано одинадцять статей у збірках, затверджених ВАК та тези конференцій.

Робота складається із вступу, трьох основних розділів, висновків і списку використаних джерел. Обсяг роботи складає 208 сторінок. Список використаних джерел – 150 найменувань.

ВИСНОВКИ

Проведене у даній роботі дослідження показує, що сучасна музикознавча наука, використовуючи власний досвід та досягнення інших галузей знань, зокрема, логіки, лінгвістики, естетики та семіології, дозволяє розглядати *автодескриптивний текст* (АДТ) як специфічне явище музичної культури.

Феномен АДТ в музиці осмислюється як історично та культурно обумовлене музично-текстове явище, що реалізує, дискурсивно підсумовує і у закінченому вигляді репрезентує процес самоопису культури в цілому, а також музичної культури окремого художньо-стильового періоду або його етапу. Саме внаслідок існування АДТ закріплюється більшість з об’єктивно існуючих на певний історичний момент варіантів подальшого розвитку музичної мови, деякі з яких згодом, за сприятливих умов, набувають здатності до асиміляції у рамках нових художньо-стильових систем та індивідуальних авторських стилів.

Розгляд використаних у роботі творів І.С.Баха доводить високу продуктивність методу *автодескриптивного текстового дослідження* в аспекті пізнання глибинної сутності взаємозв’язку творчої особистості композитора, особливостей його мислення і музично-мовного «перехрестя» (Б.Асаф’єв [5]) епохи пізнього бароко (за М.Лобановою – «бароко після бароко» [64]).

Визначені і описані у *першому розділі* *дисертації* конститутивні сторони АДТ – індивідуально-психологічна, логічна і текстологічна – співвідносяться зі складовими самого терміну АДТ, відповідно, «авто-», «дескриптивний» і «текст».

Розгляд цих складових, як підкреслюється у роботі, передбачає, по-перше, визначення родо-видових відношень між поняттями «музичний текст» взагалі і «автодескриптивний музичний текст» як його специфічний прояв, що дозволяє збагатити активно впроваджувану зараз до музичної науки музичну текстологію новими конкретними даними, які досі не використовувалися у науковому обігу.

По-друге, виділення поняття АДТ у музиці з необхідністю передбачає характеристику його суттєвих ознак, тобто виявлення його змісту. До останніх відносяться:

* гранично малий ступінь ентропії (в АДТ практично виключена можливість залучення випадкових текстових елементів; причиною цього є жорстка (кодова) системна організація цього тексту як повідомлення музичною мовою);
* гомоморфізм (принцип універсальної структурної подоби елементів тексту, який проявляється в їх еквівалентності та можливості вільного взаємозаміщення);
* метафоричність (принципова можливість зняття будь-яких обмежень на співіснування різних елементів на синтагматичній осі тексту);
* парадигматичність (додаткова текстова вираженість, що виникає внаслідок спільної «поліфонічної» дії музично-культурних кодів-парадигм, що діють усередині АДТ);

 - інструктивність (в АДТ, як правило, переважає конструктивний аспект авторського задуму; термін “інструктивність” тут є вельми умовним бо, незважаючи на фактичну реалізацію конструктивного авторського задуму в музичній матерії, існує ідеальний, духовний вимір смислу мистецтва);

* відкрита архітектоніка та раціональне конструювання (побудова цілого за принципом використання автором «готових» блоків, «кліше» як варіантів втілення заздалегідь заданої ідеї).

Таким чином, АДТ в музиці можна визначити як специфічний різновид музичного тексту, який створюється з метою опису синхронно-діахронного стану музичної мови даної епохи та авторського стилю засобами цієї ж мови, та якому притаманні всі вищевказані ознаки.

По-третє, АДТ у музиці розглядається як розгорнуте судження, яке має свої структурні особливості, властиві методу логічної дескрипції як такій. Мова йде про специфічну побудову тексту, що складається з трьох елементів: терми – суб'єкта судження й об'єкта дескрипції; предикатних висловів (предикаторів), які власне описують і пояснюють терму, тобто дескриптують її; функціональних знаків (функторів), які пов’язують елементи тексту між собою. Виходячи з цього в дисертації робиться висновок, що подібна структура, за умов постійного «круговороту» елементів АДТ, кожен з яких по черзі може виконувати всі вищезазначені логічні функції, є оптимальною для досягнення кінцевої мети створення таких текстів – глобального дискурсивного узагальнення попереднього музично-історичного досвіду у вигляді створення універсальних граматик музичної мови.

*У другому розділі дисертації*, де розглядається сучасне музично-текстологічне дослідження в системі музично-аналітичної методології, доводиться необхідність визначення його критеріїв. Підкреслюється, що історія розвитку мистецтвознавчої думки демонструє загалом два основних напрямки вивчення музичних явищ. При цьому, доводиться, що ці підходи значною мірою зумовлені різницею між самими музичними об’єктами, що аналізуються. В роботі виділяються два типи таких об’єктів: «*музичний об’єкт-твір*» і «*музичний об’єкт-текст*». Цей розподіл, однак, є доцільним лише у дослідницькому плані і характеризує тільки провідні тенденції у побудові цілого, які можуть тяжити або до конструктивно-раціонального, або до емоційно-образного джерел.

Першому з них притаманна діалектична єдність змісту і форми, яка втілюється у відповідному образному строї і детермінованих ним композиційних рішеннях. В сприйнятті таких об’єктів домінує почуттєвість і їх змістовна сторона, як правило пов’язана з асоціативним мисленням тлумача (слухача або дослідника). Традиційним видом аналізу таких музичних об’єктів є так званий *цілісний аналіз* (Л.Мазель, В.Цуккерман), спрямований на встановлення точної і однозначної відповідності між почуттєвим характеру музики і використаними для його втілення конструктивно-виражальними засобами. Цілісний аналіз у різних його новітніх модифікаціях поки ще залишається провідним методом аналітичних досліджень, хоча його центральна категорія «*музичний зміст*» як наукове поняття досі остаточно не визначена.

На противагу музичному об’єкту-твору, у *музичному об’єкті-тексті* метою його створення і дослідження є саме конструктивно-формальна сторона, яка превалює над образно-змістовною. Тому для її визначення в даній роботі вводиться категорія *музичного смислу*, який є результатом процесу взаємодії пропозиціональних полів значень елементів, що входять до структури тексту як його складові. Зважаючи на природну абстрактність музичного смислу і пов’язану з ним можливість безлічі його інтерпретацій (їх може бути стільки, скільки дозволять пропозиціональні поля значень елементів та реляційні властивості останніх), аналіз музичного об’єкту-тексту точніше було б визначити як *смислове текстологічне дослідження*, підкреслюючи тим самим його сугубо науково-експериментальний характер і спрямованість на новизну результатів.

Інструментами смислового текстологічного дослідження в даній роботі обираються *екстенсіональний* та *інтенсіональний* різновиди музично-мовних контекстів, завдяки яким визначаються специфічні засоби вживання музично-мовних одиниць у смисловому аспекті, що формуються у різні історико-стильові періоди і закономірно обумовлюють як різновид музичного об’єкту (твір або текст), так і метод його розгляду (аналізу або дослідження).

*Екстенсіональний контекст*, властивий музичному об’єкту-твору, базується на усталених значеннях граматико-синтаксичних одиниць музичної мови певного історико-стильового періоду, які саме в цих значеннях і використовуються композиторами. Подібні твори виникають, як правило, в епохи стабільного стану музично-мовної системи, які у музикознавстві прийнято називати епохами панування історико-стильового канону.

Музичні об’єкти з *інтенсіональним контекстом*, навпаки, виникають здебільшого на перехідних етапах розвитку музичної творчості, пов’язаних з нестабільним станом музично-мовної системи, яка відрізняється плюралістичною розпливчастістю або навіть відсутністю усталених норм. Порядок, неможливий до встановлення ззовні, компенсується в даному випадку жорсткою організацією взаємодії внутрішньо-текстових елементів, тобто їх смисловими зв’язками. Смислопородження у музичному об’єкті-тексті, таким чином, базується на послідовному розкритті іманентно-музичної сутності кожного з елементів та їх взаємосполучень, яке здійснюється шляхом послідовної демонстрації широкого спектру їх можливих контекстних значень, які далеко не завжди збігаються з традиційною системною парадигматикою останніх.

 У зв’язку з цим в даному дослідженні відзначається, що існування музичних об’єктів з інтесіональним контекстом є історично обумовленим процесами пошуку шляхів модернізації музичних граматик і удосконалення мови музики як виду мистецтва.

 Саме такі тенденції притаманні музиці бароко і, зокрема, музиці І.С.Баха. В дисертації підкреслюється, що перехідність цього періоду в історії музики визначила багатоскладність бахівського стилю, бо в його творчості відбилися всі істотні риси музичної культури бароко.

Базуючись на різних концепціях розуміння бахівської музики і оцінках місця і ролі композитора в культурно-історичному процесі, які вже стали традиційними в сучасному бахознавстві (Т. Ліванова [59], М.Друскін [37], Н.Горюхіна [33]), в дисертації робиться висновок про збіг історико-психологічної і музично-культурної детермінант творчого процесу І.С.Баха, що, у свою чергу, зумовлює особливості текстологічного дослідження його творів. Неоднорідність музичного стилю І.С.Баха і, водночас, загальна діалектична значущість його музичної мови, на яку звертають увагу Б.Асаф’єв [5; 6] та Е.Курт [56], зумовлюють унікальне явище розповсюдження результатів дослідження індивідуальної композиторської мови і стилістики на музичне мистецтво в цілому. Це дозволяє розглядати метод текстологічного дослідження бахівськіх творів як своєрідну «техніку історичних розходжень» музичної мови взагалі.

Прояв автодескриптивних тенденцій в пізній період творчості І.С.Баха є закономірним з огляду на еволюцію його художнього мислення, що, як відмічає І.Барсова [9, c. 37], не є винятком і для інших великих музикантів, мислення яких упродовж творчого шляху часто суттєво еволюціонує, прикладом тому є Л.Бетховен, Г.Малєр та багато інших композиторів. Автодескрипції у І.С.Баха передував значний період вивчення й освоєння всієї конкретності і багатогранності проявів музичної мови свого часу.

Поступово, у міру емпіричного накопичення досвіду написання різної музики, І.С.Бах як мислячий художник приходить до думки про необхідність побудови єдиної музично-мовної системи. Це відбувається під безумовним впливом загострення напруження, пов'язаного з трансформацією відносно стабільної антиномії старої і нової парадигм бароко до нерівноважного стану конфлікту різноманітних моделей буття, які заперечують і дезавуюють одна одну і, водночас, потребують взаємодії, але ще не в змозі знайти її шляхів. Таким чином, починаючи з середини 1720-х років, коли зароджується задум створення *І т. W.kl.*, в творчості І.С.Баха окреслюється своєрідна межа. У музично-історичному процесі в цей час панує «бароко після бароко», а у свідомості митця відбувається закономірна зміна стереотипів композиторського мислення, яке здобуває рис універсалізму і тяжіє до самовираження іманентно музичними мовними засобами.

В дисертації доводиться, що метою цього дослідження є введення об’єктивних критеріїв оцінки музичних об’єктів, пов’язаних із виявленням музичного смислу, що осягається не інтуїтивно, а свідомо. Таким чином визначається, що базова ідея методу смислового текстологічного дослідження музики І.С.Баха полягає в погляді на його музичні тексти як на дескриптивні системи, ізоморфні музично-мовній свідомості, де за допомогою накладення інтерпретаційних «сіток» (У.Еко [136]), заснованих на історично сформованих музичних кодах, виявляються нові форми і засоби музично-мовної комунікації взагалі.

Вказані особливості творчості І.С.Баха та його історичного часу необхідно враховувати при розробці методу *автодескриптивного текстового аналізу* (скорочено – АДТ-аналізу), який пропонується у заключному *третьому розділі* даної дисертації.

Цей принципово новий різновид смислового текстологічного дослідження базується на двох центральних категоріях – «*смисл*» і «*текст*».

Перша з них фактично являє собою кінцеву мету створення АДТ – самоопис музичної культури епохи. Під смислом тут розуміється певне відношення, що утворюється зі сполучення значень декількох внутрішньо-текстових структур, що передбачає у додаток до власне смислового використання також і семантичного аспекту дослідження, пов’язаного з необхідністю встановлення первинної дихотомії позначуваного і позначаючого у системі культурних конвенцій. Ці аспекти добре узгоджуються між собою на основі текстологічного підходу, оскільки протилежний йому твороцентристський (образно-змістовний) при аналізі АДТ виявляється фактично непридатним для застосування.

Друга центральна категорія АДТ-аналізу – *текст* – передбачає, насамперед, обов’язкову закодовану риторичну організацію елементів цього синтагматичного утворення, якщо під *риторикою*, слідом за Ю.Лотманом, розуміти специфічний механізм смислопородження тексту в процесі взаємодії його внутрішніх структур [65, c. 177]. Виділення риторики як смислової основи тексту передбачає включення АДТ-аналізу у контекст загальної проблеми *музичної інтерпретації*, в рамках якої він виступає як одна з можливих наукових версій тлумачення матеріалу (тобто самого АДТ).

Загальні засади методу *АДТ-аналізу* знаходять своє відбиття у *методиці його проведення*, яка вперше пропонується в даній роботі. Алгоритм цієї методики складається із наступних дій:

* виділення та диференціація загального музично-текстового метапростору та його субпросторів, під якими розуміються групи замкнутих семіотичних єдностей усередині тексту, що являють собою його об’єктні структури;
* встановлення двох епістемологічних векторів, один із яких повинен відповідати перспективі розвитку тексту, а інший – демонструвати ретроспективні висновки, що по закінченні аналізу уточнять закономірності побудови АДТ;
* визначення загального смислового фону АДТ у вигляді відомостей про нього, почерпнутих із різних джерел інформації (наукових, виконавських, методико-педагогічних);
* виявлення в дескриптивній структурі АДТ його функціональних знаків (функторів – *F*), що виступають як загальні норми-правила утворення текстових формул та забезпечують взаємодію інших елементів тексту – терми (*Т*) та предикату (*Р*); на цьому моменті в АДТ-аналізі завершується фаза першого висновку;
* розгляд синтаксичної основи тексту з точки зору його вихідних дескриптивних складових, тобто певних множин музичних знаків, потенційно придатних до вступу у термо-предикатну (*Т-Р*) взаємодію; спочатку припускається наявність двох таких вихідних складових множин;
* встановлення пропозиціональних областей та окремих місцевостей значень вихідних складових АДТ на основі застосування до них музично-мовних кодів- «ключів» та інтерпретаційних «сіток»;
* визначення атрибутивних та реляційних властивостей областей та їх внутрішніх місцевостей;
* безпосереднє виділення дескриптивних констант (полюсів дескрипції), тобто терми (*Т*) та предикату (*Р*), яким відповідають окреслені раніше області їх значень;
* здійснення процесу смислової інтерпретації на базі дистрибутивних (почергових) приписувань значень елементів однієї області елементам іншої; ця функція АДТ-аналізу в роботі позначається як *f*;
* перехід від власне смислової інтерпретації до «напівінтерпретації», під якою розуміється типологічне укрупнення масштабу приписуваних значень елементів шляхом їх розгляду з більш абстрактних категоріальних позицій (наприклад, з точки зору принципів поліфонії, гомофонії, того чи іншого стилю, жанру; в дисертації підкреслюється, що необхідність здійснення напівінтерпретації обумовлена ростом АДТ в процесі його часового становлення, що призводить до істотного розростання смислів його вихідних складових;

- розробка дескриптивного «сюжету» тексту, здійснювана шляхом встановлення певних зон дескрипції, які у своїх межах збігаються з поворотними моментами термо-предикатної (*Т-Р*) взаємодії, пов’язаними зі зміною терми (або «загрозою» такої зміни); цей етап знаменує собою вступ у дію зазначеного вище ретроспективного вектору АДТ-аналізу.

У підсумковій частині АДТ-аналізу пропонується зробити висновок щодо сутності та мети створення проаналізованого музичного об’єкту-тексту, що в кінцевому результаті і є ціллю будь-якого смислового дослідження.

Представлені у даній дисертації аналітичні етюди на матеріалі з творів І.С.Баха, по-перше, демонструють продуктивність запропонованої методики; по-друге, репрезентують можливість її гнучкого використання – від повного детального АДТ-аналізу мікроциклу прелюдії і фуги C-dur з І т. W.Kl. до комплексного та інтертекстуального його різновидів (відповідно, споріднених за тональністю прелюдій і фуг з обох томів W.Kl. та загального текстового метапростору «Гольдберг-варіації» – «Музичне приношення» - «Мистецтво фуги»).

 У аналітичних висновках підкреслюється, що специфіка АДТ-аналізу полягає в його великій інформаційній ємності і своєрідній відкритості щодо можливості збагачення новими даними, отриманими як власне у музикознавчій науці, так і відомостями, почерпнутими з інших галузей наукового знання, а також із власного досвіду особистості музиканта, що здійснює такий аналіз.

Проведене дисертаційне дослідження дозволяє засвідчити, що існування АДТ у музиці дійсно пов’язане з загальнокультурним розвитком, із процесами власномовного культурного самоопису. Це підтверджується фактами створення АДТ цілим рядом видатних композиторів, які в силу історичних умов опинилися на інтонаційно-стильовому “перехресті”. Так, наприклад, І.Барсова, говорячи про Восьму симфонію Г.Малєра відмічає, що вона фактично є самоописом жанру симфонії як такої [9, с. 250]. Аналогічні тенденції в оперному жанрі знаходить Г.Орджонікідзе з приводу опер “Аріадна на Наксосі” та “Капричіо” Р.Штрауса (опера про оперу) [95]. В цьому смислі І.С.Бах є фундатором тієї “філософії нової музики”, про яку пише Т.Адорно [1]. Не випадково твори А.Шенберга, А.Берга, де додекафонна техніка виключає можливість опори на попередній емоційно-слуховий музичний досвід, порівнюється Т.Адорно з “Мистецтвом фуги”.

Пафос ідеї АДТ полягає в тому, що ці музичні тексти з'являються у суперечливі, нестабільні часи розвитку музичного мистецтва, на перехідних його етапах. Але при цьому вони завжди означають пошук шляхів подолання художньо-стильової кризи на основі глибокого осмислення митцем історичного досвіду, коли серед розрізнених принципів світорозуміння відшукується єдиномірний глобальний погляд на музичне мистецтво ніби від імені багатьох людей, навіть людства в цілому. Тому і в далекі від нас часи пізнього бароко, і в романтичну епоху, і зараз, у наш час, АДТ в музиці завжди є імперативом усього нового, що тільки народжується, і що неодмінно стане уособленням одвічної краси й гармонії, коли сама музична культура стабілізується, урівноважиться.
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