

На правах рукописи

Миронец Елена Васильевна



ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА
И УРБАНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

22.00.06 - Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Майкоп - 2004

Диссертация выполнена на кафедре политологии и права Кубанского государственного технологического университета

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор **Сергиенко Н.Л.**

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор **Лях В.И.**
кандидат философских наук,
доцент **Хрупин С.И.**

Ведущая организация: Кубанский государственный университет

Защита состоится 24 декабря 2004 г. в 10.00 час. на заседании диссертационного совета К.212.001.04 по социологическим наукам при Адыгейском государственном университете по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Университетская, 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгейского государственного университета.

Автореферат разослан 23 ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.А. Ляушева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Молодежь и студенчество как особые социально - демографические группы являются наиболее динамичной частью общества и характеризуются специфической ролью и местом в системе общественного воспроизводства, поэтому изучение проблем этих групп общества является актуальным, поскольку будущее каждой страны во многом зависит от ее молодого поколения.

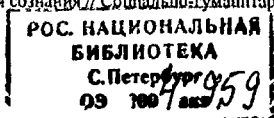
Социологические опросы последних лет выявили общий ценностный кризис общества и молодежи в том числе. Произошли сложные процессы, свидетельствующие о переоценке культурных ценностей предыдущих поколений, нарушении преемственности в передаче социокультурного опыта¹. При этом пренебрежение вопросами духовной культуры и нравственности в деле воспитания молодежи и студенчества нанесло колоссальный урон во всех сферах жизни общества².

Формирование установок, ориентаций и культурных идеалов населения определяется, прежде всего, социальной политикой государства и деятельностью федеральных, региональных органов и органов местного самоуправления. Выход современного российского общества из состояния анонимии напрямую связан с повышением уровня культурного развития населения, в котором городам, как центрам культуры и информации, отводится ведущая роль.

Успешная реализация социальных проектов в рамках организации жизнедеятельности общества и культурной политики, в частности, зависит от знания внутренних механизмов и придания особой значимости урбанизации. Ведь именно процессы урбанизации и интегрирующие эти процес-

¹Липовский В.Т. Особенности социализации и самоопределения современной молодежи // Социологические исследования. - 1998. - № 12 - С. 114.

²Тоненкова М. Социально-духовные ценности и экология сознания // Социально-гуманитарные знания. - 2002. - № 2. - С. 240



сы города в наибольшей степени определяют уровневые характеристики и общий социокультурный потенциал общества на всех этапах развития.

Рассматривая городские реальности в контексте процесса урбанизации, а последнюю — как одно из важнейших направлений модернизации общества, социология в состоянии обеспечить целостное видение города и происходящих в нем процессов, осуществить их комплексный анализ и обобщение.

Процесс урбанизации, начавшийся в XIX веке и бурно прогрессирующий в XX, принял мировые масштабы и затронул все стороны общественного развития индустриального общества. Так, в конце XX века городское население планеты составляло свыше 41 % населения мира, а в некоторых странах Европы до 80 % населения государства. В настоящее время в мире свыше 2,5 тысяч городов с населением более 100 тысяч жителей, в том числе свыше 200 городов - «миллионеров»³.

Россия достигла статуса высокоурбанизированной страны (более 70 % - горожане) в конце 1970-х гг.⁴. Процесс урбанизации в нашей стране отличался форсированностью и занял фактически 50 лет, в отличие от большинства европейских стран, где на это потребовалось больше века. Отказ от старых и переориентация на новые виды деятельности в соответствии со специфическими геополитическими характеристиками населенных пунктов повлекли за собой изменения в социальном составе российского общества, в частности увеличение доли городского населения, рост числа и возвышение роли российских городов.

Российская урбанизация в конце прошлого века дополнилась начавшейся перестройкой, распадом СССР и переходом на рыночную экономику. Эти и многие другие социально-экономические и политические процессы стали причиной глубокого системного кризиса, затронувшего соци-

³ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., Академия, 1999. – С. 23.

⁴ Российский статистический ежегодник 1999 год - М., 1999 - С. 74.

альную структуру общества, что повлекло за собой смену социальных ориентиров и переоценку системы традиционных ценностей.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что изучение ценностных ориентаций современной молодежи в условиях городской среды и урбанизации позволяет представить наиболее полную комплексную характеристику процессов, происходящих в современном обществе и найти пути выхода из создавшегося кризиса.

Степень научной разработанности проблемы. Данное диссертационное исследование было бы невозможным без изучения трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам молодежи и студенчества, как особых социальных групп, их ценностей и ценностных ориентаций в условиях города и процесса урбанизации.

Молодежь и студенчество, как специфические социально-демографические группы, особенности их социализации и психологию рассматривали такие отечественные исследователи как С.Н. Иконникова⁵, В.А. Антонов, П.И. Бабочкин⁶, В.В. Бовкун⁷, В.Т. Лисовский, И.С. Кон, А.С. Власенко⁸, В.Р. Вишневский, Т.В. Ищенко, В.В. Павловский⁹ и др.

Необходимо отметить, что полемика между учеными по поводу определения данных социальных групп, дефиниций «молодежь» и «студенчество», критериев выделения их в самостоятельные группы, возрастных границ и т.д. ведется уже давно. В первую очередь заслуживают внимания работы В.Т. Лисовского¹⁰, где было дано одно из принятых в социологии определений молодежи и студенчества, выявлены наиболее значимые характеристики этих групп.

Более полное определение молодежи и различные варианты дефини-

⁵ Иконникова С.Н. Социология молодежи.- Л., 1985.

⁶ Антонов В.А., Бабочкин П.И. Молодежь: будущее России. – М., 1995.

⁷ Бовкун В.В. Образ жизни современной молодежи и: тенденции, проблемы, перспективы.-М., 1988.

⁸ Власенко А.С. Некоторые вопросы воспитания студенчества на современном этапе.- М., 1987.

⁹ Павловский В.В. Ювентология: проект интегральной науки о молодежи.- М., 2001.

¹⁰ Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологические очерки.- М., 1990.

ции «поколение» было дано позднее И.С. Коном¹¹. В своих работах автор большое внимание уделяет социально-психологическим особенностям, проблемам социализации данной социальной группы.

Вопросы специфики образа жизни молодежи изучены В.В. Бовкуном, проблемы социокультурной динамики студенчества рассмотрены В.В. Вишневым, В.Т. Шапко; определению места студенчества в социальной структуре общества посвящены работы Т.В. Ищенко, поиском методологических приемов изучения студенчества занимаются В.А. Луков, В.В. Павловский¹², В.А. Ядов и др.

Изучением ценностей и ценностных ориентаций издавна занимались многие ученые. Однако в 90-е годы XX века в связи с преобразованиями в России усиливается интерес к проблеме ценностей. Большой вклад в изучение ценностных ориентаций внесли: Н.И. Лапин¹³, В.С. Бакиров¹⁴, В.Г. Алексеев¹⁵, Л. Г. Ионин, Л.Н. Коган, И.С. Кон¹⁶, А.В. Мудрик, В.М. Кузнецов, И.С. Артюхова, Е.К. Киприянова, Н.А. Кирилова, А.С. Шаров и другие.

Особого внимания в рамках данной проблемы заслуживают работы В.С. Бакирова, Ю.О. Гранина¹⁷, В.П. Тугаринова¹⁸, где проанализированы основные подходы к определению понятий «ценность» и «ценностные ориентации» с позиции различных наук: философии, психологии, социологии и др.; рассмотрены структура и классификации данных понятий и т.д.

Изучению вопросов формирования ценностных ориентаций личности и социальных групп, в том числе молодежи и студенчества, посвящены

¹¹Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание.- М.: Наука, 1984; Кон И.С. Социология личности.- М., 1989.

¹²Павловский В.В. Ювентология: проект интегральной науки о молодежи.- М., 2001.

¹³Лапин Н.И. Базовые ценности и социокультурная трансформация России / Социология власти.- Информационно-аналитический бюллетень. – М.: Изд-во РАГС, 1999.- № 4.

¹⁴Бакиров В.С. Ценностное сознание и активизация человеческого фактора.- Харьков, 1988.

¹⁵Алексеев В.Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования.- М., 1979.

¹⁶Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание.- М.: Наука, 1984.

¹⁷Гранин Ю.О. Социальное познание и оценка // Творческое и социальное познание / Под ред. Коршунова А.М.- М., 1982.

¹⁸Тугаринов В.П. Философия сознания.- М., 1971.

работы В.Г. Алексеева, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, Л.Г. Ионина и многих других. Оценка состояния и динамика ценностных ориентации в современном обществе дается на основе проведенных конкретных социологических исследований Н.И. Лапиным.

Изучением инновационных процессов в образовании и роли образования в процессе социализации и самоактуализации личности занимались Н.В. Бордовская¹⁹, Д.В. Бирюков, Г.К. Селевко²⁰, О.В. Грешнов, Т.С. Зерчанинова, О.В. Лысенко, В.М. Харламов²¹, Т.Х. Оганесова, К.А. Чашухин и др.

Первые масштабные теоретические разработки, во многом определившие последующие поиски и направления исследования города, принадлежат немецкому историку и экономисту А. Веберу²², немецкому экономисту М.К. Бюхеру и классикам социологии Г. Зиммелю²³ и М. Веберу²⁴.

В первую очередь, заслуживает внимание работа Адны Ф. Вебера «Рост городов в XIX столетии» (1899г.), посвященной первым фундаментальным исследованиям процессов урбанизации в мировом масштабе. Методологически был важен его тезис о том, что преодоление негативных тенденций городской жизни возможны лишь на ее собственной основе.

Среди социологов первой половины XX в., оказавших огромное влияние на развитие социологии города необходимо назвать представителей Чикагской школы, в рамках которой в 20-30-е гг. произошла институционализация дисциплины. В Чикагском университете сложились два направления исследований городской жизни: социально-экономическое и

¹⁹ Бордовская Н.В. Педагогика. Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан / - СПб., 2000.

²⁰ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. - М., 1998.

²¹ Харламов И.Ф. Педагогика. Учебное пособие для студентов университетов. - М., 1990.

²² Вебер А. Рост городов в XIX столетии. Пер. с англ. - СПб., 1903.

²³ Большие города, их общественное, политическое и экономическое значение / Авт.: К. Бюхер, Г. Майер, Г. Зиммель и др. - СПб., 1905.

²⁴ Вебер М. Город. Пер. с нем. Б.Н. Попова. - Пг., 1923; Вебер М. История хозяйства. Город. / Пер. с нем.; под ред. И. Гревса. - М., 2001 г.; Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. Сост. Ю.Н. Давыдов. - М., 1990.

социально-психологическое культурологическое или условно-конвенциональное). В рамках первого подхода необходимо упомянуть, прежде всего, Р. Парка²⁵ и Э. Берджесса, разработавших и реализовавших программу комплексного социологического исследования г. Чикаго «Город как социальная лаборатория», основной целью которого было выявление универсальных законов, определяющих взаимосвязь пространственно-средовых характеристик города с состоянием социальной жизни.

Второе направление восходит к Г. Зиммелю и связано с именем Л. Вирта²⁶, который в своей работе «Урбанизм как образ жизни» рассматривал город как источник порождения урбанизма - особого городского образа жизни и соответствующей ему системы ценностных ориентаций.

Дальнейшее углубление исследований отдельных сторон городских процессов присутствует в работах многих ученых: Р. и Х. Лунд, Г. Радфильда, Д. Харви²⁷, Р. Росси, М. Кастельса²⁸, Н. Шмидта-Райнберга, Х. Бардта, Р. Недрю.

В разработку и исследования проблем развития города большой вклад внесли также отечественные ученые. Проблемы социально-культурного прогнозирования и проектирования исследовали А.С. Ахиезер, Т.М. Дридзе²⁹, Г.М. Кузицын, А.В. Маневич, Г.Ф. Куцев.

Различные аспекты городского развития изучены в работах Н.П. Анциферова, В.Г. Давидовича, Л.Б. Когана³⁰, Г.М. Лаппо³¹, С. Матяша, Ю.В. Медведкова³², М.Н. Межевича, В. Пароля, Ю.Л. Пивоварова³³, М.В. Удальцовой, В.М. Харитоновой, Б.С. Хореева, А. Ягельского, О.Н. Яницко-

²⁵ Park Robert E. *Human Communities: the City and Human Ecology*. - New York, 1952.

²⁶ Wirth L. *Urbanism as a Way of Life* // *American Journal of Sociology*, 44. 1938.

²⁷ Harvey D. *Consciousness and the Urban Experience: Studies in the History and Theory of Capitalist Urbanization*. Oxford, 1985.

²⁸ Кастельс М. Пространство потоков. Гл. 6. // *Информационная эпоха: экономика, общество и культура*. - М., 2000 г.

²⁹ Дридзе Т. М. *Город как социокультурное явление исторического процесса*. - М., 1995.

³⁰ Коган Л.Б. *Быть горожанами*. - М., 1990.

³¹ Лаппо Г. М. *Развитие городских агломераций в СССР*. - М., 1978.

³² Медведков Ю.В. *Человек и географическая среда*. - М., 1978.

³³ Пивоваров Ю.Л. *Современная урбанизация: курс лекций*. - М., 1994.

го³⁴ и многих других.

Таким образом, исследование научных и практических взглядов о формировании и роли системы ценностных ориентаций молодежи и студенчества, как особых социально-демографических групп, в становлении социокультурного облика современного города в процессе урбанизации становится весьма актуальными на современном этапе развития российского общества.

Объектом исследования в данной работе выступают молодежь и студенчество как особые социальные группы.

Предмет исследования - ценностные приоритеты и стереотипы поведения молодежи и студенчества в условиях современного города и урбанизационных процессов.

Цель исследования: выявить взаимосвязь доминант ценностных притязаний молодежи и студентов и формирующегося облика современного города в процессе урбанизации.

В соответствии с намеченной целью исследования в диссертации поставлены и решены следующие **задачи**:

- исследовать специфику ценностных ориентаций современного студенчества в условиях современного города (на примере студентов ВУЗов Краснодарского края);
- определить место института образования в системе ценностей студенчества (на примере студентов КубГТУ); выявить его роль в развитии и самоактуализации личности (на примере студентов КубГТУ и сотрудников СКЗНИИСиВ);
- провести анализ состояния современной системы образования Краснодарского края;
- дать характеристику понятий «молодежь», «студенчество», «ценно-

³⁴Яницкий О.Н. Урбанизация и социальные противоречия капитализма.- М., 1975; Yanitsky O. Urbanization and Social Development // Sociology and Problems of Social Development.- М., 1978.

ста», «ценностные ориентации», «город» и «урбанизация» в социологическом аспекте;

- определить качественно новые характеристики социокультурного облика современного города;
- на основе этих поставленных и решенных проблем разработать методологические рекомендации для федеральных, региональных и муниципальных органов по молодежной политике и управления образования.

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологической основой исследования служат системный подход, сравнительно-исторический анализ, цивилизационный и социокультурный подходы.

Методологической и теоретической базой исследования стали основные подходы к определению понятия, выявлению специфических особенностей молодежи и студенчества как социальных групп В.Т. Лисовского, И.С. Кона, С.Н. Иконниковой, Павловского В.В., Ядова В.А.; к решению дефиниционной проблемы и сущности ценностных ориентаций и системы ценностей в работах В.Г. Алексеева, В.С. Бакирова, В.П. Тугаринова, Н.И. Лапина, А.Г. Здравомыслова, А.Г. Ионина и др.; а также положения о сущности города, городской среды и урбанизации жизни в трудах историка и экономиста А. Вебера, немецкого экономиста К. Бюхера, классика социологии М. Вебера, Г. Зиммеля, представителей Чикагской школы Р. Парка и Э. Берджесса, Л. Вирта, основателя политико-социологического направления в социологии города Э. Кастельса и российских ученых А.С. Ахиезера, Т.М. Дридзе, Л.Б. Когана, Г.М. Лаппо, О.Н. Яницкого и др.

Методы исследования. Исследование проводилось теоретическими методами в сочетании с опытно-экспериментальной работой: контент-анализ научно-теоретической и практической разработанности проблемы, методы статистической обработки, анкетный опрос, на основе разработанного автором инструментария; тестирование (тест «Ценностные ориентации» М. Рокича; тест изучения самоактуализации личности по А. Маслоу).

В работе применялся сравнительный метод при анализе результатов других исследований.

Обработка данных, полученных в ходе анкетного опроса, осуществлялась с помощью статистической программы SPSS.

В анализе результатов исследования ценностных ориентаций использованы результаты всероссийских исследований, проведенных РАГС в ноябре 2002 г., феврале 2003 г. и ноябре 2004 г., одним из организаторов которых на региональном уровне был автор данного диссертационного исследования.

Также применялся сравнительный анализ с результатами других исследований, в том числе «Абитуриент КубГТУ 2004», одним из авторов и организаторов которого был автор данной диссертации и др.

База исследования. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа на базе Кубанского государственного технологического университета (КубГТУ), Кубанского государственного университета культуры и искусства (КГУКиИ), Кубанского государственного университета (КГУ), филиала КГУ в г. Геленджике, филиала КГУ в г. Тихорецке, а также Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства (СКЗНИИСиВ).

В исследовании принимали участие 613 студентов дневной формы обучения крупнейших ВУЗов и их филиалов Краснодарского края и 100 сотрудников СКЗНИИСиВ.

Гипотеза. Формирование устойчивой системы ценностных ориентаций молодежи и студенчества, как специфических социальных групп, во многом определяет социокультурный облик современного города и является условием прогрессивного развития постиндустриального общества.

Научная новизна диссертации:

1. В результате проведенного комплексного анализа теоретического и эмпирического материалов, посвященных проблемам формирования цен-

ностей и ценностных ориентаций молодежи и студенчества в условиях города и урбанизации позволили сформулировать качественно новые характеристики социокультурного облика современного города и процесса урбанизации.

2. Выявлено место института образования в системе ценностных ориентаций современного студенчества и его роль в процессе формирования и самоактуализации личности.

3. Проведен качественный и количественный анализ системы образования Краснодарского края.

4. На основе разработанной программы проведено конкретное социологическое исследование, в результате которого получены результаты измерения ценностных ориентаций студентов ряда ведущих ВУЗов Краснодарского края.

5. Применено комплексное использование различных методов (анкетный опрос, тестирование) в изучении системы ценностных ориентаций современной молодежи, места образования в ней, а также роли образования в процессе формирования личности.

6. Проведен сравнительный анализ количественных показателей процесса урбанизации на примере Краснодарского края, СССР и РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Наиболее полное представление о системе ценностных ориентаций современной молодежи и студенчества, места образования в ней и его роли в процессе формирования и самоактуализации личности можно получить на основе комплексного использования различных методов социологического исследования (анкетный опрос «Ценностные ориентации современного студенчества в условиях городской среды», на основе разработанного автором инструментария; тестирование: тест «Ценностные ориентации» М. Рокича и самоактуализационный тест А.Маслоу).

2. В результате сравнительного анализа количественных показателей было установлено, что основные тенденции развития российской урбанизации и Краснодарского края в частности в целом соответствуют общемировым, хотя и имеют отличительные черты.

3. На этапе перехода в стадию постиндустриального общества происходит изменение облика современного города, отличающегося качественно новыми социокультурными характеристиками, например, мобильность, возможность выбора, образование, расслоение, публичность, анонимность, высокий ритм жизни, коммуникации, напряженность и т.д.

4. Исследование качественных показателей системы образования Краснодарского края выявило, что основные тенденции построения процесса образования на региональном уровне соответствуют федеральным и включают несколько приоритетных направлений, характеризующих образование как один из важнейших институтов, способствующих формированию ценностных ориентаций молодежи и студенчества. Количественные данные развития института образования Краснодарского края свидетельствуют об увеличении числа средних специальных и негосударственных учебных заведений.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Перспективы разработки теоретических вопросов формирования системы ценностных ориентаций в условиях современного города и урбанизационных процессов представляет практический интерес для органов федеральной власти, областных, городских и районных администраций, органов управления образования различных уровней, общественных организаций по осуществлению мероприятий, направленных на регулирование массового поведения современной молодежи.

Данные, полученные в ходе социологического исследования среди студентов КубГТУ, КГУКИИ, КГУ, филиала КГУ в г. Тихорецке, филиала

КГУ в г. Геленджике, в рамках воспитательной работы служат основой для разработки и применения рекомендаций с целью формирования устойчивой системы ценностей молодого поколения.

Разработанные методики используются при проведении исследований Центром социальных исследований Кубанского государственного технологического университета, например, «Абитуриент КубГТУ», «Ценностные ориентации студентов КубГТУ».

Содержание теоретических положений и полученные практические результаты позволяют использовать материалы диссертации в преподавании курсов «Общая социология», «Социология культуры», «Социология семьи», «Социология духовной жизни», «Социология молодежи», «Методика социологических исследований» в высших и средних специальных учебных заведениях.

Апробация работы. Обсуждение результатов исследования проходило на научных семинарах кафедры политологии и права университета, расширенном заседании кафедры политологии и права; истории и социальных коммуникаций; философии, психологии и педагогики. Кроме того, выступления по диссертационному исследованию были заслушаны и обсуждены на заседании научно-методической комиссии и методологического совета социально-гуманитарного факультета. Основные положения, материалы и выводы диссертации изложены автором в 5 научных статьях, докладе на Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 2004).

Методические разработки диссертации использованы при проведении исследований Центром социальных исследований КубГТУ («Абитуриент КубГТУ», «Ценностные ориентации студентов КубГТУ»). Теоретические положения и результаты исследования используются при чтении лекций и проведении семинарских занятий. Привлечены результаты всерос-

сийских исследований, проведенных РАГС в ноябре 2002г., феврале 2003г. и ноябре 2004г., одним из организаторов которых на региональном уровне был автор настоящего диссертационного исследования.

Объем и структура работы. Диссертация изложена на 166 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 149 наименований, проиллюстрирована 34 таблицами, 5 рисунками, содержит 2 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются его цель, задачи, предмет, объект, гипотезы, теоретико-методологические основы и методы, новизна, практическая и теоретическая значимость. Дается краткая характеристика структуры диссертации.

Первая глава диссертации **«Город как специфическая среда обитания молодежи и студенчества»** излагаются теоретические основы исследования и избранного метода исследования ценностных ориентаций молодежи в условиях современного города и процесса урбанизации.

В первом параграфе **«Город как объект социологического исследования»** определяется содержание дефиниции «город», анализируются основные тенденции рассмотрения учеными вопросов возникновения и развития города, как социальной системы, различных подходов к изучению города и проблем формирования специфической городской среды в процессе эволюции. При рассмотрении этих вопросов, на наш взгляд, необходимо применять междисциплинарный подход. Причины возникновения города, как особого типа поселения, анализируются с позиции существующих теорий: восточного деспотизма, города-государства, бурговой, экономической и социокультурной. Наиболее интересным, на наш взгляд, является социокультурный подход (М. Вебер, Г. Зиммель), в рамках кото-

рого город выступает как результат наложения ряда культурно-исторических обстоятельств, что привело к возникновению принципиально новой культуры и общества как особого типа социальных отношений. Становление и развитие города совпадает по своей сущности со становлением и развитием цивилизационных основ ценностно-мировоззренческого и социально-регулятивного аспектов социального взаимодействия. В соответствии с этим подходом, рассматривается генезис города, а также выделяются признаки социокультурного облика современного города, в число которых входят мобильность, возможность выбора, образование, карьера, богатство, нищета, расслоение, публичность, анонимность, высокий ритм жизни, коммуникации, напряженность, конфликтность и гармония.

Второй параграф **«Студенческая молодежь и динамика урбанизации в процессе перехода к постиндустриальному обществу»** посвящен анализу молодежи и студенчества, как реальных субъектов города и городских отношений, имеющих свои специфические социальные и психологические характеристики и играющих важнейшую роль в формировании социокультурного облика города в процессе урбанизации.

Рассмотрены основные подходы к определению, выявлению характеристик, закономерностей качественных и количественных показателей процесса урбанизации в общемировом масштабе, в нашей стране и Краснодарском крае. Опираясь на социокультурный детерминизм, урбанизацию можно представить как исторический путь становления и развития цивилизации как социокультурного проекта, как искусственного конструирования систем социального взаимодействия.

В результате изучения процесса урбанизации в мировом масштабе и в России было установлено, что тенденции развития российской урбанизации в целом соответствовали общемировым, хотя и имели отличительные черты, в том числе форсированность, сельский характер и т.п. Сравнительный анализ количественных показателей процесса российской урбаниза-

ции и Краснодарского края свидетельствуют о сохранении общих закономерностей и на региональном уровне.

Вторая глава **«Методологические подходы к пониманию ценностных ориентации современной молодежи в условиях современного города»** посвящена обзору работ, касающихся проблем изучения специфики молодежи и студенчества как социальных групп, а также ценностей и ценностных ориентаций.

Первый параграф **«Молодежь и студенчество как социальные группы»** посвящен анализу специфики молодежи и студенчества как социальных групп современного общества.

Рассматривая социально-психологические характеристики молодежи и студенчества, автор отмечает их общие и отличительные черты. Так, во многом схожие признаки данных социальных групп, присущие возрасту, в том числе незавершенность процесса социализации, неустойчивость и противоречивость сознания, вследствие особой восприимчивости, способности перерабатывать и усваивать огромный поток информации; творческая активность и т.д. дополняются при более глубоком рассмотрении специфическими особенностями студенчества. Студенты, как определенная часть молодежи и особая социально-демографическая группа, появились в XII в. в городах Европы. Характерными чертами которого стали территориальное распределение, общий вид деятельности, динамичность, маргинальность социального положения, социальный престиж и т.д.

Поэтому выявлению специфических черт молодежи и студенчества, как носителей городской культуры, и ценностей, как основы жизненной стратегии отдельных личностей и социальных групп в современной социологии уделяется большое внимание. Преобразования российского общества вызвало к жизни новые направления в области молодежных исследований, касающиеся проблем адаптации молодежи к новым социально-экономическим и политическим отношениям, в том числе: проблем рынка

труда, социальной защиты молодежи и молодых семей. Из всех проблем молодежи и студенчества исключительного внимания заслуживает формирование ее системы ценностных ориентаций, определяющих стержень личности и оказывающих влияние на содержание социальной активности, общий подход к миру и самому себе, придающих смысл и направление общественной позиции молодого человека.

Во втором параграфе **«Теоретические подходы к пониманию ценностей»** представлены определения ценностей в рамках философского (Р. Лотце, Дж. Дьюи), психологического (Ф. Brentano, Р.Б. Перри), феноменологического (Гуссерль, М. Шелер, Н. Гартман) и других подходов. В нем также анализируется понятие «ценностные ориентации», дана их типология, представлены уровни.

Применительно к нашему исследованию, целесообразно рассматривать ценности как позитивное или негативное отношение субъекта к объектам материального и идеального мира, отраженное в его сознании и сформированное в процессе его социализации, либо определяемое потребностями.

Ценностные ориентации в работе автора рассматриваются как сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам.

Третья глава **«Формирование системы ценностных ориентаций молодежи и студенчества в условиях современного города** (на материалах конкретных социологических исследований)». В ней анализируются результаты конкретных эмпирических исследований, проведенных в крупнейших ВУЗах и их филиалах Краснодарского края и СКЗНИИСиВ. В данном случае были использованы различные методы: собственно разработанный инструментарий исследования «Ценностные ориентации совре-

менного студенчества в условиях городской среды», тестирование (тест «Ценностные ориентации» М. Рокича и тест изучения самоактуализации личности по А. Маслоу).

В первом параграфе «Ценностные ориентации студенчества в условиях современного города» представлен анализ эмпирического исследования, проведенного на примере студентов 1-4 курсов дневной формы обучения ВУЗов и их филиалов Краснодарского края. Объем выборки составил 413 человек.

Несмотря на кризис, затронувший все стороны общественного развития, наблюдается устойчивость ядра базовых ценностей современной молодежи. Так, в результате ранжирования 12 базовых ценностей по степени важности расположены следующим образом: жизнь, здоровье; семья; любовь; деньги; дружба; образование; мир, стабильность; работа; связи с нужными людьми; экология; вера; патриотизм.

Однако результаты опроса свидетельствуют о приоритете личных ценностей над общественными и, как следствие, максимальную концентрацию на своих собственных интересах. Данная тенденция еще раз подтверждает низкую социальную активность молодежи, как в политической, так и социально-экономической сферах жизнедеятельности данной возрастной категории. Противоречивость ответов и отсутствие четкой жизненной позиции студенчества, расплывчатость дальнейших планов и, как следствие, способов достижения поставленных целей свидетельствуют, прежде всего, об инфантильности молодого поколения и недооценке собственной значимости в преобразовании окружающего мира и себя, в первую очередь.

Подавляющее большинство респондентов свою будущую жизнь связывают исключительно с городом, где, по их мнению, существует максимальная возможность реализации честолюбивых замыслов, формирование

которых непосредственно связано как с самим городом, так и процессом получения образования.

Во втором параграфе **«Образование в системе ценностей современного студенчества и как фактор формирования личности»** анализируются количественные и качественные показатели состояния института образования в Краснодарском крае, а также проблемы финансирования и основные перспективы развития. В нем также представлены результаты конкретных социологических исследований с использованием «Теста ценностных ориентаций» М. Рокича и самоактуализационного теста А. Маслоу, основной задачей которых стало выявление позиций ценностей, связанных с институтом образования, анализ конкретных возможностей образовательного института в формировании ценностных ориентаций личности и ее самоактуализации.

В результате анализа качественных показателей системы образования Краснодарского края выявлено, что основные тенденции построения процесса образования на региональном уровне соответствуют федеральным и включают в себя несколько направлений, в том числе гуманизация образования, гуманитаризация, многоуровневость, информатизация, индивидуализация, непрерывность и т.д.

Количественные данные развития института образования Краснодарского края свидетельствуют, прежде всего, об увеличении числа средних специальных (на 1,9 %) и негосударственных учебных заведений (частных школ и негосударственных ВУЗов на 9,1 %).

В настоящее время институт образования призван обеспечить социальную стабильность, интеграцию общества, а его функционирование должно быть связано с удовлетворением двух типов взаимосвязанных фундаментальных потребностей общества - социализации его членов и подготовки их к различным социальным ролям, а также способствовать занятию определенных социальных позиций в обществе.

Проведенное среди 100 студентов КубГТУ тестирование (тест ценностных ориентации М. Рокича) позволило определить позиции ценностей, связанных с институтом образования в иерархии ценностей личности (в среднем они занимают 8-10 место), также роль института образования в формировании ценностей личности, то есть выявить те ценности, которые были сформированы непосредственно в процессе образования (познание, жизненная мудрость, развитие, творчество, воспитанность, исполнительность, независимость, образованность, рационализм, самоконтроль и др) и рассмотреть конкретные способы их формирования, к которым можно отнести интеллектуальное развитие через усвоение новых знаний в процессе обучения; чтение учебной литературы, наблюдение за деятельностью других; самостоятельную умственную работу; работу в коллективе; выбор существенного в большом объеме информации; ситуацию делового общения; влияние личного примера учителя; общение с разными типами людей; развитие творческих способностей.

Результаты второго этапа исследования с применением опросника самоактуализационного теста А. Маслоу, в котором приняли участие 100 студентов КубГТУ и 100 сотрудников СКЗНИИСиВ свидетельствуют о том, что институт образования, в частности высшее образование, повышает степень сформированности личностных образований по 8 из 9 шкал.

Конкретное социологическое исследование позволило выявить, что образование как социальный институт обеспечивает не только трансляцию социокультурного опыта, социализацию подрастающего поколения, но и играет важную роль в формировании системы ценностных ориентаций, а также стимулирует повышение уровня самоактуализации личности, формирование ее отдельных составных элементов, таких как гибкость поведения, стремление к приобретению новых

знаний, умений, навыков, творческой направленности и т.д., что и составляет основу для формирования всесторонне и гармонически развитой личности.

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования, подводятся итоги, формулируются выводы и методологические рекомендации, намечаются основные направления дальнейшей разработки проблемы.

В приложении представлена анкета, которая использовалась для сбора данных в ходе социологического исследования.

Основные положения диссертационного исследования изложены автором в следующих публикациях:

1. Миронец Е.В. Социологический анализ городской культуры как результата урбанизации // Современная культурология: предмет, методология и методика: Сборник научных трудов. Краснодар: КГУКИ, 2002.- С. 256-260.
2. Миронец Е.В. Городская среда и нравственные ценности студентов // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: Особенности постсоветских трансформационных процессов. Пенза: Приволжский дом знаний, 2004.-С.177-178.
3. Миронец Е.В., Сергиенко Н.Л. Образование в системе ценностных ориентаций современной молодежи // Сборник научных трудов: Интеграция науки и образования: социокультурное проектирование. Краснодар: КГУКИ, 2003.- С. 132-135.
4. Миронец Е.В., Ракачев Д.Н. Источники социального информирования и профессиональный выбор современной молодежи // Социальные коммуникации: Вопросы истории, теории и

практики / Сб. научных ст. - Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004.- С. 64-66.

5. Миронец Е.В. Формирование социокультурного облика современного города // Вестник МГОУ.- Ноябрь, 2004.- № 4 (17).-С. 10-15.

№ 23969

Подписано в печать 18.11.2004г. Зак. № 1144 Тираж 100

Лиц. ПД № 10-47020 от 11.09.2000

Типография КубГТУ. 350058, Краснодар, ул. Старокубанская, 83,4