



На правах рукописи

A handwritten signature in black ink is positioned in the upper right area of the page. The signature is cursive and appears to be the author's name.

ЛУКАШ Александр Викторович

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ
ОТНОШЕНИЙ

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

10 ДЕК 2009

ОМСК 2009

Работа выполнена на кафедре «Связи с общественностью»
ГОУ ВПО «Омский государственный университет путей сообщения»

Научный руководитель	доктор философских наук, доктор исторических наук, профессор Марцева Лидия Михайловна
Официальные оппоненты	доктор философских наук, профессор Дмитриева Лариса Михайловна кандидат философских наук, доцент Кребель Ирина Алексеевна
Ведущая организация	ФГОУ ВПО «Тюменская государственная академия культуры и искусств»

Защита диссертации состоится 17 декабря 2009 г в 13 часов на заседании объединенного совета ДМ 218 007 02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при государственном образовательном учреждении «Омский государственный университет путей сообщения» по адресу 644046, Омск, пр Маркса, 35, ауд 219

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Омского государственного университета путей сообщения

Автореферат разослан ноября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, доцент



С П Исачкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процесс создания и воспроизводства культуры, традиционно понимаемой как «вторая природа» и разделяемой на материальную и духовную, всегда реализуется через социально-трудовые отношения. Состояние и качество материальной и духовной культуры общества являются отражением состояния его социально-трудовой сферы: нормативно-правового ее обеспечения, иерархии ценностей социума, качеством профессионально-квалификационной подготовки кадров, распределением и перераспределением экономически активного населения между производственными и непроизводственными отраслями хозяйства, соотношением работающей и неработающей частей общества. В свою очередь, социально-трудовые отношения зависят от культурного контекста исторической эпохи. Поэтому социально-трудовые отношения сохраняют актуальность на всех этапах культурно-исторического развития человечества.

Культурологический аспект изучения социально-трудовых отношений позволяет исследовать духовно-ценностный мир и мотивационную структуру индивида и общества, а также объективные факторы хозяйственной деятельности в конкретно-историческом социокультурном пространстве.

Ценности, мотивации и интересы социума являются динамичными, т. е. изменяются в процессе развертывания культурно-исторического развития. Изучение доминирующих ценностей, интересов и мотивов индивида и общества на различных исторических этапах позволяет понять востребованность тех или иных социальных форм хозяйственной деятельности, смещение акцентов в научно-производственной сфере и отраслевом разделении труда, механизмов обмена и распределения продуктов совокупного национального хозяйства, а также стимулов к трудовой деятельности индивидов и социальных групп. Динамика иерархии ценностей и потребностей в контексте социокультурной стратификации отражается в изменениях профессионального выбора и профессионально-квалификационной структуры общества, эволюции или инволюции культурных потребностей и жизненных интересов человека. Именно ценностными трансформациями в социокультурной системе объясняется изменение отношения человека к труду и социального статуса труда в жизнедеятельности общества.

Культурологический анализ позволяет выявить факторы, которые детерминируют качество, особенности и характер социально-трудовых отношений в конкретно-историческом типе культуры географическую обусловленность, своеобразные черты менталитета народа, историческое сознание, религиозные и духовно-нравственные традиции и особенности культурно-исторических форм социального устройства. Актуализация культурологического подхода к исследованию социально-трудовых отношений открывает перспективы для разработки адекватных социальных технологий их регулирования, включая предельно эффективный арсенал средств культуры.

Степень разработанности темы исследования. Значительный вклад в развитие культурологического аспекта исследования социально-трудовых отношений внесли представители цивилизационного подхода М Вебер, Н Я Данилевский, П А Сорокин, А Тойнби, О Шпенглер, В. Шубарт, С Хантингтон. Данный подход получил развитие в исследованиях Э С Кульпина, Ю М Кобищанова, А М Ковалева, А М Костяева, М М Мчедловой, Е Б Рашковского, А И Селиванова, А С Сенявского, Н Н Целищева, В Ф Шаповалова, Я Г Шемакина. Цивилизационный подход базируется на выявлении особенностей развития научно-производственного и экономического потенциала различных культурно-исторических типов обществ, на определении преобладающих в них видов хозяйственной и культурной деятельности, обусловленных господствующей системой ценностей и традиций, историческим сознанием, ролью межкультурных коммуникаций в жизни общества.

И Валлерстайн, В В Ильин, В Л Иноземцев, А С Панарин, Дж Нейсбит, Э Тоффлер рассматривают мир, в отличие от сторонников цивилизационной парадигмы, как единую глобальную мировую цивилизацию, а также дифференцируют ее по специфике социально-трудовых отношений и месту в глобальном разделении труда. Социально-трудовые отношения «мир - системы» (И Валлерстайн) в глобальном масштабе имеют дифференцированный характер, они отражают объективные условия и цивилизационную специфику социально-трудовых отношений различных регионов и стран.

Исследования, так или иначе касающиеся культурологических аспектов развития социально-трудовых отношений, можно разделить на несколько направлений.

Роль и влияние географического фактора на процесс культурогенеза социально-трудовых отношений показана в работах Ф Броделя, И А Ильина, Т Г Масарика, Д И Менделеева, Е Б Рашковского, А Тойнби, И Тэна, в работах классиков отечественной исторической школы В О Ключевского, П Н Миллюкова, С Ф Платонова, С М Соловьева, а также в работах современников К Гэдди, С Н Зеленцова, В В Ильина, Ю М Кобищапова, Л В Милова, Н А Нарочницкой, В Б Пастухова, А П Паршева, Л И Семенниковой, И В Следзевского, Ф Хилли

Влияние менталитета на практику хозяйственных отношений представлено в работах П Е Астафьева, Н А Бердяева, Ф Броделя, М Блока, Б П Выше-славцева, Т Н Грановского, И А Ильина, Д С Лихачева, Н О Лосского, Л Марлена, Н А Моисеевой, В И Сорокиной, Л Февра, В Шубарта, Л И Чинаковой, И Г Яковенко

Анализ исторического опыта и традиции в социально-трудовых отношениях России раскрывается в работах О А Алексеева, М Ф Антонова, И Д Афанасенко, А С Ахнезера, О Э Бессоновой, В Х Болотокова, В В Викторова, Р С Гайсина, В Н Демина, В Б Пастухова, В Б Перхавко

Значение религиозного или духовно-нравственного фактора в организации труда и поведении субъектов экономической и хозяйственной деятельности раскрыто в трудах Н А Бердяева, Ф Броделя, С Н Булгакова, М Вебера, И А Ильина, Н О Лосского, Л А Тихомирова, А Тойнби, В Н Тростникова, Г П Федотова, Й Хейзинга, О Шпенглера

О христианском отношении к собственности писал В Ф Эрн, об экономическом значении совести - И И Янжул, о духовных и культурно-исторических основах общества - С Л Франк, В И Вернадский, Н Н Моисеев

Работы, в которых непосредственно исследуются социально-трудовые отношения, также можно разделить на несколько направлений В исследованиях Е М Авраамовой, Ю Б Верпаховской, Н Н Зарубиной, Т И Заславской, И К Золотова, Л М Марцевой, А В Чаянова рассматривается культурогенез социальных форм организации труда А Л Темницкий, И Е Заславский, А М Каца, М В Лушникова рассматривает социально-экономические аспекты трудовых отношений между работниками и работодателями в новых экономических условиях развития РФ В данном направлении работают также А В Бузгалин, И М Козина, А И Колганов, О А Коленникова, В М Мане-

вич, Э Н Рудык, Р В Рывкина, которые анализируют тенденции развития социально-трудовых отношений на промышленных предприятиях и предприятиях малого и среднего бизнеса Дж Дебарделебен акцентирует исследование на становлении трудовых отношений в постсоветской России Дáнной теме посвящены исследования Г Х Азашникова, Ю В Васькиной Кроме этого, сфера социально-трудовых отношений исследуется Н М Арсентьевой, К В Криничанским При этом акцент в исследовании социально-трудовых отношений смещается с экономических проблем на культурологические, в том числе на ценности, религию, мораль В частности, Е А Пахотина, А Рих, Л Н Шабатура, В П Шпалтаков рассматривают культурные детерминанты отношения к труду А П Ветошкин, Ф И Гиренок, Л М Дмитриева, Н А Каратеева, Л В Милов, А М Миняйло, К П Стожко исследуют духовно-нравственные основания социально-трудовых отношений Этическими проблемами хозяйственной деятельности занимаются И Д Афанасенко, Г П Бессокирная, Ю В Голиусова, В И Ильин, Ю М Осипов, И М Попова Влияние религиозного фактора на развитие предпринимательской деятельности в современной России исследуют О А Алексеев, С М Дударенок, И А Есаулов, Н Л Малинина, Н Ю Игнатова, А А Петько

Мотивационные и ценностные аспекты социально-трудовых отношений отражены в исследованиях Ж Бодрийяра, Т В Богданчиковой, И Э Гущиной, Н Н Зарубиной, В И Ильина, А И Кравченко, Т З Козловой, П Козловски, В К Левашова, С И Левиковой, Ж-Ф Лиотара, В С Магуна, Б И Максимова, Г Маркузе, А Маслоу, В Д Патрушева, Х Ортеги-и-Гассета, А А Сарно, М В Удальцовой, Ф Фукуямы, Е Н Ядовой

Методы стимулирования труда рассмотрены в работах Н Л Захарова, В И Климычева, А П Смирновой, Н П Шмелева, Р И Цвьева, К В Харченко Мотивационные аспекты миграционных процессов представлены в трудах И Валлерстайна, П П Лопаты, В Сухарева Стратегии жизненного самоопределения молодежи в трудовой сфере исследуются В П Горяиновым, Г Е Зборовским, О И Карпухиным, С И. Левиковой, С В Скутневой, В Е Семеновым, Л А Окольской, Е А Шуклиной

Социально-трудовые отношения находятся в поле исследования экономистов В Ю Забродина, Л фон Мизеса, Ю Г Одегова, В Н Сидоровой, Г Г Меликьяна, Н Е Колесникова, Д С Львова, А Д Радыгина, Р П Коло-

совой В этом же направлении работают социологи и психологи Ю Е Волков, И Э Гущина, И А Горелов, М К Горшков, И Е Заславский, А Л Темницкий, Ж Т Тощенко, И А Юрасов

На основе обзора научной литературы по проблемам социально-трудовых отношений можно сделать вывод о том, что эта тема исследуется и затрагивается специалистами различных научных дисциплин и рассматривается с различных сторон При этом собственно культурологических работ по осмыслению динамики социально-трудовых отношений крайне мало Поэтому культурологический аспект социально-трудовых отношений нуждается в самостоятельных исследованиях

Постановка проблемы

Проблема исследования состоит в культурологическом анализе сферы социально-трудовых отношений, позволяющем проследить взаимосвязь между традициями и трансформациями в культурном пространстве и динамикой социальных и институциональных форм организации общества для хозяйственной практики

Объектом исследования является культурологический аспект социально-трудовых отношений, **предметом** - культурологические детерминанты социально-трудовых отношений

Цель исследования - анализ культурологического аспекта социально-трудовых отношений в процессе культурно-исторического развития общества Поставленная цель конкретизируется в следующих **задачах**

- 1 раскрыть сущность культурогенеза социально-трудовых отношений,
- 2 показать цивилизационную специфику социально-трудовых отношений в российских реалиях,
- 3 выявить диалектику духовной и материальной культуры в социально-трудовой практике,
- 4 установить взаимовлияние культурных трансформаций и социально-трудовых отношений,
- 5 показать влияние культурных трансформаций на динамику трудовых мотиваций

Методологической основой исследования является объективная диалектика, ее принципы и система категорий, позволяющие раскрывать предмет познания в непрерывном развитии В диссертации использованы общенаучные

методы исследования анализа и синтеза, системный, деятельностный, логический, структурно-функциональный В работе применен синтез формационного и цивилизационного подходов, а также сравнительно-социологический и сравнительно-исторический методы, принцип единства исторического и логического Важное место в исследовании занимает аксиологический подход На основе теории социокультурной динамики П. А. Сорокина культурогенез социально-трудовых отношений исследуется в системе флуктуаций идеационального, идеалистического и чувственного типов культуры

Научная новизна диссертационного исследования:

1 Показано, что сфера социально-трудовых отношений выходит за пределы исследований экономических, исторических, социологических и иных специализированных наук социально-гуманитарного ряда Предельная аккумуляция особенностей материальной и духовной культуры происходит в сфере социально-трудовых отношений, что объективно требует их включения в зону культурологических исследований

2 Обосновано, что в культурологическом дискурсе социально-трудовые отношения раскрываются как объективно существующие взаимодействия и взаимосвязи всех субъектов хозяйственной жизнедеятельности общества, как занятого в сфере труда, так и незанятого населения

3 Установлено, что сущность культурогенеза социально-трудовых отношений выявляется как динамика социальных и институциональных форм организации населения для хозяйственно-трудовой деятельности, которая протекает, во-первых, в соответствии с различными культурно-историческими периодами развития человечества (формационная парадигма), во-вторых, отражает специфику развития различных культурно-исторических типов обществ (цивилизационная парадигма)

4 Выявлено, что социально-трудовые отношения одновременно продуцируют и выявляют индивидуальный выбор между материальными и духовными приоритетами При крайней дифференциации ценностей внутри социума материальное и духовное производство делается фрагментарным, хаотичным и утрачивает целостность

5 Обосновано, что посредством системы социально-трудовых отношений духовные интенции человека и социума преобразуются в материальную, вещную культуру

6 Показано, что соотношение материальных и духовных ценностей в жизни индивида и общества определяется как глобальными тенденциями развития мировой культуры (идеациональной, идеалистической, чувственной в типологии П. А. Сорокина), так и цивилизационными особенностями развития культурно-исторических типов общества. Синтез глобальных культурных сдвигов и национально-культурных традиций детерминирует мотивационные установки людей в сфере социально-трудовых отношений.

Положения, выносимые на защиту:

1 Установлено, что социально-трудовые отношения имеют как минимум три смысловых уровня. На первом уровне они раскрываются как взаимодействия и взаимосвязи экономически активного населения, непосредственно занятого в хозяйственной деятельности страны. На втором уровне социально-трудовые отношения включают всех граждан, как занятых, так и незанятых в национальной системе труда, в том числе безработных, пенсионеров, инвалидов, а также являющихся социальным потенциалом национальной экономики детей и молодежь. В предельно широком смысле эти отношения имеют глобальный характер, охватывая глобальную «мир - систему» (И. Валлерстайн). Глобальные социально-трудовые отношения имеют дифференцированный характер по месту в системе международного разделения труда и соответствующего производства и потребления.

2 Показано на примере культурогенеза социально-трудовых отношений российской цивилизации, что, с одной стороны, изменения социальных форм организации занятости экономически активного населения в сфере труда, протекают в соответствии с этапами научно-технического и культурно-исторического развития человечества в целом. С другой стороны, под влиянием таких цивилизационных факторов как географические условия, особенности исторического сознания и духовно-нравственных традиций, менталитета и специфических форм государственно-политического устройства, динамика социально-трудовых отношений в России отличается от хозяйственных моделей других стран. На основе проведенного исследования можно утверждать, что и в будущем социально-трудовые отношения в России, несмотря на глобальные тенденции развития мирового хозяйства, будут объективно детерминироваться специфическими факторами ее развития.

3 Доказано, что характер социально-трудовых отношений в значительной степени выражает глобальные трансформации ценностных систем. Трансформации происходят как диалектическое взаимовлияние материальной и духовной культуры. В сфере социально-трудовых отношений это выражается в изменении моральных и интеллектуальных интенций человека, смещении доминант между материальными и духовно-нравственными приоритетами, в динамике отношения к труду в системе социальных и потребительских ценностей.

4 Обосновано, что доминирование материальных потребностей и мотиваций в культуре чувственного типа формирует культ денег и удовольствий вне труда. Это проявляется в соотношении работающей (47 %) и неработающей (53 %) части современного российского общества¹.

5 Доказано, что социально-трудовые отношения, основанные на чувственном типе культуры и соответствующей ему системе ценностей, снижают социальный статус и экономическую стоимость труда до грани угроз национальной безопасности страны:

продуктовой зависимости от ввоза некачественных продуктов питания, технологической из-за деформации профессионально-квалификационной структуры и разрушения техносферы страны,

экологической в связи с изношенным научно-техническим и технологическим оснащением всех сфер национального хозяйства,

политической, связанной с утратой Россией научно-технологического и производственного потенциала национального хозяйства,

экономической в связи с резким смещением трудовых мотиваций молодежи в сторону непроектирующей сферы в ущерб развитию реальной экономики.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в диссертации результаты могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований социально-трудовых отношений. Материалы исследования могут быть использованы в специальных курсах по философскому, историческому и культурологическому дисциплинам.

¹ Пенсионеры могут постареть // Газета «Труд 7» Омск 2009 № 136 С 7

Апробация работы. Содержание и основные результаты исследования были изложены диссертантом в выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях IV Международной научно-практической конференции «Наука и Культура России» (Самара, 2007 г), VI Международных «Ильинских научно-богословских чтениях» (Екатеринбург, 2008 г), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и практика социального государства в РФ» (Омск, 2008 г), Международной интернет-конференции (ИМЭК) «Социально-экономические коммуникации в современном российском обществе» (Омск, 2009 г), II Всероссийской научно-практической конференции «Традиции и современная ситуация в области образования и культуры народов России и стран ближнего зарубежья» (Тюмень, 2009 г)

Основные положения диссертации и полученные результаты обсуждались на семинаре аспирантов кафедры «Связи с общественностью» ОмГУПС (Омск, 2009)

Объем диссертации и ее структура Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и библиографического списка из 214 наименований. Общий объем работы – 167 страниц

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается практическая значимость, формулируется научная новизна и основные положения, выносимые на защиту

В первой главе - **«Социально-трудовые отношения в системе культуры»** - развитие мировой истории и локальных цивилизаций рассматривается как процесс, реализующийся через культурогенез социально-трудовых отношений. Весь предметный мир человечества, созданный и преобразованный в процессе труда многих поколений, является вещественным носителем осмысленной деятельности человека

В первом параграфе - **«Культурогенез социально-трудовых отношений»** - рассматривается динамика социальных и институциональных форм организации населения для трудовой и экономической деятельности. В диссертации показано, что данный процесс, во-первых, отражает специфические условия

развития различных «культурно-исторических типов» (Н Я Данилевский), «локальных цивилизаций» (А Тойнби), «высоких культур» аполлоновского, фаустовского и магического типов (О Шпенглер), являющихся уникальными и неповторимыми Во-вторых, культурогенез социально-трудовых отношений обусловлен флуктуациями глобальных типов культуры (теория социокультурной динамики П А Сорокина) идеациональной, идеалистической и чувственной В развитии социальных форм совместной деятельности отражается также глобальное усложнение мировой культуры от простого к сложному

В диссертации предложен и обоснован подход к социально-трудовым отношениям как к объективно существующим взаимодействиям и взаимосвязям всех субъектов хозяйственной жизнедеятельности общества всех трудоспособных граждан, занятых и безработных экономически активного возраста в системе труда, заработавших положенный законом стаж пенсионеров и еще только являющихся социальным потенциалом национальной экономики – детей Показано, что социально-трудовые отношения в предельно широком смысле имеют глобальный характер и охватывает глобальную «мир - систему», функционирующую в определенной системе ценностей идеационального, идеалистического и чувственного типов культуры в различные эпохи мировой истории Неравномерное распределение прибыли и доходов во всем мире является объективной основой стихийного или управляемого движения рабочей силы как внутри отдельных государств, так и между странами, регионами и даже континентами

В параграфе рассматривается две группы факторов, оказывающих решающее воздействие на динамику социальных и институциональных форм организации населения для трудовой деятельности

Первую группу составляют факторы оказывающие влияние на характер изменений хозяйствования в соответствии с различными историческими этапами развития человечества в целом во-первых, культурогенез социально-трудовых отношений базируется на разделении труда Во-вторых, при вертикальном историческом срезе локальных цивилизаций обнаруживается, что на культурогенез социальных форм организации труда влияет научно-технический и технологический процесс Другим фактором культурогенеза социально-трудовых отношений являются способы адаптации человека и общества к меняющимся условиям жизнедеятельности

Вторая группа – это факторы, которые объективно определяют культурную специфику труда и жизнедеятельности народа вне зависимости от исторических этапов его развития. Во-первых, это географический фактор связанный с особенностью среды обитания различных народов: наличие природных ресурсов, территория, природно-климатические условия хозяйствования, плотность населения, региональное разнообразие экономических зон и т.д.

Во-вторых, культурогенез социально-трудовых отношений детерминируется духовно-нравственными ценностями общества: религией, идеалами, нравственными установками и моралью, традицией и социальным опытом. В истории развития человечества, как показал в теории социокультурной динамики П. А. Сорокин, наблюдается циклическая смена культурных суперсистем: идеациональной, идеалистической и чувственной. Идеациональная суперсистема имеет сверхчувственную природу, в которой доминируют духовные, метафизические ценности. В ареале идеалистической культуры в равной степени оказываются «небесная» и «земная» реальность, которые сливаются воедино, дополняя друг друга своими чертами, поэтому здесь доминируют в виде ценностей идеалы, идеи и идеология. Чувственная культура («культура низа», по М. М. Бахтину) выражает телесные потребности человека, поэтому материальные ценности в ней преобладают над духовными. Смена культурных суперсистем носит глобальный характер, но в силу цивилизационных особенностей разных стран степень проявления и набор качеств идеациональной, идеалистической и чувственной культуры в обществах разнообразятся, из-за адаптации ценностей глобальных суперсистем к национальным культурным ценностям.

В-третьих, на развитие экономической деятельности оказывает влияние менталитет, что проявляется в том, какая модель социально-трудовых отношений оказывается доминирующей в обществе: индивидуалистическая или коллективистская (в терминологии А. А. Ивина), конкурентная или солидаристская, консервативная или радикальная и т.д. Менталитет народа оказывает не явное, но определяющее влияние на место и роль государства в организации хозяйственных отношений в обществе.

В-четвертых, тесно связанными с менталитетом оказываются особенности исторически сложившихся традиций и поведенческих стереотипов подавляющей части общества, объективно влияющих на развитие социально-трудовой сферы.

Во втором параграфе - «**Цивилизационная специфика социально-трудовых отношений в российских реалиях**» - исследуются культурно-исторические особенности организационных форм, способов и принципов хозяйственной деятельности в России

В параграфе показано, что влияние географического фактора на сферу социально-трудовых отношений в России является многоплановым. Во-первых, особенности географических условий обуславливают сезонность и соответственно неравномерную интенсивность труда в течение календарного года. Во-вторых, специфика географических условий развития страны влияет на плотность населения. Особенность демографии в России выражается в неравномерном характере заселения ее территорий, поэтому регионы страны обладают различным трудовым потенциалом, инфраструктурой, качеством и условиями жизни, социокультурной средой. В-третьих, наличие различных ресурсов и степень отдаленности от центра оказывают влияние на финансовую обеспеченность регионов. Для социально-трудовых отношений России характерны неравномерность промышленного развития и дифференциация зарплат в ресурсодобывающих и перерабатывающих регионах, в провинции и крупных городах, в первую очередь в столицах и мегаполисах. Это влияет на образ жизни населения, культуру, поведенческие стереотипы, структуру потребностей и способы их удовлетворения.

Прямое и опосредованное влияние географического фактора на характер социально-трудовых отношений носит объективный характер и представляет собой детерминанту, которая объективно существует во времени и пространстве. Несмотря на технологические изменения в структуре производства, научно-технические и технологические модернизации этот фактор невозможно абсолютно нивелировать.

Воздействие духовно-нравственного, включая религиозный фактор, а также ментальных особенностей на социально-трудовые отношения раскрывается в том, на какие ценности, идеалы, представления и модели хозяйственного поведения ориентируется население страны. Менталитет русского народа является противоречивым, и в этом, по мнению Н. А. Бердяева, Б. П. Выше-славцева, Д. С. Лихачева, его специфика. В параграфе акцентируется противоречивость менталитета русского народа, которая выражается в сосуществовании в нем различных установок, как ориентированных на духовные, так и на

материальные ценности. В современной России выражены ориентации на материальные блага и ценности у одной части общества. У другой части общества, по словам Л. И. Чинаковой, выражена тенденция к «привыканию к бедности и нищете, что ведет к утрате материальной заинтересованности в труде»¹

В параграфе показана тенденция дегегирования наиболее сложных проблем государству, которое исторически выполняет в России особую роль в организации социально-трудовых отношений. Как социальный институт государство вынуждено решать экономические вопросы, форсировать процесс отраслевого разделения труда, выступать как организующий центр, решающий стратегические для развития всей страны социально-экономические задачи.

Повышенная рискованность природно-климатических условий трудовой деятельности, особенности менталитета и духовно-нравственной традиции формировали склонность к коллективным, соборным формам хозяйства, которые отнюдь не отвергают личной свободы или выраженной индивидуальной самодостаточности человека, но в то же время согласуют интересы всех социальных слоев. Этот принцип находит отражение в отечественной социальной мысли (Д. И. Менделеев, И. А. Ильин, В. И. Вернадский, А. С. Панарин, Н. Н. Зарубина и др.), где категория «труд» рассматривается как социально-продуктивная (полезная) целенаправленная деятельность. Труд в России на всем протяжении ее истории требовал и требует сравнительно больших затрат, чем в большинстве развитых стран.

В третьем параграфе - «Диалектика духовной и материальной культуры в социально-трудовой практике» - показано, что в истории мировой общественной мысли сформировались различные точки зрения на приоритетность духовного, идеального или материального начал в жизнедеятельности людей. Эта проблема не решена до настоящего времени и является одной из наиболее актуальных в реальной жизни и науке, она включена в жизненную и общефилософскую «проблему выбора». В параграфе показано, что в сфере социально-трудовых отношений проблема выбора выражается предельно откровенно. Каждый субъект трудовой деятельности имеет мировоззрение, в котором доминируют личные или общественные интересы, моральные принципы или их отсутствие (беспринципность), идеалы «общего дела» или персо-

¹ Чинакова Л. И. К вопросу о ментальности русского народа // Сопис. 2000. № 7. С. 140.

нального успеха, включая карьеру и благосостояние. В истории науки есть сторонники идеальных оснований социально-экономической практики людей и сторонники материалистического взгляда на развитие мировой цивилизации, суть которого состоит в том, что материальные условия жизни людей играют роль определяющего фактора в их духовно-нравственном, интеллектуальном и творческом развитии. А. Ф. Лосев назвал обе точки зрения мифами и раскрыл относительность мифологии материализма и идеализма: «Нет никакой возможности отрывать идею от материи или материю от идеи, как нельзя отрывать сущность от явления вещи и явление вещи от ее сущности. Сущность является, то есть проявляется, а явление существенно. Текущая сущность – вот это самое главное. Разная степень смысловой напряженности существующего от нуля до бесконечности – вот что самое главное. Я сажусь не на материю стула и не на идею стула, а на сам стул. Вот это «сам» и «само» как раз и есть самое главное»¹. Диалектика духовной и материальной культуры выявляет именно это «само», т. е. процесс преобразования идеального в человеческом сознании в материальный, вещный мир. Овеществление, опредмечивание идеальных форм в материальную культуру происходит в процессе индивидуального труда, включенного в систему социально-трудовых отношений.

Каждая материальная вещь, созданная людьми, включает в себя их цели и идеи. В материальных объектах культуры в скрытом виде содержатся социальные потребности и познавательные возможности людей, их концентрированный исторический опыт преобразования природы.

В параграфе показано, что в условиях стремительного технико-технологического развития глобального мира, с одной стороны, возрастают роль и значение материальной стороны культуры, связанное с развитием науки и техники, новейших технологий и средств коммуникации, а, с другой стороны, повышается роль духовной культуры, где происходит культурный обмен идей, новаций, научных открытий, мировоззренческих ценностей. Непрерывное технологическое усложнение производства, превращение науки в производительную силу глобальной экономики требует от личности и социума не только интенсивных интеллектуальных интенций, но и нравственных императивов (И. Кант), табуирующих опасные для человечества идеи и действия людей.

¹ Лосев А. Ф. Страсть к диалектике. Литературные размышления философа. М. Советский писатель, 1990. С. 29.

В основе социально-трудовых отношений находятся мотивации и доминирующие в данное время ценности общества. Поэтому трансформация духовно-нравственных ценностей, идеалов приводит к изменению в сфере создания продуктов материального и духовного производства и к соответствующим изменениям отношений в обществе. Производство и распределение некачественной продукции оказывает влияние, в конечном счете, на качество жизни каждого члена общества, вынужденного потреблять сомнительные товары и услуги, включая медицинские, образовательные, юридические, бытовые.

От морального состояния социально-трудовых отношений зависит образ страны в международном сообществе в виде создания качественной или некачественной продукции материального и духовного производства во всех отраслях хозяйства. Результаты совокупного национального труда выступают как национальные бренды, включая культурные феномены.

Во второй главе - «**Аксиологические основания социально-трудовых отношений**» - исследуется духовно-ценностный мир и динамика мотиваций человека и общества, иерархия потребностей, играющих важную роль в трудовой и экономической деятельности.

В первом параграфе - «**Взаимовлияние культурных трансформаций и социально-трудовых отношений**» - динамика общественных ценностей и преобразования в социально-трудовых отношениях рассматриваются как взаимообусловленные процессы. Ценностные изменения в обществе проявляются как продуктивные и деструктивные трансформации в социально-экономических отношениях, сопровождающиеся полным или частичным разрушением старой социальной формы труда и формированием новых организационных форм занятости экономически активного населения.

Такие периоды сопровождаются ростом безработицы, изменением структуры занятости, хаотичным движением людей в поисках работы и нового места жительства, более или менее радикальными переменами социально-профессиональной структуры, стратификационными сдвигами, сбоями в движении социальных лифтов, когда привилегированные в предыдущее время сословия меняются местами с появившимися новыми социально-трудовыми образованиями. При этом часть дееспособного населения оказывается за пределами новых процессов из-за неспособности к быстрой адаптации в новых

условиях, к перемене профессии, освоению новых правил и технологических навыков работы

Преобразования в сфере социально-трудовых отношений на каждом этапе культурно-исторического развития требуют исследований в контексте общекультурных тенденций и трендов. Современные трансформации социально-трудовых отношений во многом объясняются реалиями культуры постмодерна и особенностей постмодернистского мировоззрения.

В параграфе показано, что на современном этапе развития культуры чувственного типа (П. А. Сорокин) наряду с этикой и ценностью труда, утверждается модель поведения, «освобождающая» человека от трудовой деятельности. Новая модель праздного образа жизни транслируется в социокультурное пространство средствами культуры и СМИ. Но человек живет не в виртуальном мире, даже существуя вне сферы занятости, он существует за счет социально-экономического потенциала всего общества. Основным показателем здоровых социально-экономических отношений – соотношение работающих и неработающих граждан. Чем больше неработающих людей в стране, тем меньше наполняемость пенсионных, страховых и других социальных фондов. Соответственно увеличивается трудовая нагрузка на работающую часть социума. В современных российских реалиях показателем нездоровых социально-трудовых отношений является не просто неравномерное распределение трудовой нагрузки внутри общества, но и увеличение сверхэксплуатации рабочего населения, включая постпенсионный возраст немалой части работающих людей. Разрушение социально-трудовых отношений в современной России выражается в превалировании числа неработающих людей над работающими. Такое положение характеризуется как кризисное. Кроме того, для социально-трудовых отношений характерна низкая стоимость реального социально-продуктивного труда.

В современном российском обществе также сложились серьезные диспропорции в системе занятости между производственной и непроизводственной сферами. Неоправданное потребностями общества распределение работающей части населения между производственной и непроизводственными сферами объясняется спецификой чувственного типа культуры с его ценностными ориентациями потребительского общества и построенной на культе денег мотивационной системой.

Во втором параграфе - «Культурные трансформации и динамика трудовых мотиваций» - изменение мотиваций в хозяйственной деятельности объясняется как глобальными культурными процессами, так и особенностями культурно-исторического развития различных стран

В диссертации показано, что динамика трудовых мотиваций в западных культурах вызвана глобальными изменениями материального производства, вытеснением репродуктивного труда и виртуализацией реальности Современный этап развития западного общества, который именуется в научной среде как общество потребительского типа, можно квалифицировать как одну из разновидностей чувственного типа культуры согласно теории социокультурной динамики П. А. Сорокина Новые тенденции трудовых мотиваций - эффективный показатель вектора развития современного российского общества

Изменение трудовых ценностей в России в конце XX в происходит в двух направлениях с одной стороны, была предпринята попытка исключить из сферы материального производства вообще и из труда в частности сам нравственный компонент С другой - были предложены альтернативные хозяйственные идеалы, включая мотивационную составляющую Транслируемые в ходе реформ «общечеловеческие ценности» в социальной практике приобрели ценностные ориентации в предельно широком диапазоне, включая и полный отказ от нравственных ценностей в пользу денег, вещей и удовольствий – основных ценностей «потребительского общества» В России на рубеже XX – XXI в в произошло изменение культурных приоритетов, поведенческих стандартов и этических норм в сфере социально-трудовых отношений Из средств массовой информации, литературы, кинематографа исчез образ честного труженика, передовика производства, «вообще всякого трудящегося человека»¹

Названные факторы преопределили девальвацию ценностей труда в общественном сознании граждан России, особенно среди молодого поколения За 10 лет реформ в стране численность кадров в крупной и средней промышленности сократилась в три раза В 2005 г она составляла 30 - 35 % от уровня 1995 г, а ежегодная текучесть кадров в отрасли составляла 25 - 30 %² Состояние трудовой мотивации в России за последние годы характеризуется следующими основными признаками частичной трудовой пассивностью в различных

¹ Семёнов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социс 2007 № 4 С. 38

² Рыбкина Р. В., Колениникова О. А. Кадровый кризис на предприятиях России // Социс 2007 № 8 С. 53

сферах общественного производства, низкой значимостью общественных мотивов труда, служебного, профессионального и квалификационного роста, а также определением социального статуса человека в большей степени не по трудовым критериям, а по критериям общества «потребительского» типа

Такое отношение к труду противоречит развитию общественно-исторического процесса, который в качестве главной проблемы современности выдвигает сферу реального труда, ибо восполнение реальных продуктов материального и духовного производства возможно исключительно в процессе трудовой деятельности человека

В заключении обобщены и сформулированы основные выводы диссертационного исследования

Публикации по теме диссертации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ:

1 Лукаш, А В Предпринимательство и духовно-нравственная культура России / А В Лукаш // Омский научный вестник Сер Общество История Современность Омск 2007 № 4 С 204 – 207

2 Лукаш, А В Духовно-нравственные основы социально-трудовых отношений в России / А В Лукаш // Омский научный вестник Сер Общество История Современность Омск 2009 № 3 С 82 – 85

Публикации в других изданиях.

3 Лукаш, А В Диалектика национальной безопасности и социально-трудовых отношений в современной России / А В Лукаш // Материалы Всероссийской научно-практической конференции Теория и практика социального государства в РФ Омск 2008 С 130 – 133

4 Лукаш, А В К вопросу о национальной безопасности / А В Лукаш // Материалы IV Международной научно-практической конференции Наука и Культура России Самара 2007 С 103 – 106

5 Лукаш, А В Анализ состояния социально-трудовых отношений – инструмент социальной диагностики курса и качества реформ в России / А В Лукаш // Материалы научно-практической конференции VI Международные Ильинские научно-богословские чтения Екатеринбург 2008 С 443 – 451

6 Лукаш, А В Обеспечение занятости населения как национальный приоритет для социально-экономического развития России / А В Лукаш // Национальные приоритеты России Омск 2009 № 1 С 68 – 72

7 Лукаш, А В Культура и образование в качественных характеристиках социально-трудовых отношений / А В Лукаш // Традиции и современная ситуация в области образования и культуры народов России и стран ближнего зарубежья Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции Тюмень 2009 С 62 – 66

8 Лукаш, А В Влияние культурного пространства на трудовые мотивации российской молодежи / А В Лукаш // Инновационное образование и экономика Омск 2009 № 4 С 96 – 98

