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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** За час, що минув від здобуття Україною державної незалежності, спостерігається урізноманітнення тематики юридичних досліджень як показник гуманізації юридичної науки і практики. Зазначені процеси прискорились у ході запровадження європейських принципів державотворення і правотворення, і це прискорення триває. Юридична оцінка людської поведінки має етичне підґрунтя, що є особливо характерним для демократичного суспільства. Правова система нерозривно пов’язана із системою духовних норм і правил поведінки, які у своїй сукупності становлять етику людських відносин. Через різноманітність суспільних відносин юридична етика поділяється на окремі частини. Це обумовлено відмінностями між різними видами юридичної професії, до яких, зокрема, належить діяльність прокурора. Унікальність ознак цієї діяльності випливає з ролі і місця прокуратури в державному механізмі і юридичній системі, зі специфіки її функцій, особливостей правового статусу прокурора. Опанування засад професійної етики є особливо важливим для молодих фахівців, яким бракує життєвого досвіду, професійних вмінь та навичок етичної поведінки, психологічної стійкості до стресових ситуацій та труднощів у робочому процесі.

На різних історичних етапах розвитку України, яка перебувала у складних соціально-економічних умовах та під впливом різних політичних режимів, професійна етика прокурорів не була спеціальним предметом дослідження юристів-науковців і прокурорів-практиків. За часи перебування України у складі Російської імперії окремими питаннями професійної етики займалися такі дослідники, як Л. Таубер, А. Квачевський, А. Коні, М. Муравйов, І. Фойницький та ін. Їхні наукові дослідження тісно пов’язані із судово-правовою реформою 1864 р., яка стала важливим етапом демократизації суспільних відносин. У період існування в Україні урядів визвольної орієнтації 1917–1920 рр. мала місце їхня спроба пристосувати прокуратуру до потреб побудови незалежної держави, але через короткочасність перебування при владі їхні намагання не увінчалися позитивним результатом. Що ж стосується перебування України у складі Радянського Союзу, то в цю епоху питання професійної етики, у тому числі прокурорської, взагалі практично не виникали або розглядалися у викривленому вигляді.

Дослідження у цій сфері відновились уже після здобуття Україною незалежності. У ряді монографічних видань і посібників з’явились структурні елементи, присвячені професійній етиці прокурора. Чимало уваги цим питанням було присвячено в юридичній періодиці. Але цілісного комплексного монографічного дослідження проблем професійної етики прокурорів дотепер не було здійснено, а більшість попередніх наукових розробок було здійснено до прийняття у 2012 р. Кодексу професійної етики та поведінки працівників прокуратури. Викладені вище обставини обумовили вибір теми цього дисертаційного дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна робота виконана відповідно до плану наукових досліджень кафедри організації судових та правоохоронних органів Національного університету «Одеська юридична академія» «Актуальні аспекти судової реформи в Україні», як складової теми «Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку української державності та права» (державний реєстраційний номер 0110U000671).

**Мета і задачі дослідження.** Метою роботи є вироблення концептуальних положень, які визначають роль і місце професійної етики прокурора у повсякденній діяльності працівників прокуратури.

Поставлена мета обумовила вирішення таких задач:

визначити стан наукових досліджень за темою дисертаційної роботи;

розкрити методологічні засади дослідження дисертаційної роботи;

розкрити поняття та зміст професійної етики прокурора;

здійснити аналіз історичних тенденції та основних етапів її становлення;

визначити основні напрямки реалізації норм професійної етики прокурорів;

порівняти сучасний стан норм професійної етики прокурорів в Україні та інших Європейських країнах;

визначити характер моральної та юридичної відповідальності за порушення норм професійної етики прокурорів;

конкретизувати етичні вимоги спілкування прокурорів з громадянами, суддями та засобами масової інформації;

внести пропозиції щодо удосконалення законодавства та практики його застосування у сфері дотримання норм професійної етики прокурорів.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини етичного характеру, що виникають під час виконання працівниками прокуратури службових обов’язків і поза ними.

*Предметом дослідження* є професійна етика прокурора.

*Методи дослідження.* Відповідно до мети і задач дослідження при підготовці роботи використано загальнонаукові та спеціальні методи.

За допомогою універсального діалектичного методу досліджено проблеми діяльності органів прокуратури через призму реалізації на практиці норм професійної етики, а також визначено шляхи розв’язання властивих цим процесам суперечностей у процесі реформування прокуратури України [п. 2.1]. Історико-правовий метод дозволив розкрити об’єктивні закономірності та тенденції розвитку професійної етики прокурорів [п. 2.2]. За допомогою порівняльно-правового методу здійснено порівняння законодавства України та законодавства зарубіжних країн, що регулює питання професійної етики прокурорів [п. 4.3]. Використання спеціально-юридичних методів – методу системного аналізу, логіко-правового методу – дало можливість дослідити зміст конкретних норм, що стосуються теми дисертаційної роботи, у їх системному зв’язку [п. 3.4]. Використання статистичного методу дозволило визначити кількісні показники окремих аспектів реалізації на практиці правил професійної етики. З використанням конкретно-соціологічного методу було анкетовано 150 прокурорів у Волинській та в Одеській областях та з’ясовано їх думку щодо реалізації окремих положень Кодексу професійної етики та поведінки працівників прокуратури.

Науково-теоретичною базою дисертації стали наукові праці учених у галузях філософії і соціології: В. Безсонова, В. Браталана, П. Бугакова,   
Г. Єфремова, М. Кроза, В. Лозового, Т. Такасїєвої та ін. В Україні окремі важливі питання професійної етики прокурора розглядались у роботах   
Д. Бакаєва, Ю. Грошевого, Л. Грицаєнка, Л. Давиденка, В. Долежана,   
Ю. Дьоміна, В. Загороднього, В. Маляренка, В. Зеленецького, П. Каркача,   
С. Ківалова, М. Косюти, І. Марочкіна, О. Михайленка, М. Мичка, Г. Мурашина, І. Озерського, Т. Погорєлової, С. Подкопаєва, Г. Попова, Ю. Полянського,   
М. Руденка, В. Сухоноса, М. Якимчука та ін. Певний вклад у розвиток етичних проблем діяльності прокуратури внесли такі провідні російські вчені, як   
Б. Басков, С. Березовська, В. Бессарабов, О. Берензон, А. Бондаренко,   
Б. Звірбуль, В. Клочков, Б. Коробейніков, О. Козлов, В. Ломовський,   
Л. Ніколаєва, Т. Порошина, М. Рагінський, В. Рябцев, О. Ястребов та інших, а також вчені-юристи з окремих пострадянських держав.

Нормативною базою дисертації є положення розділу І Конституції України, Закон України «Про прокуратуру», Кримінальний процесуальний кодекс України, накази Генерального прокурора України та затверджені ним положення та інструкції з питань кадрової роботи, Кодекс професійної етики та поведінки працівників прокуратури.

Емпіричну основу дисертаційного дослідження становлять матеріали Генеральної прокуратури України із забезпечення органів прокуратури висококваліфікованими кадрами, в тому числі публічна інформація одержана автором на його запити з Генеральної прокуратури України.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дисертаційна робота є першим в Україні монографічним дослідженням, в якому висвітлено проблеми формування інституту професійної етики і поведінки прокурора. У результаті особисто здобувачем сформульовано нові наукові положення і висловлено практичні рекомендації, зокрема:

***уперше:***

визначено принципові відмінності між характером етичних норм для прокурорів радянської доби, заснованих на відданості комуністичній ідеології і комуністичній партії, і норм сучасної прокурорської етики, яка виросла з демократичних принципів сучасного суспільства;

визначено, що професійна етика прокурора – це зведення правил етичної поведінки при здійсненні функцій прокуратури у відносинах з пересічними громадянами, суддями, іншими учасниками судового процесу, представниками правоохоронних та інших державних органів і установ, органів місцевого самоврядування, зарубіжними органами прокуратури, об’єднаннями громадян, засобами масової інформації, колегами-прокурорами для підтримання авторитету прокуратури в суспільстві»;

зроблено висновок, що значна частина норм Кодексу професійної етики та поведінки працівників прокуратури має як морально-етичний, так і правовий характер, а їх додержання може забезпечуватися застосуванням засобів як морального, так і юридичного впливу;

обґрунтовано тісний взаємозв’язок між професійною етикою та правовою культурою прокурора, зокрема, у письмовому спілкуванні, а також прокурорським етикетом;

запропоновано затвердити Кодекс професійної етики та поведінки працівників прокуратури у новій редакції з урахуванням можливих змін і доповнень до нього вищим органом прокурорського самоврядування, без винесення на затвердження Генеральному прокурору України;

внесено пропозиції додатково закріпити у Кодексі такі засади: гуманізм, сумлінність, ввічливість, чуйність, стриманість, принциповість, громадянська мужність, скромність;

***удосконалено:***

аргументацію про вжиття заходів щодо узгодження змісту Кодексу професійної етики та поведінки працівників прокуратури з правилами етичної поведінки, затвердженими Законом України від 17 травня 2012 р.;

рекомендації щодо поліпшення характеру етичної поведінки прокурора при виконанні службових обов’язків: викорінення формалізму і бюрократизму при розгляді звернень громадян, створення умов їх прийому в обстановці доброзичливості, особливо стосовно неповнолітніх та інвалідів;

підходи до підтримання здорового морально-психологічного клімату в колективах прокуратур з боку їх керівників та органів прокурорського самоврядування;

рекомендації щодо налагодження стосунків прокурорів із засобами масової інформації, надання прокурорам права в межах їхніх повноважень самостійно встановлювати контакти з журналістами;

пропозиції щодо надання прокуророві – учасникові судового розгляду – права висловлювати заперечення проти рішень і дій головуючого у судовому засіданні, яких він вважає незаконними;

рекомендації щодо запровадження обов’язковості використання прокурорами, як і адвокатами, мантій під час судового засідання; затвердити у встановленому порядку форму мантії, що підкреслило б рівність сторін у процесі;

***набули подальшого розвитку:***

рекомендації з попередження і виявлення фактів професійної деформації прокурорів;

обґрунтування необхідності покращання психологічної допомоги в усуненні стресових ситуацій; удосконалення індивідуальної роботи з особами, схильними до професійної деформації, закріплення за ними наставників;

запропоновано викласти частину 3 статті 30 Кодексу професійної етики та поведінки працівників прокуратури у такій редакції:

«За порушення норм професійної етики та поведінки працівником прокуратури керівник органу прокуратури з урахуванням характеру порушення та особи порушника може застосувати до нього такі засоби впливу: усне зауваження; зобов’язання принести публічні вибачення перед колективом або окремими працівниками; попередження про можливість застосування дисциплінарного стягнення у разі повторного прояву неетичної поведінки. Зборами колективу прокуратури або її структурного підрозділу порушникові може бути висловлено громадянський осуд.

Про вжиті заходи складається протокол».

**Практичне значення одержаних результатів.** Сформульовані в дисертації теоретичні положення і рекомендації надалі можуть бути використаними у:

науково-дослідній сфері – для подальшого наукового осмислення і розробки проблем професійної етики та поведінки працівників прокуратури;

правотворчій діяльності – при розробці нових та зміні нормативних актів з питань професійної етики прокурора;

правозастосовній діяльності – для використання у практиці роботи прокуратури рекомендацій з підвищення рівня професійної етики прокурора;

навчальному процесі – при викладанні навчальних дисциплін і спецкурсів: «Прокуратура України», «Організація кадрової роботи в органах прокуратури України», «Основи прокурорської етики».

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення та висновки дисертаційного дослідження доповідалися та обговорювалися на: Міжнародній науковій конференції професорсько-викладацького складу НУ ОЮА «Правове життя сучасної України» (м. Одеса, 20–21 квітня 2012 р.); Міжнародній науковій конференції «Теоретичні та практичні проблеми сталого розвитку державності та права» (м. Одеса, 30 листопада 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції професорсько-викладацького складу НУ ОЮА «Правове життя сучасної України» (м. Одеса, 16–17 травня 2013 р.); Міжнародній науковій конференції, присвяченій ювілею академіка   
С.В. Ківалова «Правове життя сучасної України» (м. Одеса, 16–17 травня   
2014 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасний стан і перспективи розвитку держави та права» (м. Львів, 27–28 червня 2014 р.).

**Публікації.** Основні теоретичні положення і висновки дисертації відображено у чотирьох статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях, що входять до затвердженого переліку, одній – у зарубіжному виданні, та п’яти тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації** відображає предмет та логіку дослідження. Робота складається зі змісту, чотирьох розділів (дванадцяти підрозділів), висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг роботи становить 249 сторінок, із них основного тексту 187 сторінок. Список використаних джерел містить 308 найменувань і розміщений на 37 сторінках, додатки – на 25 сторінках.

**ВИСНОВКИ**

В дисертаційній роботі здійснено теоретичне узагальнення концептуальних положень, що стосуються етики і поведінки працівників прокуратури України як складової професійної і загальнолюдської етики, сформульовано її правові та управлінські основи і внесено пропозиції з удосконалення законодавства і практики його застосування.

1. Морально-етичні основи діяльності органів і представників владних структур України розвивались в умовах демократизації суспільних процесів після здобуття Україною державної незалежності. Вони принципово відрізняються від змісту ідеологізованої комуністичної моралі і постулатів тоталітарного державного режиму. Норми сучасної професійної етики випливають з пріоритету прав і свобод людини перед іншими соціальними цінностями.

2. Професійна етика прокурора являє собою зведення правил етичної поведінки при здійсненні функцій прокуратури у відносинах з пересічними громадянами, суддями, іншими учасниками судового процесу, представниками правоохоронних та інших державних органів і установ, органів місцевого самоврядування, зарубіжними органами прокуратури, об’єднаннями громадян, засобами масової інформації, колегами-прокурорами для підтримання авторитету прокуратури в суспільстві.

3. В нормах прокурорської етики і поведінки органічно поєднуються юридичні і моральні приписи, виконання яких забезпечується не лише засобами юридичного примусу, але й виховними засобами і силою громадської думки.

4. Морально-етичні засади прокурорської діяльності перебувають у тісному взаємозв’язку з рівнем правової культури в діяльності прокурорів та офіційного етикету.

5. Дослідження проблем професійної етики і поведінки прокурорів є складовою частиною юридичної деонтології як галузі правознавства, присвяченої стандартам професійної підготовки юристів з урахуванням особливостей прокурорської діяльності. В роботі висвітлюються лише частина цих проблем. На черзі розгляд питань етичної поведінки прокурора при здійсненні нагляду за додержанням законів органами, які здійснюють досудове кримінальне провадження, за додержанням законів при виконанні покарань, здійснення судово-представницьких повноважень. На поглиблене вивчення заслуговує практика органів прокурорського самоврядування європейських країн у сфері прокурорської етики для її впровадження в Україні.

6. Професійна етика прокурорів є частиною професійної етики юристів, і між ними є чимало спільного. У процесі свого розвитку прокурорська етика виділилася із суддівської етики, але окремі положення, пов’язані з етикою судового розгляду, стосуються як суддів, так і прокурорів.

7. Морально-етичні норми поведінки прокурорів містяться у Розділі І Конституції України, Законі України «Про прокуратуру», інших законодавчих актах, КПК України та інших процесуальних кодексах, а також у Кодексі професійної етики і поведінки працівників прокуратури. Значний морально-етичний потенціал містить Присяга працівника прокуратури.

8. Кодекс професійної етики та поведінки працівників прокуратури як корпоративний акт, повинен відповідати Закону України «Про правила етичної поведінки» прийнятому 17 травня 2012 року , який стосується всіх державних органів і органів місцевого самоврядування. Доцільно зробити порівняльний аналіз всіх нормативних актів морально-етичної спрямованості і з урахуванням практики із застосування відповідно скорегувати їх зміст.

9. Додержання норм прокурорської етики у спілкуванні з пересічними громадянами стосується їх особистого прийому в органах прокуратури, розгляду письмових звернень а також спілкування у процесі виконання конституційних функцій прокуратури в порядку, передбаченому процесуальним законодавством. Особлива увага має приділятись скаргам про порушення прав неповнолітніх, а також інших осіб, для захисту яких прокурор може здійснювати представництво в суді.

10. Для впорядкування прийому громадян потрібно суворе дотримання графіків прийому, правил етикету стосовно відвідувачів, врахування можливостей невідкладного вжиття заходів за зверненнями, розважливість, уміння вислухати співрозмовника, стримування негативних емоцій.

Підвищену увагу слід приділити культурі спілкування при розгляді письмових звернень.

11. Виконання завдань, покладених на органи прокуратури, є неможливим без забезпечення здорового морального клімату в колективах прокуратур. Цьому перешкоджає суперечність поглядів окремих працівників, негативний вплив зовнішнього, зокрема, злочинного середовища, створення угруповань на чолі з «неформальними» лідерами, інтриги, навушництво, анонімки та інші подібні явища.

12. В умовах, коли в органах прокуратури відсутні партійні осередки, вся відповідальність щодо забезпечення здорового морального клімату в колективі покладається на керівника. Важливе значення має, його справедливість і об’єктивність при оцінці роботи підлеглих. Найгострішу реакцію мають викликати прояви зверхності, диктаторського стилю керівництва, грубощів та образ на адресу підлеглих прокурорів, що принижує їх честь і особисту гідність.

Необхідно прискорити формування в органах прокуратури психологічної служби, хоча б у центральному апараті і регіональних прокуратурах.

13. У стосунках між прокурорами і суддями має бути забезпечено режим взаємовідносин, заснований на взаємній повазі один до одного. При цьому підкреслена, акцентована повага прокурора до судді має стосуватися як участі прокурора в судовому розгляді, так і поза ним.

Повага до суддів, зокрема, до головуючого у судовому засіданні, має поєднувануватись з наданням прокурору права висловлювати в ході судового розгляду заперечення або протестувати проти рішень і дій головуючого, які на його думку, суперечать закону і порушують права учасників процесу.

В кожному приміщенні суду доцільно по можливості виділити спеціальне приміщення для прокурора.

14. Велике значення має також гармонізація відносин між прокурором і адвокатом, в тому числі адвокатом захисником, на основі взаємної професійної поваги. При цьому позапроцесуальні стосунки прокурора як із суддями, так і з адвокатами щодо розгляду конкретних справ мають суворо переслідуватись.

15. Відносини прокурорів з представниками засобів масової інформації мають обумовлюватись тим, що і прокуратура і мас-медіа взаємно зацікавлені як в одержанні, так і в поширенні інформації тобто в обміні інформацією.

Для цього потрібно розширити повноваження прокурорів самостійно вирішувати питання щодо спілкування з журналістами і надання їм інформації в межах своєї компетенції, що відповідало б стилю поводження з журналістами у США і країнах Європи.

Водночас в органах прокуратури потрібно налагодити систему оперативного реагування на виступи засобів масової інформації, які носять наклепницький характер принижують честь і гідність працівників прокуратури.

Суперечать професійній етиці і поведінки прокурорів участь в колективному обговоренні питань політичного характеру, за винятком державної правової політики, а також прояви нескромності, пов’язані з саморекламою у мас-медіа.

16. Важливе значення для забезпечення кадрового поповнення прокуратури фахівцями з належними моральними якостями є удосконалення добору випускників юридичних вузів на посади прокурорів, всебічна оцінка позитивних і негативних рис претендентів. Безумовними причинами для відмови в допуску до заняття вакантних посад є наявність судимості або притягнення до адміністративної відповідальності за корупцію впродовж останніх трьох років.

17. В майбутньому Законі України «Про прокуратуру» необхідно передбачити таку обов’язкову умову для претендентів на прокурорські посади, як стажування в органах прокуратури упродовж одного року з наступним визначенням переліку призначенців за результатами конкурсу за рішеннями Вищої кваліфікаційно-дисциплінарно комісії прокурорів.

18. Для забезпечення прокурорської системи висококваліфікованими і морально стійкими кадрами і підтримання їх в такому стані протягом усього періоду служби в прокуратурі потрібно запобігати проявам професійної деформації прокурорів. Прояви професійної деформації можуть бути обумовлені об’єктивними труднощами прокурорської діяльності і носять особистісний характер. Вони є наслідком поступового вироблення негативних якостей характеру, які обумовлюють неналежне ставлення до службових обов’язків, виникнення стресів, депресивного стану і навіть психічних розладів. Запобіганню чи усуненню проявів професійної деформації може сприяти закріплення за молодими фахівцями наставників з числа досвідчених прокурорів, якщо вони, звичайно, самі не піддались впливу професійної деформації.

19. Засобами стимулювання прокурорів до виконання морально-етичних вимог є застосування заохочень за сумлінне виконання службових обов’язків, встановлення розмірів оплати праці і пенсійного забезпечення з урахуванням важливості і складності прокурорської діяльності і для запобігання корупційним проявам.

20. За вчинки, які є наслідком професійної деформації, прокурори можуть бути притягнуті до кримінальної, дисциплінарної і адміністративної відповідальності. Притягнення до кримінальної відповідальності, а також до адміністративної відповідальності за корупційні правопорушення є підставою для звільнення з органів прокуратури.

Право накладати дисциплінарні стягнення на прокурорів слід надати Вищій кваліфікаційно-дисциплінарній комісії прокуратури, як передбачено проектом нового Закону України «Про прокуратуру», що сприятиме підвищенню рівня об’єктивності розгляду дисциплінарних справ.

21. З урахуванням зарубіжної практики запропоновано можливість застосування з урахуванням характеру порушень не лише такого заходу, як «застереження про припинення неетично поведінки» (частина 2 статті 30 Кодексу професійної етики і поведінки працівників прокуратури) але й інших заходів виховного і громадського впливу.

Для удосконалення нормативно-правових актів, які стосуються професійної етики прокурорів, доцільно вжити додатково таких організаційно-правових заходів.

1. Узагальнити практику застосування Кодексу професійної етики та поведінку працівників прокуратури, затвердити його в новій редакції на всеукраїнській конференції працівників прокуратури, якщо Законом України «Про прокуратуру» їй як органу прокурорського самоврядування будуть надані відповідні повноваження:

статтю 4 Кодексу доповнити такими принципами як: гуманізм, сумлінність, ввічливість, чуйність, стриманість, принциповість, громадянська мужність, скромність;

включити до Кодексу статтю «Запобігання одержанню неправомірної вимоги або дарунка», яка міститься у статті 16 Закону України від 17 травня 2012 року «Про правила етичної поведінки».

доповнити Кодекс статтею 23-1 «Взаємовідносини з адвокатами», виклавши її у такій редакції:

«Прокурор повинен проявляти професійну повагу до адвокатів та їх об’єднань за їх внесок у правозахисну діяльність, сприяти забезпеченню їх професійних прав».

До цієї статті як частину другу перенести частину 3 статті 24.

2. Викласти статтю 12 «Правил етичної поведінки», затверджених Законом України від 17 травня 2012 року, у такій редакції:

«Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевою самоврядування, утверджують чесність, неупередженість та ефективність влади, всіляко сприяють зміцненню довіри громадян до влади».

Доповнити статтю 6 Правил принцип законності принципом верховенства права.

3. Запропоновано надати Раді прокурорів України після її створення право надавати офіційні роз’яснення норм Кодексу професійної етики та поведінки працівників прокуратури.

4. Доповнити розділ 5 Інструкції про порядок розгляду і вирішення звернень та особистого прийому в органах прокуратури, затвердженої Наказом Генерального прокурора України підпунктом 6.2 такого змісту: «Керівникам прокуратур та їх структурних підрозділів не рідше одного разу на місяць вивчати копії відповідей прокурорів заявникам за письмовими зверненнями для з’ясування додержання правил професійної етики та правової культури».

5. Додати до статті 321 КПК України нову частину в такій редакції:

«Прокурор, захисник, інші учасники судового процесу мають право в ході судового розгляду висловлювати заперечення проти рішень і дій головуючого, які, на їх думку, порушують норми кримінального процесуального закону, процесуальні права їх та інших учасників судового розгляду».

6. Викласти частину 6 статті 464 КПК України, що стосується прокурора і захисника як учасників судових дебатів, в такій редакції:

«Головуючий має право зупиняти виступ учасника дебатів, який припустився образ і непристойностей, зробити йому попередження і зобов’язати вибачитись перед процесуальним опонентом. У разі відмови принести вибачення або продовження проявів безтактності головуючий позбавляє слова учасника дебатів і надає слово іншому учаснику».

7. Пункт 5 частини 1 статті 6 Закону України «Про прокуратуру» викласти у такій редакції:

«Органи прокуратури України ... діють гласно, інформують органи державної влади, органи місцевого самоврядування та громадськість про стан правопорядку та заходи щодо його зміцнення».

8. Доповнити Наказ Генерального прокурора України «Про організацію роботи органів прокуратури України з реалізації принципу гласності» № 11 гн від 14 липня 2006 року пунктом такого змісту:

«При обранні тематики виступів у засобах масової інформації прокурорам утримуватися від обговорення питань політичного характеру, за винятком проблем державної правової політики; не перетворювати ці виступи на засіб самореклами».

9. Частину 3 статті 30 Кодексу професійної етики і поведінки прокурорів викласти в такій редакцій:

«За порушення норм професійної етики та поведінки працівником прокуратури керівник органу прокуратури з урахуванням характеру порушення і особи порушника може застосувати до нього такі засоби впливу:

усне зауваження;

зобов’язання принести публічні вибачення перед колективом або окремим працівниками;

попередження про можливість застосування дисциплінарного стягнення у разі повторного прояву неетичної поведінки.

Зборами колективу прокуратури або її структурного підрозділу порушникові може бути висловлено громадянський осуд.

Про вжиті заходи складається протокол».
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