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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Динамізм та складність світових тенденцій макроекономічного розвитку, глобалізація ринків, загострення конкурентної боротьби призводять до трансформації концепцій управління підприємством, суттєво змінюють цілі, цінності, критерії, системи і методи управління. Особливої актуальності в сучасних ринкових умовах набуває розвиток та вдосконалення діяльності підприємства на підставі управління його вартістю.

Теоретичні і методологічні основи управління вартістю підприємства викладено в наукових працях Н.М. Абдікєєва, О.В. Алексєєвої, А. Гершуна, М. Горського, Т.П. Данько, В.Ж. Дубровського, С.В. Ільдеменова, Р.С. Каплана, А.Д. Кісєльова, Т. Коллера, Т. Коупленда, Т.Г. Левіса, Дж. Мурріна, П.Р. Нівена, Є. Ніколаєвої, Д.П. Нортона, К.Х. Рамперсада, А. Раппапорта, О.А. Романової, М. Скотта, Д.М. Стерна, Дж.Б. Стюарта, А.І. Татаркіної, І.Н. Ткаченко, Х.Р.Фрідага, Д. Хана, Х. Хунгенберга, С.В. Черемних, В. Шмідта.

Суттєвий внесок в розробку проблем вартісно-орієнтованого управління підприємством внесли вітчизняні вчені О.В. Ареф’єва, В.В. Лаврененко, О.Г. Мендрул, В.П. Савчук, О.О.Терещенко, М.Г. Чумаченко, Г.О. Швиданенко, Н.В. Шевчук.

Визнаючи вагомість отриманих наукових результатів, окремі теоретико-методичні проблеми вартісно-орієнтованого управління залишаються об’єктом дискусій та потребують подальших досліджень. В опублікованих працях немає однозначного підходу до визначення економічної сутності вартісно-орієнтованого управління, переліку чинників формування вартості підприємства та методів їх систематизації з виокремленням ключових чинників, недостатньо досліджено можливості поєднання концепцій вартісно-орієнтованого управління та збалансованої системи показників, а також застосування ефективного управлінського інструментарію. Цим пояснюється об’єктивна необхідність удосконалення теоретичного та прикладного аспектів вартісно-орієнтованого управління на промислових підприємствах, в тому числі легкої промисловості. Необхідність пошуку можливостей розв’язання вказаних проблем визначає актуальність теми дисертаційної роботи.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна робота пов’язана з науково-дослідною тематикою Київського національного університету технологій та дизайну, зокрема з темами: “Розробка механізмів стратегічного розвитку підприємств легкої промисловості, системних технологічних комплексів автоматизованої підготовки виробництва та виготовлення конкурентоспроможної продукції з використанням методів дизайну, менеджменту та маркетингу в умовах ринкової економіки” (номер державної реєстрації 0102U001413, 2002-2004 рр.) – особистий внесок автора полягає у розробці методики вартісно-орієнтованого управління із застосуванням ієрархічної корпоративної та особистісної збалансованих систем показників; “Проблеми розвитку промислових підприємств на інноваційних засадах” (номер державної реєстрації 0205U007035, 2005 р.) – особистий внесок автора полягає в побудові інформаційних моделей оцінки показників в системі вартісно-орієнтованого управління; “Розробка сучасних інструментальних методів управління підприємством, технологічними процесами виготовлення конкурентоспроможної продукції” (номер державної реєстрації 0105U002389, 2005-2007 рр.) – особистий внесок автора полягає у вдосконаленні системи бюджетів, яка охоплює операційні, податкові, соціальний, екологічний та фінансові бюджети, а також у розробці комп’ютерних програм для їх складання й аналізу.

**Мета і завдання дослідження.** Мета дисертаційного дослідження полягає у розробленні теоретичних і методичних положень, прикладних рекомендацій щодо формування і впровадження системи вартісно-орієнтованого управління на промисловому підприємстві.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність вирішення комплексу взаємопов’язаних завдань:

* узагальнити економічну сутність вартісно-орієнтованого управління, методи оцінки вартості підприємства з виділенням переваг та недоліків;
* обґрунтувати перелік чинників формування вартості підприємства та методичний підхід до їх систематизації з виокремленням серед них ключових;
* розробити концептуальну модель вартісно-орієнтованого управління промисловим підприємством;
* оцінити сучасні тенденції розвитку підприємств легкої промисловості для обґрунтування цілісної системи показників вимірювання за пріоритетними аспектами діяльності;
* виділити економічні передумови впровадження вартісно-орієнтованого управління на промислових підприємствах;
* розкрити доцільність використання інструментарію вартісно-орієнтованого управління на промисловому підприємстві;
* розробити методичні і практичні рекомендації щодо формування системи вартісно-орієнтованого управління для підприємств легкої промисловості з використанням збалансованої системи показників.

**Об’єктом дослідження** є складові системи вартісно-орієнтованого управління промисловим підприємством в ринкових умовах.

**Предметом дослідження** є сукупність теоретичних положень, принципів, методів та інструментів, що забезпечують ефективне вартісно-орієнтоване управління підприємством.

**Методи дослідження.** Методологічною основою дисертаційної роботи є класичні та сучасні економічні теорії, праці провідних вчених. Дослідження ґрунтуються на використанні основних положень системного підходу, сучасних теорій менеджменту, маркетингу та фінансів. Конкретні наукові результати одержано з використанням загальних і спеціальних методів дослідження процесів і явищ в їх взаємозв’язку і розвитку, а саме: діалектичного методу, методу індукції й дедукції, структурно-логічного та семантичного аналізу (для уточнення й упорядкування термінології в понятійному апараті вартісно-орієнтованого управління підприємством, для розробки його концептуальної моделі); методу порівняльного аналізу (для виявлення сфер застосування зарубіжних концепцій вартісно-орієнтованого управління підприємством з виділенням їх переваг та недоліків); системного аналізу та методу графів (для систематизації чинників формування вартості підприємства з виокремленням серед них ключових); рядів динаміки, відносних та середніх величин, графічних прийомів (для оцінки результатів діяльності підприємств легкої промисловості та виявлення економічних передумов впровадження системи вартісно-орієнтованого управління); методу факторного аналізу (для обґрунтування системи показників оцінки та стимулювання внеску бізнес-сегментів, центрів відповідальності, управлінського персоналу і окремого працівника в зростання вартості підприємства); опитування, методу експертних оцінок, структурно-логічного аналізу (для відбору показників до ієрархічної корпоративної й особистісної збалансованих систем показників підприємства, виявлення причинно-наслідкових взаємозв’язків між ними); графічного моделювання, експериментального методу (при апробації запропонованих у дисертації теоретичних і методичних положень).

Інформаційною базою дослідження є законодавчі та нормативні акти, монографії вітчизняних та зарубіжних вчених, фахова література, матеріали наукових конференцій, періодичних видань та мережі Інтернет, статистичні дані Державного комітету статистики України, фінансова та статистична звітність підприємств легкої промисловості, а також матеріали, зібрані автором у процесі спеціально організованих спостережень і опитувань.

# Наукова новизна одержаних результатів полягає у подальшому розвитку теорії вартісно-орієнтованого управління підприємством, виявленні економічних передумов та обґрунтуванні методичних рекомендацій щодо його впровадження на вітчизняних промислових підприємствах. Наукову новизну дисертації визначають такі положення:

# *вперше:*

* запропоновано концепцію вартісно-орієнтованого управління підприємством, яка передбачає оцінку шести взаємопов’язаних аспектів (інвестори, фінанси, клієнти, бізнес-процеси, персонал, суспільство) на основі поєднання ієрархічної корпоративної та особистісної збалансованих систем показників, а також дозволяє стимулювати внесок бізнес-сегментів, центрів відповідальності, управлінського персоналу і окремого працівника у зростання вартості підприємства;
* обґрунтовано та розроблено податкові бюджети за джерелами відшкодування податків, внесків та зборів, соціальний та екологічний бюджети, які узгоджено з операційними та фінансовими бюджетами, що дозволяє визначати збільшення вартості підприємства за ієрархічними рівнями управління;

*удосконалено:*

* цільові характеристики елементів системи вартісно-орієнтованого управління підприємством, що дозволяє приймати обґрунтовані управлінські рішення, спрямовані на збільшення вартості підприємства й підвищення зацікавленості кола взаємопов’язаних сторін;
* методичний підхід до систематизації та виявлення ключових чинників формування вартості промислового підприємства на основі застосування діаграми Ісікави, що дозволяє комплексно оцінити їх вплив на зміну вартості підприємства;
* критерії відбору та склад показників ієрархічної корпоративної й особистісної збалансованих систем показників з метою визначення цілісної моделі оцінки ефективності діяльності підприємства легкої промисловості;

*дістали подальший розвиток:*

* визначення складових аспектів діяльності в збалансованій системі показників (інвестори, в тому числі власники і кредитори, фінанси, клієнти, бізнес-процеси, персонал, суспільство), що дозволяє об’єктивно оцінити взаємопов’язані результати роботи підприємства, бізнес-сегменту, центру відповідальності, персоналу;
* формулювання організаційно-економічних передумов впровадження вартісно-орієнтованого управління підприємством з характеристикою кожної у їх розвитку;
* система стимулювання персоналу, що передбачає формування фіксованої та змінної частин винагороди, яка узгоджена з корпоративними й особистісними цілями щодо збільшення вартості підприємства.

**Практичне значення отриманих результатів** полягає в їх спрямуванні на вирішення актуальних проблем вартісно-орієнтованого управління промисловим підприємством, що створює умови для їх практичного впровадження на підприємствах легкої промисловості. Наукові результати дисертаційної роботи знайшли практичне застосування на ряді підприємств легкої промисловості, що підтверджено відповідними довідками: АТЗТ “Санта Україна” (довідка № 04/293а від 11.09.2006 р.), ЗАТ “Чинбар” (довідка № 237 від 18.09.2006 р.), ВАТ “Володарка” (довідка № 45/187 від 27.09.2006 р.), ВАТ “Швейна фабрика “ВОРОНІН” (довідка № 217 від 28.09.2006 р.).

Окремі теоретичні та методичні результати дисертаційного дослідження використовуються в навчальному процесі інженерно-економічного факультету КНУТД для підготовки бакалаврів та магістрів з напряму “Економіка і підприємництво” при викладанні дисциплін “Економіка й організація інноваційної діяльності”, “Внутрішній економічний механізм підприємств”, “Інноваційний розвиток галузей промисловості” (довідка № 04-71/2565 від 24.10.2006 р.), а також у програмах перепідготовки спеціалістів в Інституті післядипломної освіти КНУТД при викладанні дисциплін “Фінансовий аналіз”, “Фінансовий менеджмент” (довідка № 39-77 від 06.09.2006 р.).

**Особистий внесок здобувача**. Дисертація є самостійно виконаною завершеною роботою здобувача. Наукові положення, розробки та пропозиції, що містяться в роботі та виносяться на захист, одержані автором самостійно. З наукових праць, що видані у співавторстві, в дисертації використано тільки ті ідеї та положення, котрі є результатом особистої роботи здобувача і становлять індивідуальний внесок автора.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення й результати, викладені в дисертації, доповідались на 9 міжнародних та 8 всеукраїнських науково-практичних конференціях, зокрема: Міжнародній науково-практичній конференції “Перспективи та пріоритети розвитку економіки України” (Луцький державний технічний університет, м. Луцьк, 26-27 жовтня 2006 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції “Економічні проблеми розвитку легкої промисловості” (Київський національний університет технологій та дизайну, м. Київ, 25-26 квітня 2006 р.); Міжнародній науково-практичній конференції “Інноваційні технології – майбутнє України” (Київський національний університет технологій та дизайну, м. Київ, 4-9 жовтня 2005 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції “Економіка і управління у промисловості” (Національна металургійна академія України, м. Дніпропетровськ, 26-28 жовтня 2005 р.).

**Публікації.** За результатами проведених досліджень автором опубліковано 18 робіт (з них 16 одноосібно), в тому числі 9 статей – у наукових фахових виданнях, розроблені окремі розділи у колективній монографії та навчальному посібнику. Загальний обсяг публікованого матеріалу, що належить автору, становить 8,97 друк. арк., зокрема у наукових фахових виданнях – 4,23 друк. арк.

**Структура та обсяг дисертації**. Дисертаційна робота складається зі вступу, 3 розділів, 9 підрозділів, висновків, списку використаних джерел (213 найменувань) і 12 додатків. Повний обсяг дисертації – 208 сторінок комп’ютерного тексту, в тому числі 35 таблиць, 30 рисунків.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведене теоретичне узагальнення і нове вирішення наукового завдання щодо розробки теоретико-методичних положень, прикладних рекомендацій з формування і впровадження системи вартісно-орієнтованого управління на промисловому підприємстві. За результатами проведеного дослідження сформульовано такі висновки:

1. В сучасних умовах підприємства легкої промисловості функціонують у складному динамічному середовищі і співпрацюють із значною кількістю суб’єктів, зокрема постачальниками матеріально-технічних ресурсів, споживачами готової продукції та послуг, фінансовими та урядовими установами, податковими органами й організаціями соціального захисту населення, громадськістю. За таких умов підприємство повинне шукати результативні шляхи забезпечення вимог власників, уникаючи конфлікту інтересів при взаємодії із зазначеними суб’єктами. Доведено, що забезпечення узгодженості інтересів широкого кола зацікавлених сторін можливе за умови орієнтування управління промисловим підприємством на збільшення вартості.
2. Уточнено зміст, склад і супідрядність елементів системи управління підприємством на основі вартості. Вартісно-орієнтоване управління підприємством доцільно визначати як упорядковану сукупність процесів прийняття ефективних рішень і управлінських дій, спрямованих на збільшення вартості підприємства з метою підвищення добробуту власників з урахуванням інтересів широкого кола зацікавлених сторін. До складу системи вартісно-орієнтованого управління підприємством включено елементи: а) сукупність цілей підприємства та корпоративну стратегію їх досягнення; б) взаємопов’язані плани і бюджети; в) підсистему процесів управління; г) інформаційні моделі оцінки ієрархічної корпоративної й особистісної збалансованих систем показників.
3. Теоретично обґрунтовано концептуальну модель вартісно-орієнтованого управління підприємством, яка дозволяє ефективно планувати й контролювати створення та постійне збільшення вартості підприємства за умови забезпечення ліквідності. Запропоновано ієрархічну корпоративну й особистісну збалансовані системи показників за виокремленими шістьма взаємопов’язаними аспектами (інвестори, в тому числі власники і кредитори, фінанси, клієнти, бізнес-процеси, персонал, суспільство) для взаємоузгодження довгострокових та оперативних цілей, обґрунтування раціональних управлінських рішень та оцінки відповідності фактичного рівня показників їх цільовому значенню на основі методу графічного моделювання. В ієрархічній корпоративній збалансованій системі показників оцінка внеску у вартість підприємства проводиться за бізнес-сегментами та центрами відповідальності (центрів прибутку, доходів, витрат, інвестицій).
4. Ієрархічну корпоративну й особистісну збалансовані системи показників побудовано з урахуванням супідрядності та взаємоузгодженості виокремлених шести аспектів. За кожним аспектом сформовано перелік ключових чинників успіху, систему цілей та результативних показників. Розроблено інформаційні моделі оцінки ієрархічної корпоративної й особистісної збалансованих систем показників із зазначенням розрахункових формул результативних показників та джерел інформації (фінансової, статистичної, податкової, управлінської звітності, регістрів, первинних документів), що надає можливість цілеспрямовано впливати на збільшення вартості вітчизняних підприємств легкої промисловості.
5. Аргументована доцільність використання економічно доданої вартості для обґрунтування й прийняття управлінських рішень щодо виробничої, інвестиційної та фінансової діяльності в рамках оперативного управління. Перевагами такого підходу є 1) підвищення ефективності використання власного капіталу підприємства за рахунок інвестування в програми, проекти з позитивним економічним, а не бухгалтерським прибутком; 2) стимулювання економії власного капіталу при прийнятті управлінських рішень; 3) більш об’єктивна оцінка внеску кожного працівника у забезпечення економічного прибутку підприємства. Для ухвалення стратегічних рішень пропонується визначати ринкову додану вартість, перевагами якої є врахування ризиків.
6. На створення додаткової вартості підприємства впливає значна кількість чинники формування вартості підприємства. Доведена необхідність їх систематизації з використанням діаграми Ісікави, яка дозволяє виявити супідрядність чинників вартості підприємства на виділені серед них ключові: 1) чистий грошовий потік, 2) середньозважену вартість капіталу, 3) величину інвестованого капіталу, 4) рентабельність інвестованого капіталу.
7. Встановлені основні економічні передумови впровадження в практику діяльності вітчизняних підприємств вартісно-орієнтованого управління: 1) поширення розуміння значущості нових наукових знань та їх трансформації в інноваційні процеси й інноваційну продукцію як основного джерела створення додаткової вартості підприємства; 2) вдосконалення та розвиток інформаційних технологій та їх прикладна адаптація у сфері виробництва, збуту й управління; 3) становлення та розвиток фондового ринку, що підтверджується суттєвим збільшення обсягів випуску цінних паперів, в тому числі акцій підприємств; 4) глобалізація ринків капіталів, яка загострює конкурентну боротьбу за інвестований капітал; 5) конфлікт інтересів і повноважень менеджерів і власників; 6) збільшення кількості придбання, злиття та поглинання компаній; 7) розробка системи управлінської звітності підприємства.
8. Доведено, що ефективним інструментом вартісно-орієнтованого управління є бюджетування. Розроблено методичні рекомендацій та комп’ютерні програми щодо формування системи бюджетів, яка охоплює операційні, податкові, соціальний, екологічний та фінансові бюджети. Аргументовано включення чинників формування вартості підприємства у відповідні бюджети. Так, в операційні бюджети введено темп росту обсягу продажу, частку готівкових надходжень за періодами, норму прибутку; в податкові бюджети – податкові пільги та показники податкового навантаження; в фінансові бюджети – чисті грошові надходження та видатки коштів, тривалість фінансового циклу, ціну капіталу, середньозважену вартість капіталу, величину інвестованого капіталу, рентабельність інвестованого капіталу.
9. Розроблено систему стимулювання, яка базується на узгодженні корпоративних і особистісних цілей, що орієнтовані на збільшення вартості підприємства. В межах запропонованого підходу винагорода формується з фіксованої та змінної частин. Фіксована частина винагороди визначається за відпрацьований час чи виконані обсяги робіт відповідно до норм чинного законодавства. При визначенні змінної частини винагороди передбачено врахування внеску у збільшення доданої вартості кожного працівника, центру відповідальності, бізнес-сегменту і підприємства в цілому.

Таким чином, застосування на практиці розроблених в дисертаційній роботі теоретичних і методичних положень, прикладних рекомендацій з формування і впровадження системи вартісно-орієнтованого управління на промисловому підприємстві дозволить підвищити ефективність його діяльності, що має вирішальне значення для подальшого розвитку та забезпечення довготривалого успіху кожного підприємства, а також розвитку економіки нашої країни в цілому.
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