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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств"

На территории Республики Дагестан с 1997 по 2001 г зарегистрировано свыше 300 взрывов, при которых погибло более 200 человек, изъято более 40 самодельных взрывных устройств.

В связи с многообразием взрывных устройств и способов производства взрывов их расследование затруднено, а иногда просто невозможно без использования специальных знаний. Зачастую именно от квалификации, тех-I -9, нической и тактической подготовки специалиста зависит успех расследования уголовного дела о криминальном (преступном) взрыве. Совокупность данных, полученных в ходе осмотра места происшествия с применением взрывотехнических исследований, имеет не только доказательственное, но и собственно-поисковое криминалистическое значение, что позволяет с самого начала расследования выдвинуть обоснованные версии о способе совершения преступления, типе взрывчатого вещества и взрывного устройства, профессиональном уровне преступников, иных обстоятельствах преступления.

К сожалению, современное состояние научно-методического и технико-криминалистического обеспечение следственных действий по делам о преступлениях, связанных с применением взрывных устройств, не вполне соответствует потребностям практики. Взрывная техника постоянно совершенствуется,

1 Волынский В.А., Моторный И.Д. Взрывные устройства; криминалистические методы и средства их обнаружения, обезвреживания, осмотра места взрыва. М., 2000. С.З. преступники используют широкий спектр способов осуществления взрывов, меняются орудия и средства преступлений. Отдельные положения методики расследования преступлений не отвечают современным требованиям.

Среди причин низкого уровня раскрываемости преступлений данной категории (раскрываемость преступлений, связанных с применением взрывных устройств, около 20%.) следует выделить:

- отсутствие необходимой практической подготовки сотрудников, участвующих в раскрытии и расследовании криминальных взрывов;

- неудовлетворительное технико-криминалистическое обеспечение следственных и оперативно-розыскных действий;

- недостаточность научно-обоснованных методик и практических рекомендаций в области использования криминалистической взрывотех-ники, предварительных и экспертных исследований.

Все это предопределяет необходимость более обстоятельного изучения современных криминалистических методов и средств обнаружения, обезвреживания, предварительного и экспертного исследования объектов криминалистической взрывотехники.

Современная криминалистическая наука характеризуется многообразием подходов и точек зрения ученых на оценку процессов возникновения, становления и развития взрывотехнических исследований, выполняемых в рамках расследования преступлений. В 1970-х гг. сомнению подвергалась сама их криминалистическая природа, а в 1980-х гг. было предложено исследование взрывчатых веществ, взрывных устройств и следов взрыва выделить в самостоятельную отрасль криминалистической техники, которой дано наименование «криминалистическая пиротехника»1. Однако предложенная терминология не была поддержана научным сообществом и в начале 1990-х гг. исследование взрывчатых веществ, средств инициирования, штатных боеприпасов, корпусов и других деталей взрывных устройств, следов взрыва,

1 Кирсанов З.И., Летошняк Л. Новая отрасль криминалистической техники // Борьба с преступностью на современном этапе. - Барнаул: Изд-во Алтайского ГУ, 1982. некоторые авторы продолжали относить к нетрадиционным криминалистическим исследованиям.

Дальнейшее распространение криминальных взрывов в стране в последние годы обострило внимание исследователей к данной проблематике. Начиная с середины 90-х годов, появились работы, посвященные методике расследования криминальных взрывов. Однако в большинстве из них особенности осмотра места происшествия и производства экспертизы по данной категории дел, как правило, рассматриваются лишь в разделе о назначении и проведении взрывотехнической экспертизы. Между тем, использование специальных знаний необходимо не только для исследований в рамках экспертизы. По нашему мнению, занижаются роль и возможность исследований взрывных устройств и следов их применения на любой стадии расследования преступления, включая осмотр места происшествия, поиск и обезвреживание взрывных устройств и т.д.

Указанные положения предопределили актуальность настоящей диссертационной работы.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования является следственная и экспертная практика по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с применением взрывных устройств.

Предметом исследования являются закономерности деятельности по использованию специальных знаний в области следственной и экспертной деятельности при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств.

Цель диссертационного исследования. Цель работы состоит в разработке теоретических основ и практических рекомендаций по использованию специальных знаний в ходе осмотра места происшествия, подготовки и проведения экспертизы по делам о преступлениях, связанных с применением взрывных устройств.

Для достижения указанной цели необходимо было решение ряда задач, основными из которых являются:

1) криминалистический анализ объектов взрывотехнического исследования;

2) определение сущности и совершенствование правовых основ использования специальных знаний в ходе осмотра места происшествия, подготовки и проведении экспертных исследований;

3) выявление и анализ причин имеющихся недостатков назначения и проведения взрывотехнической экспертизы;

4) анализ специфики назначения и проведения взрывотехнической экспертизы и определение путей ее совершенствования;

5) обоснование теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию деятельности следователей, оперативных работников, специалистов и экспертов по расследованию криминальных взрывов.

Методология и методика диссертационного исследования. Методологической основой исследования явились положения диалектического материализма, других общенаучных методов: системного анализа, моделирования, сравнительного анализа, метода конкретно-социологического анализа и т.д.

В процессе исследования использованы достижения общей теории права, а также таких отраслей права как уголовное и уголовно-процессуальное. Нормативную базу исследования составили нормы Конституции РФ, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство и законодательство о государственной судебно-экспертной деятельности, подзаконные и иные ведомственные акты.

Теоретическую базу диссертации составили труды Т.В. Аверьяновой, В.Д. Арсеньева, О.Я. Баева, В.И. Батищева, P.C. Белкина, А.Р. Белкина, В.П. Бахина, А.И. Винберга, В.А. Волынского, Ю.М. Дильдина, А.А.Закатова, Г.Г. Зуйкова, С.М. Колотушкина, Н.И. Кулагина, A.M. Ларина, В.М. Махова, В.В. Мартынова, И.Д. Моторного, A.M. Михайлова, В.А. Образцова, Е.Р. Российской, А.П. Резвана, И.Е. Сорокотягина, А.Ю. Семенова, Б.П. Смагоринского, А.Д. Стецкевича, Т.В. Толстухиной, A.A. Топоркова, Х.М. Тахо-Годи,

В.И. Шиканова, P.A. Шляхова, A.A. Шмырева, Н.П. Яблокова и других известных криминалистов.

Эмпирическая база исследования. Такую базу составили результаты обобщения взрывотехнических исследований, проведенных в МВД Республики Дагестан в период с 1996-2002 гг. Изучено 216 заключений экспертов и справок эксперта-взрывотехника, составленных по результатам взрывотехнических исследований. По специально разработанной программе автором проведен опрос 87 экспертов-криминалистов, принимающих участие в проведении комплексных взрывотехнических исследований, а также 126 следователей МВД, ФСБ и прокуратуры. Обобщены данные 44 уголовных дел об убийствах и террористических актах, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств на территории Республики Дагестан в 1996-2002 гг. Автором диссертации использован опыт работы более 15 лет в качестве эксперта-криминалиста.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертации впервые на монографическом уровне комплексно рассмотрены проблемы использования специальных знаний при осмотре места происшествия и проведении экспертных исследований по делам о преступлениях, связанных с криминальнымивзрывами. Диссертация состоит из ряда теоретических положений, отличающихся, как представляется, следующей научной новизной:

- разработаны понятие, классификация и криминалистическая характеристика криминальных взрывов;

- предложено авторское определение взрывного устройства как орудия совершения преступления;

- проведен анализ и разработаны рекомендации по совершенствованию организации взаимодействия членов следственно-оперативной группы и процессуального статуса специалиста в области криминалистической взры-вотехники;

- сформулировано и рассмотрено содержание процессуальной регламентации производства взрывотехнической экспертизы;

- аргументировано предложение о включении в число объектов криминалистической взрывотехники характеристики криминальной деятельности, связанной с подготовкой, совершением ; Финальных взрывов; правленные на совершенствование деятельности специалистов при осмотре места происшествия и при проведении экспертизы, а также в ходе других следственных действий.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- криминалистическая характеристика преступлений, связанных с применением взрывных устройств, взаимосвязь ее элементов в получении исходной информации и оценки следственной ситуации;

- предложения по совершенствованию правового регулирования использования специальных знаний в ходе расследования преступлений, связанных с применением взрывных устройств;

- характеристика объектов взрывотехнического исследования, их классификация и значение для раскрытия и расследования преступлений, рассматриваемой категории;

- комплекс технико-криминалистического обеспечения при производстве следственных действий при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств;

- рекомендации, касающиеся назначения взрывотехнических экспертиз и исследований;

- рекомендации по совершенствованию деятельности эксперта-взрывотехника.

Практическая значимость работы. Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные результаты и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы: в систематизированном виде рекомендации, на

- в деятельности по технико-криминалистическому обеспечению осмотра места происшествия по делам о преступлениях, совершенных с использованием взрывных устройств;

- в деятельности экспертов, участвующих в проведении комплексных взрывотехнических исследований; в процессе разработки и совершенствования уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;

- в учебном процессе, при подготовке следователей, экспертов, оперативных работников.

Содержащиеся в диссертации теоретические выводы и рекомендации и статистические данные могут быть использованы при проведении дальнейших исследований по данной проблематике.

Апробация результатов диссертационного исследования. По теме диссертационного исследования опубликованы статьи и методические пособия: «Тактика осмотра места происшествия по фактам применения ВУ», «Проблемы расследования террористических актов», «Назначение и производство криминалистических экспертиз». Автор принимал участие в работе научно-практических конференций, выступал с докладами на семинарах-совещаниях руководителей структурных подразделений прокуратуры и МВД РД.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, включающих 9 параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем работы составляет 204 страницы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Таркинский, Абдулмуслим Исрафилович

185 Заключение

Подводя итоги проделанной работы, представляется целесообразным сформулировать некоторые выводы исследования проблем расследования преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Созданием общей методики расследования однородной, с позиции криминалистики,, группы преступлений, опираясь на положения о сходстве принципа действия объектов, используемых в качестве орудия достижения преступного замысла, способов совершения этих преступлений, личностных особенностей преступников, а также способов и средств расследования данной категории уголовных дел, является, на данный момент, перспективным направлением криминалистических исследований. В контексте реализации данного направления и следует рассматривать выделение группы преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и разработку рекомендаций методического характера по ихрасследованию.

Проведенное нами исследование проблем, связанных с повышением эффективности расследования преступлений данной категории, позволило придти к ряду выводов, имеющих как теоретическое, так и практическое значение. Прежде всего, это касается вопросов разработки и формирования криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств.

В целях раскрытия и расследования преступлений необходимо всестороннее изучение преступлений данной категории. Этому способствует знание их криминалистических характеристик и объектов предмета исследования. Объекты криминалистической взрывотехники можно разделить на следующие группы:

- взрывы (результат химических, физических либо иных процессов и как результат криминальной деятельности определенных лиц);

- криминальная деятельность, непосредственно направленная на технические объекты — взрывчатые вещества и взрывные устройства, следы их применения, знания о которых способствуют обнаружению и исследованию этих объектов (деятельность, связанная с подготовкой взрывов; деятельность, связанная с совершением взрывов; деятельность по уничтожению или сокращению следов применения взрывчатых веществ и взрывных устройств);

- взрывчатые вещества и взрывные устройства (классификация ВВ и ВУ; характеристика их конструктивных особенностей; материалы и средства для изготовления самодельных взрывных устройств и взрывчатых веществ; следы их применения);

- деятельность, соответствующих представителей правоохранительных органов непосредственно направленных на обнаружение и исследование ВВ, ВУ и следов их применения (следователя, эксперта-взрывотехника и иных участников расследования.

На основе анализа специальной литературы, критического осмысления суждений различных криминалистов, в диссертации формулируется и обосновывается определение криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств, под которой автор понимает систему обобщенных данных окриминалистически значимых признаках преступлений данного вида и закономерных связях между ними, использующихся для практического решения задач уголовного судопроизводства и разработки методов расследования.

Криминальные взрывы можно определить как взрывы, происшедшие в связи с осуществлением преступной деятельности определенных лиц, в ходе которой взрывное устройство либо взрывчатое вещество использовалось или предполагалось использовать в качестве орудия преступления. Классификация криминальных взрывов возможна по различным основаниям: по характеру действия приведших к криминальному взрыву, по виду используемых взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Опираясь на результаты исследования, в диссертации раскрывается содержание, структура криминалистической характеристики преступлений, со \ вершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств, выделяются корреляционные связи между ее элементами.

Учитывая, что взрывные устройства являются одним из видов оружия, а так же принимая во внимание острую актуальность, большую социальную и правовую значимость проблемы борьбы с преступлениями, совершаемыми с их использованием, целесообразно действующий закон «Об оружии» дополнить соответствующим разделом, в котором изложить понятийный аппарат

Успех расследования по делам, возбуждаемым по фактам обнаружения взрывного устройства или угрозы его применения, в значительной степени предопределяется знанием следов применения взрывного устройства и, прежде всего, содержащейся в них информации и способов ее получения. Помимо традиционно изучаемых криминалистикой следов, следует особо подчеркнуть следы, образуемые особенностью применяемого способа совершения преступного действия, т.е. применением взрывчатого вещества и взрывного устройства.

По последовательности образования названные следы могут быть разделены на следующие группы: следы изготовления взрывного устройства; следы транспортирования на объект минирования; следы установки (в т.ч. маскировки) на объекте минирования; следы сокрытия преступления и образованные при отходе с объекта минирования; следы взрыва.

При этом следует подчеркнуть, что при анализе названных следов тщательного изучения и подробного описания требуют признаки, характеризующие принцип действия взрывного устройства, его конструктивные особенности, мощность заряда, материалы из которых изготовлены поражающие элементы. Так, принцип действия взрывного устройства позволяет оценить замысел преступного действия, а оценка его поражающих свойств (дальность осколков поражения, сила ударной волны и разрушающий эффект) способствует установлению степени опасности взрыва для окружающих, что в свою очередь, дает основания для правильной квалификации преступления.

С учетом анализа специальной литературы, на базе эмпирического материала в диссертационном исследовании формулируется понятие места происшествия по делам данной категории. На этой основе предлагается уточнение и дополнительно обоснованное определение осмотра места происшествия, связанного с обнаружением взрывного устройства или последствий их взрыва. Под ним автором понимается следственное действие, содержанием которого являются исследования определенного пространства, где имеются или могут быть последствия взрыва взрывного устройства или объект, предположительно являющийся таковым, с целью обнаружения, исследования и фиксации материальной информации, имеющей значение для установления истины по делу.

В работе определяются типичные ситуации, возникающие при производстве осмотра места происшествия, с учетом которых излагаются тактические приемы, реализуемые в ходе подготовки и осуществления данного следственного действия. В частности, необходимо постепенно переходить к созданию системы самостоятельного «экспертно-специального обеспечения расследования», начиная с первоначального этапа. При такой системе специалисты, участвующие в проведении того или иного следственного действия должны составлять отчеты, в которых фиксировались бы ход и результаты действий специалиста в процессе проведения следственного действия.

Наиболее целесообразно выделить следующие ситуации, характерные для осмотра места происшествия при расследовании преступлений, совершенных с использованием взрывного устройства:

3. Осмотр места происшествия при обнаружении взрывных устройств или сообщении о его наличии;

4. Осмотр места взрыва взрывного устройства.

Кроме того, на основе анализа следственной практики, анкетирования работников правоохранительных органов автор присоединяется к мнению тех исследователей (P.C. Белкин, E.H. Быстряков, В.Е. Сидоров, E.H. Тихонов) которые считают возможным в определенных случаях назначать и проводить экспертизу до возбуждения уголовного дела. Необходимость назначения взрывотехнической экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела связана с особенностями, как самих объектов, так и методами, применяемыми при проведении экспертных исследований. Также в диссертационном исследовании обосновывается необходимость введения в качестве самостоятельной фигуры в уголовном процессе консультанта, деятельность которого регламентировалась бы законом как одна из форм специальных познаний, отличной от процессуального статуса специалиста.

По нашему мнению, специфика осмотра места происшествия по делам, связанным с взрывами, требует некоторого ограничения действия принципа единого руководства следователем осмотром места происшествия.

Фактором, который делает такое ограничение необходимым, является задача обеспечения безопасности проведения осмотра. Ведущая роль в решении данной задачи должна принадлежать специалисту в области взрывотех-ники. Разумеется, это не означает, что специалист-взрывотехник принимает на себя руководство осмотром места происшествия. В целом он, как и другие участники осмотра обязан подчиняться указаниям и распоряжениям следователя. Более того, по мнению автора, специалист-взрывотехник должен представлять следователю письменный отчет о результатах своей деятельности на месте происшествия. Эти отчеты должны приобщаться к материалам уголовного дела. Думается, что такое положение будет способствовать повышению ответственности специалистов, участвующих в осмотрела, в конечном счете, эффективности их деятельности.

Решение локальной задачи - обеспечение безопасности осмотра места происшествия по делам, связанным с взрывами, требует закрепления руководящего положения специалиста-взрывотехника при проведении отдельных стадий осмотра.

Следует отметить следующие типовые места (участки местности, территории, помещения) при осмотре которых могут быть обнаружены следы, являющиеся объектом взрывотехнических исследований: места изготовления взрывных устройств и взрывчатых веществ - различные производственные помещения либо помещения, не являющиеся производственными, но приспособленные для самодельного изготовления указанных объектов; места хранения (транспортировки) взрывных устройств и взрывчатых веществ; места установления взрывных устройств на месте предположительного взрыва; места взрывов.

Окончательный успех обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств зависит не только от технических возможностей средств их поиска, но грамотной организации осмотра места происшествия, правильно выбранной тактики их применения на основе учета криминалистической характеристики объекта минирования, а также своевременности и эффективности подготовительных мероприятий при эвакуации с него людей.

В процессе осмотра места происшествия необходимо исследовать все многообразие материальных следов, в том числе и саму вещественную остановку. Информация, содержащаяся в этих следах, может быть получена в ходе предварительного исследования. В целях эффективности предварительного исследования на месте происшествия, повышения его надежности и результативности, облегчения проверки обоснованности полученных сведений о событии преступления при обнаружении взрывного устройства целесообразно привлекать специалистов-криминалистов, специалистов-взрывотехников, саперов, специалистов взрывников ОМОН, спецподразделений ФСБ, научных сотрудников в области проектирования и изготовления боеприпасов и взрывчатых веществ.

Задачи предварительного исследования на месте происшествия различные. В основном они являются ориентирующей информацией и используются для: выдвижения версий; определения вида экспертизы и круга вопросов для разрешения эксперту; получение информации о личности преступника; получение информации об обстоятельствах совершения преступления; получение розыскной информации для проведения оперативных мероприятий; повышение эффективности дальнейшего осмотра места происшествия.

Предварительное исследование на месте происшествия, проводимое специалистом-взрывотехником позволяет определить: природу взрыва, его центр, тротиловый эквивалент; вид взорванного взрывчатого вещества и геометрические размеры взрывного устройства; определить способ инициирования; установить способ изготовления и принцип функционирования; выявить следы инструмента и оборудования, использованных для изготовления взрывного устройства, а также информацию о лице, его изготовившем и производившем взрыв.

Предварительное исследование по делам, связанным с применением взрывных устройств может проводиться не только на месте происшествия, но и в экспертных учреждениях. Как правило, к ним относятся исследования различных объектов на предмет относимости к взрывчатым веществам и взрывным устройствам. Однако большая часть исследований по фактам, связанным с применением взрывных устройств в экспертных учреждениях проводится в рамках судебных экспертиз.

Предметом взрывотехнической экспертизы, как комплекса специальных знаний, является криминалистическая взрывотехника, а предметом ее, как практической деятельности, будут все факты (обстоятельства дела), установленные средствами данной экспертизы. Под объектами такой экспертизы понимаются материальные носители обстоятельств дела, требующих экспертного установления. К таковым относятся взрывные устройства (промышленного и самодельного изготовления), взрывчатые вещества, средства взрывания, их остатки после взрыва, объекты обстановки места происшествия со следами взрыва, чертежи, эскизы, схемы указанных изделий и сведения о них, содержащиеся в материалах дела. По мере развития взрывотехнической экспертизы наглядно прослеживается тенденция количественного и качественного изменения ее объектов.

По нашему мнению объектами взрывотехнической экспертизы можно определить самые разнообразные предметы, вещества, их элементы, а также процессы и явления, связанные с подготовкой и осуществления взрыва.

Знание следователем задач взрывотехнической экспертизы, ее объектов и возможностей имеет значение не только для правильной подготовки материалов для экспертизы, но и целеустремленного осмотра места взрыва, от которого во многом зависят результаты экспертизы и расследования дела в целом. Вместе с тем ознакомление с возможностями экспертизы взрывчатых веществ, следов взрыва и взрывных устройств должно способствовать правильной оценке и более широкому использованию экспертных заключений в следственной и судебной практике и проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Автор определяет взрывотехническую экспертизу как назначаемое в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным кодексом, исследование взрывных устройств (объектов сходных с ними), результатов их действия, средств и способов их изготовления, установки и приведения в состояние взрыва с целью решения идентификационных, диагностических и ситуационных задач.

Назначению взрывотехнической экспертизы должна, предшествовать обязательная консультация следователя с экспертом-взрывотехником. Вопросы, ответы на которые имеют взрывотехнический интерес, могут быть решены в ходе смежных видов экспертиз, - прежде всего, криминалистической экспертизы материалов веществ и изделий, трасологических, металловедческих, автотехнических, инженерно-радиотехнических, химических и некоторых других. Поэтому следователю целесообразно получить консультацию эксперта о необходимости проведения комплексного экспертного исследования либо о назначении ряда других экспертиз. Предварительное консультирование следователя специалистом в области взрывотехники, кроме того, поможет правильно определить выбор экспертного учреждения.

Следует классифицировать вопросы, решаемые взрывотехнической экспертизой на следующие группы:

1. Вопросы, направленные на идентификацию (установление индивидуального тождества) и установление групповой принадлежности;

2. Вопросы, направленные на распознание свойств исследуемых объектов - диагностические;

3. Вопросы, направленные на установление обстоятельств производства взрыва — ситуационные.

В работе представлен перечень основных вопросов, которые могут быть разрешены в ходе проведения взрывотехнической экспертизы.

В работе проводятся программы действия эксперта-взрывотехника и основные средства и методы, используемые при этом, на следующих этапах экспертного исследования: установление внешних признаков взрывных устройств либо их фрагментов; изучение признаков внутреннего устройства взрывных устройств неразрушающими методами; демонтаж исследуемого объекта; исследования отдельных узлов и деталей, материалов и веществ; монтаж, сборка и проверка работоспособности взрывного устройства.

Теоретические положения и выводы, сформулированные в диссертации, а также разработанные на их основе практические рекомендации основываются на изучении специальной литературы, обобщения следственной практики, анкетировании и интервьюировании работников правоохранительных органов и должны, по мнению автора, повысить эффективность расследования преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств.
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