

1.1

На правах рукописи



004602109

Вализаде Данат Разакович

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО–КУЛЬТУРНЫХ ФУНКЦИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ
В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 24 00 01
«Теория и история культуры»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Санкт–Петербург
2010

20 МАЯ 2010

Работа выполнена на кафедре философии и культурологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Научный руководитель кандидат исторических наук, доцент
Лобок Дмитрий Владимирович

Официальные оппоненты доктор культурологии, профессор
Бирженюк Григорий Михайлович

доктор философских наук, профессор
Косов Юрий Васильевич

Ведущая организация Российский государственный педагогический университет имени А И Герцена

Защита состоится 23 апреля 2010 г в 15 00 часов на заседании Диссертационного Совета Д 602 004 01 по присуждению ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов по адресу 192238, Санкт-Петербург, ул Фучика, д 15

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов по адресу 192238, Санкт-Петербург, ул Фучика, д 15, СПбГУП

Автореферат разослан 20 марта 2010 г

Ученый секретарь
Диссертационного совета



И В Шубина

І. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования трансформации социально-культурных функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе обусловлена рядом обстоятельств Во-первых, культура постиндустриального общества в условиях современной России характеризуется состоянием системной и структурной трансформации, которая происходит на протяжении последних десятилетий Этот процесс затрагивает практически все субъекты культуры, в том числе и профессиональные союзы, изменяя как внешние условия их деятельности, так и сущностные параметры – структуру, функции, методы и формы работы Во-вторых, в сравнении с культурой индустриального общества, культура постиндустриального общества обладает целым рядом особенностей, среди которых можно выделить объективно изменяющееся значение и роль личности, активность которой фундируется не внешними побудительными стимулами деятельности, а, по преимуществу, внутренними В западноевропейской культуре имеет место переоценка ценностей протестантской трудовой этики как моральной основы индустриальной цивилизации и доминирование «постматериалистических» ценностей В-третьих, в постиндустриальном обществе значительные изменения происходят в социально-экономической сфере, а именно доминирование в системе экономики «человеческого фактора», размывание традиционной социальной структуры и формирование многофакторного характера социальной дифференциации, рост символической составляющей в обменных процессах производства и потребления Экономическое развитие перестает выступать в качестве основного ориентира и цели общественного прогресса, акцент смещается на социальные, гуманитарные проблемы Происходит модернизация мотивации потребления, которое становится своеобразной социальной практикой презентации и самопрезентации, средством индивидуализации стиля жизни

Постиндустриальное общество, в свою очередь, породило специфический тип культуры, обладающей уникальными характеристиками, которые требуют системного анализа Помимо активного распространения информационных технологий, роста символической составляющей в обменных процессах производства и потребления, развития коммуникативной функции культуры, существенным образом изменилась роль и структура ее социальных институтов Сам процесс развития постиндустриального общества обусловлен не только материальным прогрессом, но и глубинными изменениями ценностных ориентаций личности, настроенной на творчество, развитие, самореализацию, коммуникацию Формируются новые стандарты стиля и образа жизни, критерии благосостояния и социального благополучия Приоритетными становятся вопросы качества и безопасности жизни, самореализации индивида В этой связи существенно трансформируется роль и значение добровольного общественного объединения трудящихся как фактора мотивации трудовой активности личности, защиты ее социально-трудовых прав, формирования корпоративной культуры как положительного пространства символического обмена и коммуникации Профсоюзы занимают особое место в системе социальных институтов культуры, которое определяется тем,

что они включены в процесс регулирования социально-трудовых отношений – важнейших отношений в обществе – в качестве активно действующего субъекта. В функционирование профсоюзов вовлечены миллионы людей, они располагают большими ресурсами и возможностями влияния на общественные процессы. В постиндустриальном обществе качественно изменяется роль профессиональных союзов как института культуры, который выполняет специфические социально-культурные функции, во многом предопределяющие динамику культуры постиндустриального общества. Профессиональные союзы, как и другие социальные институты, подвергаются серьезной трансформации, меняются объединяющая их система ценностей и норм, принципы строения и приоритеты действий, статусы и функции по отношению к обществу, культуре, личности.

Однако потенциал профессиональных союзов как агента социально-культурной политики в условиях самореализации личности раскрыт не в полной мере. В практическом плане это обусловлено выхолащиванием в предыдущие годы социально-культурной сущности данного феномена, доминированием социально-регулятивных функций профессиональных союзов и игнорированием их возможностей в процессе социализации и самореализации личности работника, отсутствием социально-культурных технологий и форм взаимодействия профессиональных союзов с другими субъектами в решении социально-значимых проблем. В теоретической плоскости причиной ограниченного представления о данном феномене является неразработанность культурологической проблематики, связанной с современными формами активизации гражданского участия трудящихся, с выстраиванием партнерских отношений с государством, политическими организациями, различными негосударственными субъектами социально-культурной жизни. Интерес исследователей до последнего времени был сосредоточен на социологических, правовых, экономических и организационных аспектах взаимодействия профсоюзов и сферы бизнеса, в то же время динамика и содержание социально-культурных функций профессиональных союзов до сих пор системно не рассматривалась в качестве предмета культурологического исследования.

Таким образом, актуальность темы исследования можно обозначить в виде противоречий: а) между той реальной ролью, которую играют профессиональные союзы в культуре постиндустриального общества и степенью осмысления этой роли в рамках культурологической методологии, б) между динамично изменяющимися условиями деятельности профессиональных союзов как субъекта культуры и запаздывающим процессом адаптации их социокультурных функций, в) между реальной трансформацией социально-культурных функций в постиндустриальном обществе – конкретно – в культуре России, и степенью изученности данного процесса.

Все это обуславливает необходимость осуществления специального исследования, *цель* которого – провести системный культурологический анализ характера, тенденций и объективных факторов трансформации социокультурных функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе.

Данная цель обусловила необходимость постановки и реализации следующих взаимосвязанных *задач исследования*

1 Обобщить основные теоретические подходы к анализу профессиональных союзов как социально-культурного феномена

2 Охарактеризовать профессиональные союзы как социальный институт культуры

3 Раскрыть основные социокультурные функции профессиональных союзов

4 Определить основные механизмы и формы реализации социально-культурных функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе

5 Выявить культурологические аспекты развития профессиональных союзов в постиндустриальном обществе

Объектом исследования являются профессиональные союзы как феномен культуры постиндустриального общества, *предметом* – социокультурные функции профессиональных союзов

Степень разработанности проблемы. Многосложность и полиаспектность проблемы трансформации социально-культурных функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе обуславливают широкий контекст исследовательской проблематики, выступающей в качестве источника формирования научного знания по теме данной работы. Условно, научные труды по тематике исследования можно дифференцировать следующим образом: 1) работы, посвященные анализу общества, его структуры, функций, субъектов социального действия (М Вебер, Ф Энгельс, М Минд, Р Мертон, Э Дюркгейм, Г Спенсер, О Конт, А Кребер, К Клакхон, П Сорокин, Н Я Данилевский, Г Зиммель, Т Парсонс, Дж Минд, Б Малиновский, А Р Рэдклифф-Браун, К Леви-Стросс, Э Кассирер, М Абрамс, К Берт, Р Мертон, Т Роззак, П Уиллис, Б Хадсон), 2) работы, посвященные исследованию культуры в целом и культуры постиндустриального общества (М С Каган, Ю Н Солонин, Ю М Шор, Э Б Тайлор, О Шпенглер, Л Уайт, В М Межуев, В А Лекторский, А Я Флиер), 3) работы отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие функции культуры на различных этапах развития общества (Б С Ерасова, В Я Звездин, Л В Карцева, Ю В Шабалина, А С Запесоцкий, Г В Драч, А П Марков, Э А Орлова, Э Б Ершова, К Дэвис, Д Ньюстром, Н С Субочев, Л Г Ионин, С Н Иконникова, В С Комаровский, Г М Миньковский, Б В Ольшанский, Е Л Омельченко, Ю В Осокин), 4) работы О Конта, Г Спенсера, посвященные общему анализу институционализации и анализу социальных институтов, а также работы Дж Хертзлера, Ф Чэпина, Л Балларда, Г Барнза, Дж Фейблмана, где институты культуры рассматриваются как самостоятельные социальные и гносеологические феномены. Из работ, затрагивающих системный характер институционализации, можно выделить труды К Панунцио, Я Щепаньского, И И Леймана, Т Парсонса. Содержание и контрольные функции социальных институтов рассматривают в своих работах Ю П Андреев, Н М Коршевская, Н Б Костина. Особенности постиндустриальной парадигмы, включая особенности культуры постиндустриального

общества, анализирует в своих работах Ю М Яковец, 5) труды российских и зарубежных философов, социологов, педагогов, в которых раскрыты основы гражданского общества (А Арато, В Барбер, Э Геллнер, А Грамши, Дж Коэн, Т Парсонс, М Ритгер, А Селигман, К Тейлор, Ю Хабермас), 6) проблемы гражданского участия нашли отражение в социологии общественных движений, теоретическим базисом и предметом исследования которой являются концепции коллективного действия, социальных сетей, мобилизации ресурсов, социальной депривации (М Диани, А Джемисон, Дж МакКарти, Н Смелзер, А Турен) Различные подходы и модели гражданского общества в современном российском контексте содержатся в исследованиях А С Автономова, А А Галкина, Е В Белокуровой, Н Ю Беляевой, Г Г Дзигенского, Т И Заславской, Ю А Красина, Ю М Резника, А Ю Сунгурова Изучению общественных движений как формы гражданского участия посвящены исследования Л А Гордона, Е А Здравомысловой, Э В Клопова, В В Костюшева, В Н Якимца, О Н Яницкого, 7) исследования в рамках исторических, политических, экономических и юридических наук, посвященные анализу профсоюзов как общественного явления, выполнены Г П Алексеевым, В С Барулиным, М В Баглаем, В И Башмаковым, Ю Е Волковым, Н Н Гриценко, В А Кадейкиным, В Н Киселевым, Д В Лобоком, М Мартенсом, В Е Можаяевым, В Б Морозовым, В И Носачом, Т Пато, М Пул, В Я Саленко, В Г.Смольниковым, С Н Щегловой и др

Анализ указанных работ позволяет сделать вывод о том, что, с одной стороны, имеются существенные теоретические и методологические предпосылки для решения поставленной в исследовании проблемы, а с другой стороны, отсутствует целостный анализ социально-культурных функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе

Теоретико-методологические основы исследования. Методология исследования выстроена на философско-культурологическом подходе к изучаемому феномену, реализуемому на базе системного анализа, опирающегося на методы сравнительного анализа и синтеза явлений культуры, социокультурного анализа ситуаций, социокультурного проектирования Реализация социально-культурных функций профсоюзов стала возможной на определенном этапе и в рамках определенного типа культуры В этой связи диссертант обратился к основополагающим трудам по теории культуры следующих авторов, посвященным, прежде всего, функционированию и развитию культуры в социуме В А Лекторский, М С Каган, В М Межуев, Ю Н Солонин, Ю М Шор, А Я Флиер Теоретико-методологическую основу работы составили концепция гражданского общества, в рамках которой социально ответственное участие граждан в решении актуальных проблем рассматривается как системообразующий принцип и критерий сформированности гражданской культуры личности, деятельностный подход, позволяющий рассмотреть феномен социально-культурного творчества членов профсоюзного движения на следующих уровнях как результат воздействия объективных факторов «социальной среды и как внутренне мотивированную активность личности направленную на оптимизацию отношений в системе корпо-

ративного сообщества, создание условий, гармонизирующих социально-культурное бытие человека в трудовом коллективе

Предварительное изучение проблемы позволило сформулировать *гипотезу исследования*, представляющую систему следующих предположений

1 Профессиональные союзы представляют специфический вид общественного объединения, который в силу своей роли в обществе, масштабов деятельности и исторически устойчивого характера может рассматриваться как социально-культурный институт, обеспечивающий организацию и регулирование жизнедеятельности корпоративного сообщества

2 В условиях постиндустриального общества функции профсоюзов модифицируются, наполняются новым содержанием, осуществляются в иных, по сравнению с индустриальным обществом, формах

3 Основной вектор динамики функций профсоюзов связан во-первых, с нарастанием социокультурной составляющей, во-вторых, усилением компенсаторных механизмов в оптимизации системы отношений «человек – среда»

Организация и методика исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в три этапа. *На первом этапе*, экспертно-аналитическом, проведен отбор и анализ основных теорий в соответствии с тематикой исследования и поставленной проблемой. На этом этапе преобладали методы сравнительных культурных аналогий и системного анализа. В качестве промежуточного результата на данном этапе определены направления дальнейшего анализа, «узкие места» существующего теоретического знания о культуре, выдвинута гипотеза исследования. *На втором этапе*, практическом, выдвинутая гипотеза апробирована на базе социокультурных методов исследования в рамках практической деятельности общественного объединения «Федерация профессиональных союзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области» и теоретических исследований, выполненных Лабораторией по анализу и прогнозу профсоюзного движения Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов. Основные и промежуточные результаты исследования получены в ходе анализа функционирования системы социального партнерства на уровнях региональной и локальной (корпоративной) культуры. *На третьем этапе*, заключительном, осуществлена обработка полученных теоретических и практических результатов исследования, сделаны научно-практические выводы в соответствии с целью и задачами работы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в характеристике специфических социально-культурных функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе, обосновании механизмов их реализации и обусловленности общей динамикой культуры. В диссертации а) определены базовые характеристики культуры постиндустриального общества, выступающие в роли факторов модификации социально-культурных функций профсоюзов, б) выявлены ключевые аспекты динамики культуры постиндустриального общества, определяющие усиление социально-культурной составляющей в деятельности профессиональных союзов, в) определены специфические функции профессиональных союзов как соци-

ального института культуры, г) теоретически обоснованы социально-культурные функции профсоюзов как социального института гражданского общества, оптимизирующего условия профессиональной самореализации и социализации личности

На защиту выносятся:

1 *Определение базовых характеристик культуры постиндустриального общества, выступающих в качестве факторов модификации социально-культурных функций профсоюзов* доминирование в экономике «человеческого фактора», экспансия принципа потребления на все сферы социальных коммуникаций, рост символической составляющей в обменных процессах производства и потребления, распад устойчивых социальных структур и идентичностей, характерных для индустриального общества, и формирование многофакторного характера социальной дифференциации, смещение мотивации потребления и его превращение в социальную практику презентации и самопрезентации, в средство индивидуализации стиля жизни, усиление символической составляющей всех форм социально-культурной коммуникации, формирование новых форм и способов идентичности, связанных с символическим потреблением, которое становится средством демонстрации социального статуса и индивидуального образа жизни личности

2 *Концепция профессиональных союзов в постиндустриальном обществе* как агента социально-культурной деятельности, пространства формирования гражданской культуры членов трудового коллектива, среды профессиональной и личностной самореализации субъектов трудового коллектива, активность которых детерминирована потребностями в социальных контактах, признании, самоуважении, самореализации, мотивами социальной ответственности и гражданской позиции

3 *Тенденции развития социально-культурных функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе*, которые проявляются а) в усилении человекотворческой (гуманистической), коммуникативной, интегрирующей и индивидуализирующей роли профсоюзов как пространства жизнедеятельности в рамках трудовых отношений, б) развитии компенсаторных механизмов и условий, оптимизирующих связи и отношения в системе «человек – среда»

4 *Социально-культурные условия реализации потенциала профсоюзов* как среды формирования гражданской культуры субъектов трудового коллектива, включающие

- повышение социального статуса профсоюзов, определяемого благоприятным общественным мнением по отношению к деятельности профессионального объединения, корпоративной миссией профсоюзной организации предприятия, ее ценностями, видением актуальных социальных проблем и реальным участием в их решении,

- стимулирование гражданской активности членов профсоюзов путем усиления их мотивации участия в проектах, решающих социально значимые проблемы,

– утверждение в общественном сознании профессиональных союзов как эффективного средства развития личности и важнейшей составляющей жизни гражданского общества,

– выработка механизмов и форм функционального и структурного встраивания профсоюзов в региональную социально-культурную политику (путем включения в экспертную и аналитическую деятельность по разработке нормативных актов и экспертизе программ),

– интеграция и конвертирование ресурсов профсоюзов за счет координации с деятельностью различных некоммерческих организаций и расширения форм коммуникации и партнерства

5 Модель социально-культурного партнерства профсоюзов с бизнесом и государственными структурами в процессе решения значимых проблем, строящаяся на а) принципах взаимной ответственности, конструктивном, целенаправленном и взаимовыгодном сотрудничестве, гарантией которого является учет мотивов и соответствие взаимных ожиданий партнеров, б) согласованном нормативном и правовом поле (понимаемом как совокупность нормативных документов, на основе которых возникают легитимные формы сотрудничества, регулируется поведение участников проекта, задаются нормы совместного использования ресурсов), в) создании организационных структур и механизмов, позволяющих кооперировать и конвертировать финансово-экономические, административные, кадровые, информационные, технологические и иные ресурсы партнеров

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что в результате культурологического анализа профессиональных союзов как субъекта гражданского общества разработана методология исследования деятельности профессиональных союзов как структурного элемента гражданского общества, на базе которой обосновано новое направление в культурологии общественных организаций, сформированы модели оптимальных партнерских отношений общественных объединений с различными субъектами региональной политики и социально-культурной жизни (государственными органами, сферой бизнеса, другими общественными объединениями), обеспечивающие реальное участие в решении региональных социокультурных проблем, выявлены социально-культурные условия усиления общественно значимой мотивации и гражданской направленности деятельности профсоюзных организаций

Практическая значимость исследования заключается в разработке и практическом внедрении культурологической методологии анализа профессиональных союзов, позволяющей разработать а) социально-культурные условия активизации гражданского участия членов профсоюзных организаций, предполагающие оптимизацию внешней и внутренней среды их функционирования, б) рекомендации, направленные на предупреждение и минимизацию конфликтных ситуаций в трудовом коллективе, в) модели и организационно-правовые формы социального партнерства профсоюзов с бизнесом и государственными структурами в процессе решения значимых проблем, г) стратегии и механизмы функционального и структурного встраивания профессиональных союзов в региональную социально-культурную политику

Особую практическую значимость приобретают выявленные в ходе исследования культурологические аспекты развития профессиональных союзов. На основе результатов исследования автором подготовлены рекомендации по реализации социально-культурного потенциала профсоюзов как средства профессиональной интеграции и формирования гражданской культуры, адресованные лидерам профсоюзных организаций, представителям административных структур, субъектам региональной политики. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для расширения проблемного поля учебных курсов по культурологии, при подготовке специалистов в социально-культурной сфере, лидеров общественных организаций, в системе подготовки и повышения квалификации профсоюзных работников, а также в процессе культурологической экспертизы проектов, инициируемых и реализуемых профессиональными союзами различных уровней.

Апробация работы осуществлялась по ряду направлений, включающих а) выступления на научно-практических конференциях, среди которых следует выделить научно-практические конференции «Роль профессиональных союзов в становлении гражданского общества в России» (СПб, СПбГУП, 2006–2009 гг.), международную научно-практическую конференцию «Профсоюзы в системе факторов динамического развития общества» (МИТСО, г Минск, 2006 г.) и др., б) выступления на совещаниях и инструктивно-методических семинарах межрегионального общественного объединения «Федерация профессиональных союзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области», в) переговорный процесс в рамках системы социального партнерства в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, г) процесс обучения профсоюзных лидеров всех уровней, д) опубликование материалов исследования (опубликовано 5 работ общим объемом 2,0 п л.)

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав («Профессиональные союзы в контексте культуры постиндустриального общества», «Реализация социально-культурных функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе»), шести параграфов, заключения и библиографии.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность темы диссертации, степень разработанности проблемы, формулируются цель, задачи, предмет и объект исследования, определяются теоретико-методологические основы, эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость представленной работы.

В первой главе «Профессиональные союзы в контексте культуры постиндустриального общества» раскрывается сущность наиболее важных для диссертационного исследования понятий и явлений, таких, как культура постиндустриального общества, социальные институты культуры, профессиональные союзы и др.

В первом параграфе «Базовые характеристики культуры постиндустриального общества как факторы модификации социально-культурных

функций профсоюзов» особое внимание уделяется позиционированию профессиональных союзов в культуре постиндустриального общества Теория постиндустриального общества появилась в XX веке как объяснение качественно изменившимся общественным и социально-культурным отношениям в сторону доминирования науки и культуры над индустриальным сектором Соответственно, важнейшим фактором социокультурной регуляции становится информация, корректирующая ценностные установки поведения личности на основе инсталляции нематериальных благ В результате анализа и синтеза исследований в области культуры постиндустриального общества диссертантом предложены ее систематизированные черты, оказывающие фундаментальное воздействие на трансформацию функций профессиональных союзов

- Доминирование «человеческого фактора» в социокультурной среде В процессе становления постиндустриального общества человек стал относительно свободен в процессе культурной интеграции Вследствие демократизации общественных отношений изменились ценностные ориентиры культуры в сторону гуманизма, опоры на человеческое достоинство, нормы морали и нравственности Вместе с тем, центральная роль информации в культуре замыкает коммуникативные процессы на личность, делает ее системообразующим звеном в гражданском обществе, которое получает свое развитие в контексте постиндустриальной культуры Гражданское общество является важным фактором трансформации социокультурных функций профсоюзов, обуславливающим усиление роли личности в культуре и содействующим формированию скорректированной модели функционирования социальных институтов культуры, прежде всего ориентированных на объединение индивидов по профессиональному признаку Среди соответствующих институтов наиболее значимыми являются профессиональные союзы, адаптировавшие свою деятельность по вовлечению членов профсоюзов в систему социокультурного взаимодействия и пересмотревшие целевые установки в пользу развития личности работников, формирования из числа членов профсоюзов организованной социокультурной системы

Данные культурные сдвиги обусловлены трансформацией производственных отношений, когда человек из безликого элемента в производственной цепочке превратился в ключевой фактор развития экономической системы Этим обстоятельством во многом определяется развитие профессиональных видов культуры, выделение корпоративной культуры в самостоятельный, динамично развивающийся феномен

- Экспансия и символизация принципа потребления в сфере социальных коммуникаций, производства культурных ценностей Постиндустриальное общество в научной литературе зачастую приравнивается к обществу потребления Одним из факторов, предопределивших соответствующее развитие культуры, является относительная доступность всех видов ресурсов в современном обществе В результате, индивиды получают все более широкие возможности для удовлетворения потребностей всех уровней Человек идентифицируется в информационном пространстве, качественным образом из-

меня восприятие окружающей действительности, формирует социокультурные предпосылки новой картины мира. Свой культуротворческий потенциал люди реализуют через объединение в социальные группы по убеждениям, наиболее массовыми из которых в мировой культуре являются профессиональные союзы. При этом существенным фактором трансформации средств социокультурной коммуникации является глобальный диалог культур. Культура постиндустриальных обществ, ее нормы и ценности постепенно унифицируются, предопределяя становление т.н. «открытых культурных и экономических границ». Вместе с тем, взаимовлияние этнических культур, повсеместная экспансия принципа потребления привели к доминированию массовой культуры в общественном сознании. Потребление ее ценностей стало принципиальной жизненной установкой личности, что сконцентрировало процесс производства продуктов культуры в постиндустриальном обществе на удовлетворении базовых потребностей.

Следующим важнейшим следствием описанных в диссертационном исследовании процессов является символизация принципа потребления продуктов культуры. Социокультурный уклад постиндустриального общества характеризуется виртуализацией культурного пространства, выражающейся в становлении компьютерной культуры, базирующейся на символизации процесса обмена и потребления. В постиндустриальном обществе повсеместно распространяются виртуальные, материально несуществующие продукты. Мотивация потребления качественным образом меняется в пользу самореализации личности, для которой товар становится средством подтверждения социального статуса, принадлежности к определенному типу субкультуры. Человек в постиндустриальном обществе наделяет потребляемые предметы новыми смыслами, превращая их в символическое отражение собственного «Я», которое в недостаточной степени раскрывается в повседневной жизнедеятельности. В результате развития указанных тенденций происходит трансформация направлений деятельности профессиональных союзов, реализации их социально-культурных функций. Профсоюзы сконцентрировали свои усилия на формировании социокультурного пространства, создающего предпосылки развития коммуникативной функции и укрепления норм и ценностей, разделяемых всеми членами трудового коллектива.

- Структурные сдвиги в функционировании социокультурных институтов. В постиндустриальном обществе особое значение приобретает роль институтов культуры, формирующих стереотипы и мотивы поведения людей. Соответствующие структуры претерпевают коренные изменения, приводящие в определенных сферах к распаду социокультурных институтов и формированию новых систем, определяющих в соответствии с развитием постиндустриального общества многоукладный, дифференцированный характер социума, базирующийся на специфической интерпретации норм и ценностей культуры. Профессиональные союзы, относящиеся к числу наиболее устойчивых и значимых социальных институтов культуры, создают систему ценностей, распространяющихся на культуру всего постиндустриального общества и создающих предпосылки формирования гражданской культуры.

В постиндустриальном обществе профсоюзное движение вышло в гуманитарное пространство, преодолев узкие рамки профессиональной ориентации, став базовым сегментом гражданского общества

В качестве следующего аспекта институциональных преобразований в постиндустриальном обществе диссертантом выделяется модификация системы социально-трудовых отношений. В данном аспекте диссертант обратился к марксистской традиции и орудийно-трудовой теории генезиса культуры, понимающей под трудом целенаправленную и целесообразную деятельность человека, выступившей базисом в процессе формирования «человека разумного». Данная теория напрямую связывает генезис культуры и трудовые отношения. На практике это нашло свое отражение в рамках культуры индустриального общества, позиционировавшего труд как одну из высших ценностей. С переходом к культуре постиндустриального общества акцент смещается в сторону общечеловеческих, гуманистических ценностей. В современной культуре человек становится все менее зависим от внешних, условных факторов.

Особый интерес представляет взаимосвязь динамики культуры и социально-трудовых отношений. Для раскрытия данной проблемы автором проведен анализ базовых ценностей различных культурно-исторических типов и трудовых отношений. На основании проведенного анализа сделан общий вывод о соответствии отдельных типов трудовых отношений соответствующим видам культуры. С другой стороны, качественные изменения в трудовых отношениях, как правило, предшествовали ключевым этапам в динамике культуры.

В рассматриваемом параграфе определены сущностные характеристики культуры постиндустриального общества (последней исследованной формации социума), выделена их роль в трансформации деятельности профсоюзов, их социокультурных функций.

Во втором параграфе «*Профессиональные союзы в системе социальных институтов культуры постиндустриального общества*» развиваются основные положения первого параграфа. Профессиональные союзы, являющиеся феноменом постиндустриального общества, рассматриваются как социальный институт культуры. В данной части диссертационного исследования обосновывается концепция профессиональных союзов как агента социально-культурной деятельности, пространства формирования гражданской культуры членов трудового коллектива. Диссертантом подчеркивается, что под профсоюзами понимаются общественные организации и объединения, созданные с целью защиты социально-трудовых прав и интересов своих членов. История профсоюзного движения насчитывает более 300 лет в мировом масштабе и свыше 100 лет в рамках русской культуры. Однако только с переходом к постиндустриальному обществу профессиональные союзы окончательно сформировались как устойчивый социальный институт культуры, что в дальнейшем предопределило их системообразующую роль в формировании гражданской культуры.

В традициях отечественного обществоведения – рассматривать профсоюзы либо как одну из разновидностей общественных организаций, либо

как добровольное массовое объединение трудящихся, что верно лишь по форме, но не по сути. В действительности профсоюзы есть крупный самостоятельный институт общества, от функционирования которого зависит формирование рыночных отношений, становление социального государства, развитие экономической демократии. Без профсоюзов наемный труд оказывается во власти частного предпринимательства и государства, на объективную, социально ориентированную политику которых в случае отсутствия соответствующих «противовесов» рассчитывать трудно.

Научная проблематика места и роли профессиональных союзов в рамках постиндустриального общества находит свое отражение в системе культурологического знания. Вместе с тем, нельзя утверждать, что профсоюзное движение, прочно вошедшее в историю культуры как фундаментальное явление, подвергнуто исчерпывающему культурологическому анализу. Проблема исследования динамики и характера социально-культурных функций профессиональных союзов в настоящее время приобретает особую актуальность – понимание функций профсоюзов позволит создать условия, способствующие всестороннему проявлению личности в качестве субъекта социальных отношений, утверждению в массовом сознании гражданственности как средства и критерия развития человека и общества. Сегодня профсоюзы являются важнейшим структурным элементом гражданского общества, средством формирования гражданской культуры, утверждения ценностей демократии, гуманизма, прав и свобод человека. Деятельность профсоюзов обеспечивает реальные условия для влияния граждан на законодательные процессы, на характер и ход политических, экономических и социальных реформ. Способность данных объединений включать человека в систему социальных отношений делает их школой политической культуры, формой гражданского участия, средством формирования активной позиции и нравственной ответственности личности.

Исследованию профсоюзного движения уделяется особое внимание, как в России, так и за рубежом. Среди российских исследователей данной проблематики можно выделить Д. В. Лобока, В. Б. Морозова и В. И. Носача, чьи работы посвящены истории развития российского и зарубежного профсоюзного движения, вопросам совершенствования организационного строения профсоюзов. Систематическим исследованием теории и практики профсоюзного движения занимаются в рамках лаборатории по анализу и прогнозу профсоюзного движения Санкт-Петербургского Гуманитарного Университета Профсоюзов и Академии труда и социальных отношений (г. Москва). Профсоюзы как явление культуры освещаются в работах А. С. Запесоцкого, Г. М. Бирженюка, В. Г. Лукьянова, Ю. М. Шора, отмечающих их системную, культуuroобразующую роль. При изучении профессиональных союзов как социального института культуры в качестве базового использовано следующее определение: «социальные институты являются составной частью социальной структуры, одной из основных категорий социологического анализа общества, под которой обычно понимают сеть упорядоченных и взаимообусловленных связей между различными элементами социальной системы, фиксирующей свойственные данному обществу способы организации и функционирования» (Каган М. С., Солонин Ю. Н.)

Диссертантом рассмотрено соответствие профсоюзов основным признакам социокультурных институтов

- 1) Наличие культурных объектов В качестве культурного объекта для профессиональных союзов выступает общество В локальном его понимании – трудовой коллектив На этом уровне речь может идти о так называемой корпоративной культуре
- 2) Наличие культурных субъектов В качестве культурного субъекта выступают непосредственно профсоюзные организации всех уровней, формирующие уникальные типы субкультур по профессиональному признаку
- 3) Наличие системы, объединяющей культурные объекты и субъекты В качестве системы, объединяющей культурные объекты и субъекты можно выделить социально-трудовые отношения Они связывают воедино интересы работников и работодателей, являются почвой для межкультурной коммуникации
- 4) Наличие внутренних норм и правил системы Профсоюзному движению они присущи, равно как и любому другому общественному объединению, являясь при этом базовым фактором становления гражданской культуры Данные нормы выступают в явной и неявной формах
- 5) Наличие социально значимых функций В отношении социально-значимых функций следует отметить многоплановую роль профсоюзов Они представляют собой прослойку между работниками и работодателями, которая призвана сгладить противоречия между трудом и капиталом, обеспечив тем самым социальный прогресс Внутренняя задача профсоюзного движения также очевидна – улучшение условий труда и достижение социальной гармонии Но с середины XX века рабочее движение вышло далеко за пределы этих функций Профсоюзы принимают активное участие в системе образования, не только учреждая учебные заведения, но и прививая обществу правосознание, технологии отстаивания своих прав и т.д. Не менее важная роль отводится и социально-культурной деятельности, и это не только культурно-массовая работа, но и систематическая деятельность, направленная на формирование субкультур по профессиональному признаку

Указанные факторы свидетельствуют о роли профессиональных союзов как института культуры, создающего условия для самореализации личности за пределами трудовой деятельности, самовыражении человека через плоды своего труда Принципиальное значение приобретает участие работников в межкультурной коммуникации в рамках трудового коллектива Таким образом удовлетворяется потребность человека в общении, контактах с единомышленниками, разделяющими схожие культурные ценности Наряду с реализацией коммуникативной функции происходит формирование гражданской позиции человека Профессиональные союзы в процессе достижения внутренних целей побуждают работников к формированию системы взглядов и ценностей в отношении собственной роли в социальной структуре В процессе общения, обсуждения предлагаемых профсоюзами проблем, люди формируют картину мира применительно к собственному участию в социальной коммуникации, задают условия для внешней среды, формируя тем самым объективные предпосылки становления гражданского общества

Таким образом, профсоюзы с одной стороны, являясь порождением культуры своего времени, социальным институтом культуры, отражают накопленные противоречия внутри общества, а с другой стороны оказывают существенное влияние на динамику культуры постиндустриального общества

В третьем параграфе «Социально–культурные черты профессиональных союзов» проанализированы основные характеристики профсоюзов как феномена культуры постиндустриального общества, закреплены основные принципы концепции профсоюзов, как агента социально-культурной коммуникации. Выполняя соответствующие функции, профессиональные союзы опираются на базовые социокультурные черты, обусловленные потребностями личности в социальных контактах, признании, самоуважении, самореализации и мотивами социальной ответственности, гражданской позиции. К таким чертам в диссертации отнесены следующие:

1 Культура есть творчество. То есть, социокультурный механизм переработки и создания новых смыслов. Творческая составляющая профсоюзной деятельности не столь очевидна на первый взгляд, но, тем не менее, имеет принципиальное значение. Исторически сложившаяся миссия профсоюзов по защите прав работников трансформируется в условиях становления культуры постиндустриального общества, формируя предпосылки для реализации творческого потенциала личности в процессе общения, выполнения своих трудовых функций. Действия профессиональных союзов по ограждению работников, как наиболее уязвимых по сравнению с работодателями участников трудовых отношений, улучшению условий труда опираются на потребность человека в самоуважении, возвышении его достоинства как полноценного члена общества, недопущении любого рода дискриминации.

2 Культура отличается свободой. Культура – это целенаправленный, сознательный и свободно ориентированный процесс. В диссертации отмечается, что, исходя из понимания свободы как качественной характеристики культуры, проявляющейся в добровольной недетерминированной человеческой деятельности, следует признать ее непосредственное отношение к профессиональным союзам как явлению культуры. Сама по себе профсоюзная деятельность направлена на достижение определенных свобод – экономических, правовых, но в основной своей части социокультурных. Личность, вовлеченная в профсоюзное движение, посредством участия в коммуникативных процессах получает возможность почувствовать свободу в реализации собственного творческого потенциала.

3 Культура предметна, то есть, направлена на создание предметов (артефактов). Обращая внимание на третью составляющую культуры – ее предметность, выраженную в производстве артефактов, следует отметить специфические продукты, производимые профессиональными союзами как социальными институтами культуры. Предлагается использовать следующую классификацию предметов культуры, созданных профсоюзным движением:

- предметы, созданные в процессе реализации основной функции профсоюзов. В данном случае речь идет об артефактах, созданных в процессе за-

щиты прав работников, или же непосредственно связанных с этим процессом

- предметы, созданные в процессе социокультурной деятельности профсоюзов Это конкретные артефакты, созданные в рамках культурно-массовой деятельности, это и образовательные продукты, и социально-культурные нормы, вырабатываемые в рамках профсоюзной деятельности

4 Культура есть двуединство материального и духовного Подра-
зумеваются создание как материальных, так и нематериальных предметов Это свойственно профсоюзному движению и находит свое отражение, на-
пример, в системе коллективно-договорного регулирования, или же в рамках социокультурной деятельности профсоюзов В данном параграфе также упо-
минаются специфические черты типа культуры, к которому относятся проф-
союзы Это, во-первых, ее надличностный характер, когда основным источ-
ником культуры является общество или коллектив Во-вторых, ее жизненный
цикл, напрямую связанный с творцом культуры (в данном случае – трудовым
коллективом, обществом в целом)

Теоретические аспекты, разработанные в данном параграфе, позволяют
свидетельствовать о наличии основных характеристик культуры примени-
тельно к профсоюзам

Во второй главе *«Реализация социально-культурных функций профсою-
зов в постиндустриальном обществе»* получают развитие основные теорети-
ческие идеи относительно культурологической сущности профсоюзов в кон-
тексте постиндустриального общества Диссертантом выявляются элементы
реализации функций культуры в деятельности профессиональных союзов,
определяются соответствующие социокультурные механизмы и культуроло-
гические аспекты развития профессиональных союзов

В первом параграфе *«Тенденции развития социально-культурных
функций профессиональных союзов в постиндустриальном обществе»* сис-
тематизируется функциональное назначение профсоюзов в рамках культуры
постиндустриального общества В диссертации подчеркивается развитие ос-
новных социально-культурных функций профессиональных союзов по двум
основным составляющим

1 Проявление базовых функций культуры в деятельности профессио-
нальных союзов С точки зрения *гуманистической функции* культуры следует
отметить, что профсоюзное движение является, прежде всего, феноменом
индустриального и постиндустриального общества Оно содействует фор-
мированию определенного типа личности, создавая ряд устойчивых стерео-
типов в обществе, что наглядно иллюстрируется закрепившимся вербальным
характеристиками применительно к профсоюзному сообществу – «профсо-
юзная мафия», «профсоюзная банда» и т д Следует отметить, что данные
выражения не несут в себе привычного отрицательного значения, что свиде-
тельствует о социокультурной значимости профсоюзного движения Члены
профсоюзов представляют собой не только обособленных индивидов, но и
организованную социокультурную группу, формирующую определенный
стереотип поведения индивидов, прививающую им нормы и ценности исто-
рически свойственные профсоюзному движению *Коммуникативная функция*

проявляется для профессиональных союзов в письменной и устной передаче накопленного опыта последующим поколениям. Профсоюзное движение передает свои нормы и ценности различными способами, в том числе и через социальные институты – семью, трудовой коллектив, систему коллективно-договорного регулирования и т.д. В рамках реализации *регулятивной функции*, заключающейся в создании ориентиров человеческой деятельности, норм и ценностей отмечается, что профсоюзы возникли в определенное время, когда догматических принципов христианской культуры, политической культуры стало недостаточно для того, чтобы выступать в роли эффективного регулятора социально-трудовых отношений. В силу данных обстоятельств, профсоюзы стали основой для культурной регуляции общественных отношений и одновременно ответом на новые условия индустриальной цивилизации. *Интегрирующая функция* культуры, связанная с формированием системы норм и ценности и поддержания социальной стабильности в обществе, также проявляется в деятельности профессиональных союзов. В данном аспекте можно уточнить, что нормы и ценности, создаваемые профсоюзным движением, тесно перекликаются с гуманистическими ценностями мирового сообщества. Если изначально рабочие организации вели жесткую и непримиримую борьбу за улучшение условий труда, то в дальнейшем они перешли к более глобальным задачам. Сегодняшняя профсоюзная идеология опирается далеко не только в увеличение заработной платы или усиление охраны труда. Речь идет уже о вопросах справедливости и достоинства, и эти задачи позволяют нам определить профсоюзы как уникальный феномен культуры социально-трудовых отношений, формирующий гуманистические нормы и ценности.

В диссертации подчеркивается, что профсоюзное движение, несмотря на свою протестную составляющую, является важнейшим регулятором культуры и выполняет в этой части ряд специфических функций: научно-познавательную, которая обеспечивает достоверное знание о социальных факторах и механизмах, образовательную, направленную на распространение соответствующих знаний среди членов общества, практическую, которая вырабатывает научные исследования целенаправленных культурных изменений и культурной политики. На основании классификации, разработанной А.Я. Флиером, диссертантом интерпретируется феномен профсоюзов в рамках четырех уровней реализации функций культуры. Первый уровень, наиболее общий, обеспечивает социальную общность, интеграцию индивидов. Второй уровень обеспечивает основные формы интегрированного существования сообществ людей. Третий уровень функций обеспечивает основные средства совместной жизнедеятельности людей. И четвертый уровень связан с дифференциацией культуры на специализированные функциональные сегменты (это и семья, и трудовой коллектив, и т.д.)

2. Компенсаторные механизмы и условия, оптимизирующие связи и отношения в системе «человек – среда». Культурно-исторические условия взаимоотношения человека с внешней средой требуют от него определенного рода затрат морально-нравственных, физических и т.д. Наиболее отчетливо данные аспекты проявляются в процессе трудовой деятельности человека, требующей от него определенного уровня образовательной подготовки, про-

фессиональных навыков Внутренняя иерархия в трудовых коллективах, необходимость ограничения свободы, возникающие в организациях конфликты, раздвигают морально-психологические устои личности и требуют соответствующих рекреационных процедур Профессиональные союзы в рамках становления культуры постиндустриального общества существенным образом расширили компенсаторные механизмы по отношению к внешней среде С одной стороны это напрямую связано с социально-трудовыми отношениями и проявляется в системе коллективно-договорного регулирования, когда работникам компенсируются материальные потери через избыточность внешней среды Определение размера соответствующей компенсации осуществляется через культуру переговорного процесса субъектов социально-трудовых отношений С другой стороны, развиваются компенсаторные механизмы непосредственно в рамках реализации социально-культурных функций профессиональных союзов Используя средства коммуникации, осуществляя социокультурную деятельность, профсоюзы способствуют удовлетворению потребностей личности в самореализации и уважении Через такие технологии члены профсоюзов приобщаются к общечеловеческим, гуманистическим ценностям, становятся сопричастными системным процессам, происходящим в гражданском обществе В целом, в рамках данного параграфа подчеркнуто, что профессиональные союзы как институт культуры выполняют общие и специфические функции и развивают компенсаторные механизмы во взаимоотношении человека с внешней средой

Второй параграф *«Механизмы реализации социально-культурных функций профессиональных союзов»* посвящен выявлению основных механизмов, через которые профессиональные союзы реализуют социально-культурные функции в рамках постиндустриального общества и определению социально-культурных условий реализации потенциала профсоюзов как среды формирования гражданской культуры субъектов трудового коллектива Диссертантом подчеркивается, что вышеуказанные моменты формализованного отражения социокультурных функций профессиональных союзов зависят от приоритетных аспектов их модернизации в рамках культуры постиндустриального общества К таким аспектам отнесены следующие

1 Активная интеграция в социокультурную среду общества Это означает, с одной стороны, возрастающее влияние профессиональных союзов на социокультурные процессы, и вместе с тем, все большую зависимость от динамики культуры постиндустриального общества С другой стороны, данное обстоятельство неизбежно приводит к трансформации социокультурных функций профсоюзов В результате они включаются в социально-культурную политику регионов и отдельных предприятий в качестве равноправного и полноценного участника В практической деятельности это отражается в разработке совместно с профессиональными союзами правовых и культурных норм На локальном уровне без участия представителей работников не принимается ни одно решение в сфере регулирования социально-трудовых отношений На региональном уровне попытки исключить профсоюзы из нормотворческого и культуротворческого процесса по мере становления культуры постиндустриального общества сводятся к минимуму Прямым следствием указанных процессов становится постепенное повышение

социального статуса профсоюзов, определяемого благоприятным общественным мнением по отношению к их деятельности. Данные социологических исследований показывают постепенное возвращение доверия со стороны общества профсоюзному движению, как организации с четкой корпоративной миссией и ценностями, видением актуальных социальных проблем и реальным участием в их решении. Системный экономико-культурный кризис российского общества только форсирует данные тенденции.

2 Усиление компенсаторной функции на базе основных принципов культуры постиндустриального общества. В ходе исторического развития социокультурные противоречия между работниками и работодателями сохраняются. Если изначально культурный разрыв между ними носил глобальный характер и выражался в уровне образования, менталитете, традициях, финансовых возможностях, то впоследствии он стирался, и в постиндустриальном обществе социокультурные различия между работниками и работодателями сведены к минимуму. По этой причине в постиндустриальном обществе, чаще чем прежде, встает вопрос о справедливости распределения общественного блага, который решается, в том числе, через реализацию профессиональными союзами социокультурных функций и их качественной трансформации. Происходит стимулирование гражданской активности членов профсоюзов и утверждение в общественном сознании профессиональных союзов как эффективного средства развития личности и важнейшей составляющей жизни гражданского общества.

3 Дегерсонализация целевых ориентиров. В профсоюзном движении коллективные цели, всеобщее благо ставятся выше индивидуальных. Безусловно, профсоюзы оказывают помощь работникам, но их цели, в любом случае, направлены на глобальные параметры. В начале своей истории рабочее движение опиралось на индивидуальные характеристики условий труда в силу уникальности трудовых функций работников. Тогда было возможно построение стратегии, в основу которой заложена «Я-система». В дальнейшем, с переходом к индустриальному обществу, труд унифицировался, и как следствие функции профсоюзов в большей степени сводились к достижению целей, необходимых работникам как самостоятельному классу общества. Фактически это утвердило профессиональные союзы в общественном сознании как эффективное средство развития личности и важный фактор становления гражданской культуры. Профсоюзы интегрировались в гражданское общество, исполняя базовые функции его института и установив тесные взаимосвязи с иными некоммерческими организациями. Диссертантом утверждается, что в ближайшей перспективе в рамках глобальных тенденций все большую ценность будут приобретать общие задачи, позволяющие приблизиться к всеобщему благоденствию.

Анализ основных теоретических концепций в области функционирования культуры в обществе, теории и практики профсоюзного движения позволяет выделить два основных механизма, свойственных профессиональным союзам во всех культурных типах постиндустриальных обществ.

1 Трансляция и обеспечение преемственности культурных ценностей через корпоративную культуру. В диссертации отмечается системообразую-

щая роль профессиональных союзов по отношению к корпоративной культуре Подчеркивается, что корпоративная культура является основным инструментом реализации коммуникативной функции Ее ценности, формируемые при непосредственном участии профессиональных союзов, транслируются от одних поколений работников к другим поколениям В целом, корпоративная культура является неотъемлемой частью культуры постиндустриального общества Она оказывает, в первую очередь, сильное влияние на работников организации и на их отношение к выполняемой работе

Можно констатировать, что переход к культуре постиндустриального общества предоставил профессиональным союзам возможность использовать корпоративную культуру для реализации своих социокультурных функций Зачатки данного процесса наиболее ярко проявились в рамках культуры советской России, когда профессиональным союзам отводилась роль культурного центра предприятий и организаций В рамках современной культуры профсоюзы также выступают в качестве одного из субъектов корпоративной культуры, формируя устойчивые социокультурные связи внутри организации

История деятельности профессиональных союзов в России, а также современные методы их работы позволяют выявить следующие факторы формирования корпоративной культуры

– *создание идеала «человека труда» как фактор презентации и самопрезентации личности* Соответствующая целевая установка неизменно провозглашается в программных документах профсоюзов и находит практическое отражение в рамках их деятельности Это касается и проведения конкурсов «Лучших по профессии», и вручения наград за трудовые достижения и т.д. Все это уходит корнями в культурные традиции советского общества, опирающиеся на знаменитые соцсоревнования и высшую степень признания трудовых заслуг человека в СССР - звание Героя социалистического труда Таким образом, профессиональные союзы в рамках современной культуры сохранили традиции советского прошлого, адаптировав их к реалиям постиндустриального общества

– *формирование социокультурных условий трудовой деятельности человека* Профессиональные союзы, выполняя свою основную функцию, участвуют в формировании условий труда Это и техническое вооружение рабочих мест, и охрана труда, и распорядок рабочего дня Фактически, речь идет об определенном «быте труда», что, в свою очередь, является основой корпоративной культуры Многое зависит от восприятия человеком тех или иных факторов корпоративной культуры В этом аспекте значение профессиональных союзов достаточно велико В случае насаждения определенных ценностей работодателем вероятность их отторжения трудовым коллективом достаточно велика Иначе обстоит дело, когда эти ценности вырабатываются при участии самих работников через профсоюзы Они воспринимаются как важное достижение самого коллектива, как важное звено социокультурной среды Соответственно не воспринимать собственные убеждения практически

невозможно Данное обстоятельство обеспечивает устойчивость корпоративной культуры, созданной с участием профессиональных союзов

2 *Социально-культурное партнерство* Составляющие реализации и трансформации социально-культурных функций профессиональных союзов позволяют обосновать качественно новую парадигму участия профессиональных союзов в культурном пространстве В качестве такой парадигмы выступает модель социально-культурного партнерства профсоюзов с бизнесом и государственными структурами, которая базируется на обширном культурно-историческом опыте, накопленном в процессе деятельности профсоюзов Культура взаимоотношений труда и капитала прошла длительный исторический путь Первая стадия этого пути характеризуется рабовладельческим строем, тотальным подчинением одних социальных групп другим С момента четкой формализации профессиональных союзов в эпоху Просвещения социокультурные противоречия между трудом и капиталом носили неразрешимый характер Вследствие этого культурное отчуждение между работниками и работодателями приводило к открытому, зачастую физическому противостоянию

Однако динамика культуры в XX веке привела к переосмыслению ценностей Стало очевидным, что социокультурного прогресса можно добиться путем конструктивного взаимодействия, эффективной коммуникации С данного исторического этапа межкультурное взаимодействие между трудом и капиталом стало строиться на основе социального партнерства В настоящее время социальное партнерство представляет собой систему взаимоотношений между работниками, работодателями, органами государственной власти, направленную на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений В рамках диссертационного исследования социальное партнерство рассматривается не с экономической или правовой точек зрения, а, прежде всего, как фактор культуры постиндустриального общества В качестве базиса социокультурного партнерства выступает этика переговорного процесса, основанная на следующих системообразующих принципах равноправие и взаимная ответственность сторон партнерских отношений, учет и уважение интересов и мотивов сторон, на базе согласованного движения в сторону общих целей, единое понимание культурных принципов, норм морали и нравственности, границ их нарушения, кооперация и конвертирование финансово-экономических, административных, кадровых, информационных, технологических и иных ресурсов партнеров Указанная модель носит устойчивый характер в рамках культуры постиндустриального общества и динамично развивается в соответствии с трансформацией социально-культурных функций профессиональных союзов

В третьем параграфе *«Культурологические аспекты развития профессиональных союзов в контексте постиндустриального общества»* на основе данных предыдущего параграфа рассматриваются возможные направления динамики культуры постиндустриального общества Культурологические аспекты развития профессиональных союзов в их неразрывной связи с динами-

кой культуры разделены диссертантом на *условно–позитивные* и *условно–негативные*. К условно–негативным относятся *обострение социокультурных противоречий в постиндустриальном обществе*. Проявляется в возрастающих потребностях личности в рамках постиндустриального общества с одной стороны и ограниченностью ресурсов с другой стороны, *переориентация духовных ценностей*. Дальнейшее развитие профсоюзного движения, вобравшего в себя черты западноевропейской культуры, будет неизбежно содействовать сглаживанию специфики русской культуры и исконно российских ценностей, таких как терпимость, домность, семейственность и т.д. Подобные явления были зафиксированы еще Т.Пато в восточно-европейских странах, когда развитие культуры социально–трудовых отношений привело сначала к изменению внутренних ориентиров членов профсоюзов, а затем выразилось в социальных явлениях. В целом, можно утверждать, что профессиональные союзы в настоящее время находятся в процессе трансформации, являясь при этом одним из факторов глобального диалога культур.

К *условно–позитивным* моментам относятся

– *Снижение значимости массовой культуры*. Переход к постиндустриальному обществу ознаменовался резко возросшей ролью массовой культуры. Сформировавшееся общество потребления ориентировано не на осмысление культурного продукта, а на его первичное потребление. Автором прогнозируется, что изменения в структуре социально–трудовых отношений, и как следствие в культуре, приведут к качественному изменению деятельности профессиональных союзов. Они способны сплотить вокруг себя общество – представителей самых разных групп, профессий и возрастов, что в итоге может оторгнуть человека от ценностей массовой культуры, вернув в некоторой степени к элитарности. И подтверждение этому находится уже сейчас, когда постепенно растет спрос на театры, музеи и классическую литературу. Необходимо отметить, что приобщению к этим ценностям современные профсоюзы уделяют особое внимание,

– *Становление гражданской культуры в рамках постиндустриального общества*. Наиболее обсуждаемая в современной российской философской и культурологической мысли тема – становление гражданского общества. Существует большое число определений понятия «гражданское общество», но в целом, все они сводятся к наличию в обществе социальных институтов, независимых и способных противостоять власти. В данном аспекте автор опирается на исследования Г.Алмонда и С.Верба, которые рассмотрели гражданскую культуру с системных позиций. В итоге утверждается, что в дальнейшем, становление данного типа культуры продолжится под существенным влиянием рабочего движения. Рассмотренные в диссертации нормы, ценности и социально–культурные черты профсоюзного движения схожи с базовыми элементами гражданской культуры. Указанные во второй главе обстоятельства позволяют сделать вывод о существенном влиянии социокультурных функций профессиональных союзов на динамику культуры постиндустриального общества. Это влияние видится неоднозначным и содержащим как позитивные, так и негативные явления.

В *Заключении* подводятся итоги диссертационной работы, обобщаются выводы и формулируются направления возможного дальнейшего исследова-

ния В результате культурологического анализа полностью подтвердилась основная гипотеза исследования В диссертации обоснованы истоки, сущность и последствия трансформации социально-культурных функций профессиональных союзов, определены их основные культурные черты, выявлены механизмы реализации функций культуры в деятельности профсоюзов, обоснована модель социокультурного партнерства, представлены культурологические аспекты развития профессиональных союзов Использованная в исследовании методология позволила всесторонне охарактеризовать профессиональные союзы в рамках культуры постиндустриального общества

III. Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1 Вализаде Д Р Критический анализ социальной культуры постиндустриального общества // Вопросы культурологии, 2009 – №4 – С 13-16 – 0,5 п л

Публикации в других изданиях:

2 Вализаде Д Р Молодежная политика как стратегическое направление деятельности профсоюзов // Материалы Международной научно-практической конференции «Роль профсоюзов в становлении гражданского общества в России», 2007 - СПб СПбГУП – С 186-188 – 0,25 п л

3 Вализаде Д Р Социальная культура роль и место профсоюзов ее формировании // Материалы II Международной научно-практической конференции «Роль профсоюзов в становлении гражданского общества в России», 2008 - СПб СПбГУП – С 125-128 – 0,25 п л

4 Вализаде Д Р Профессиональные союзы как социальный институт культуры // Материалы III Международной научно-практической конференции «Роль профсоюзов в становлении гражданского общества в России», 2009 - СПб СПбГУП – С 63-64 – 0,25 п л

5 Вализаде Д Р Социокультурные последствия развития профессиональных союзов // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Роль профсоюзов в становлении гражданского общества в России», 2010 - СПб СПбГУП – С 87-89 – 0,25 п л

Вализаде Данат Разакович
Трансформация социально-культурных функций профессиональных
союзов в постиндустриальном обществе
автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Подписано в печать 17 03 2010г Формат 60x84/16
П л 1,65 Уч -изд л 1,65 Тир 100 экз
Отпечатано в типографии ООО «Турусел»
191186, Санкт-Петербург, ул Миллионная д 1 Тел 571-5474
Зак № 13217 от 17 03 2010г