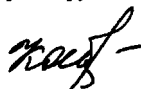




На правах рукописи



КАБЫТКИНА Ирина Борисовна

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ИСТОЧНИК
ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 - политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва-2005

Работа выполнена на кафедре истории и политологии Московского городского университета управления Правительства Москвы.

Научный руководитель -

доктор философских наук, профессор
ШАХОВ Александр Николаевич

Официальные оппоненты:

- доктор политических наук, доцент
ВОЛОДИН Артем Викторович

- кандидат философских наук, доцент
РУЖЕЙНИКОВ Владимир Владимирович

Ведущая организация -

Московский государственный областной
университет

Защита состоится «30» мая 2005 года в 13 часов на заседании диссертационного совета К.850.005.02 при Московском городском университете управления Правительства Москвы по адресу: 107045, Сретенка, 28.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГУУ Правительства Москвы.

Автореферат разослан «19» апреля 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



В.В. УСОВ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Возрождение России не мыслится без развития ее регионов, достаточного наличия в них зрелого слоя профессиональных управленцев. Сама Россия - это не столько центр, сколько ее провинция. Региональная провинция - тело России, имеющее государственное и общественное начала. Конечно, генетически все российские преобразования начинали развиваться от центра, от Москвы и Санкт-Петербурга. Но конечную судьбу этого развития определяла региональная провинция. В этом непреложный факт исторического развития России.

Нынешнее время не колеблет отмеченной исторической истины, разве что добавляет специфики современных условий ее реализации. Одним из таких важнейших условий выступает процесс формирования гражданского общества в России - новейшего феномена детерминации социальных явлений. Теоретическая проблематика, связанная с «гражданским измерением» социального развития России, является одной из актуальных в современной российской политологии.

Актуальность исследования вопросов, связанных с гражданским обществом как источником формирования региональной политической элиты современной России, обусловлена следующими основными обстоятельствами.

Во-первых, длительным отсутствием развитых институтов гражданского общества в историческом развитии России и острой потребностью в них на современном этапе. Современная Россия переживает конфликтную модель взаимодействия государства и общества, а сама общественная практика пока еще не привела к оформлению свойственной для страны устойчивой и почвенной модели этой взаимосвязи. Уместно отметить, что США и другие государства Запада более чем настойчиво навязывают иным государствам свою цивилизационную идентичность прежде всего по линии взаимодействия гражданского общества и государства.

Цивилизационной альтернативы формированию гражданского общества в России нет и быть не может. Здесь проблемы не существует. Все проблемы состоят в том, какое это будет общество и какими способами оно будет формироваться. Предпочтительнее позиция, если такое общество будет формироваться под влиянием внутренних источников и ресурсов, минимального воздействия внешних факторов и учета опыта других государств при совпадении условий их развития. Естественно, это будет происходить с учетом исторических традиций страны в сочетании с ее модернизационными потребностями.

Во-вторых, недостаточной готовностью и способностью современной политической элиты России к реформистским преобразованиям в центре и регионах, потребностями в новой генерации государственных и общественных кадров, адекватных формирующемуся новому гражданскому обществу. Формирование развитого состояния гражданского общества в России никогда не было простой самоцелью. Гражданское общество формируется ради серьезных социальных последствий, одним из которых выступает рекрутирование новой политической элиты.

Современная политическая элита России в своем большинстве изначально возникла не из гражданского общества. Она представляет собой причудливый симбиоз представителей бывшей советской и партийной номенклатуры, директорского корпуса, выходцев из комсомола и т.п. Именно по этим своим идеологически-генетическим качествам российская политическая элита в целом недостаточно способна к реформистским преобразованиям рыночно-демократического характера. Следовательно, Россия остро нуждается в новой генерации политической элиты, адекватной потребностям и интересам формирующегося гражданского общества. Начало этому процессу должны положить российские регионы.

В-третьих, необходимостью усиления гражданских начал регионального развития современной России, ее государственной региональной политики. Длительное время региональный фактор развития личности, общества и государства реально учитывался исключительно в системе национально-этнических факторов, то есть обеспечивался национальной политикой государства. Конечно, национально-этнические вопросы входят в содержание политики, но мировой опыт и внутренняя политическая практика России не подтверждают эффективности такого автономно-отраслевого направления. Скорее наоборот, выпячивание и государственный патронаж национально-этнической проблематики и придание ей государственно-политического статуса всегда и везде стимулировало не столько национальный мир, сколько межнациональные военные конфликты. И вновь мы имеем дело с потребностью в региональной политике, которая только и способна учитывать интересы народов и конкретной личности независимо от национально-этнической и иной принадлежности.

В-четвертых, потребностями укрепления единства и целостности страны в рыночно-демократических условиях, усилением степени управляемости российским обществом в центре и регионах в условиях различной степени их демократизации и многовариантности их политических режимов. Переход к демократиче-

скому политическому режиму в полирегиональном обществе выступает неоднородным и неравномерным явлением. Он характеризуется различным политическим содержанием, обусловленным спецификой регионального развития и характером его использования политической элитой и конкретными лидерами. Остро и актуально встают вопросы использования мирового опыта рекрутирования региональной политической элиты в условиях трансформации политических режимов на многонациональной почве протекания этого процесса, достаточного и полного учета правил использования этого опыта и переноса на национальную почву с должным эффектом и созидательными последствиями.

В-пятых, потребностями рационально-управляемого социального и политического противодействия террористической угрозе, которая для России идет в значительной мере от неразвитого гражданского общества, неравномерности социально-экономического и политического развития, статусов и ролей различных регионов, а также недостаточной способности региональной политической элиты к выработке путей преодоления этой угрозы. К сожалению, демократизация регионального политического процесса высвободила такую социальную энергию, которая длительное время загонялась вовнутрь тоталитарным политическим режимом. Пути преодоления такого состояния оказались более сложными и альтернативными, чем предполагалось изначально.

Возникновение различных региональных политических режимов (от консервативно-коммунистических до либерально-демократических), стремление ряда субъектов Федерации к региональному сепаратизму, культивирование региональной исключительности на национально-этнической почве, нежелание отдельных субъектов соблюдать Конституцию Российской Федерации, неумение работать в условиях активизации гражданского общества и многопартийности - все это стало содержанием деятельности региональной политической элиты, которая оказалась недостаточно готовой к социальным инновациям рыночно-демократического характера.

В настоящий момент идут процессы профессионализации региональных субъектов политической власти и политического лидерства в российском обществе, остро стоит проблема компетентности избранных в высшие эшелоны власти политических лидеров российских регионов, которые часто оказываются неспособными решать поставленные перед ними политические задачи. Налицо недостаток политических кадров - прежде всего грамотных управленцев с устоявшимся политическим имиджем и соответствующим политическим опытом. Часто причиной этого выступает местнический региональный комплекс, не со-

пряженный с целостными интересами государства и опирающийся в основном на явления региональной исключительности. Все это требует специального исследования и беспристрастного политологического анализа.

Степень научной разработанности проблемы. Проблематика гражданского общества и политической элиты длительное время в советской литературе не разрабатывалась по вполне известным причинам. Считалось, что демократизм социалистического строя изначально превосходит то, что развивается при капитализме – гражданские свободы и права, демократические ценности. Лишь в начале 90-х годов в советской печати появились статьи и монографии, посвященные гражданскому обществу¹, в особенности взаимодействию его с государством².

¹ См.: Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок, воссоздание и направления дальнейших исследований // Политические исследования. - 1995. - № 3; Володин А.Г. Гражданское общество и политика в России: смена парадигмы // Политические исследования. - 1998. - № 6; Володин А.Г. Гражданское общество и модернизация в России. Истоки и современная проблематика // Политические исследования. - 2000. - №3; Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Социологические исследования. - 1997. - № 3; Гражданское общество. Мировой опыт и проблемы России. - М.: ИМЭМО РАН, 1998; Кочетков А.П. О формировании гражданского общества // Социально-политические науки, 1992. - №1; Кравченко И.И. Концепция гражданского общества в философском развитии // Политические исследования, 1991. - №5; Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Политические исследования, 1996. - №5; Одинцова А. Гражданское общество: прошлое, настоящее, будущее // Социально-политические науки, 1991. - №12; Серебряков С.Л. Гражданское общество, свобода и ответственность // Социально-гуманитарные знания. - 2003. - № 3; Смольков В.Г. Проблемы формирования гражданского общества // Социально-политические науки, 1991. - №4; Перегудов В. Гражданское общество как политический феномен // Свободная мысль, 1993. - №5; Федотов А.С. Гражданское общество в России: параметры адекватной модели: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. - Саратов, 2004 и др.

² См.: Ворожейкина Т.В. Государство и общество в России: исчерпание государство-центричной матрицы развития // Политические исследования. - 2002. - № 4; Ильин М.В., Коваль Б.И. Две стороны одной медали: гражданское общество и государство // Политические исследования. - 2002. - № 1,2; Саква Р. Режимная система и гражданское общество в России // Политические исследования. - 1997. - № 1; Соловьев А.И. Три облика государства - три стратегии гражданского общества // Политические исследования. - 1996. - № 6; Ступишин В. Гражданское общество и демократическое государство // Общественные науки, 1990. - №1; Сунгуров А.Ю. Становление гражданского общества в Санкт-Петербурге и России // Общественные науки и современность. - 1997. - № 3; Сунгуров А.Ю. Организации - посредники в структуре гражданского общества. Некоторые проблемы политической модернизации в России // Политические исследования. - 1999. - № 6; Шапиро И. Демократия и гражданское общество // Политические исследования. - 1992. - № 4 и др.

По мере развития социологической и политологической науки проблематика гражданского общества обогащалась различной тематической спецификой. Нас в первую очередь интересуют проблемы, связанные со способностью гражданского общества быть источником формирования политической элиты¹ вообще и региональной политической элиты² - в частности. Достаточно назвать

¹ См.: Ашин Г. К. К истории российской элитологии // *Власть*. - 2003. - № 2; Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России: Курс лекций. - М.: Наука, 1996; Афанасьев М.Н. Власть и общество в постсоветской России: новые практики и институты. - М., 1999; Барзилов С, Чернышев А. Провинция: элита, номенклатура, интеллигенция // *Свободная мысль*. - 1996. - № 1; Васильева Л.Н. Российская политическая элита в условиях демократизации общества. Автореф. дис ... канд. полит. наук - М.: МГУ. 2002; Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: процессы формирования и тенденции развития: (Ист.-политол. анализ): Автореф. дис.... д-ра полит. наук / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. - М., 1998; Крыштановская О.В. Трансформация российской элиты (1981-2003 гг.) Автореф. дис... д-ра соц. наук.- М., 2004; Мартынова М.Ю. Политическая элита как фактор социальных изменений в современной России. Автореф. дис. ... д-ра полит. наук - М.: МГУ, 2001; Наронская А.Г. Особенности эволюции российской политической элиты. Автореф. дис. ... канд. полит. наук - Екатеринбург: Уральский Гос. Ун-т, 2004; Охотский Е.В. Политическая элита // *Основы политической социологии* / Под ред. Ж.Т.Тощенко - М. - Ниж. Новгород, 1998. - С.162-172; см. также: Российская элита: опыт социологического анализа. Ч. 1. Концепция и методы исследования. - М., 1995; Охотский Е.В. Политическая элита и российская действительность. - М., 1996; Понеделков А.В. Элита. - Ростов-на-Дону, 1995; Харичкин И.К. Политическая элита и ее роль в обеспечении национальной безопасности России. -Автореф. дис. ... докт. филос. наук. - М.: ВУ, 1999 и др.

² См.: Афанасьев М. Изменения в механизме функционирования правящих региональных элит // *Политические исследования*. - 1994. - №6; Бахлова О.В. Региональные политические элиты в системе федеративных отношений (на примере России). Автореф. дис. ... канд. полит. наук - М.: МГУ, 1999; Бирюков С.В. Региональная политическая власть: от концептов к интегративной модели // *Вестник Московского университета*. Сер. 18. Социология и политология. -2003. - № 1; Гаман-Голутвина О. В. Российские партии на выборах: картель «хватай всех» // *Политические исследования*. - 2004. - № 1; Гаман-Голутвина О.В. Региональные элиты России: персональный состав и тенденции эволюции // *Политические исследования*. - 2004. • №2, 3; Гаман-Голутвина О.В. Региональная элита России в зеркале экспертного опроса // *Власть*. - 2004. - № 5; Гельман В. Региональные режимы: завершение трансформации // *Свободная мысль*, 1996. - №9; Зелетдинова Э.А. Механизмы демократизации региональной административной элиты // *Власть*. - 2002. - № 7; Игнатов В.Г., Понеделков А.В. Региональные элиты и российский федерализм // *Власть*. - 2002. - № 1; Куколев И. Региональные элиты: борьба за ведущие роли продолжается // *Власть*, 1996. - №1; Лапина Н.Ю. Региональные элиты: процессы формирования и механизмы взаимодействия в современном российском обществе. Автореф. дис. ... д-ра полит. наук - М., 2004; Леушкин С.Г. Региональная политико-административная элита современной России (основные тенденции развития); Автореф. дис. ... канд. полит. наук - М: МГУ, 2001; Магомедов А.К. Региональные элиты и региональные

имена российских элитологов - Ашина Г.К., Охотского Е.В., Афанасьева М.Н., Игнатов В.Г., Старостина А.М., Старикова Е.В., Кислицына С.А., Осипова В.И., Смолянского П.И., Пляйса Я.А. и др. Наиболее актуальной, на наш взгляд, является докторская диссертация Мартыновой М.Ю. по теме «Политическая элита как фактор социальных изменений в современной России».

Что касается региональной элитологии, то в данной области политологии наиболее заметными авторами выступают Бахлова О., Гаман-Голутвина А., Гельман В., Крыштановская О., Лапина Н., Магомедов А., Уайт С., Тарасов М., Фарукшин М., Шутов А. Одной из последних работ следует выделить докторское исследование Магомедова А.К. по теме «Региональные элиты и региональные идеологии в современной России: сравнительный анализ (На примере республик и областей Поволжья)»¹.

В конкретном же плане речь идет о политологическом анализе влияния институтов и органов гражданского общества на возникновение новой генерации политической элиты, адекватной задачам социальной трансформации, политической модернизации и коренного реформирования российского общества. Причем, все эти процессы происходят не только на центральном, но и региональном уровнях социальной организации. Региональный уровень взаимодействия гражданского общества и политической элиты в условиях социальной трансформации России - недостаточно исследованная сфера, в особенности - на политологическом уровне. Однако и на этом поприще уже появились отдельные исследования², выражающие потребность дальнейшего рассмотрения подобной проблематики.

Последние политические инициативы Президента России, направленные на укрепление политической вертикали, управляемости российским обществом, исходят из того, что без гражданского общества в его развитом состоянии нам в

идеологии в современной России: сравнительный анализ (на примере республик и областей Поволжья). Автореф. дис. ... д-ра полит, наук - Казань. 1999; Миронов В.А. Лидеры федерального центра и республиканской региональной элиты // Власть, 1993. - №2; Пугачев В.П. Субъекты политики: личность, элита, лидерство. - М , 1991; Чернышов А. Г. Регион как субъект политики. - Саратов, 1999 и др

¹ Магомедов А.К. Региональные элиты и региональные идеологии в современной России: сравнительный анализ (на примере республик и областей Поволжья). - Дис. ... д-ра полит, наук. - Казань, 1999.

² См.: Силакова И.В. Взаимодействие федеральной и региональной элит в условиях политической трансформации современного российского общества. - Дис.... канд. полит, наук. - М.: РАГС, 2001.

принципе не обойтись. В русле решения этой задачи лежит и судьба проблем, связанных с преодолением регионального сепаратизма, коррупции, внутреннего терроризма и политического экстремизма. Мы согласны с Президентом в том, что контртеррористический потенциал России и ее регионов будет тем сильнее, чем развитее станет российское гражданское общество и все его компоненты.

Вместе с тем, следует отметить, что наиболее острыми и актуальными в настоящее время являются следующие проблемы региональной элитологии:

- проблема зависимости формирования региональных политических элит от становления в России институтов и структур гражданского общества;
- проблема становления региональной многопартийной системы как сердцевина формирования гражданского общества в регионах;
- сравнительно-политологический анализ становления гражданского общества в регионах современной России;
- зависимость становления региональной политической элиты от характера социальной трансформации и политической модернизации;
- разнообразие политических режимов в регионах современной России как фактор формирования гражданского общества и другие.

Гипотеза диссертационного исследования. Автор исходит из предположения о том, что в современной России формирующееся гражданское общество выступает новым и нетрадиционным источником детерминации многих социальных явлений и в первую очередь - фактором становления новой генерации российской политической элиты. В своем сущностном виде данный процесс полностью воспроизводится не только на федеральном, но и на, региональном уровне социальной организации, то есть формирующееся гражданское, общество выступает источником и причиной возникновения региональной политической элиты. Естественно, региональный уровень данного процесса имеет свою специфику, обусловленную неравномерностью социально-экономического и политического развития регионов, характером региональных политических режимов, степенью взаимодействия региона с центром, уровнем социальной активности населения в регионе и т.п. Связь между гражданским обществом и региональной политической элитой носит характер функционально-закономерной зависимости и проявляется на всех стадиях и уровнях регионального политического процесса.

Объектом исследования является сфера взаимодействия гражданского общества и регионального слоя политической элиты в условиях социальной и политической трансформации в России.

Предметом исследования выступает политологический анализ функциональных возможностей гражданского общества как источника формирования региональной политической элиты современной России.

Цель исследования состоит в выработке практических рекомендаций по качественному обновлению региональной политической элиты посредством использования функциональных возможностей формирующегося гражданского общества в России.

Эта цель достигается решением следующих основных задач:

- определением содержания, структуры и социальных функций гражданского общества на региональном уровне его существования и развития;
- обоснованием положения о том, что формирование политической элиты выступает функциональным направлением существования и развития гражданского общества;
- анализом особенностей развития и функционирования гражданского общества в интересах региональной политической элиты современной России;
- определением механизма влияния гражданского общества на социальные качества и облик различных слоев региональной политической элиты;
- выяснением состояния гражданской социализации современной региональной политической элиты российского общества;
- определением путей и направлений дальнейшего функционирования гражданского общества в России в интересах формирования политической элиты в центре и регионах.

Методологической основой исследования выступает совокупность апробированных и проверенных практикой теоретических положений, отражающих сущность и содержание теории гражданского общества, политической элиты и регионалистики. Характер методологии носят нормативно-творческие положения субъектов федерального и регионального уровней, регулирующие процесс формирования гражданского общества в стране. Автор опирается на эвристический и методологический потенциал научных исследований, посвященных рассмотрению вопросов политической регионалистики, концепции политической элиты, субъектам и объектам обеспечения формирования гражданского общества в современной России, а также сложившихся и используемых принципов и направлений региональной политики.

Эмпирической базой исследования выступают практический опыт становления и функционирования гражданского общества в современной России, политического взаимодействия федерального центра и российских регионов, а

также данные конкретных социологических исследований, проведенных на федеральном и региональном уровнях Российской Федерации, отдельными авторами в соответствии с рабочими гипотезами и интересами, имеющими сходный характер по тематике и задачам.

Достоверность и истинность исследовательских выводов обеспечена многовариантностью анализа теоретических положений, тесной сопряженностью с нормативно-творческим подходом, деидеологизацией эмпирического и теоретического анализа, прочной опорой на практику как основной критерий истинности, научной объективностью, самостоятельностью и принципиальностью авторского анализа.

- Структура диссертационного исследования обусловлена последовательностью реализации концептуального замысла и подтверждения рабочей гипотезы, приоритетностью политологического анализа и последовательной аргументации теоретической проблематики, остротой и актуальностью поставленных задач для современного российского общества, степенью разработки определенных проблем в отечественной и зарубежной литературе и другими факторами.

Во введении дается общая и целостная характеристика диссертационного исследования, в частности, раскрывается его актуальность, степень научной разработанности, предмет, объект, цель и задачи, методологические основы, практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первом разделе - «Понятие и содержание гражданского общества: регионально-политический аспект» - рассматриваются различные теоретико-методологические подходы к пониманию гражданского общества, анализируются элементы его содержания, основные противоречия и функции, раскрываются особенности их реализации на региональном уровне, делается вывод об имманентно присущей гражданскому обществу функции формирования и социализации региональной политической элиты.

Во втором разделе - «Региональная политическая элита России как результат формирующегося гражданского общества» - рассматриваются состояние и особенности гражданского общества в России, закономерная связь его формирования и развития с функциональной способностью рекрутировать и социализировать региональную политическую элиту, обосновывается вывод о современном состоянии российского гражданского общества как источнике соответствующего облика региональной элиты.

В третьем разделе - «Состояние и механизм гражданской социализации региональной политической элиты современной России» - рассматривается

проблема реализации социализирующей функции гражданского общества в современных условиях России, выявляется механизм гражданской социализации региональной политической элиты, дается политологическая характеристика его компонентов, анализируется ее функционирование в различных условиях развития гражданского общества.

В четвертом разделе - «Основные тенденции формирования региональной политической элиты России в условиях дальнейшего развития гражданского общества» - рассматриваются в прогностическом ключе закономерные связи развивающегося гражданского общества и параллельного ему процесса функционирования и развития политической элиты на региональном уровне социальной организации, формулируются конкретные тенденции этой зависимости.

В заключении автор формулирует теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из актуальности, логики и характера рассмотрения проблемы.

Список использованной литературы построен на основе источников, непосредственно вошедших в систему аргументации исследования, и дается по алфавиту.

2. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна исследования заключается:

- а) в обосновании рекрутирования политической элиты как функции гражданского общества и особенностей ее реализации на региональном уровне;
- б) в определении специфики возникновения и развития региональной политической элиты как результата функционирования гражданского общества в России;
- в) в политологической характеристике социального облика новой генерации региональной политической элиты России как закономерного процесса ее гражданской социализации;
- г) в выявлении и рассмотрении путей и направлений дальнейшего развития гражданского общества в интересах развития политической элиты России как в центре, так и в регионах.

В соответствии с гипотезой, объектом и предметом исследования, его целями, задачами и научной новизной **автор выносит** на защиту следующие **основные положения**.

И

1. *Каждый общественный организм развивается под влиянием противоречивого взаимодействия гражданского и государственного начал. Гражданское состояние общественной жизни формируется как осознание субъектами собственной идентичности, самостоятельной активности и самоорганизации по реализации многочисленных интересов, в том числе - интереса управления обществом на всех уровнях его организации (государственном, региональном, местном). Следовательно, формирование различных слоев и субъектов политического управления, то есть политической элиты, выступает функцией гражданского общества, внутренне присущей ему на всех этапах развития. В таком понимании гражданское общество функционально реализует субъективную природу политического процесса на всех уровнях его развертывания, в том числе на региональном уровне в соответствии со спецификой региона.*

Гражданское общество представляет собой систему обеспечения жизнедеятельности экономической, социальной, политической и духовно-культурной сфер, их негосударственных общественных институтов, успешного производства материальной и духовной продукции. Высокоразвитое гражданское общество во многих передовых странах успешно добивается значительной защищенности частных сфер жизни человека от жесткой государственной регламентации. Для этого в его структуре созданы мощные защитные ассоциации - по защите прав жизни граждан, интересов потребителей, наемных работников.

Понятие «гражданское общество» релятивно, ценностно нагружено и не может быть определено как таковое без четкого указания на конкретный социокультурный и исторический контекст, в котором оно образуется.

В современной науке существуют два принципиально различных взгляда на природу гражданского общества, связанных с его широкой и узкой трактовкой. Одни исследователи характеризуют его как общественную систему в целом или социетальное сообщество, достигшее определенного уровня социально-экономического, культурного развития и обладающего всеми признаками цивилизованности (рыночная экономика, демократия, соблюдение прав человека и т. д.). В данной позиции гражданское общество трактуется как достаточно высокая ступень развития социальной общности, мера ее зрелости, разумности и справедливости.

Другая группа исследователей, сторонников узкого подхода, рассматривает гражданское общество как особую сферу социума, возникающую на самостоятельной основе и противостоящую государству и иным формализованным структурам. Этот второй подход, наиболее распространенный в настоящее вре-

мя, трактует гражданское общество либо как негосударственную жизнь социума, либо как его частную сферу, либо как публичную сферу, обладающую значительной степенью автономии по отношению к государству.

С точки зрения дефиниции автору наиболее импонирует понимание гражданского общества как автономного и саморегулирующегося социального пространства взаимодействия индивидов и их социальных групп без непосредственного вмешательства государства, в котором реализуются экономические, социальные, политические, культурные и прочие потребности и интересы людей.

Развитое гражданское общество в условиях демократии и торжества закона оказывает благотворное влияние на политику властных структур, насыщая ее гуманизмом, справедливостью, заботой о безопасности личности, социальных групп и общества в целом. В свою очередь гражданское общество через систему соответствующих институтов, их связей с государственными органами участвует в формировании личности, удовлетворении ее интересов, прав и свобод.

Одной из важнейших функций гражданского общества выступает функция социализации личности, больших и малых социальных групп, всего общества. Именно в колыбели гражданского общества находят свое хранение, кристаллизацию, воплощение и защиту элементы социального опыта, традиции различных поколений, стилевые параметры мышления и поведения личности (ценностно-ментальные параметры), а также культурные ценности определенного общества. Фактически посредством деятельности институтов гражданского общества, созданных на самостоятельной основе, происходит весь социализационный процесс, начиная с семьи и заканчивая более специализированными социальными институтами. В данном случае мы констатируем, что функциональная способность гражданского общества к совершенствованию и социализации личности приводит к появлению людей, которые склонны к реализации функции управления и в том числе - политического управления.

В рамках гражданского общества формируется такое качество социально-ориентированной личности, как элитарность, которая применительно к сфере политического управления порождает определенный слой людей - политическую элиту. Рекрутирование, формирование и развитие политической элиты, следовательно, выступает функцией любого гражданского общества.

Функциональные возможности гражданского общества реализуются на центральном и региональном уровнях социальной организации. Региональная политическая элита формируется как результат осознания интересов региона, их приоритетов и степени самодостаточности в целях реализации этих интере-

сов в политической региональной стратегии. Региональная политическая элита - не аналог совокупности политических сил региона. Это, скорее, авангард политических сил, имеющих как административно-властные функции, так и реальное политическое влияние при отсутствии таковых. Естественно, наибольшие возможности политического влияния имеет административно-властная элита, обладающая официальными полномочиями в сфере политики.

Региональная политическая элита формируется в рамках территориально-го политического пространства, которое представляет собой сферу существования региональных традиций политической жизни и политической истории региона, закреплённой в коллективной памяти населения и проявляющейся во взглядах, навыках, привычках политической деятельности¹. Результатом оформления политической жизни территории становится политическая самоидентификация - формирование определенного типа самосознания как у всего населения, так и у правящей элиты. Типичные черты самосознания политической элиты региона - закономерный результат ее гражданской культуры и социализации под воздействием важнейших региональных факторов - экономических, социальных, политических и духовных.

Региональная политическая элита в купе с региональным политическим лидерством - субъекты реализации объективных условий и факторов регионального развития. Выступая результатом формирования гражданского общества и субъектом регионального развития, региональная политическая элита определяет текущую и конечную направленность развития региона, вписывая это развитие в достижение общегосударственных целей и задач. Характер взаимодействия региональной политической элиты с органами центрального государственного управления и руководства оказывает существенное влияние как на развитие региона и межрегиональное сотрудничество, так и на макросударственные процессы вплоть до решения вопросов о суверенитете и национальной безопасности. Все это делает необходимым существование механизма гражданской социализации региональной политической элиты в сложносоставных государствах.

2. Для современной России формирование гражданского общества - новый процесс ее исторического развития и социальной модернизации. В этом плане интересы, стиль сознания и поведения (ценностно-ментальные основы) политической элиты России, возникшие и укоренившиеся в прошлом, находят-

¹ См Чернышов А. Г. Регион как субъект политики -Саратов, 1999.-С 57.

ся в остром противоречии с формирующимся гражданским обществом. Решение этого противоречия происходит по мере дальнейшего укрепления социальных позиций гражданского общества, с одной стороны, и гражданской социализации политической элиты России - с другой стороны. Этот процесс, который в России осуществляется параллельно, полностью воспроизводится на региональном уровне развития российского общества под влиянием ряда факторов - состояния гражданской активности населения региона; партийно-политического потенциала региона; отношений между традиционными и новейшими слоями политической элиты; позиций регионального политического руководства в центре; характера регионального политического режима и т.п.

Проблематика гражданского общества в российском социокультурном контексте предполагает анализ фундаментальных вопросов, фиксирующих специфику российской цивилизации, обращенных к институциональным основаниям гражданского общества в современной России и, наконец, актуализирующих проблемы «разрыва-преемственности» между дореволюционной Россией и Советским Союзом, Советским Союзом и постсоветской Россией. Без их анализа вряд ли возможно продуктивное рассмотрение ключевых вопросов состояния российского общества в настоящий момент, поскольку элементы гражданского общества всегда вырастают на базе тех институтов и принципов общежития, которые складываются в традиционных сообществах и имеют многовековую историю. Именно культурно-цивилизационное своеобразие обществ, определяемое той или иной устойчивой доминантой ценностей, непосредственно влияет на весь смысл жизнедеятельности человека.

Успешные реформы и преобразования возможны лишь тогда, когда они проводятся на основе национальной культуры - экономической, духовной, нравственной, культуры общения и поведения, а также культуры политической, правовой, эстетической и т.п. Многие исследователи пришли к выводу, что России нужно найти такой путь развития, который позволит сочетать достижения модернизационных процессов западных стран со специфическими особенностями российского уклада, реализовать их, не ломая, а опираясь на все еще живые традиционные элементы культуры российского общества.

В российском контексте понятие гражданского общества приобретает достаточно специфическое содержание, важнейшие параметры которого определяются характером и динамикой государственно-политической власти. Поэтому главным становится анализ всей совокупности связей между индивидами и их группами, а также тех «практик власти», которые обеспечивают артикула-

цию их интересов или же защиту в повседневной жизни. Так понимаемое гражданское общество, т.е. как вполне публичная, институциональная сфера и постоянный партнер организующего, иницирующего и стимулирующего государства всегда существовало в России. В целом же подобным образом интерпретируемая специфика России не совпадает ни с ее славянофильским самовозвеличиванием, ни с ее прозападным самоунижением. Она просто означает другое, по сравнению с Западом, развитие. Эта особость нуждается не в специальной теории, а в приложении разных теорий к новым условиям детерминации.

Очевидными просчетами политической элиты постсоветской России с точки зрения формирования развитого гражданского общества сегодня можно признать: ставку на идеологические начала формирования гражданского состояния в ущерб социально-экономическим началам; чрезмерный радикализм в способах и темпах преобразования общества, неособолевистская ментальность российской политической элиты; увлечение внешним опытом как наиболее легким путем гражданско-демократических преобразований, ведущим к чрезмерной зависимости от других государств и усилению цивилизационной опасности; переоценка элементов первоначального состояния гражданского общества, в особенности многопартийности, не достигшей классических форм развития; неадекватная оценка особой роли государства в истории России и патерналистского сознания подавляющего большинства населения.

Рекрутирование региональной политической элиты в зависимости от состояния и степени зрелости гражданского общества в России осуществляется на данном этапе преимущественно административными методами — посредством назначения на руководящие посты в региональных и муниципальных структурах. Исключение составляют выборные главы регионов и органов местного самоуправления, а также корпус законодателей, механизмом формирования и ротации которого выступают выборы. Вместе с тем следует отметить, что, по заключению экспертов, избирательным кампаниям в законодательные собрания регионов нередко предшествует негласный отбор претендентов по критерию преданности губернаторской команде. Выборы зачастую лишь легитимируют результаты теневых договоренностей, в том числе относительно персонального состава региональных политических лидеров. Наиболее значимые политические решения принимаются в процессе закулисного торга с участием групп влияния и групп давления при доминирующей роли «административной вертикали».

Костяк региональной элиты образует исполнительная ветвь власти: избранные главы регионов и назначенные руководящие работники областных (респуб-

ликанских) администраций — наибольший численности и влиятельный сегмент политической элиты субъектов Российской Федерации. Данная закономерность обнаруживается в подавляющем большинстве регионов. И хотя роль «административного сегмента» и его удельный вес в политической элите зависят от целого ряда факторов (структура региональной экономики, характер регионального политического режима, исторические традиции и т.д.), налицо тенденция к усилению влияния «административной вертикали». Это доказывает справедливость предложений Президента России по усилению контроля~процесса формирования региональной политической элиты и лидерства, повышению уровня его предсказуемости и прозрачности, гласное™ и нроцедурности.

3. Дальнейшее развитие гражданского общества в России означает процесс возникновения его структур и органов в российских регионах, усиление функциональной способности к формированию нового поколения политической элиты и лидерства как закономерных результатов гражданской социализации на региональном уровне. Этот процесс управляется и регулируется механизмом гражданской социализации региональной политической элиты, под которым понимается совокупность взаимодействующих компонентов гражданского состояния центрального и регионального уровней социума, воздействующих на процесс возникновения и развития региональной политической элиты и определяющих направленность и эффективность ее функционирования. Механизм гражданской социализации региональной политической элиты России включает в себя компоненты ценностно-культурный, нормативно-правовой, регионально-институциональный, информационно-технологический и образовательно-воспитательный

Под гражданской социализацией политической элиты в диссертации понимается процесс функционирования гражданского общества в интересах возникновения и развития новой генерации политической элиты, с одной стороны, и процесс внутреннего восприятия и переработки самой политической элитой ценностей и интересов гражданского общества - с другой стороны. Этот двусторонний процесс должен быть адекватен задачам социальной трансформации и политической модернизации общества. Иными словами, политическая элита социализируется под воздействием гражданского общества, его каналов, институтов, ценностей и норм. Сам процесс социализации политической элиты выступает естественным основанием формирования ее социального облика, зрелости и активности.

На состояние гражданской социализации региональной политической элиты России существенное влияние оказали и продолжают оказывать такие

факторы, как слом партийно-государственной системы в стране, начало формирования системы партийно-политического плюрализма, становление идеологического плюрализма, институционализация местного самоуправления, формирование региональных органов государственной власти, возникновение составительного способа формирования и социализации политической элиты и лидерства. Совокупное воздействие данных факторов ставит вопрос об управляемости этим процессом, то есть о механизме гражданской социализации региональной политической элиты, который в отечественной литературе разработан пока еще недостаточно. По-видимому, это связано с начальным процессом формирования региональной политической элиты в России и отсутствием эмпирического материала для глубокого и серьезного научного анализа.

Поскольку зависимость зрелости и качества политической элиты зависит от развитости и активности гражданского общества, и этот процесс носит закономерный характер, то его реализация в конкретных социальных условиях характеризуется спецификой организации и целенаправленного регулирования. В ходе социализации политической элиты зримо выступает феномен механизма как организационно-управленческого основания, посредством которого процесс приобретает характер изначальной целесообразности, определенности задач и конечных результатов, направленности развития. Следовательно, управление и регулирование становления региональной политической элиты посредством норм и ценностей формирующегося гражданского общества осуществляется с помощью механизма ее гражданской социализации.

Механизм гражданской социализации региональной политической элиты зависит не только от содержания компонентов (приоритетность их может также быть различной), но и ряда других условий и факторов - объективных и субъективных, внешних и внутренних. В частности, на характер становления и рекрутирования региональной политической элиты оказывают воздействие не только ценности гражданского общества, но и субъективные обстоятельства, связанные с личностной природой регионального политического процесса. Личностные качества политических руководителей способны во многом повлиять на процесс легитимации политической элиты. Они ускоряют или замедляют наступление объективно-созревающих политических процессов в регионах современной России, усиливают или снижают политическую стабильность и конфликтность и т.д.

По мнению автора, с учетом специфики регионального фактора современного российского общества и особенностей становления в нем гражданско-

го общества механизм гражданской социализации региональной политической элиты в России включает следующие компоненты, ценностно-культурный, нормативно-правовой, регионально-институциональный, информационно-технологический, и образовательно-воспитательный. На определенном этапе общественного развития и в зависимости от специфики региональных условий приоритетность влияния указанных компонентов может быть различной. Все зависит от совокупности и специфики складывающихся условий влияния в регионе - внешних и внутренних, объективных и субъективных.

4 Достижение зрелости региональной политической элиты в современной России и в будущем связано с дальнейшим развитием гражданского общества, его институционализацией в центре и регионах. Необходимо на всех уровнях и всеми доступными средствами поощрять и стимулировать возникновение общенациональных политических партий и их региональных структур, образование всевозможных видов и направлений гражданского контроля за деятельностью любых государственных органов вплоть до спецслужб, возникновение общественных организаций по интересам, всевозможных форм самоорганизации граждан в различных сферах общественной жизни и в первую очередь в политике. Данный процесс неизбежно и закономерно приведет к формированию и обновлению политической элиты в центре и регионах как результата ее гражданской социализации. В итоге, с точки зрения социального источника формирования политической элиты в России сложно найти достойную альтернативу гражданскому обществу.

Дальнейшее формирование региональной политической элиты будет зависеть от ряда факторов, среди которых само гражданское общество и степень его зрелости обнаружат главную роль. Научное и практическое обоснование этого вывода состоит в следующем.

Во-первых, с точки зрения источника социальной и политической активности населения современной России никакой альтернативы усилению позиций гражданского общества нет и быть не может. В особенности - по линии возникновения общественно-демократических институтов, в рамках которых анализируется и организационно оформляется общественно-политическая активность населения в регионах. Если возобладает инициативная линия Президента России на усиление роли политических партий в выборах депутатов Государственной думы, то партийно-политический фактор рекрутирования региональной элиты России станет фактически основным.

Во-вторых, гражданское общество позволяет иметь средства и способы усиления политического статуса и влияния при явном отсутствии официально

установленных и общепринятых источников. Даже оппозиционные силы формируются в рамках институтов гражданского общества. Даже малые, вплоть до карликовых, политические партии и движения возникают в «колыбели» гражданского общества. Резервы социальной активности неполитических организаций и движений также остаются в границах гражданского общества. Если допустить, что количество ассоциаций по интересам различного характера и назначения в России будет неизбежно расти, то будет нарастать и роль неполитических и неофициальных, но соответствующих Конституции и федеральному законодательству социальных организаций как источника влияния на формирование политических кадров.

В-третьих, немалым социально-политическим ресурсом обладают экономические структуры гражданского общества — трудовые коллективы, экономические сообщества, союзы предпринимателей и бизнесменов и т.п. структуры. В условиях переходного общественного развития в направлении социальной трансформации и политической модернизации экономические структуры активно тянутся к политике как гаранту их выживания и дальнейшего развития. Это закономерное явление переходного периода в России и особенность формирующегося в ней гражданского общества. Конечно, тенденция сращивания экономических и политических структур имеет и отрицательные последствия для судеб демократии и самой политики, но это уже другой процесс, связанный с ограничением финансово-экономического лоббирования, который характерен даже для развитых государств.

В-четвертых, сама по себе организационно оформленная часть населения регионов вне зависимости от различия целей и интересов представляет собой потенциальную социально-политическую силу, возможности которой при наличии определенных условий могут быть реализованы в политических целях. И это естественно, потому что без организационной активности в регионе не возникают ни институты гражданского общества, ни единство и целостность регионального идеологического сознания, ни политические силы и движения, которые делают регион ментально определенным, своеобразным в отношениях с другими регионами и федеральным центром.

Дальнейшее формирование региональной политической элиты будет зависеть от действия факторов, среди которых — само гражданское общество и степень его определенной зрелости, возможности укрепления его состояния и развития по линии детерминации других социальных явлений и процессов. Основной тенденцией взаимодействия региональной политической элиты и российского гражданского общества будет закономерный процесс их взаимного

полагания и обусловленности, дальнейшего параллельного созревания и развития. Такое взаимное развитие и функционирование позволит избежать многих ошибок при наличии множества социальных опасностей и рисков посредством корректирования процесса со стороны механизма гражданской социализации региональной политической элиты.

Формирование гражданского общества будет неизбежно сказываться на способах, формах и тенденциях функционирования региональной политической элиты. А поскольку мы имеем дело с тем, что только приобретет характер целостного и зрелого явления (формирующееся гражданское общество), то, по мнению автора, речь должна идти об основных тенденциях функционирования региональной политической элиты в условиях наращивания гражданским обществом влияния на регионально-политические процессы. Этими тенденциями являются: срастание политической и экономической элит в регионах современной России, существенное ослабление идеологических ориентации в функционировании региональной политической элиты; рост влияния федеральной исполнительной власти на состав руководства субъектов РФ и региональный политический процесс в целом, усиление социальных связей с населением, укрепление легитимности региональной политической элиты; ослабление роли политических партий в регионах российского государства; укрепление внутри-элитной консолидации в регионах современной России.

Таким образом, политический опыт постсоветской России свидетельствует о том, что основным источником рекрутирования и формирования региональной политической элиты выступает гражданское общество, понимаемое как сфера проявления свободы и равенства личности в определенных социокультурных и цивилизационных границах ее формирования и развития. Такая модель гражданского общества обладает наиболее высокими возможностями социализации и мобилизации личности, социальных групп, посредством чего и формируется политико-элитарный слой в том или ином государстве. Чем выше уровень зрелости гражданского общества, тем активнее, интеллектуальнее, профессиональнее и нравственнее его политическая элита, будь то элита центрального уровня политической власти, либо регионального уровня.

3. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы: в интересах уточнения задач и корректировки целей государственной региональной политики современной России, во

внесении изменений в федеральные и региональные законодательные акты, регулирующие деятельность институтов гражданского общества; в совершенствовании механизма гражданской социализации политической элиты России на федеральном и региональном уровнях; в уточнение и обогащение содержания преподавания ряда гуманитарных дисциплин (политологии, социологии, регионалистики, геополитики и т.п.); в концептуальном обогащении и корректировке ряда реформаторских задач и проектов, реализуемых в современном российском обществе и его регионах

На основании теоретических выводов и предположений, автором сформулированы практические рекомендации, сведенные в несколько групп и детально раскрытые в заключении диссертации..

1. Практические рекомендации в интересах создания концептуально-теоретических основ исследования региональной политической элиты России как результата влияния институтов гражданского общества.

2. Практические предложения в области создания оптимальных условий для возникновения, функционирования и развития в регионах России гражданского общества как зрелого социального явления и источника личностной и групповой социализации.

3. Практические рекомендации в интересах совершенствования механизма гражданской социализации региональной политической элиты современной России.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в выступлениях автора на научных и научно-практических конференциях, состоявшихся в МГУУ Правительства Москвы, других вузах столицы, перед студентами университета, методологических семинарах кафедр философии, истории политологии, в публикациях по теме исследования общим объемом - более 5 п.л.

Публикации по теме исследования:

1. Кабыткина И. Б. Региональная политическая элита в условиях формирования гражданского общества. Уч. пособие для студентов МГУУ Правительства Москвы. - М.: МГУУ, 2005. - 3,75 п.л.

2. Кабыткина И.Б. Роль политической элиты в чрезвычайных обстоятельствах (на примере Великой Отечественной войны). - В сб. Философия освобождения. Материалы заседания философского клуба. Коллективная монография. - М.: «Мегапир», 2005. - 0,8 ил.

3. Кабыткина И.Б. Взаимодействие региональной политической элиты и гражданского общества. Выступление на конференции МГУУ Правительства Москвы. Ноябрь 2004 г. - М.: МГУУ Правительству Москвы, 2005. - 0,3 пл. (В печати).

4. Кабыткина И.Б. Механизм гражданской социализации региональной политической элиты России. Материалы межвузовской конференции «Декартовские чтения - 2005». - Зеленоград, 2005. - 0,3 пл.

И.Б.Кабыткина

A stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'И.Б. Кабыткина'.

Отпечатано в типографии Пограничной академии Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

125040, г. Москва, Ленинградский проспект, д3/5.

Подписано в печать 11.04 2005 г.

Лицензия ИД № 00376

Печать трафаретная	Формат 60х90/16	
Уч изд л 1,22	Усл печ л - 1,375	Печ л. - 5,5
Тираж 70 экз	Заказ № 237	

3026

19 МАЙ 2005