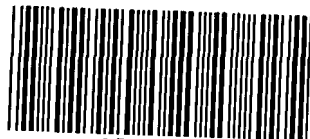


На правах рукописи

Кузыбаева Мария Павловна

**МЕДИЦИНСКИЕ МУЗЕИ РОССИИ:
СТАНОВЛЕНИЕ И МЕСТО В МУЗЕЙНОМ МИРЕ (XVIII-ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XX в.)**

Специальность 24.00.03 –
Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов



4852334

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

2 5 АВГ 2011

Москва - 2011

Работа выполнена в секторе музейной энциклопедии Российского института культурологии

Научный руководитель: кандидат исторических наук
Чувилова Ирина Валентиновна

Официальные оппоненты: кандидат исторических наук, доцент
Хмельницкая Ирина Богдановна
доктор медицинских наук, доктор исторических наук,
профессор
Балалыкин Дмитрий Алексеевич


Ведущая организация: Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ), кафедра музейного дела

Защита состоится «26» сентября 2011 г. в «14:00» часов на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.198.06 при ГОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» по адресу: 125993, Москва, ГСП-3. Миусская площадь, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета по адресу: 125993, Москва, ГСП-3. Миусская площадь, д. 6.

Автореферат разослан «10» августа 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии



С.А. Еремеева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В российском обществе начала XXI в. отмечается пристальное внимание к проблемам истории отечественной культуры и науки. Проявляется повышенный интерес к медицине, её историческому развитию и соответственно к музеям – хранилищам медицинского наследия.

Одной из особенностей, присущей российским медицинским музеям является то, что они теснейшим образом связаны с научными, образовательными и просветительскими центрами – академиями, университетами, институтами, научно-медицинскими обществами. Именно в академиях и университетах появились первые музеи – кабинеты при кафедрах и клиниках, став наиболее распространенной формой медицинского музея. Научно-медицинские общества страны стали инициаторами и организаторами отраслевых медицинских музеев. Специфика исследуемых музеев заключается в их многопрофильности, соединении технического и эстетического, социального и естественнонаучного аспектов. Изучение истории медицинских музеев нашей страны превращается в многоаспектную проблему, разработка которой предполагает науковедческий, культурологический, исторический, музееведческий, социологический и философский подходы. Этот факт отчасти объясняет причину недостаточной разработанности и изученности истории музеев России, в целом, и медицинских, в частности. Исследование проблемы требует комплексного подхода и в полном объеме может быть осуществлено только группой ученых, опирающихся на единую методологию и программу. В настоящее время нет обобщающего исследования по истории отечественных музеев и медицинских в их составе.

Общая картина развития музейного дела в России не может быть целостной без анализа деятельности и выявления основных закономерностей формирования и развития группы естественнонаучных музеев, составной частью которой являются музеи истории медицины. Изучение истории возникновения и развития музеев медицины в нашей стране является актуальной задачей для музееведения и ряда смежных гуманитарных дисциплин. В современных условиях музей страны, в частности, медицинские, играют большую роль в деле сохранения наследия. Они помогают нашим современникам разобраться в сложных процессах социальной адаптации и культурной идентификации, воспитывают новые поколения врачей и медицинских работников на лучших традициях, сформировавшихся в предшествующие исторические эпохи, популяризируют успехи медицины в обществе.

В соответствии с современным толкованием понятия «медицинский музей», последний определяется как научно-просветительское и научно-исследовательское учреждение, осуществляющее комплектование, хранение, изучение и экспонирование материалов, памятников и реликвий по медицине и здравоохранению¹. Медицинские музеи различают по типам, определяющим их целевое назначение и характеризующим специфику собирательской и экспозиционной работы: музеи здравоохранения, демонстрирующие на общественно-историческом фоне состояние охраны здоровья населения; историко-медицинские музеи общего профиля и отраслевые – музеи хирургии, фармации, стоматологии, педиатрии и т.д.; мемориальные музеи, посвященные жизни и деятельности выдающихся представителей медицинской науки и здравоохранения; санитарно-просветительные музеи, создаваемые при Домах санитарного просвещения и посвященные профилактике различных заболеваний, популяризации здорового образа жизни и т.д.; производственные музеи, экспонирующие образцы выпускаемой медтехники и т.д.

Изучение процесса становления медицинских музеев в России позволяет осветить актуальные вопросы, связанные с проблемами поиска и отбора памятников наследия, обеспечения их сохранности, затронуть проблемы истории науки и просветительства. Ин-

¹ Большая медицинская энциклопедия: в 30-т. – М: Советская энциклопедия, 1981. – 3-е изд. – Т. 16. – С. 3.

ституализации медицинских музеев в культурном пространстве страны предшествовал длительный путь развития, который впервые рассмотрен в данном исследовании с привлечением большого круга разнообразных источников и в различные временные периоды.

Цель исследования определяется необходимостью исследовать историю медицинских музеев в России, которые рассматриваются не только как важная часть музейного мира, но и как элемент социальной и культурной жизни общества.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- Выявить предпосылки формирования и рассмотреть протомузейные формы естественнонаучного коллекционирования;
- Проанализировать особенности функционирования медицинских музеев в различные исторические эпохи.
- Определить роль медицинской профессуры в становлении медицинского собирательства и организации музеев;
- Исследовать деятельность музеев в контексте развития медицинской науки и музейного дела России.

Объект исследования – естественнонаучные, медицинские музеи и коллекции.

Предмет исследования – история формирования коллекций медицинского профиля как составная часть истории музейного дела в России. Исследование осуществлялось на основе анализа особенностей зарождения медицинского собирательства в недрах естественнонаучного коллекционирования, становления форм и направлений музейной деятельности. В число исследуемых коллекций и музеев вошли медицинские собрания при университетах, Императорской Военно-медицинской академии (ИВМА), научных медицинских обществах и промышленных предприятиях, в Домах санитарного просвещения и культуры, частные коллекции.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала XVII по первую треть XX в. К началу XVII в. относятся зафиксированные документально упоминания о протомузейных собраниях. На протяжении XVII – начала XVIII в. рассматриваются протомузейные формы естественнонаучного собирательства, роль Аптекарского приказа в данной сфере деятельности. XVIII в. стал важным периодом в истории музейного дела в стране, в том числе в становлении форм естественнонаучного коллекционирования. В этот период сформировались многие направления собирательства медицинских раритетов, получившие своё развитие в XIX в. Первая половина XIX в. является следующим этапом становления медицинских музеев в стране, который можно охарактеризовать как этап создания учебных коллекций и кабинетов. Вторая половина XIX – начало XX в. характеризуется институализацией различных форм медицинских собраний.

В реализации задач культурной политики, провозглашенной Советским государством после октября 1917 г., активно участвовали медицинские выставки и музеи. Их развитие было обусловлено всем предшествующим историческим периодом. Социально-экономические перемены, произошедшие в стране, стимулировали дальнейшее развитие музеев медицинского профиля. Направление, заданное в 1930 году Первым музейным съездом, оказало негативное влияние на музейное строительство в СССР. В том же году высшие медицинские образовательные учреждения и музеи медицинского профиля из ведения Народного комиссариата просвещения были переданы в распоряжение Народного комиссариата здравоохранения (Наркомздрав). Изменились основные направления и задачи их деятельности. 1930 год стал исторической вехой в развитии изучаемой проблемы, что определило верхнюю хронологическую границу исследования.

Территориальные границы исследования охватывают Центрально-Европейскую часть России (нет такой территории – преимущественно ...) и Поволжье. Главное внимание к Центрально-Европейскому и Поволжскому регионам обусловлено тем, что здесь раньше чем в других частях страны были созданы медицинские образовательные и клинические учреждения, при которых возникли первые музеи медицины, накоплен большой опыт коллекционирования медицинских раритетов. В Центрально-Европейской части

России активнее проходили процессы социально-экономических преобразований, что оказало влияние на изучаемую группу музеев.

Методологической основой диссертации является комплексное использование нескольких подходов: исторического, персонологического, когнитивного, аксиологического. Исследование велось путем сочетания различных форм анализа с системным историческим подходом к материалу. Комплексное использование исторических источников различных типов позволяет говорить о применении при анализе единых принципов теории и методологии современного музееведения. Применение метода сравнительного анализа при изучении источников помогло выявить общие тенденции и особенности развития медицинских музеев страны в различные временные периоды с учетом конкретно-исторической обстановки, проанализировать природу исследуемых процессов и их причинно-следственные связи, обуславливающие или тормозящие эволюцию музеев медицины в России. Комплексный и всесторонний характер решения заявленной научной проблемы достигался за счет сочетания хронологического и проблемного подходов.

Научная новизна исследования определяется тем, что на основе введенных в научный оборот новых архивных источников, статистических материалов и данных периодической печати впервые проведено комплексное исследование процесса становления и развития медицинских коллекций и музеев России.

История медицинских музеев рассмотрена во взаимосвязи с историей медицины и музейным делом, даны объективные оценки динамики процесса взаимодействия музеев медицины с музеями других профильных групп.

Изучены наиболее значимые музейные собрания медицинского характера, прослежены источники формирования и особенности функционирования коллекций по истории медицины в различные периоды. Показан вклад медицинских музеев в формирование отечественного музейного дела.

Выявлена роль представителей профессорско-преподавательского корпуса в развитии музейной деятельности.

Историографический обзор показал, что комплексного исследования процесса становления медицинских музеев и коллекций, их роли в музейном мире России до настоящего времени не проводилось. Рассматривались лишь отдельные аспекты темы, что позволяет говорить о **проблеме исследования как недостаточно разработанной и изученной**. Это обстоятельство диктует необходимость обратиться к исследованиям гуманитарного и естественнонаучного знания: истории (в том числе истории культуры, науки, университетов, клиник и т.д.); истории медицины, музееведению.

Историографию избранной темы условно можно разделить на несколько тематически взаимосвязанных групп, среди которых: 1) исследования по истории музейного дела в России и работы, посвященные отдельным музеям; 2) работы историко-медицинского направления общего характера и специальные работы по истории научных медицинских школ, общественных объединений; 3) исследования по истории отдельных медицинских учреждений; 4) исследования специалистов смежных научных дисциплин.

Работа над выбранной темой потребовала изучения специальной музееведческой литературы, посвященной истории музейного дела в России в XVIII – XX вв.². Труды Разгона А.М.³, Равикович Д.А.⁴, Сундиевой А.А.⁵ и ряда других исследователей, в которых

² Очерки истории музейного дела в СССР: об. ст.; в 7-ми Вып. – М.: Госкультпросветиздат, 1957 – 1971.

³ Разгон А.М. Музееведение как научная дисциплина / А.М. Разгон // Музееведение. Музеи исторического профиля / под ред. К.Г. Левыкина, В. Хербста. – М.: Высшая школа, 1988. – С. 7–34.

⁴ Равикович Д.А. Формирование государственной музейной сети (1917 – первая половина 1960-х гг.) / Д.А. Равикович. – М.: НИИК, 1988. – 152 с.; Равикович Д.А. Музейные деятели и коллекционеры в России (XVIII – нач. XX в.) / Д.А. Равикович // Музееведение. Концептуальные проблемы музейной энциклопедии: сб. науч. тр. НИИК. – М.: НИИК, 1990.

⁵ Сундиева А.А. Музей как культурная форма / А.А. Сундиева // Культурные миры. Трилогия и типы культур: разнообразие подходов: мат. науч. конф., г. Москва, 20–22 марта 2000 г. – М.: Б.и., 2001. – С. 210 – 215. Сундиева А.А. Музеи / А.А. Сундиева // Очерки истории русской культуры XIX века. – М.: Изд-во Моск. ун-

рассмотрены отдельные этапы становления отечественного музейного дела, помогли правильно оценить значение и место медицинских музеев как большой профильной группы в общем процессе, а также выявить особенности и закономерности в становлении и институализации медицинских музеев. Исследования Шмита Ф.О.⁶, Каулен М.Е.⁷, и других специалистов, в которых авторы обратились к теоретическим аспектам музееведения, позволили избрать правильную методику для исследования поставленной проблемы. Работы Мастеница Е.Н.⁸ дали основания рассматривать медицинские музеи как специальные социокультурные институты, которые на каждом историческом этапе своего развития осуществляли и продолжают осуществлять сохранение, изучение и популяризацию историко-медицинских памятников как части культурного наследия.

Особый раздел историографии составили работы об отдельных музеях. Среди них выделяются исследования Станюкович Т.В., посвященные истории первого российского музея – Санкт-Петербургской Кунсткамеры⁹. Формированию анатомических и медицинских коллекций в составе музея автор не уделила должного внимания, так как это требует специального исследования. Данные вопросы исследованы в работах Гинзбург В.В. и Радзюн А.Б.¹⁰.

Историки музейного дела рассматривали медицинские коллекции в составе естественнонаучных музеев, которым посвящен специальный сборник научных трудов НИИ культуры и ряд статей, но музеям медицины в них уделено незначительное место¹¹. В очерках Михайловской А.И., в которых рассмотрены мануфактурные выставки России первой половины XIX в. и 1870 г., содержатся только упоминания о демонстрации в их составе хирургического инструментария¹². Из исследований последнего времени необходимо отметить работы Бурлыкиной М.И.¹³, посвященные университетским музеям дореволюционной России как просветительским и учебным структурам и Назиповой Г.Р.¹⁴ о музейном движении в Казани, где имеются упоминания о медицинских музеях Казанского университета.

та, 2001. – Т.3. – С. 564 – 628. Сундиева А.А. Протомузейные формы в русской культуре / А.А. Сундиева // Обсерватория культуры. – 2005. – №3. – С. 74 – 77.

⁶ Шмит Ф.И. Музейное дело. Вопросы экспозиции / Ф.И. Шмит. – Л.: Academia, 1929. – 248 с.

⁷ Каулен М.Е. Нематериальные объекты наследия в современном музее / М.Е. Каулен // От краеведения к культурологии. Российскому институту культурологии 70 лет: сб. науч. ст. – М., 2002.

⁸ Мастеница Е.Н. Наследие и музей: проективная модель культурного комплекса // Е.Н. Мастеница, В поисках музейного образа: материалы науч. конф., г. Санкт-Петербург, 12 – 13 апреля 2007 г. – СПб., 2007. – С. 96 – 107.

⁹ Станюкович Т.В. Кунсткамера Петербургской академии наук / Т.В. Станюкович. – М. – Л.: Изд-во Академии наук, 1953. – 240 с. Станюкович Т.В. Этнографическая наука и музеи / Т.В. Станюкович. – Л. – 1978. – 286 с.

¹⁰ Гинзбург В.В. Анатомическая коллекция Рюйша в собраниях Петровской Кунсткамеры / В.В. Гинзбург // Музей антропологии и этнографии: сб. тр. – Т. XIV. – М. – Л., 1953. Радзюн А.Б. Коллекция уродов в первом музее России / А.Б. Радзюн // Ультразвуковая диагностика в акушерстве, гинекологии и педиатрии. – 1995. – №1. – С. 130 – 133. Радзюн А.Б. Коллекция уродов в первом музее России / А.Б. Радзюн // Ультразвуковая диагностика в акушерстве, гинекологии и педиатрии. – 1995. – №2. – С. 137 – 141.

¹¹ Музееведение. Естественнонаучные музеи: (теория и практика работы): сб. науч. тр. / отв. ред. И.В. Иксанова. – М.: [б. и.], 1984. – 145 с. – (Труды НИИК, Т. 128).

¹² Михайловская А.И. Из истории промышленных выставок в России первой половины XIX в. (Первые Всероссийские промышленные выставки) / А.И. Михайловская // Очерки истории музейного дела в России. – Вып. III. – М.: Советская Россия, 1961. – С.79 – 154.

¹³ Бурлыкина М.И. Университетские музеи дореволюционной России (XVIII – первая четверть XX в.) / М.И. Бурлыкина. – Сыктывкар: Изд-во Сыктывкар. гос. ун-та, 1996. – 204 с. Бурлыкина М.И. Музеи высших учебных заведений дореволюционной России (1724 – 1917 гг.) / М.И. Бурлыкина. – Сыктывкар: Изд-во Сыктывкар. гос. ун-та, 2000. – 238 с.

¹⁴ Назипова Г.Р. Университет и музей: исторический опыт губернской Казани / Г.Р. Назипова. – Казань: РИЦ Школа, 2004. – 396 с. Назипова Г.Р. Музейные функции учебно-вспомогательных учреждений Казанского университета (XIX – начало XX в.) / Г.Р. Назипова // Вестник РГТУ. – Серия «Культурология. Искусствоведение. Музеология». – 2009. – № 15. – С. 283 – 291.

Группу общих работ историко-медицинского направления составляют исследования Лахтина М.Ю.¹⁵, Змеева Л.Ф.¹⁶, Заблудовского П.Е.¹⁷, Бородулина Ф.Р.¹⁸, Богоявленского Н.А.¹⁹, Мультиановского М.П.²⁰, Российского Д.М.²¹, Кузьмина М.К.²². Многие из трудов классиков историко-медицинской науки, изданные в конце XIX – XX вв., дают некоторый фактический материал для рассмотрения процесса формирования историко-медицинских собраний, в них воссоздан необходимый исторический контекст. Некоторые из названных историков медицины затронули вопросы деятельности музеев медицины и временных выставок в своих научных публикациях, обратились к опыту зарубежных музеев²³, подчеркнув тем самым важность изучения музейного дела в медицинской сфере. В фундаментальном исследовании Мирского М.Б.²⁴ содержится немало важных данных о собирательстве редких предметов из медицинской практики.

Также сведения о медицинских музеях обнаружены нами в специальных исследованиях по истории развития научных медицинских школ и общественных организаций рубежа XIX – начала XX в. Особое место в этом ряду занимают работы Лисицына Ю.П.²⁵ и Лотовой Е.И.²⁶, в которых авторы уделили внимание созданию отраслевых музеев медицины, неврологического и гигиенического профиля. В монографиях по истории научных медицинских школ и общественных организаций рубежа XIX – начала XX вв. затронуты вопросы показа медицинских коллекций в составе выставок в России и за рубежом²⁷, приведены малоизвестные факты, отмечено значение медицинской выставочной деятельности в общественной жизни страны.

Начало изучению медицинских музеев было положено исследованиями по истории отдельных кафедр Императорской Военно-медицинской академии (ИВМА) и её клиник, которые вышли из печати в конце XIX в. Работы Суровцева В.Г.²⁸, Долганова В.Н.²⁹, Та-

¹⁵ Лахтин М.Ю. Медицина и врачи в Московском государстве (в допетровской Руси) / М.Ю. Лахтин. – М., 1906. Лахтин, М.Ю. Этюды по истории медицины / М.Ю. Лахтин. – СПб., 1907.

¹⁶ Змеев Л.Ф. Былое врачебной России / Л.Ф. Змеев. – СПб., 1890.; Змеев, Л.Ф. Чтения по врачебной истории России / Л.Ф. Змеев. – СПб., 1896.

¹⁷ Заблудовский П.Е. История медицины. Избранные главы / П.Е. Заблудовский. – М., 1955.

¹⁸ Бородулин Ф.Р. 200 лет I Московского ордена Ленина медицинского института имени И.М.Сеченова / Ф.Р. Бородулин. – М., 1959.

¹⁹ Богоявленский Н.А. Древнерусское врачевание в XI–XVII / Н.А. Богоявленский. – М.: Медгиз, 1960.

²⁰ Мультиановский М.П. История медицины / М.П. Мультиановский. – М.: Медицина, 1961. – 348 с.

²¹ Российский Д.М. 200 лет медицинского факультета Московского государственного университета (I Московского ордена Ленина медицинского института) / Д.М. Российский. – М., 1955.

²² Кузьмин М.К. Лекции по истории медицины России. Лекция 1. Медицина Древней Руси / М.К. Кузьмин. – М., 1961.

²³ Лахтин М.Ю. Вспомогательные средства преподавания в изучении истории медицины в Западной Европе / М.Ю. Лахтин // Тр. кафедры истории и энциклопедии медицины Императорского Моск. Ун-та. – М., 1903. – Т.1. – Вып.1. – С. 11–37. Мультиановский М.П. Всероссийская гигиеническая выставка в Санкт-Петербурге 1913г. / М.П. Мультиановский. – Б.м., б.г. – 41 с. Заблудовский П.Е. Из методики санитарного просвещения / П.Е. Заблудовский // Санитарное просвещение. – М., 1928. – Сб.1. – С. 185–194. Кузьмин М.К. Музей истории медицины 1-го Московского ордена Ленина медицинского института им. И.М. Сеченова / М.К. Кузьмин, В.М. Тарасов // Итоги и перспективы исследований по истории медицины: тез. докл. 1-го Всесоюз. съезда историков медицины. – Кишинев, 1973. – С. 450–451.

²⁴ Мирский М.Б. Медицина России X–XX веков: очерки истории / М.Б. Мирский. – М.: РОССПЭН, 2005. – 631 с.

²⁵ Лисицын Ю.П. А.Я. Кожевников и Московская школа невропатологов / Ю.П. Лисицын. – М.: Медгиз, 1961. – 257с.

²⁶ Лотова Е.И. Русская интеллигенция и вопросы общественной медицины. Первое гигиеническое общество в России / Е.И. Лотова. – М., 1962.

²⁷ Френкель З.Г. Предварительный проект программы экспонатов по общественной земской и городской медицине для русского отдела Дрезденской гигиенической выставки / З.Г. Френкель // Труды IX Пироговского съезда. – СПб., 1911. – Т.2. – С. 1277–1333.

²⁸ Суровцев В.Г. Материалы для истории кафедры гигиены в Императорской Военно-медицинской (бывшей Медико-хирургической) Академии / В.Г. Суровцев. – СПб., 1898.

²⁹ Долганов В.Н. Краткий исторический очерк деятельности академической окулистической клиники Императорской Военно-медицинской академии с 1873 г. по 1898 г. / В.Н. Долганов. – СПб., 1898.

ренецкого А.И.³⁰, Коровина И.³¹, Ландшевского А.³², Лопатто К.Э.³³ и др. содержат значительный фактологический материал о создании и развитии кафедральных музеев. Впервые как об учебно-вспомогательных учреждениях высшего медицинского образования о естественнонаучных и медицинских музеях академии пишет историограф ИВМА профессор Скориченко Г.Г.³⁴ Большое внимание музеям Казанского университета и медицинским в его составе уделено в работах Загоскина Н.П.³⁵ В исследованиях, которые вышли в свет к юбилейным датам в истории высших медицинских учебных заведений, клиник и научных институтов России, авторы включали сведения о наличии того или иного музея.

Историографическим бумом можно определить рубеж XX–XXI вв. в связи с выходом значительного массива работ по истории отдельных медицинских вузов (Медведев М.А.; Яицкий Н.А.; Андреев С.И.; Сточик А.М.; Альбицкий В.Ю. и др.). Анализ большого массива архивных документов, многие из которых впервые введены авторами в научный оборот, позволил объективно оценить историю учреждений и дать краткую характеристику учебно-вспомогательных структур вузов, в частности кафедральных кабинетов-музеев³⁶.

Наряду с публикациями по истории высших медицинских учебных заведений России существенное значение в исследовании поставленных проблем имеют труды о развитии профилактического направления в медицине. В работах Алексеева А., Шифман С.Г., Белоусова В.В. и ряда авторов подведены некоторые итоги музейно-выставочной деятельности в медицинской сфере в первые годы существования Советского государства³⁷. Большую роль в организации музейной работы в исследуемый период сыграли исследования Молькова А. В., в которых автор изложил основные цели и задачи музеев и выставок медицинского содержания³⁸.

³⁰Таренецкий, А.И. Кафедра и музей нормальной анатомии при Императорской Военно-медицинской (бывшей Медико-хирургической) академии в Санкт-Петербурге за 100 лет. Исторический очерк / А.И. Таренецкий. – СПб., 1895. – 343 с.

³¹Коровин И. Краткий исторический очерк кафедры патологической анатомии при Императорской Военно-медицинской (бывшей Медико-хирургической) академии / И. Коровин. – СПб., 1898. – 321с.

³²Ландшевский А. Исторический очерк кафедры академической хирургической клиники Императорской Военно-медицинской (бывшей Медико-Хирургической) академии (1798-1898): дисс. на степень д-ра медицины / А. Ландшевский. – СПб., 1898. – 345с.

³³Лопатто К.Э. Кафедра хирургической патологии и терапии при Военно-медицинской (бывшей Медико-хирургической) академии. 1798-1898. Материалы для ее истории: дисс. на степень д-ра медицины / К.Э. Лопатто. – СПб., 1898. – 132 с., ил.

³⁴История Императорской Военно-медицинской (бывшей Медико-хирургической) академии за 100 лет 1798-1898 / под ред. Н.П. Иванковского. – СПб., 1898.

³⁵Загоскин Н.П. История Императорского Казанского университета за первые сто лет его существования. 1804–1904 / Н.П. Загоскин. – Казань, 1902–1906. – Т. 1-4. Загоскин Н.П. Материалы к истории кафедр и учреждений Казанского Императорского университета / Н.П. Загоскин. – Казань, 1899.

³⁶Томский медицинский институт. 1888–1988: сто лет со дня основания. Исторический очерк / под ред. М.А. Медведева. – Новосибирск, 1992. *Российская Военно-медицинская академия (1798–1998)* / С.И. Андреев [и др.]; под ред. Ю.Л. Шевченко. – СПб., 1998. *Сточик А.М. Медицинский факультет Московского университета в XVIII веке* / А.М. Сточик. – 2-е изд., доп. – М.: Шлях, 2000. – 462 с. *История Казанского государственного медицинского университета* / В.Ю. Альбицкий, Н.Х. Амиров, А.С. Созинов, А.Б. Галлямов. – Казань: Магариф, 2006. – 543 с. *Пальцев М.А.* 250 лет Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова / М.А. Пальцев, А.М. Сточик, С.Н. Затравкин. – М., 2008.

³⁷Шифман С.Г. Популярная показательная выставка по охране здоровья Наркомздрава / С.Г. Шифман // *Справочник по санитарному просвещению*. – Вып. I. – М.: Изд. НКЗ РСФСР, 1925. Алексеев А. *Практика оформления стационарной выставки по вопросам санитарной культуры* / А. Алексеев // *Методика и практика массов. сан. культ. работы*. – Л., 1936. – С.64–71. Белоусов В.В. *О принципе размещения выставочного материала* / В.В. Белоусов // *Первое Всероссийское совещание по сан. просвещению*. – М., 1922.

³⁸Мольков А.В. Программа деятельности музейно-выставочного подотдела Наркомздрава / А.В. Мольков // *Известия НКЗ РСФСР*. – 1920. – № 1–2. – С. 35. Государственный институт социальной гигиены НКЗ // *Известия Наркомздрава РСФСР*. – 1925. – № 2–3; Государственный музей социальной гигиены // *Известия Наркомздрава РСФСР*. – 1919. – № 4; Государственный музей социальной гигиены и его задачи и работы: доклад на съезде по вопросам жилищной гигиены и борьбы с социальными болезнями, г. Москва, 21–25 октября 1919г. // *Известия Наркомздрава РСФСР*. – 1920. – № 1–2; Санитарное просвещение его задачи и мето-

Монографии и статьи Ершова В.С.³⁹, Снегиревой З.К.⁴⁰, Коростелева Н.Б.⁴¹, Яровинского М.Я.⁴², Шишкина А.П.⁴³, Голяковой Л.П.⁴⁴ и других исследователей здравоохранения были посвящены деятельности выставок и музеев, домов санитарного просвещения и культуры.

Осмыслением роли таких музейных структур как Дома санитарного просвещения и культуры на региональном уровне занимались Лозинский Б.Р., Сабанов В.И., Грибина Л.Н. и другие специалисты в области отечественного здравоохранения. В указанных работах значительное внимание уделено содержанию, организационным формам и методике санитарного просвещения в 1918-1930-е гг., а также предыстории этой деятельности, которые рассматриваются как важная составляющая часть культуры российского общества⁴⁵.

Среди монографических исследований, посвященных историко-медицинским музеям страны необходимо отметить труды отдела истории Всесоюзного научно-исследовательского института социальной гигиены и организации здравоохранения им. Н.А. Семашко (в настоящее время – Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья РАМН)⁴⁶. Исследование Петрова Б.Д., в котором автор главное внимание в работе различных медицинских музеев отвел выявлению и сохранению историко-медицинского наследия⁴⁷ продолжило изучение проблем, затронутых в статье Виксы А.А., Дирбе А.В., Звиедре А.К.⁴⁸. Вопросы музейно-выставочного дела в медицине активно обсуждались на симпозиумах, секциях съездов историков медицины, конференциях⁴⁹. Впервые обобщили имеющиеся сведения о медицинских музеях страны с позиций

ды // Социальная гигиена. – 1922. – № 1; Государственный институт социальной гигиены Наркомздрава РСФСР // Пять лет советской медицины (1918-1923). – М., 1923.; К вопросу о пересмотре общего плана преподавания гигиенических дисциплин в высшей медицинской школе // Социальная гигиена. – 1923. – № 2.

³⁹ Ершов В.С. Дом санитарного просвещения и его работа / В.С. Ершов. – М.: Издание института санитарного просвещения, 1949.

⁴⁰ Снегирева З.К. Музей-выставка здравоохранения Ленинградского Дома санитарного просвещения / З.К. Снегирева. – Л., 1959. – 56 с., ил.

⁴¹ Коростелев Н.Б., Громов А.И. Гигиенические выставки и музеи в России // История медицины, благотворительность и милосердие, медицинские музеи: тезисы докл. III междунар. симп., г. Москва, сентябрь, 1994г. – М., 1995. – С. 137-138.

⁴² Яровинский М.Я. Международная гигиеническая выставка 1911 г в Дрездене и ее роль в развитии медицинского музейно-выставочного дела / М.Я. Яровинский // Советское здравоохранение. – 1986. – №9. – С. 75-77; Века Москвы медицинской / М.Я. Яровинский. – М.: Медицина, 1997. – 592 с.

⁴³ Шишкин А.П. Развитие медицинских музеев в России (конец XIX – 20-е гг. XX в.) / А.П. Шишкин // Милосердие, благотворительность и медицинские музеи: тезисы докл. II междунар. симп., г. Москва, 6-9 октября 1992 г. – М., 1992. – С. 147.

⁴⁴ Голякова Л.П. К истории организации музеев и выставок по гигиене и охране труда рабочих / Л.П. Голякова // Гигиена труда и профессиональные заболевания. – 1990. – № 10. – С. 55-57; Из истории музеев гигиены и охраны труда в России / Л.П. Голякова // Милосердие, благотворительность и медицинские музеи: тезисы докл. II междунар. симп., г. Москва, 6-9 октября 1992г. – М., 1992. – С. 148.

⁴⁵ Лозинский Б.Р. История санитарного просвещения в Ярославской области / Б.Р. Лозинский. – Ярославль, 2001. – 50 с. – Сабанов В.И. Вехи памяти: очерки истории медицины и здравоохранения / В.И. Сабанов, Л.Н. Грибина. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2005. – 160 с., ил.

⁴⁶ Яровинский М.Я. Историко-медицинские музеи СССР. Аннотированный указатель / М.Я. Яровинский, С.Г. Гончарова. – М, 1978. – 72 с. Историко-медицинские музеи: сб. науч. тр. – М, 1984.

⁴⁷ Петров Б.Д. Задачи историко-медицинских музеев / Б.Д. Петров // Историко-медицинские музеи: сб. науч. тр. – М, 1984. – С. 3-5.

⁴⁸ Виксна А.А. О выявлении и сохранении историко-медицинских памятников / А.А. Виксна, А.В. Дирбе, А.К. Звиедре // Советское здравоохранение. – 1973. – №8. – С. 73-75.

⁴⁹ Васильев К.Г. Проблема источниковедения в истории медицины и музейном историко-медицинском деле / К.Г. Васильев, Ю.П. Лисицын // Тез. докл. I съезда социал-гигиенистов, организаторов здравоохранения и историков медицины Латвийской ССР. – Рига, 1984. – С. 156-157; Коростелев Н.Б. Музей и гуманитаризация медицинского образования / Н.Б. Коростелев // Милосердие, благотворительность и медицинские музеи: тезисы докл. II междунар. симп., г. Москва, 6-9 октября 1992г. – М., 1992. – С. 137-139.

музееведения профессор Нувахов Б.Ш. и Арифудова Л.Н.⁵⁰. Эта работа стала началом процесса серьезного изучения медицинских музеев России представителями различных социогуманитарных и медицинских дисциплин.

За последние годы в отечественной историографии наметились определенные положительные тенденции в изучении отдельных музеев⁵¹. Обзор деятельности некоторых медицинских музеев Западной Европы и Российской Федерации выполнен в исследовании Арифудовой Л.Н. О применении новаций в музеях медицинского профиля пишет в своих работах профессор Гайворонский И. В. Статьи Глянцева С.П. затрагивают проблемы функционирования отраслевого музея на современном этапе. Вопросы о роли и миссии Военно-медицинского музея в быстро меняющемся мире, о создании научно обоснованной экспозиции в музее медицинского профиля рассмотрены в исследованиях Будко А.А. и Бергмана М.Д. Монография Шевченко Ю.Л. и Кузовенко М.Н. посвящена трагической судьбе первого в России мемориального музея Н.И. Пирогова при Хирургическом обществе Санкт-Петербурга⁵².

Исследования представителей смежных дисциплин также содержат важные факты, статистические данные и позволяют объективно изучить многие аспекты темы. Монография Елиной О.Ю.⁵³, посвященная развитию сельскохозяйственных опытных учреждений содержит важную информацию о первых монастырских и царских садах, аптекарских огородах. В монографии Лачаевой М.Ю. обобщен опыт проведения торгово-промышленных выставок в России⁵⁴.

История формирования и развития медицинских музеев в России остается малоизученной темой, как в дореволюционный, советский, так и в современный период. Основная часть вопросов, связанных с функционированием музеев данной профильной группы, осталась вне области научных исследований. В общих работах по истории музейного дела они рассматривались в составе естественнонаучных музеев⁵⁵. Большинство публикаций, связанных с медицинскими музеями носит популярный, информационный или рекламный характер. Никогда не предпринималось исследование истории медицинских музеев России как составной части истории отечественного музейного дела. Историографический обзор выявил существование значительных лагун в изучении выбранной темы и недостаточное отражение деятельности музеев медицины в отечественной музееведческой литературе.

Источниковая база исследования. В диссертационном исследовании впервые предпринята попытка изучить историю медицинских музеев России на основе значительного корпуса источников. Для решения поставленных задач были привлечены как опубли-

⁵⁰Нувахов Б.Ш. Музееведение и организация музеев медицины в России / Б.Ш. Нувахов, Л.Н. Арифудова // Материалы I съезда конфедерации историков медицины, г. Москва, 12-14 марта 1998 г. – М., 1998. – С. 8-10.

⁵¹Арифудова Л.Н. История медицинских музеев Европы и России. Краткий очерк. – Батуми, 2001. – 79 с. Гайворонский И.В. Полимерное балъзамирование – инновационная технология в медицинском музееведении / И.В. Гайворонский, Г.В. Григорян [Пленум Конфедерации историков медицины (международной)] // Бюллетень НИССХ им. А.Н. Бакулева РАМН. – 2005. – № 5. – Приложение. – С. 355. Глянцев С.П. Основные принципы создания и экспонирования коллекций медицинского музея // III Съезд Конфедерации историков медицины (международный): краткое содержание докладов: в 2-х т. – М.: Издательство РАМН, 2009. – Т. 2. – С. 311-313. Будко А.А. Медицинский музей в современном социо-культурном пространстве / А.А. Будко, М.Д. Бергман // III Съезд Конфедерации историков медицины (международный): краткое содержание докладов: в 2-х т. – М.: Издательство РАМН, 2009. – Т. 2. – С. 298-299.

⁵²Шевченко Ю.Л. Музей Н.И. Пирогова. – СПб.: Наука, 2005. – 254 с.

⁵³Елина О.Ю. От царских садов до советских полей. История сельскохозяйственных опытных учреждений XVIII- 20-е годы XX в.: в 2-х т. – М., 2008. – Т. 1. – 480 с.; Т. 2. – 488 с.

⁵⁴Лачаева М.Ю. Приглашается вся Россия. Всероссийские промышленные выставки (XIX – н.ХХ в.): Петербург, Москва, провинция. – М.: ТЦ «Сфера», 1997. – 168с.: ил., портр.

⁵⁵Павлова Н.Р. Изучение состояния и перспективы развития сети естественнонаучных музеев / Н.Р. Павлова, М.Я. Ронин, В.И. Фомина // Теория и практика работы. – М., 1984. – С. 18-44. – (Труды НИИ музееведения, Т. 126).

ликованные (законодательные и статистические материалы, научные отчеты, медицинская и общественно-политическая периодика, мемуаристика), так и неопубликованные источники. Были выявлены и изучены архивные материалы, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Значительную часть источниковой базы исследования составили неопубликованные материалы государственных (центральных) архивов (Российский государственный архив древних актов; Государственный архив Российской Федерации; Центральный исторический архив г. Москвы) и ведомственных архивов (архив Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова и Военно-медицинского музея Министерства обороны Российской Федерации), а также документы из ряда частных архивов историков медицины и организаторов отечественного здравоохранения.

К группе опубликованных источников, использованных в исследовании, относятся: 1) *законодательные акты*; 2) *труды и записки высших учебных заведений, научно-медицинских обществ, музеев медицины*; 3) *делопроизводственные материалы*; 4) *каталоги, отчеты и описания музеев и выставок, путеводители по музеям*; 5) *опубликованные мемуары*; 6) *медицинская и общественно-политическая периодика*; 7) *справочные издания, энциклопедии, словари*.

Изучение законодательных актов – Постановлений и Приказов Наркомздрава РСФСР, Главполитпросвета, Наркомата рабоче-крестьянской инспекции, университетских уставов, Уставов научно-медицинских обществ способствовало достоверной реконструкции картины развития медицинских музеев и выставочной деятельности⁵⁶. В работе над диссертацией были использованы также сборники документов по вопросам музейного дела в РСФСР, охране памятников истории и культуры в России, которые позволили отразить взаимодействие этой группы музеев с государством.

Отчеты, записки и труды научно-медицинских обществ, учебных заведений и клиник, съездов врачей России также составили значительный массив источников, где удалось выявить интересующие нас сведения по теме исследования⁵⁷.

В трудах классиков истории медицины имеются указания на редкие документы и источники для изучения данной темы, среди них существенный интерес для проводимого исследования представляют труды двух авторов: Мамонова Н.Е. и Лахтина М.Ю. В 1881–1884 гг. вице-директор медицинского департамента Н.Е. Мамонов инициировал перевод и издание в четырех частях неизвестных ранее источников, которые содержат материалы и документы по общим вопросам деятельности Аптекарского приказа, в частности, о формировании книжных, инструментальных и ботанических собраний в XVII в. Книга Лахтина М.Ю., в которой опубликованы источники о становлении научной медицины в России, позволила определить степень участия в развитии коллекционирования раритетов иностранных специалистов, работавших в стране⁵⁸.

Особую группу источников составили музеографические издания – это каталоги, отчеты, указатели, путеводители и описания выставок и музейных собраний при кафедрах университетов и Императорской Военно-медицинской академии⁵⁹. Опыт представления

⁵⁶ Устав Русского хирургического общества Пирогова. – СПб., 1882. Устав общества невропатологов и психиатров, состоящего при императорском Московском университете. – М., 1890.

⁵⁷ *Историко-статистические записки об ученых и учебно-вспомогательных учреждениях Императорского университета Св. Владимира* / под ред. В.С. Иконникова. – Киев, 1884. – 416 с. *Протоколы и труды Русского хирургического общества Пирогова (1893-1984)*. – СПб., 1895. *Тарасенков А.Т.* Исторические записки о составе и деятельности физико-медицинского общества, учрежденного при Императорском Московском университете, за первые 50 лет его существования / А.Т. Тарасенков. – М., 1856. *Труды Русского общества охранения народного здоровья*. – Вып. 1. – СПб., 1884.; Вып. XII. – СПб., 1888, юбилейный том; *Труды Русского хирургического общества в Москве за 1927-1928 гг.* – М., 1929. *Материалы IX Пироговского съезда врачей* // *Русский врач*. – 1904. – № 6.

⁵⁸ *Мамонов Н.Е.* Материалы для истории медицины в России. – СПб., 1881-1884. – Вып. 1-3. *Лахтин М.Ю.* Материалы к истории медицины в России. – СПб., 1907.

⁵⁹ *Каталог анатомических и патологических препаратов, разных достопримечательных и патологических рисунков, зоологических и зоотомических предметов, хирургических, анатомических и физических инстру-*

медицинских экспозиций в выставочном движении отражен в «Отчетах», «Обозрениях» и «Описаниях экспонатов»⁶⁰ различных выставок, в которых содержатся важные сведения для воссоздания общей картины выставочного движения. Выставочная деятельность получила также отражение в специальных печатных изданиях, которые выпускали Комитеты-организаторы, например, в «Вестнике Московской Политехнической выставки» (1872 г.), в «Известиях Всероссийской гигиенической выставки» (1913 г.) и др.

Сведения о собирательстве историко-медицинских памятников и личностную характеристику эпохи содержат мемуарные свидетельства современников, среди которых наиболее значимыми для проведения исследования стали воспоминания профессоров Пирогова Н.И.⁶¹, Юдина С.С.⁶², Отпеля В.А.⁶³, Френкеля З.Г.⁶⁴

Большой комплекс источников составили периодические медицинские издания дореволюционного и советского периодов, а также постсоциалистического времени, содержащие обзоры выставок, отдельные факты о деятельности музеев медицины и отношении к ним современников. Эту группу источников составили 24 наименования журналов и 6 наименований газет. В качестве источников использованы статьи земских врачей и сотрудников санпросвета 1920-х гг., поскольку в них зафиксированы различные этапы формирования выставок и создание музейных экспозиций.

Существенным дополнением к использованным в работе материалам стали данные, почерпнутые из словарей и энциклопедических изданий⁶⁵. Последние годы ознаменованы выходом в свет целого ряда биографических изданий – справочников, в которых с разной степенью полноты – от обычных анкетных данных до развернутых биографических очерков – приведены сведения, позволяющие уточнить и конкретизировать причастность медицинской профессуры к музейной работе⁶⁶. Среди прочих информационных изданий вы-

ментов, алебастровых голов и масок: знаменитых воинов, министров, ученых и государственных преступников французских, для краниологии. Заслуженного профессора анатомии, Военно-учебных заведений консультанта-оператора, Действительного Статского Советника, доктора Илии Буяльского. – СПб., 1854. *Всероссийская гигиеническая выставка в Санкт-Петербурге в 1913 г.* – М., 1913. *Краткое описание выставки по борьбе с туберкулезом с 20 декабря 1909 по 10 января 1910 г.* – М., 1909-1910. *Общее обозрение Московской политехнической выставки Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете.* – М., 1872. *Отчет Комитета Казанской научно-промышленной выставки 1890 года, состоящей под покровительством Его Императорского Высочества государя наследника цесаревича.* – Казань, 1891. *Неврологический музей Московского университета имени А.Я. Кожехникова.* – М., 1897.

⁶⁰ Антропологическая выставка 1879 года. Описание предметов выставки. Выпуск пятый. Отдел медико-антропологический / сост. Е.А. Покровский. – Вып. 5. – М., 1879. *Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г.* Саратовское губернское земство. Пояснение к экспонатам с приложением перечня экспонатов. – Саратов: Издание Саратовского губ. земства, 1913.

⁶¹ Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача. – СПб., ВМедА, 2008. – 392 с.

⁶² Юдин С.С. Размышления хирурга. – М: Медицина, 1968. – 95 с.

⁶³ Отпель В.А. Февральская революция и Военно-медицинская академия / В.А. Отпель; под ред. О.С. Лобастова. – СПб., 2000. – 132 с.

⁶⁴ Френкель З.Г. Записки о жизненном пути / З.Г. Френкель // Вопросы истории. – 2006. – №№ 2-12; Френкель З.Г. Записки о жизненном пути / З.Г. Френкель // Вопросы истории. – 2007. – №№ 1-8.

⁶⁵ *Биографический словарь профессоров и преподавателей Московского университета 1755-1855.* – М., 1855. *Ластин М.Ю.* Краткий биографический словарь знаменитых врачей всех времен. – СПб., 1902. *Максимович-Амбодик Н.М.* Анатомо-физиологический словарь. – СПб., 1783. *Российская музейная энциклопедия: в 2-х т.* – М: Прогресс; РИПОЛ-классик, 2005. – 848 с.: ил.

⁶⁶ *Профессора Военно-медицинской (Медико-хирургической) академии (1798-1998).* – СПб., 1998. – 313 с. *Медицинский энциклопедический словарь* / В.И. Бородулина, А.В. Брунчук, Ю.Я. Венгров [и др.]; ред. В.И. Бородулина. – М: ОНИКС XXI век, 2002. *Волков В.А.* Московские профессора XVIII-начала XX в. Естественные и технические науки / В.А. Волков, М.В. Куликов, В.С. Логинов. – М., 2003.

деляется фундаментальный биографический словарь⁶⁷ и Словарь актуальных музейных терминов⁶⁸.

К неопубликованным источникам, составившим основу диссертационного исследования, относятся документы, которые можно разделить на четыре основные группы: 1) *делопроизводственные материалы* различных исторических периодов; 2) *учетные карточки и инвентарные книги* музеев; 3) *документы личного происхождения*; 4) *изобразительные источники* (кинохроника, фотографии выставок и экспозиций музеев, произведения изобразительного искусства).

Наиболее ранними *делопроизводственными материалами*, использованными в исследовании, стали документы Аптекарского приказа, который выполнял в конце XVI – XVII вв. функцию правительственного учреждения, ведавшего развитием медицинской науки и практики в стране. Из фонда Аптекарского приказа в исследовании использовано 22 документа, часть которых переведена автором со старославянского языка на современный русский. Многие выявленные нами первоисточники позволили раскрыть особенности функционирования первых естественнонаучных протомузейных собраний того времени (аптекарских огородов и садов), предвосхитивших впоследствии развитие медицинских коллекций на базе учебных учреждений XVIII в. Материалы хранятся в Российском государственном архиве древних актов.

Для характеристики музейно-выставочной деятельности в медицинской сфере первых десятилетий XX в. большое значение имеют подлинные документы секций и структур Народного комиссариата здравоохранения РСФСР, которые сосредоточены в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ). Особую значимость приобретают сохранившиеся делопроизводственные документы Государственного музея социальной гигиены – переписка с НКЗ РСФСР о финансировании, переписка об оборудовании музея, смета на устройство выставки, а также отчеты главного хранителя, отчет о работе выставки, протоколы заседаний научного совета.

Среди неопубликованных источников важное место занимают *документы личного происхождения*, которые составляют доклады, записки, письма, конспекты публичных выступлений, неопубликованные исследования ученых. В составе персональных архивов Д.М. Российского, М.К. Кузьмина и М.Я. Яровинского – известных ученых, историков медицины впервые выявлены сведения, не вошедшие в публикации, но содержащие данные о кафедральных музеях, биографиях врачей, участвовавших в их создании и т.д. Они сами были причастны к созданию медицинских музеев в советский период.

Особую группу документов, значительно расширивших источниковую базу исследования, составили *учетные карточки и инвентарные книги* нескольких музеев страны. Сведения, выявленные в упомянутых документах, позволили определить состав ряда частных медицинских собраний России XVIII–начала XIX вв.

Важное место в изучении организации и работы медицинских музеев и ведущего гигиенического музея РСФСР – ГМСГ НКЗ РСФСР – занимают *изобразительные источники* (кинохроника, фотографии выставок и экспозиций музея), выявленные в личных архивах историков медицины Москвы, в Национальном научно-исследовательском институте общественного здоровья РАМН и других музеях.

Таким образом, на данном этапе исследования мы имеем достаточный массив источников, хотя и разрозненных, посвященных в основном созданию и деятельности некоторых музеев медицинского профиля, составу и численности их коллекций, частному собирательству медицинских раритетов, формированию направлений музейной работы. Анализ источниковой базы дает основание говорить о наличии неоднородной информа-

⁶⁷ *Деятели медицинской науки и здравоохранения – сотрудники и питомцы Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Биографический словарь. 1758–2008 гг.* / под ред. М.А. Пальцева, А.М. Стоичка, С.Н. Затравкина. – М., 2008. – 656 с.: ил.

⁶⁸ *Словарь актуальных музейных терминов* // Музей. – 2009. – № 5. – С. 47–68.

ции, рассредоточенной в огромном массиве опубликованных и неопубликованных источников. Собранные воедино они позволили осуществить предпринятое исследование.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- Протомузейными формами естественнонаучного собирательства являются коллекции медицинских артефактов при монастырях, Аптекарском приказе, государевых аптеках, аптекарские и монастырские огороды. В Московском государстве в XVII в. уже существовали медицинские коллекции, что зафиксировано в источниках.
- В XVIII в. медицинское собирательство развивается в России в составе естественнонаучных коллекций (Кунсткамера), в специальных кабинетах при клиниках и госпиталях, в учебных заведениях. Медицинские артефакты становятся частью естественнонаучных собраний российской аристократии.
- Важную роль в развитии медицинских коллекций в России в XVII– первой половине XIX в. сыграли иностранные врачи и специалисты.
- В России в конце XVIII– XIX вв. медицинские музеи были тесно связаны с учреждениями высшего медицинского образования, являлись частью учебно-вспомогательных структур. Достижения естествознания, новые открытия в медицине стали основой для создания музейных медицинских структур как центров науки. Актуальное научное знание привносилось в образовательную деятельность, служило просвещению населения страны. Учебные музеи высших учебных медицинских заведений России стали предшественниками первых общедоступных музеев истории медицины и её отдельных отраслей.
- В развитии медицинских коллекций в стране большую роль сыграли научные медицинские общества, выставочная деятельность которых формировала предпосылки и создавала условия для учреждения общедоступных музеев истории медицины.
- В послереволюционный период все группы медицинских музеев (ГМСГ НКЗ РСФСР, музеи губернских, областных и городских здраводелов) и музейные учреждения (Дома санитарной культуры, Дома санитарного просвещения) составили ведомственную музейную сеть Наркомздрава, которая развивалась параллельно с общегосударственной музейной сетью, находившейся в ведении Наркомпроса СССР.

Практическая значимость работы состоит в возможности использовать её в создании новых музейных структур медицинского профиля, при подготовке учебных курсов и семинаров повышения квалификации музейных работников соответствующей профильной группы. Автором были введены в научный оборот неизвестные ранее материалы, которые определили вектор дальнейших исследований темы. Материалы диссертации могут служить основой для разделов в учебных и методических пособиях. Заключение, полученные в результате исследования, могут служить основой для рекомендаций по сохранению и популяризации историко-медицинского наследия страны, быть использованы в разработке научной концепции национального музея истории медицины.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования доложены на историко-медицинских, музееведческих и исторических международных, всероссийских и региональных конференциях, съездах, пленумах, симпозиумах, заседаниях научных обществ: 1st International Conference ON Traditional Medicine and Materia Medica IN MEDIEVAL MANUSCRIPTS (Baku, June 2006), «22-я Балтийская конференция по истории науки» (Вильнюс, октябрь 2006), Пленуме Конфедерации историков медицины (международной) «Медицинское музееведение России: состояние, проблемы и перспективы» (Москва, ноябрь 2005), «Наследие в эпоху социокультурных трансформаций» (Москва, 2006), «Современные проблемы музееведения» (Орел, май 2009); «Традиции и новаторство в истории отечественной медицины» (Москва, ноябрь 2010) и др.

Структура работы обусловлена поставленными задачами и логикой исследования. Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу, что позволило проследить изучаемый процесс в развитии. Результаты исследования отражены во введе-

нии, четырех главах, заключении, списке источников и литературы, 5-ти приложениях, включающих таблицы, биографический словарь музейных деятелей в медицинской сфере, справочные материалы и иллюстрации.

II. СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, формулируются цель и задачи исследования, содержится обзор источников, рассматривается состояние историографии изучаемого процесса. Дано определение термина медицинский музей, обоснованы территориальные границы и хронологические рамки исследования, изложены практическая значимость и научная новизна работы.

Первая глава «Возникновение медицинских коллекций и музеев в России» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе *«Протомузейные формы естественнонаучного собирательства»* рассматривается предыстория собирательства памятников врачевания, использование опыта древних племен в развитии народной медицины и сохранении древних артефактов. Затронут вопрос об отражении медицинских познаний в такой форме нематериального наследия, какой являются пословицы и поговорки русского народа. Отмечена роль христианизации Древней Руси как мощного духовного фактора, способствовавшего укреплению государственности, развитию национальной славянской письменности и внедрению в сознание людей новых представлений и морально-этических устоев, развитию монастырей и монастырской медицины.

При монастырях, которые играли роль духовных и интеллектуальных центров страны, и одновременно являлись хранилищами материальных и культурных ценностей и естественнонаучных знаний, началось формирование нескольких видов протомузейного собирательства: 1) книгохранилищницы естественнонаучной литературы, в которых медицинская литература и рукописи занимают значительное место; 2) специальные посадки лекарственных растений – монастырские сады и огороды; 3) собрания предметов врачевания при больничных храмах и палатах.

Во втором параграфе *«Аптекарский приказ и его роль в формировании медицинских коллекций в Московском государстве»* анализируется деятельность этого государственного учреждения по развитию медицины и собирательства в целом.

Аптекарский приказ (учрежден в 1581 г. (?) и его учреждения стали местом сосредоточения таких естественнонаучных коллекций, как собрания медицинских раритетов и артефактов при аптеках, специальных книжных собраний, наглядных пособий для образовательного процесса, т.е. для подготовки лекарей и подлекарей, предметов повседневной практики лекарей (инструменты, посуда). В его ведении также были аптекарские сады и огороды, которые устраивались теперь при клинических (госпиталях) и учебных (школы) учреждениях. Хранилищами разнообразных медицинских раритетов и ценностей в этот период являлись первые аптеки, учрежденные вначале для нужд царского двора, а затем расширившие свои функции. Русские и иностранные лекари и специалисты взаимодействовали друг с другом как в практической работе, так и в собирании редких диковинок медицинского характера. Уникальным свидетельством внимательного и бережного отношения к предметам медицинской практики является анализируемая нами опись хирургического инструмента из царского имущества, сохранившаяся в документах Аптекарского приказа.

В зарождении соответствующих коллекций при учебных заведениях (Лекарская школа) и в становлении медицинского образования в России большое значение имела деятельность Аптекарского приказа. Сформировавшиеся ранее книжные коллекции получили дальнейшее развитие в виде специализированных собраний медицинской литературы при Аптекарском приказе, в котором выполнялись переводы трудов иностранных авторов на русский язык. Большой интерес к этим изданиям проявляли представители русской знати.

В третьем параграфе *«Аптекарские сады и огороды – первые естественнонаучные коллекции в России»* с привлечением архивных источников, впервые вводимых в научный оборот, рассмотрены создание и работа специалистов над аптекарскими посадками, которые трактуются как живые коллекции. Анализ основных направлений деятельности аптекарских садов и огородов показал, что они стали предшественниками уникальных естественнонаучных собраний, способствовали развитию селекции, ботаники, фармацевтической промышленности. Они трансформировались в ботанические сады-хранилища редких образцов флоры земли. В этот период формируется отечественная школа специалистов, занятых в обслуживании живых коллекций растений. Такое направление развития было задано иностранными и русскими специалистами. Живые коллекции растений как база для научных исследований и экспериментов продолжают существовать до настоящего времени.

В четвертом параграфе *«Естественнонаучные и медицинские коллекции в XVIII веке»* отмечено значение культурно-исторических преобразований Петра I и их влияние на музейную практику.

«Государев кабинет» – личное собрание Петра I первоначально находился при Главной Аптеке. Естественнонаучная коллекция и большая часть библиотеки располагались там до начала XVIII в., дополнив уже имевшуюся ранее медицинскую часть. Наблюдение за «Государевым кабинетом» было поручено лейб-медику Роберту Арескину, архитектору – руководителю Аптекарской канцелярии, одному из ближайших сподвижников царя. В Россию были доставлены самые современные по технологии исполнения анатомические препараты того времени, ценность которых заключалась не только в курьезности, необычности и редкости, но и в большой научной значимости.

Указы Петра I регламентировали формирование анатомических и тератологических коллекций, что стало основной причиной их преимущественного развития в данный период. Пополнение медицинских коллекций Санкт-Петербургской Кунсткамеры, начало их научной обработки и изучения профессорами медицины шло постепенно. Характерной особенностью этого периода в работе Санкт-Петербургской Кунсткамеры была демонстрация не только препарированных уродств, но и живых «монстров» в качестве живых музейных экспонатов.

Коллекции Кунсткамеры формировались как научные собрания по различным областям знаний, что впоследствии (1836 г.) сделало возможным организацию на её основе самостоятельных специализированных музеев в системе Российской Академии наук (Зоологический, Этнографический, Кабинет Петра I, Биологический, Азиатский, Египетский и др.). Одновременно с созданием и развитием естественнонаучных коллекций Кунсткамеры собирательство медицинских предметов постепенно становится сферой деятельности госпиталей и госпитальных школ.

Начатая Петром I деятельность в сфере собирательства естественнонаучных коллекций была продолжена представителями верховной власти и русской аристократии. Успехи в развитии естественных наук, в частности медицины, способствовали распространению интереса к коллекционированию. Собирательство медицинских памятников получило широкое распространение среди знатных российских родов и представителей врачебного сословия. Среди частных естественнонаучных коллекций XVIII в., построенных по типу кунсткамеры, в которых находилась медицинская часть, можно назвать собрание графа П.Б. Шереметева в усадьбе Кусково, князя Д.М. Голицына в Архангельском, Д.П. Бутурлина в Москве. Наиболее значительное собрание принадлежало графу Я.В. Брюсу, одному из самых образованных людей своего времени. В подмосковном имении Глинки им был создан Кабинет курьезных вещей. Коллекционирование предметов медицинского назначения распространяется среди представителей средних сословий – врачей, для которых эти собрания являлись продолжением их профессиональной деятельности. Среди таких частных коллекций – собрание Иоганна Натанаэля Либержюна (1711–1756) – врача, знаменитого анатома и препаратора, создателя оригиналь-

ных конструкций микроскопов. Оно было приобретено Екатериной II для преподавания медицины в учебных заведениях Санкт-Петербурга.

Вторая глава «Медицинские коллекции и музеи России в первой половине XIX в.» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Становление медицинских коллекций в высших учебных учреждениях страны»* главное внимание уделяется становлению медицинских музеев в высших учебных учреждениях на примере Императорских Московского и Казанского университетов, Московской и Санкт-Петербургской Медико-хирургической академий. С одной стороны, развитие музеев естественнонаучного направления было продиктовано дальнейшей дифференциацией наук. С другой стороны, создание музеев в начале XIX в. — важная часть общего процесса становления национального самосознания. История формирования и развития русских медицинских собраний в первой половине XIX столетия может быть прослежена лишь фрагментарно, так как до нашего времени не сохранился должное количество источников, позволяющее судить о динамике данного процесса в полном объеме.

Одним из привилегированных высших медицинских учебных учреждений была Императорская Медико-хирургическая академия (ИМХА). В состав ее медицинских коллекций влились собрания упраздненных медико-хирургических училищ, раритеты из Медицинской Коллегии, а также Императорского Калининского Медико-хирургического института (ИКМХИ). Для увеличения состава собраний служила положенная по штату 1799 г. ежегодная сумма в 5.000 рублей ассигнациями. Кроме того, пожертвования от императора и членов царской семьи, частных лиц значительно расширяли собрания кабинетов-музеев Академии. Кроме коллекций упраздненных медико-хирургических училищ, академические собрания пополняли препаратами, выполненными преподавателями и профессорами госпитальных школ и медико-хирургических училищ. Важным источником пополнения собраний являлись целевые закупки за рубежом, а также перераспределение коллекций между учебными учреждениями. Аналогичные источники поступления музейных предметов, которые рассматривались как предметы для медицинской практики и наглядные пособия для преподавания медицины, прослеживаются во многих учебных заведениях России первой половины XIX в.

Ведущая роль в развитии музеев медицинского профиля принадлежит профессуре. Деятельность профессора Иоганна Питера Франка, как проводника западноевропейских методов собирательства на русской почве и реформатора высшего медицинского образования способствовала созданию в стенах ИМХА уникального комплекса музеев естественнонаучного профиля. Отдельный сюжет посвящен рассмотрению музейно-педагогической деятельности в стенах ИМХА профессора Н.И. Пирогова, создание им анатомического института, систематизация анатомических и патологических коллекций. Им были разработаны оригинальные пособия по клинической анатомии, которые составили значительную часть учебного музея кафедры. Велик вклад ученого в развитие музейных структур в составе учреждений высшего медицинского образования и инструментальной промышленности России.

В рассматриваемый период экспонаты из кабинетов активно демонстрировались на внутренних выставках академии, которые организовывались по случаю посещений учреждения правящими особами, русской и иностранной знатью, т.е. высокопоставленной публикой того времени. Для показа отбирались «любопытные» предметы, что свидетельствует о сохранившейся тенденции к рассмотрению «куриозностей», идущей еще от эпохи Петра Великого. Учебные коллекции, в составе которых было немало «старинных» и «редких» предметов и приспособлений для медицинской практики, выполняли репрезентативные функции.

Во втором параграфе *«Коллекции промышленных предприятий»* выявлены новые тенденции в деятельности инструментальных медицинских музеев при промышленных предприятиях, среди которых — введение контроля над производством со стороны профес-

сора хирургии ИМХА. Это способствовало совершенствованию и большему разнообразию ассортимента выпускавшейся продукции, остававшейся неизменно высокого качества, часть которой обязательно оставалась в музее предприятия. Сокращение количества инструментальных заводов в стране из-за их нерентабельности позволило сосредоточить в рассматриваемый период все производство только в Санкт-Петербурге. Наиболее значительных перемен в работе «Мастеровой избы» удалось добиться благодаря деятельности Я.О. Сапаловича, Я.В. Виллие, И.В. Буяльского, Н.И. Пирогова и других профессоров медицины.

В третьем параграфе «*Частные коллекции медицинского профиля*» проанализированы особенности частного коллекционирования в медицинской сфере в этот период на примере кабинета академика И.В. Буяльского, собраний профессоров А.И. Овера, Г.Х. Лодера и К.Ф. Фукса.

Если все более широкое распространение собирательской деятельности создавало особую атмосферу в обществе, необходимые предпосылки для образования позднее собственно музейных собраний, то собирательство медицинских памятников имело свои особенности – в его основе лежал научный интерес профессионала. Материалы, вошедшие в частное собрание, документировали развитие определенной нозологической формы, использовались как иллюстрации в научном издании, привлекались для педагогического процесса. Местом сосредоточения коллекции являлись кафедра и собственный дом. «Кабинет И.В. Буяльского» – частное собрание анатомических, патологических препаратов; хирургических, анатомических и акушерских инструментов заслуживает особого внимания. Формировался он около полувека. Каталог кабинета И.В. Буяльского 1854 г. стал определенным этапом в разработке принципов систематизации, описания и изучения исторического наследия отечественной медицинской науки и промышленности, знаменательной вехой в формировании приемов музейной работы с научным наследием. Среди провинциальных собирателей медицинских памятников особое место занимает профессор терапии, патологии и клиники, а также естественной истории и ботаники Казанского университета К.Ф. Фукс. Особенно разнообразны и обширны были его минералогическая, зоологическая и ботаническая коллекции. Заложенные К.Ф. Фуком принципы углубленного научного подхода к коллекционированию стали традицией, на основе которой в Казани шло собирательство памятников многими его преемниками, а впоследствии на основе личных коллекций медицинской профессуры проводились выставки и формировались общедоступные городские музеи.

Третья глава «*Медицинские коллекции и музеи России второй половины XIX – начала XX в.*» состоит из трех параграфов и посвящена изучению характерных и отличительных черт их развития в это время на фоне становления музейного дела.

В первом параграфе «*Коллекции высших учебных медицинских учреждений*» анализируется деятельность музеев высших медицинских учреждений на примере Казанского (ИКУ), Св. Владимира в Киеве, Новороссийского (ИНУ), Московского университетов (ИМУ) и ИМХА (с 1881 г. – Императорская Военно-медицинская академия, ИВМА). Среди новых тенденций в развитии музеев – основание специализированных отраслевых музеев медицины при кафедрах и клинических базах высших учебных медицинских учреждений России. Важную роль в их появлении сыграл тот факт, что в рассматриваемый период происходило интенсивное развитие отдельных отраслей и направлений медицины, становление новых дисциплин. Оформление новых обособленных отраслей медицины как самостоятельных научных и практических дисциплин создало необходимые предпосылки для более тесного профессионального общения специалистов, творческого обсуждения и решения научных проблем и актуальных вопросов своей специальности в формате научного общества. Процесс создания и функционирования таких обществ совпадал или шел параллельно с организацией музеев. О чем свидетельствует, например, создание Дерматовенерологического музея в университете Дерпта (1910 г.), Неврологического му-

зея А.Я. Кожевникова в Москве (1892 г.), Хирургического музея в ИМХА в Санкт-Петербурге (1863 г.) и др.

Изменились подходы к поиску и собирательству экспонатов, изучение памятников проводилось более углубленно, расширился состав собраний. Использование коллекций в образовательном процессе потребовало выделить музейную часть из учебной, строго все систематизировать и структурировать, что способствовало созданию каталогов и, наконец, популяризации коллекций в обществе. Распространению современных медицинских знаний помогала масштабная выставочная деятельность, участие в которой принимали все учебные медицинские заведения, готовившие специальные экспозиции. Образцом для подготовки каталогов в медицинских музеях российских университетов стал каталог Хирургического музея ИМХА, который подготовил и издал профессор П.П. Заблочкин-Десятковский.

Значительное влияние на деятельность учебных медицинских музеев оказали новые Уставы 1863 и 1884 гг. Согласно Устам администрация университетов имела возможность финансировать научные экспедиции. Экспедиционные поездки по изучению конкретных районов древних поселений людей в Приволжско-Камском регионе помогали пополнить наряду с этнографическими и антропологическими также и анатомические коллекции Императорского Казанского университета (ИКУ). Важно отметить, что в составе таких экспедиций присутствовали не только специалисты – медики, но и историки, ботаники, зоологи, антропологи и др. Участие в этой работе представителей разных научных дисциплин давало возможность всесторонней оценки и анализа находок с различных позиций, что помогало точно воссоздать картину прошлого и соотнести её с современностью. Комплексный подход в поисковой и исследовательской работе сотрудников и студентов ИКУ стал основой для формирования уникальных коллекций университета, в том числе и медицинских.

Важным шагом на пути к созданию общедоступного всероссийского музея истории медицины стала деятельность профессора Н.А. Савельева, направленная на создание в Москве нового учреждения – Музея прикладной медицины, основной задачей которого устроитель видел показ достоинств и проблем отечественной медицины. Он был создан в 1913 г., стал первым в России и не имел аналогов на Западе. Предшествовала созданию музея выставка «Обеспечение независимости России в области практической медицины», организованная и проведенная профессором в том же году. Основные экспонаты этих разделов затем вошли в состав постоянно действующей экспозиции музея.

Музей прикладной медицины профессора Н.А. Савельева в силу большой значимости, чрезвычайной актуальности и уникальности, собранных в нем памятников может рассматриваться как музейное учреждение национального масштаба. Процесс развития медицинских музеев проходил в общем русле музейного движения в стране, хотя и имел специфические особенности. Был сделан первый шаг от музея учебного учреждения к музею истории медицины страны. В целом, медицинские собрания формировались в рамках общих для того времени исторических и научных основ.

Во втором параграфе *«Музеи научных обществ»* рассматриваются музеи научно-медицинских обществ, сыгравшие заметную роль в дальнейшем развитии медицинских коллекций. Анализ музейно-выставочной деятельности Русского общества охранения народного здоровья (РООНЗ), Антропологического общества при ИВМА и Русского хирургического общества Пирогова (РХОП) и его уникального мемориального Музея Н.И. Пирогова помог выявить причины возникновения в это время отраслевых медицинских музеев. Если деятельность научных обществ формировала научную базу для изучения проблем столицы или региона, то коллекции музеев при обществах использовались как научные пособия и источник для научных изысканий. Медицинский музей, построенный по отраслевому принципу, занял важное место среди прочих учреждений отечественного здравоохранения т.к. являлся в этот период основным общественным институтом по сохранению, распространению и популяризации достижений медицинской науки, просве-

щению населения страны. В рассматриваемый период были сформулированы основные принципы и формы деятельности отраслевых медицинских музеев. Музеи при научных медицинских обществах составляли значительную группу в музейном сообществе. В них формировали отраслевые собрания памятников, мемориальные разделы и активно использовали технические новинки.

Русское общество охранения народного здоровья (РООНЗ) было образовано в Санкт-Петербурге в 1877 г. Идеи общественной гигиены, возможность приложить достижения научного естествознания на практике привлекли в общество не только врачей, но также и других представителей русской интеллигенции – инженеров, архитекторов, педагогов, юристов и др. Участие в составе РООНЗ представителей различных научных дисциплин и практикующих врачей обусловило комплексный подход к решению вопросов оздоровления условий жизни населения страны. Исследователи одновременно с изучением проблем гигиены накапливали материалы и передавали их для музея. Поисковая деятельность ученых способствовала формированию тематических собраний по отделам гигиены и созданию научно-структурированных фондов. Кроме основного гигиенического музея в Санкт-Петербурге, актив РООНЗ стремился создать музеи близкой тематики в других городах страны и расширить свою научную, практическую и популяризаторскую деятельность, используя для этого музеи нозологий (музей туберкулеза, оспы и оспопрививания, холеры, чумы). Процесс институализации музеев медицины проходил в рассматриваемый период активно.

В третьем параграфе *«Популяризация медицинских знаний и достижений на выставках второй половины XIX–начала XX в.»* рассмотрено выставочное движение в медицинской сфере и его значение для музейной деятельности. Установлено, что с 1867 по 1914 гг. в составе 24-х выставок были созданы медицинские разделы. Изучены особенности организации, цели и задачи, развитие приемов и способов актуализации медицинских материалов на примере выставок за рубежом, в центральных городах России и регионах. Гигиенические выставки и разделы по земской медицине в составе различных выставок привлекали внимание общественности к насущным проблемам охраны народного здоровья. Экспозиции отражали достижения в области здравоохранения, показывали новинки инженерно-санитарной техники. Выставки разнились друг от друга по масштабу и времени функционирования. Постепенно гигиенические разделы стали характерны для сельскохозяйственных, торгово-промышленных, художественных, образовательных выставок как в России, так и за рубежом. Как определенный этап в совершенствовании каталогизации музейных предметов рассматриваются многочисленные описания экспонатов, участвовавших в выставках. Интерпретаторами специфического материала выступали «объяснители». Зарождалась новая профессия – экскурсовод, который назывался тогда «объяснитель». Многие медицинские коллекции, участвовавшие в выставочном показе, служили не только просвещению населения, но выполняли важную социальную функцию, т.к. ставляли публику задуматься над последствиями войн и вооруженных конфликтов. Постепенно накапливался опыт, который во многом определил главные направления музейной работы по сохранению богатейшего историко-медицинского наследия России, чем будут заниматься музеи истории медицины в последующее время.

Всероссийские, региональные и международные выставки, составной частью которых являлись медицинские отделы, актуализировали общественную потребность в выявлении, сборе и сохранении экспонатов медицинского характера, имели большое значение для укрепления в общественном сознании идей о важности и необходимости медицины в жизни людей. Такой подход к выставочной работе формировал предпосылки и создавал благоприятные условия для учреждения общедоступных музеев истории медицины.

Четвертая глава *«Медицинские музеи советского периода 1917–1930 гг.»* состоит из четырех параграфов, в которых рассмотрены особенности функционирования медицинских музеев в первые годы существования советского государства.

В первом параграфе *«Выставочная и музейная деятельность в области санитарно-гигиенического просвещения трудящихся»* проанализированы способы и приемы санитарно-гигиенического просвещения населения как основного направления музейной работы рассматриваемого периода. Санпросвещение способствовало изменению духовной жизни общества, произошедшему в СССР в 20-30-е гг. XX в. и стало частью общих преобразований, известных как «Культурная революция». Среди первоочередных задач руководство страны предусматривало ликвидацию неграмотности среди рабочих и крестьян, создание социалистической системы народного образования и просвещения, формирование нового социального слоя — «социалистической интеллигенции», перестройку быта, развитие науки, литературы, искусства под партийным контролем.

На примере Государственного музея социальной гигиены (ГМСГ) НКЗ РСФСР (1919–1923 гг.), Фармацевтического музея (1919–1930 гг.), отдела коммунальной и социальной гигиены Музея истории Петрограда–Ленинграда (1918–1931 гг.) показаны особенности выставочной и музейной деятельности, рассмотрена работа по формированию, учету и популяризации коллекций.

Новым отраслевым музеем в этот период стал музей истории фармации и аптечного дела. Государственный музей социальной гигиены (ГМСГ) в Москве возглавил крупный советский социал-гигиенист, профессор А.В. Мольков, имевший большой опыт и организаторские способности в деле санитарного просвещения, устройстве выставок и музеев. ГМСГ НКЗ РСФСР состоял из 19 отделений, мастерских наглядных пособий, консультативно-инструкторского аппарата, гигиенического музея с библиотекой. При создании ГМСГ А.В. Мольков широко использовал опыт популяризации медицинских и гигиенических знаний на международных и российских выставках. Коллегия Наркомздрава РСФСР, рассматривая проект музея социальной гигиены, подчеркивала, что ему необходимо придать музейный, а не выставочный характер, причем экспонаты отдельных учреждений должны носить, главным образом, исторический характер. ГМСГ фактически становится научно-методическим центром санитарного просвещения в нашей стране, который координировал и направлял работу большинства музеев, выставок, домов санитарного просвещения, которые открывались в это время в различных городах РСФСР. В работе музея принимали деятельное участие ведущие специалисты гигиенической науки: Л.А. Тарасевич; П.Н. Диатроптов; Е.И. Марциновский; П.И. Куркин и др. Они разрабатывали и обосновывали тематическую структуру выставок и основной экспозиции, опираясь на последние научные достижения и открытия. Существенное влияние на развитие музейной и выставочной деятельности в гигиенической сфере в этот период оказал тот факт, что руководство одноименным подотделом НКЗ и ГМСГ осуществлял один человек, профессор А.В. Мольков. Он воплотил в своей работе прогрессивные достижения предшествовавшего периода и смог решить актуальные задачи санитарно-гигиенического характера, поставленные временем и Советским государством, используя для этого возможности музеев и выставок. Одновременно с московским Музеем социальной гигиены в Петрограде был создан Гигиенический музей и отдел социальной гигиены в Музее истории города. Музей Губздравотдела Ленинграда и отдел социальной гигиены Музея истории города, руководимый З.Г. Френкелем, составляли уникальный комплекс медицинских музеев гигиенического профиля, не имеющих до настоящего времени аналогов в музейной практике нашей страны.

Во втором параграфе *«Музеи медицинского профиля при Наркоматах и институтах»* рассмотрена работа Музея охраны материнства и младенчества при Народном Комиссариате Государственного призрения и Всероссийского Музея труда при Народном Комиссариате труда, музея «Профессиональные болезни», организованного в институте по изучению профессиональных болезней им. В.А. Обуха, как новых отраслевых музеев.

Вопросы борьбы с голодом в стране получили своеобразное отражение на выставке, подготовленной учеными Московского санитарного института. На постоянной показательной выставке экспонировались образцы всех «голодных» хлебов и различного рода

суррогатов, собранных со всей России в период с 1917 г. по 1921 г. Экспонаты данной выставки имели не только просветительное, но и большое научное значение. Они показывали состав продуктов, их калорийность, а также необратимое воздействие на организм человека неполноценного питания, что впервые было сделано в выставочной практике.

Музейные учреждения при Наркоматах и институтах заняли важные позиции не только в деле оздоровления условий труда и повышения санитарной культуры населения, но и в формировании культурного потенциала советского общества, утверждении коммунистической идеологии, ускорили развитие аналогичных структур во многих ведомствах страны, часть из которых существует до настоящего времени.

В третьем параграфе *«Дома санитарной культуры и просвещения»* автор анализирует причины появления и значение новой формы учреждений музейного типа первых лет советской власти – Домов санитарной культуры и просвещения (ДСП), что стало новым явлением в развитии музейного дела в медицинской сфере. Создававшиеся как организационные центры санитарного просвещения на местах и непосредственные объекты для осуществления различных форм санитарно-массовой работы с населением по инициативе врачебной общественности и при активной государственной поддержке ДСП сформировали большую сеть учреждений с музейными функциями. Рост сети ДСП в течение 1923–1926 гг. происходил очень интенсивно – с 50 до 79. В годы восстановления экономики страны после войны и разрухи они активно участвовали в ликвидации последствий этого тяжелого периода. В период социалистической индустриализации ДСП, в связи с необходимостью повышения культурного уровня населения, были нацелены на ликвидацию санитарной неграмотности, на внедрение в быт населения гигиенических навыков, на разъяснение политики партии и правительства в области здравоохранения. На примере новых форм работы ДСП г. Ярославля показано значение этой структуры в жизни советского общества, в пропаганде гигиены, общебиологических знаний, культурно-оздоровительной и антирелигиозной работе. Если состав коллекций ДСП не отличался от медицинских собраний гигиенического профиля к. XIX в., то способы его демонстрации обществу в 1920-е гг. расширились и были наполнены новым содержанием. Государственная поддержка деятельности сети санитарно-просветительных учреждений (ДСП и ДСК) страны способствовала широкому вовлечению населения в профилактическую деятельность, дальнейшему развитию и совершенствованию форм санпросветработы и сохранению этих структур до настоящего времени в составе городских Центров медицинской профилактики.

В четвертом параграфе *«Музеи высших учебных медицинских учреждений»* проанализирована ситуация, сложившаяся с музеями при высших учебных заведениях, самой многочисленной группой медицинских музеев страны, которые оказались в ведении Наркомпроса и Наркомздрава одновременно. В сложных условиях Гражданской войны и разрухи, острой нехватки врачей молодое Советское государство предпринимало шаги, чтобы создать новые высшие медицинские образовательные заведения и сформировать при них учебные музеи. Всего в 1918–1922 гг. в стране открылись 16 новых медицинских институтов и факультетов, из них 11 – в Российской Федерации. Обнаруженные нами сведения об Анатомическом музее 1-го МГУ и роли профессора П.И. Карузина в его сохранении и расширении позволяют отчасти реконструировать картину с университетскими музеями медицинского профиля. Реформирование системы высшего медицинского образования в стране в соответствии с государственными нуждами оказало воздействие на сохранение и увеличение впоследствии вузовских музеев. Постановление о подчинении всех медицинских вузов и музеев при них Наркомздраву СССР, согласно решению от 1930 г., создало исключительные условия для функционирования музейных структур в виде обособленной и замкнутой ведомственной музейной сети. Такое решение, с одной стороны, способствовало превращению кафедральных музеев медицинских вузов в ведущие центры по сохранению историко-медицинского наследия страны, с другой стороны, тормозило создание общедоступного музея истории медицины.

В заключении обоснована периодизация развития медицинских музеев России, намечены пути их дальнейшего изучения. Медицинские музеи в России с момента возникновения и на протяжении всего исследованного периода их деятельности были и остаются музеями науки. Они отражают развитие научного познания окружающего нас мира, роль человека в его изучении, место медицины среди других наук. Этот факт во многом обусловил пройденный музеями медицины исторический путь.

Период протомузейного естественнонаучного собирательства связан с накоплением и сохранением предметов историко-медицинского значения представителями народной и монастырской медицины. До XVIII в. в России среди естественнонаучных собраний выделяются три вида коллекций медицинского характера: монастырские и аптекарские сады и огороды; коллекции аптек; собрания при учебных учреждениях (школа Аптекарского приказа). Большое влияние на процесс естественнонаучного коллекционирования в Средневековой Руси оказали иностранные медики, ботаники, фармацевты и другие специалисты, практиковавшие в нашей стране. Они привносили в российскую культуру опыт западноевропейского собирательства, сохранения и изучения собранных памятников и артефактов.

В XVIII в. развитие высшего медицинского образования и инструментального производства в стране способствовало появлению новых форм коллекционирования. В это время возникли такие формы медицинских коллекций как кабинеты при клиниках и кафедрах. Новым собирателем медицинских памятников, помимо аристократии, становятся сами врачи. Учебные музеи высших образовательных медицинских заведений России стали предшественниками первых общедоступных музеев истории медицины и музеев её отдельных отраслей.

В первой половине XIX в. медицинские коллекции создавались в составе госпиталей и клиник; в учебных кабинетах-музеях при образовательных учреждениях; в составе коллекций редкостей аристократии. Редкости собирались врачами; образцы медицинского инструментария – в музеях при предприятиях, производителях этой техники и приспособлений. В целом этот период в истории музеев медицины можно определить как период учебных коллекций.

Развитие музеев медицинского профиля в России проходило в русле музейного дела, а в отдельных случаях – опережало его. Такое положение обусловлено многими причинами, среди которых основными следует назвать реформирование основ государственного управления страной, расширение демократии, научно-технический прогресс, дифференциацию медицины, совершенствование системы высшего медицинского образования.

Важное место в процессе институализации медицинских музеев занимали всероссийские, региональные и международные выставки, составной частью которых являлись медицинские отделы. Они актуализировали общественную потребность в выявлении, сборе и сохранении наследия медицинской науки и практики; имели большое значение для укрепления в общественном сознании идей о важности и необходимости медицины в жизни людей. Выставочная деятельность способствовала популяризации последних достижений в изучении человеческого организма, его взаимодействию с окружающим миром, рассказывала о прогрессе медицинской науки в целом и её современных возможностях.

Музеи научно-медицинских обществ возникали как учреждения системы охраны народного здоровья, что определило их особое положение в музейном мире России. Организация отраслевых медицинских музеев, активная работа медицинской профессуры и членов научных обществ в музейной сфере положительно отразились как в развитии музеев этого профиля в России второй половины XIX – первой трети XX в., так и в формировании системы охраны народного здоровья в стране. Процесс институализации музеев медицины проходил активно, что определялось общественными потребностями эпохи.

Большая организационная и просветительская работа российской медицинской общественности во второй половине XIX – начале XX в. обусловила создание в советский

период (до 1930 г.) целостной системы ведомственной сети медицинских музеев. Медицинские музеи России выступали совместно с прочими музеями как важный институт в жизни нового социалистического общества. Их деятельность была направлена на решение актуальных задач эпохи, осуществление реформы высшего медицинского образования, формирование новой системы здравоохранения страны. Деятельность медицинских музеев и выставок в первой трети XX в. была ориентирована также и на решение социальных проблем, что составляет важную особенность, характерную только для медицинских музеев и не встречается ни в какой другой профильной группе музеев.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В ПУБЛИКАЦИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ:

I. В изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Отраслевой медицинский музей и его место в системе российского здравоохранения // Вестник СПбГУ. – 2010. – Сер. 11, медицина. – Вып.3. – С. 223-230.
2. Инструментальные коллекции медицинского назначения в музейных собраниях России: проблемы сохранения и изучения // Вопросы истории естествознания и техники. – 2010. – № 1. – С. 138-154.
3. Илья Васильевич Буяльский – коллекционер медицинских раритетов // Военно-медицинский журнал. – 2009. – № 10. – С. 76-81.
4. Из истории формирования и изучения историко-медицинских коллекций в России / М.П. Кузыбаева, С.П. Глянец // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2009. – № 3. – С.51-55.
5. Музейно-выставочная деятельность Народного комиссариата здравоохранения // Вопросы истории. – 2008. – № 8. – С. 138-143.
6. Хирургические музеи России: история и современное состояние // Вестник хирургии им. И.И. Грекова. – 2008. – № 3. – Т. 167. – С. 82-86.
7. Военная медицина на общероссийских выставках второй половины XIX в. // Военно-медицинский журнал. – 2008. – № 2. – С. 78-81.
8. Некоторые аспекты деятельности музея истории медицины в Астрахани // Медицинская помощь. – 2007. – № 4. – С. 49 -56.

II. Статьи и тезисы

9. Академик АМН СССР С.С. Юдин – основатель Музея истории отечественной хирургии // Анатомо-физиологические аспекты современных хирургических технологий: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной столетию со дня рождения А.Н. Максименкова, Санкт-Петербург, 22–23 июня 2006 г./ Под редакцией Н.Ф. Фомина. – СПб.: Воен.-мед. акад., 2006. – С. 41-42.
10. Георгий Владимирович Архангельский – историк медицины и музеевед // Преподавание истории медицины в высшей школе: история и современное состояние. Материалы международной научной конференции 13 апреля 2007 г. / Под редакцией проф. К.К. Васильева. – Сумы: Изд-во СумГУ, 2007. – С. 90-93.
11. Музей истории Казанского государственного медицинского университета как часть историко-культурной среды Казани // Материалы четвертой научной конференции, посвященной оу ученому и краеведу С.Л. Сытину. – Ульяновск: Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2008. – С. 537-543.
12. Профессор Захарий Григорьевич Френкель – организатор отдела социальной гигиены в Музее истории Петрограда // Медицинская профессура СССР. Краткое содержание и тезисы докладов научной конференции. – М.: Издательский дом «Русский врач», 2009. – С. 185-188.

13. Музей социальной гигиены Наркомздрава РСФСР – форпост гигиенической науки советской России в 1920-30-е гг. // ММА им. И.М. Сеченова. Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной 125-летию кафедры общей гигиены. «История становления и развития отечественной гигиенической науки и практики». 6 ноября 2009 г. – М., Издательский дом «Русский врач», 2009. – С. 133-135.
14. Первые фармацевтические коллекции России. Прошлое и настоящее // XI Республиканская научная конференция по истории медицины и фармации. (3 ноября 2009 г., Витебск). - Минск, 2009.–С. 135-136.
15. Астраханский музей истории медицины: некоторые аспекты сохранения наследия региона // Наследие в эпоху социокультурных трансформаций: Материалы междунар. конф./ Министерство культуры РФ, Российский ин-т культурологи; редкол.: Э.А.Шулепова (председ.) и др.– М.: Академический проект; Альма Матер, 2010. – С. 407-410.
16. Роль Н.И. Пирогова в развитии медицинских музеев России // Бюлл. ННИИ обществ. здоровья РАМН. Материалы междунар. симп. «Традиции и новаторство в истории отечественной медицины».– М., 2010.– С.74-76.
17. Музей детства: история и современность // II Апрельские чтения памяти профессора М.В. Пиккель (к 100-летию со дня рождения): сборник научных трудов межрегиональной научно-практической и 42-й областной конференций «Актуальные проблемы охраны материнства и детства». 3-6 апреля 2011. – Архангельск: Изд-во Северного государственного медицинского университета, 2011.– С. 19-24.
18. Музеи российских учебных заведений высшего медицинского профессионального образования в первом десятилетии XXI века // Материалы I международной научно-практической конференции по истории медицины, посвященной 120-летию со дня рождения Засл. врача РСФСР Н.Н. Байтерякова и 80-летию со дня рождения проф.М.Б. Мирского 24-25 марта 2011 года. – Уфа. – 2011. – С. 119-122.
19. Музейная деятельность профессора И.И. Кагана в Оренбургской медицинской академии // Медицинская профессура СССР. Краткое содержание и материалы докладов научной конференции. 20 мая 2011 г. – М, 2011. – С. 154-156.
20. Наследие академика С.И. Спасокукоцкого в медицинском музее РАМН // <http://ogiik.f.qip.ru/?1-8-0-00000003-000-0-0-1301856068>. Орел. – 2011.
21. Музейно-выставочная деятельность в НИИ скорой помощи им. Н.В. Склифосовского // <http://ogiik.f.qip.ru/?1-8-0-00000004-000-0-0-1301857876> Орел. – 2011.

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»
ПД № 1-00007 от 26.09.2000 г.
Подписано в печать 27.07.2011
Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,5
Печать авторефератов (495)730-47-74, 778-45-60