

На правах рукописи

Евстратенко Сергей Иванович

**ПРИНЦИПЫ ДОПУСТИМЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ФАСАДОВ
ИСТОРИЧЕСКИХ ЗДАНИЙ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ
(на примере г. Ростова-на-Дону)**

Специальность 18.00.01 - Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры



Санкт-Петербург - 2007

Работа выполнена в Институте архитектуры и искусств
ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»

- Научный руководитель кандидат архитектуры,
доктор технических наук, профессор
Иевлева Ольга Тихоновна
- Официальные оппоненты: доктор архитектуры, доцент
Русанов Геннадий Ефремович
кандидат архитектуры, доцент
Иванова-Ильичева Анна Михайловна
- Ведущая организация: ГОУ ВПО «Ростовский государственный
строительный университет»

Защита состоится « 3 » октября 2007 г. в « 15 » часов на заседании
диссертационного совета Д 212.223.05 при ГОУ ВПО «Санкт-
Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, «2-я
Красноармейская ул., д. 4, ауд. 505-А

Эл. почта: rector@spice.spb.ru

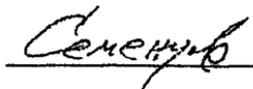
Тел/факс: (812) 316-58-78

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке
ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-
строительный университет»

Автореферат диссертации размещен на официальном сайте ГОУ ВПО
«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет» (www.spbgasu.ru)

Автореферат разослан « 30 » августа 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат архитектуры



Семенцов С.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования Архитектурное наследие российских городов является важной составной частью национальной культуры и потому его сохранение имеет большое значение для последующих поколений. Изучение различных аспектов культурного наследия является поистине неисчерпаемой темой для исследователей.

На протяжении двух последних десятилетий XX вв., развитие исторических центров большинства российских городов отмечено появлением характерного явления – активного освоения (переоборудования) зданий или их фрагментов. Часть помещений выкупается, и в них устраиваются объекты с общественными функциями. Этот процесс незамедлительно сказывается и на фасадах зданий, поскольку для организации «встроенных» объектов требуются различные элементы – навесы или козырьки над входным проемом, рекламоносители и вывески. А так как фасад встраиваемого объекта торговли или малого бизнеса находится в границах существующего исторического здания, то становится очевидной проблема сочетания разных по времени и стилистике решений. В этом аспекте важной культурологической и архитектурной задачей выступает сохранение ценных, исторически обусловленных качеств как отдельных строений, так исторической среды в целом.

Поскольку «встроенные» объекты «выходят» на фасад по всей протяженности занимаемых ими помещений, то площадь фасада исторического здания в границах одного объекта с общественной функцией в дальнейшем будем называть просто «объектом».

Разнообразие в способах выявления объектов далеко не всегда согласовано с возможностями самих фасадов. Отсутствие теоретических подходов к процессу преобразования фасадов исторических зданий и обобщенный характер существующих нормативных документов осложняют принятие решений о допустимой трансформации фасадов. Применением усредненных требований или запретов на отдельные приемы добиться согласованности между существующим решением фасада и теми, которые принимаются в процессе трансформации фасада, довольно трудно.

Таким образом, актуальным является разработка научно обоснованных принципов архитектурно-композиционной трансформации фасадов исторических зданий, связанной с размещением в них новых объектов с общественными функциями, для достижения необходимого уровня согласованности между последними и конкретным фасадом исторического здания, а также сохранения цельности архитектурно-художественного облика этого фасада

Целью работы является разработка научно обоснованных принципов архитектурно-композиционной трансформации фасадов исторических зданий крупнейших городов, связанной с фрагментарными изменениями, вызванными размещением в них объектов с общественными функциями

Цель исследования предполагает решение следующих **основных задач**:

- анализ существующих методов преобразования исторической среды и особенностей ее восприятия,
- анализ структуры построения фасадов исторических зданий изучаемого периода,
- выявление групп значимых пластических форм, на уровне которых взаимодействие «встроенных» объектов с фасадом исторического здания наиболее заметно,
- проведение графического анализа фасадов исследуемых объектов,
- разработка принципов допустимой трансформации фасадов исторических зданий крупнейшего города, в связи с размещением в них объектов с общественными функциями

Объектом исследования являются главные фасады зданий фоновой застройки исторического центра Ростова-на-Дону, построенных на рубеже XIX–XX вв

Предметом исследования являются архитектурно-композиционные особенности допустимых трансформаций фасадов исторических зданий, рассматриваемые с целью сохранения исторически сложившейся городской среды

Границы исследования определяют рассмотрение гражданских зданий в Ростова-на-Дону, построенных на рубеже XIX – XX вв, относящихся к периоду эклектики, «кирпичного» стиля и модерна

Теоретическая база исследования опирается на результаты научных разработок в области проблем исторической среды, специфики региональной архитекту-

ры рубежа XIX-XX вв., архитектурной композиции, пластики архитектурных произведений и их восприятия

Различные аспекты сохранности исторической среды рассматривались в работах Пруцына О И, Беккера А Ю, Щенкова А С, Соколова Л И, Соколовой Т А, Енина А Е, Ранинского Ю В и др

Исследованием предпосылок формирования архитектуры XIX – начала XX вв занимались Кириченко Е И, Каплун А И, Пунин А Л, Славина Т А, Горюнов В С и др Изучению региональной архитектуры посвящены труды Ребайна Я А, Есаулова Г В, Кукушина В С, Сидорова В И, Волошиновой Л Ф, Ивановой-Ильичевой А М, Токарева А Г

Исследованием различных аспектов архитектурной композиции занимались Соколов А М, Мальгин В И, Сапрыкина Н А, Азизян И А, Мардер А Г Основы теории архитектурно-дизайнерского проектирования рассмотрены в работах Шимко В Г, Ефимова, Мелодинского Д Л Изучением пластики архитектурной формы занимались Тиц А А, Воробьева Е В, Кириллова Л И, Иванова И В

Вопросы восприятия нашли свое отражение в работах Рунге В Ф, Глазычева В Л, Сомова Г Ю, Степанова А В, Короева Ю И, Федорова М В, Ткачикова И Н

Методологической основой работы является системно-структурный подход, позволяющий рассмотреть во взаимосвязи основные особенности объекта исследования Наряду с ним на различных этапах работы использовались такие **методы исследования** как графоаналитический и сравнительный анализы графических и текстовых материалов, полученных из литературных источников, натурная фотофиксация и ее визуальный анализ, теоретическое и информационное моделирование Основные теоретические результаты сопоставлялись с фактическим материалом

Научная новизна работы заключается

- в разработке подхода к сохранению исторической среды крупнейшего города с учетом современных трансформаций фасадов исторических зданий,
- в создании методики графического анализа трансформируемых фасадов зданий,
- в разработке принципов согласования значимых пластических форм трансформируемых фрагментов с особенностями фасада исторического здания и допустимого характера проявления этих форм в разных типах фасадов

На защиту выносятся:

- подход к сохранению архитектурно-художественных особенностей фасадов зданий исторического центра с учетом современных преобразований их первых этажей,
- методика построения графических схем преобразованных фасадов исторических зданий,
- принципы допустимой архитектурно-композиционной трансформации фасадов исторических зданий крупнейших городов, связанной с их фрагментарным изменением

Практическая ценность работы состоит в том, что разработанные принципы и рекомендации могут стать основой для принятия единого подхода к преобразованию фрагментов фасадов исторического центра Ростова-на-Дону, что позволит сохранить изначальную композиционно-тектоническую структуру характерных типов строений, представляющих ценность для регионального архитектурного наследия. Результаты настоящей работы могут ускорить и упростить процесс предварительного анализа проектных ситуаций, вызванных необходимостью организации в зданиях объектов с общественными функциями. Использование разработанных принципов и рекомендаций в рамках учебного процесса способствует более глубокому пониманию специфики построения фасадных плоскостей региональных архитектурных произведений, построенных на рубеже XIX – XX вв., и раскрывает существующие взаимосвязи между изначальной пластикой фасадов и проектируемыми новыми формами.

Основные выводы настоящего исследования могут быть также использованы в качестве принципиальной основы при рассмотрении фасадов зданий изучаемого периода, расположенных в других регионах России, при условии, что они будут обладать идентичными геометрическими характеристиками и сложностью построения фасадных плоскостей.

Апробация и внедрение результатов работы. Результаты исследования докладывались и обсуждались на конференциях и научно-методических семинарах Института Архитектуры и Искусств Южного Федерального Университета, Ростовского государственного строительного университета.

Результаты исследования внедрены в процессе предпроектного анализа при реконструкции фасадов ряда исторических зданий Ростова-на-Дону. Фрагменты разработанных рекомендаций внедрены в процесс обучения студентов-архитекторов Института Архитектуры и Искусств Южного Федерального Университета при чтении лекций, выполнении курсовых и дипломных работ.

По результатам исследования опубликовано 6 работ.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из двух томов. Первый том содержит введение, три главы, заключение, библиографию (142 стр и 3 таблицы основного текста), второй – приложения (64 рисунка и 16 таблиц).

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава – «Исследование подходов к сохранению объектов культурного наследия» – содержит результаты литературного обзора теоретических и практических воззрений на сохранение архитектурного наследия, исследование существующего положения в области градостроительного регулирования этого процесса, анализ работ, посвященных особенностям восприятия и эстетической оценки среды исторического центра, а также обзор основных положений композиции в архитектурно-средовом проектировании.

В процессе исследований выявлено, что актуальная для исторического центра проблема сочетания старого и нового является достаточно изученной, подтверждением чему являются различные подходы к преобразованию исторической среды. Однако, в большей степени, они касаются новых, стоящих в существующей среде, сооружений и предлагают решение проблемы согласования старого и нового на градостроительном уровне.

Процесс современного освоения фрагментов зданий исторического центра происходит «внутри» каждой отдельно взятой постройки, приводя, чаще всего, к частичному изменению фасада. С теоретической точки зрения последствия таких изменений не поучили должного осмысления. В частности, открытым остается вопрос о необходимости сохранения первоначальной композиционно-художественной цельности фасада и, как следствие допустимой степени вмешательства в его структуру.

В то же время, с практической точки зрения эти вопросы уже нашли свое отражение в действующих нормативных и правовых документах. Проведенное исследование показало, что любые мероприятия, связанные с изменением внешнего архитектурного облика здания, относятся к реконструктивным работам и требуют согласования. Перечень необходимых для этого документов, форма подачи графического проектного материала (эскиз или проект) и количество согласовывающих инстанций в разных регионах России отличаются несущественно. Однако, проведенный обзор свидетельствует о том, что не во всех городах уделяется одинаковое внимание состоянию фасадного фронта исторического центра.

Действующие нормативы, применение которых целесообразно при реконструкции районов с исторически сложившейся застройкой, носят общий характер, в большей степени, направлены на создание необходимых условий жизнедеятельности населения и не учитывают специфических качеств разных городов.

Наличие специальных требований к преобразуемой городской среде тесно связано со статусом города, со значимостью его архитектурного наследия. Если город является историческим, то это служит основанием для дополнительных исследований его застройки и разработки комплексных программ по его сохранению. В отношении Ростова-на-Дону было установлено, что принятая в недавнем прошлом новая линия градостроительной политики города, предполагает необходимость осуществления специальных мер, направленных на сохранение художественно-эстетических качеств исторической среды, несмотря на то, что она преимущественно образована фоновой застройкой.

Рядовая застройка Ростова располагается по периметру кварталов, фиксирует ее историческую планировку, поддерживает ее традиционный масштаб и, не имея самостоятельной художественной ценности, является фоном для объектов культурного наследия, размещение которых в городе носит явно точечный характер. На основании этого и в соответствии с существующей классификацией типов исторической среды, городской центр Ростова, в настоящее время, представляет собой фрагментарно сохранившуюся историческую среду со сложным конгломератом современных и исторических построек.

Использование действующих в других городах рекомендаций по преобразованию исторической среды, в отношении ростовской застройки затруднено. Это связано с существующими различиями в масштабных характеристиках городской среды, а также со стилистическими и архитектурно-художественными особенностями строений, образующих исторические центры разных городов. Особенно явно такие различия прослеживаются между историческими центрами столичных и провинциальных городов.

Помимо характерной для центра города функциональной избыточности, большое значение имеют и его визуальные эстетические особенности. Установлено, что в вопросе преднамеренного выявления отдельных фрагментов среды особая роль отводится «видовому кадру», как фиксированной точки зрения, с которой можно увидеть определенный фрагмент среды. Диапазон восприятия «встроенных» объектов – зона ближайшего обзора, в которой четко различаются детали, позволяет осуществить зрительное восприятие всего объема в целом и установить визуальные взаимосвязи между отдельными элементами. Также для оценки реализованных решений «встроенных» объектов могут быть использованы некоторые закономерности восприятия комбинаций различных элементов, существующие в гештальтпсихологии.

С целью определения специфических условий трансформации фасадов исторических зданий в границах их преобразуемых фрагментов проведен обзор литературных источников, содержащих приемы и способы организации входных узлов. Однако, применению существующих рекомендаций в конкретных условиях исторического центра почти всегда должен предшествовать специальный анализ ситуации, а иногда и дополнительные исследования.

В результате обзора исследований основных положений архитектурной композиции установлено, что помимо традиционных приемов и средств, архитектурную форму можно охарактеризовать при помощи терминологического аппарата, применяющегося в средовом проектировании, а в частности, – структурными компонентами в виде доминант, акцентов, фона и осей композиции.

Учитывая плотную периметрально-строчную застройку исторического центра Ростова, все преобразуемые фасады можно рассматривать в виде плоскост-

ных композиций, способных иметь объемность, которая проявляется на уровне архитектурной пластики фасада. На основании этого выявлено, что совокупность композиционного и пластического построения фасада исторического здания позволяет судить о цельности его художественного образа и о возможности идентификации в условиях плотной застройки центра.

Вторая глава – «Анализ существующих фасадных решений исторических зданий и систематизация характерных композиционно-значимых компонентов» – содержит исследование фасадного фронта застройки исторической среды Ростова-на-Дону и самих фасадов исторических зданий, а также их фрагментов, подвергаемых трансформации.

Проведенный анализ архитектурных решений фасадов ростовских зданий, построенных на рубеже XIX-XX вв., и составляющих исторический центр города, показал, что с точки зрения стилистического направления, они относятся к эклектике, модерну или к «кирпичному» стилю. Для всех них характерна высокая плотность структурной пластики, сложное сочетание скульптурных форм, специфика проявлений которых достаточно изучена и терминологически определена. Несмотря на существующие отличия в стилистической направленности фасадов, идентичность преобладающих в них структурных компонентов позволяет рассматривать их совместно.

Также было установлено, что некоторые участки исторического центра города в границах отдельных улиц и кварталов, имеют особую ценность, обусловленную едиными условиями и временем формирования. В целом же среда исторического центра Ростова-на-Дону является неоднородной и дробной, что проявляется в соседстве разновременных строений, фасадные плоскости которых масштабно несогласованы и соседствуют с малоценной застройкой. Обозначены кварталы, имеющие схожие черты на уровне пространственных характеристик, и образованные преимущественно жилой застройкой, для которой характерны высокий уровень пола первого этажа и относительно небольшие размеры оконных проемов. Эти особенности затрудняют размещение в таких зданиях объектов с общественными функциями, что влечет за собой более масштабные трансформации фасадов.

Проведенный визуальный анализ ростовской застройки позволил определить ведущие композиционные признаки организации региональных фасадов – боковые и центральные оси симметрии, вертикальные и горизонтальные членения. Указанные признаки в настоящем исследовании получили название «нормалей» и, в зависимости от их сочетания, выявлены характерные типы фасадов.

В связи с возможными различиями в композиционном расположении трансформируемых фрагментов в структуре фасада были предложены три схемы, согласно которым объект может занимать полностью весь этаж, располагаться в боковой части фасада или в центральной.

Все элементы, участвующие в трансформации фасадов, были названы *пластическими формами*. Они, как правило, являются акцентными по отношению к пластике исторического фасада и представляют собой выступающие навесные и пристроенные элементы. Для характеристики существующих носителей текстовой или графической информации об объекте отдельно введено понятие рекламной формы. Характерными проявлениями этих форм является степень объемности (плоская или объемная) и характер расположения относительно основной фасадной плоскости (параллельно, не параллельно или перпендикулярно).

Натурное исследование исторических фасадов Ростова-на-Дону показало, что оконные проемы первых этажей часто имеют повторяющиеся параметры. На основании этого протяженность фасадов и трансформируемых фрагментов принято измерять количеством образующих их оконных проемов.

Учитывая выявленные группы региональных фасадов и схемы расположения в них трансформируемых фрагментов, сформирована исследуемая группа, состоящая из 350 объектов. Предметом анализа явились геометрические характеристики фасадов (этажность, протяженность), присутствующие «нормали», типы пластических форм (навесы, козырьки, колонны, тамбуры и др.), рекламные носители, приемы выявления объекта.

Результаты проведенного визуального анализа показали, что наиболее распространенными для ростовской застройки являются фасады, образованные одновременно выраженными вертикальными и горизонтальными членениями. Ростовские фасады достаточно компактны. Наиболее характерная их протяженность

составляет 7 или 9 оконных проемов. На основании этого можно считать, что для «прочтения» большинства ростовских фасадов в рамках одного «визуально-го кадра» существуют максимально благоприятные условия.

Также установлено, что более половины трансформируемых элементов занимают боковое положение на фасаде, самыми немногочисленными являются те, которые занимают целый этаж.

Анализ протяженности трансформируемых фрагментов фасада показал, что если преобразуется не весь этаж, то в 65% случаев они образованы числом проемов от 2-х до 4-х. Распространенным приемом для этих случаев является окрашивание фрагментов фасада контрастным цветом, по отношению к цвету аналогичных же плоскостей самого здания.

Для фрагментов фасада, занимающих полностью этажи, характерны сочетания параллельных фасаду плоскостных рекламных элементов с перпендикулярно расположенными объемными элементами. При боковом и центральном размещении «встроенных» объектов распространены сочетания параллельных фасаду плоскостных рекламных элементов с непараллельными ему объемными элементами. Это свидетельствует о том, что чем меньше площадь трансформируемого фрагмента фасада, тем более активные средства привлекаются для его создания. В целом же, параллельные фасаду рекламные элементы, чаще всего, являются плоскостными, а непараллельные и перпендикулярные – объемными.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о существующей взаимосвязи композиционного расположения трансформируемого фрагмента с формами и приемами его выявления в общей структуре фасада.

Третья глава – «Разработка принципов допустимых трансформаций фасадов исторических зданий» – содержит обоснование подхода к сохранению архитектурно-художественных особенностей фасадов зданий исторического центра с учетом современных преобразований их фрагментов, предложения по согласованию пластических форм трансформируемого фрагмента с фасадом здания, методику проведения графического анализа преобразованных фасадов, классификацию типовых проектных ситуаций и рекомендации по определению допустимых проявлений пластических форм.

На основании выявленных во второй главе распространенных геометрических параметров фасадов и схожести пространственных характеристик отдельных улиц и кварталов, установлено наличие одинаковых условий восприятия ряда архитектурных произведений. В связи с этим принято решение о представлении каждого фасада, обладающего определенными характеристиками (двух- или трехэтажного с протяженностью до 9 проемов), в виде самоценной единицы исторической среды. Основной задачей трансформации фасадов исторических зданий становится сохранение художественной целостности композиции и «читаемости» его тектонической структуры.

В соответствии с выявленными во второй главе «нормальями», все фасадные плоскости рассматриваются в виде совокупностей отдельных участков, которые получили название *полей* – *акцентных* (если они образованы «нормалью») и *рядовых*. Для большинства исследованных фасадов характерно наличие двух типов *полей*. Но если *акцентное поле* более предрасположено к появлению дополнительных акцентов, то *рядовое поле* изначально нейтрально.

На этом заключении основаны предложенные рекомендации по определению степени согласованности пластических форм с фасадом и друг с другом в трансформируемых фрагментах фасадов. Теоретическая модель взаимодействия нескольких фрагментов друг с другом (в случае их размещения в границах одного фасада) и каждого из них с самим фасадом позволяет дифференцировать все пластические формы на *основные* (сопоставимые со структурной пластикой фасада), *акцентные* (вывески) и *дополнительные* (сопоставимые с мелкой пластикой фасада).

Такое разделение позволило установить, что в основном ограничения касаются особенностей расположения и характера проявления *основных пластических форм*. Именно эти формы должны быть, в большей степени, согласованы с возможностями *полей* фасадов зданий. Их допустимые проявления тесно связаны со структурной пластикой фасада, а возникающие ограничения в процессе взаимодействия нескольких фрагментов фасадов проявляются на уровне геометрических параметров, характера примыкания к фасадной плоскости и цветового решения.

Результаты проведенных исследований позволили сформулировать принципы допустимых трансформаций фасадов исторических зданий, которыми являются «принцип незатенения», «принцип расположения форм» (где следует располагать пластические формы), «принцип согласования» (с чем следует согласовывать пластические формы)

Чтобы не препятствовать «прочтению» структуры фасада, все пластические формы объектов не должны затенять существующей пластики фасада, в связи с чем ограждения балконов не должны быть обшиты. Присутствие тамбуров, витрин (как пристроенных, так и навесных), колонн и пилонов, а также использование приемов, усиливающих визуальную обособленность объектов, нежелательно ни в каких случаях. Не допустимо наличие пластических форм непараллельных основной фасадной плоскости (перпендикулярными могут являться дополнительные пластические формы и акцентные). Основные и акцентные пластические формы должны быть согласованы с масштабом и характерными абрисами существующей структурной пластики фасада, а дополнительные – с мелкой пластикой фасада. Все основные пластические формы преобразуемых фрагментов, расположенных в плоскости рассматриваемого фасада, следует дополнительно согласовывать и друг с другом.

Так как к решению объектов, расположенных на фасадах без «нормалей», не предъявляются жесткие ограничения, то эта группа была исключена из рассмотрения, а число типов рассматриваемых фасадов сокращено до трех. 1 тип – присутствуют как вертикальные оси и членения, так и горизонтальные, 2 тип – присутствуют только вертикальные оси и членения, 3 тип – присутствуют только горизонтальные членения. Центральная ось симметрии стала рассматриваться в качестве дополнительного фактора для всех типов фасадов.

Поскольку предложенное теоретическое обоснование согласованности проектируемых форм не учитывает специфики конкретных проектных ситуаций, то на основании трех схем композиционного расположения преобразуемых фрагментов и трех типов фасадов предложена классификация проектных ситуаций.

Так как в общих чертах любое решение трансформируемого фрагмента фасада может быть охарактеризовано с помощью нескольких видов пластических

форм, то возможности их проявления рассмотрены в процессе проведения графического анализа каждой из ситуаций. В качестве объектов исследования отобрано 80 объектов, объединенных в девять групп. В основу проведения графического анализа положен метод двухслойного представления преобразованного фасада, а для его осуществления разработана специальная методика, содержащая условные обозначения для обозначения «нормалей», акцентных полей, пластических форм объектов и пр., и описание последовательности необходимых действий. В процессе подготовки изображения на нижнем слое размещают монохромную фронтальную фотографию или графическое представление фасада с нанесенными на него линиями «нормалей», на верхнем – контурное или упрощенно геометризованное изображение основных и акцентных пластических форм объекта и контуров проемов, выполненное двумя типами линий (основной и пунктирной) трех цветов. Отправным условием для изображения элементов верхнего слоя стала ориентация на реальные особенности размещения, количество и характер проявления существующих форм объектов и предпочтительность их сохранения. Поэтому верхний слой является, своего рода, минимально возможной корректировкой реализованных решений объектов в соответствии с разработанной теоретической моделью допустимых трансформаций фрагментов фасадов.

Результаты анализа графических схем позволили установить зависимость между девятью группами фасадов и полями, занимаемых фрагментами, а также определить то, в каких ситуациях допустимая свобода проявления пластических форм может быть увеличена, а в каких – уменьшена. На основании выявленных зависимостей предложены проектные рекомендации.

Разработанные рекомендации, для удобства применения в процессе реального проектирования, представлены в табличной форме. Дополнительно приняты буквенные обозначения характера форм (плоскостного или объемного – «П» или «О») и цифровые обозначения возможных проектных приемов (от 1 до 4).

Для того чтобы воспользоваться разработанными рекомендациями, необходимо определить

1 - обладает ли рассматриваемый фасад соответствующими характеристиками,

- 2- тип фасада исторического здания,
- 3- схему композиционного расположения преобразуемого фрагмента,
- 4- принадлежность объекта к одной из девяти групп,
- 5- принадлежность объекта к полям фасада

Разработанные принципы допустимых трансформаций фасадов исторических зданий и основанные на них рекомендации могут быть применены для преобразований фасадов, вызванных размещением объектов с общественной функцией в исторических зданиях. Также, совместно с предложенным методом графического анализа, их можно использовать для оценки обоснованности уже принятых решений, так как разработанные рекомендации позволяют определить допустимый характер проявления пластических форм с учетом особенностей построения фасадов этих зданий.

С целью экспериментальной апробации предложенного подхода рассмотрен ряд исторических зданий Ростова-на-Дону, в которых решения трансформированных фрагментов учитывают специфику фасада и не препятствуют его восприятию как цельной архитектурно-художественной единицы исторической среды.

Заключение

Современный этап развития крупнейших городов характеризуется активным преобразованием фрагментов исторических зданий, связанным с размещением в них объектов с общественной функцией, что зачастую приводит к нарушению цельности исторической среды. Предложенный в диссертационном исследовании подход позволяет на основании анализа архитектурно-композиционного построения фасадов исторических зданий принять научно-обоснованное решение в отношении их преобразуемых фрагментов. Проведенные в диссертационной работе исследования позволяют сделать ряд выводов.

1 В настоящее время отсутствуют комплексные подходы к фрагментарному преобразованию фасадов исторических зданий, связанному с размещением в их объектов с общественной функцией, позволяющие учитывать особенности существующей городской среды.

2 Фасадный фронт застройки исторической среды крупнейших городов, образованный зданиями, построенными во второй половине XIX– начале XX вв., характеризуется, во-первых, наличием отдельных групп кварталов, объединенных особенностями протекания в них функциональных процессов, однотипностью пространственных характеристик, а также некоторой общностью композиционно-художественных решений фасадов, во-вторых – неоднородностью средовых характеристик, вызванной соседством разновременных строений, масштабной несогласованностью фасадных плоскостей, близким расположением значимых в композиционно-художественном плане объектов с малоценной застройкой, противопоставлением композиционно-художественной структуры фасада здания структуре решения его преобразуемого фрагмента

3 Особенности фасадов исследованных исторических зданий являются наличие центральной и боковых (в случае присутствия боковых раскреповок) осей симметрии, ярко выраженных вертикальных (в зданиях периода модерна) и горизонтальных (в зданиях периода эклектики) членений. При этом размещаемые объекты с общественной функцией, могут занимать весь этаж, находиться в правой или левой его части, иметь относительно центральное положение на фасаде, размещаясь как бы «внутри» него. Возникающие противоречия между пластическими формами фасада и его фрагмента связаны с разновременностью их создания, необходимостью акцентирования встроенного объекта, продиктованной функциональными особенностями эксплуатации

4 Большая часть исследованных фасадов обладает схожими параметрами и композиционным построением, что позволило предложить подход к сохранению исторической среды, основанный на признании художественно-эстетической значимости каждого фасада, необходимости сохранения композиционно-тектонических связей между его элементами, и представлении такого фасада в виде цельной единицы среды

5 Предложено рассмотрение композиционной основы фасадов исторических зданий в виде системы нормалей – основополагающих направлений организации элементов фасада, которым соответствуют оси симметрии и протяженные вертикальные и горизонтальные членения. Участки фасада, образованные

нормальями, были названы акцентными полями, а участки фасада между акцентными полями – рядовыми полями

6 Разработана теоретическая модель трансформации фрагментов фасадов, заключающаяся в том, что любое решение объекта может быть охарактеризовано посредством трех видов пластических форм – основных, акцентных и дополнительных. В качестве основных – выступают любые пластические формы, сопоставимые со структурной пластикой фасада или превосходящие ее, под акцентными формами подразумеваются вывески, а под дополнительными – формы, сопоставимые с мелкой пластикой фасада

7 Сформулированы следующие принципы допустимых трансформаций фасадов исторических зданий «принцип незатенения», «принцип расположения форм» (основан на том, что основные формы целесообразно размещать только в акцентных полях параллельно фасадной плоскости, а акцентные – лишь по возможности в этих полях), «принцип согласования» (основных форм с фасадом и друг с другом)

8 Предложена методика проведения графического анализа, заключающаяся в создании двухслойного изображения, на нижнем слое которого размещается монохромное изображение фасада с нанесенными на него нормальями и границами полей, а на верхнем – контурное или упрощенно геометризованное изображение основных и акцентных пластических форм объекта, выполненное двумя типами линий (основной и пунктирной) трех цветов

9 Разработаны рекомендации по трансформации фасадов исторических зданий, в связи с преобразованиями, вызванными размещением в них объектов с общественной функцией, допускающие применение определенных пластических форм и приемов для каждой из девяти выявленных проектных ситуаций. Предложенные рекомендации могут быть использованы для архитектурно-дизайнерского решения фрагментов фасадов исторических зданий, а также, совместно с предложенным методом графического анализа, – для оценки правомерности уже принятых решений. Применение рекомендаций позволит избежать тотальной регламентации всех составляющих компонентов «встроенных» объектов, но при этом охарактеризовать наиболее значимые из них, а также может

помочь при решении ряда задач в процессе проектно-реставрационной и научно-исследовательской деятельности архитекторов

10 Экспериментальная апробация предложенного подхода при рассмотрении реальных участков исторической среды Ростова-на-Дону показала, что полученные решения учитывают специфику фасада и не препятствуют его восприятию как цельной архитектурно-художественной единицы исторической среды

Список работ, опубликованных по теме диссертации

1 Евстратенко, С И Проблемы архитектуры переходного периода на примере Ростова-на-Дону [Текст] / С И Евстратенко // Архитектура, градостроительство, дизайн материалы XIV научно-практической конференции РААИ тезисы докладов – Ростов н/Д, 2003 – С 56

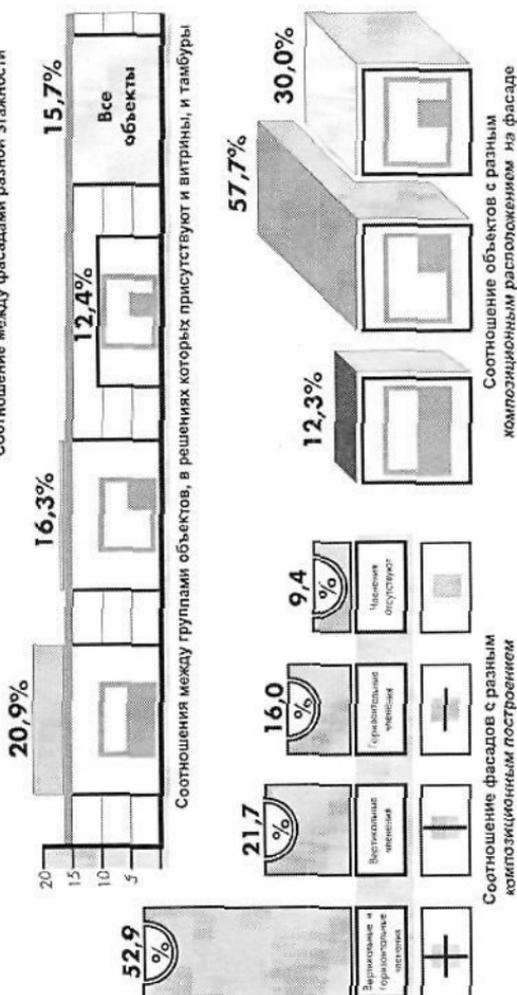
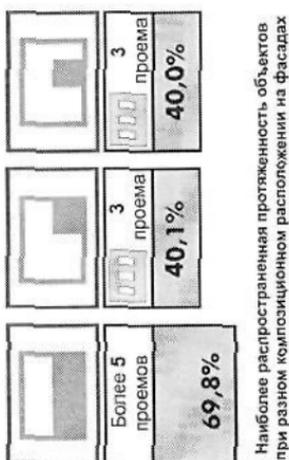
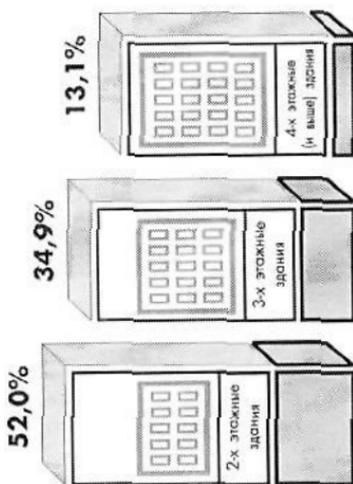
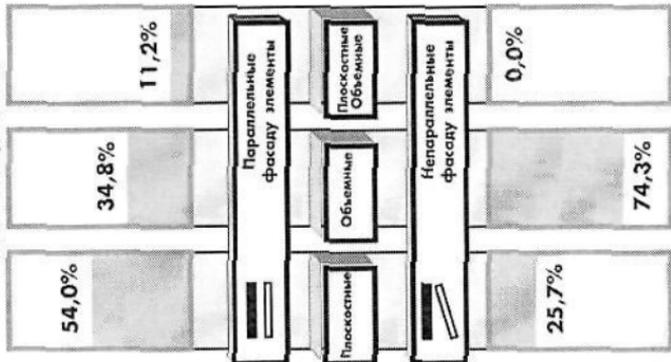
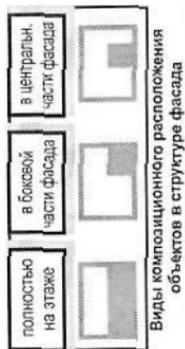
2 Евстратенко, С И Исторический центр Ростова-на-Дону проблема преобразования [Текст] / С И Евстратенко // Проект Юг – 2007 - № 3-4 - С 9-11

3 Евстратенко, С И Основные положения графического анализа преобразованных фасадов исторических зданий [Текст] / С И Евстратенко // Архитектурное образование на перепутье выбор траектории материалы международ науч конф – Вологда, 2007 – С 252- 254

4 Евстратенко, С И Анализ нормативных документов, регламентирующих трансформации зданий, расположенных в исторической среде (на примере г Ростова-на-Дону) / [Текст] / С И Евстратенко // Объединен науч журнал – 2007 - №11 - С 47- 49

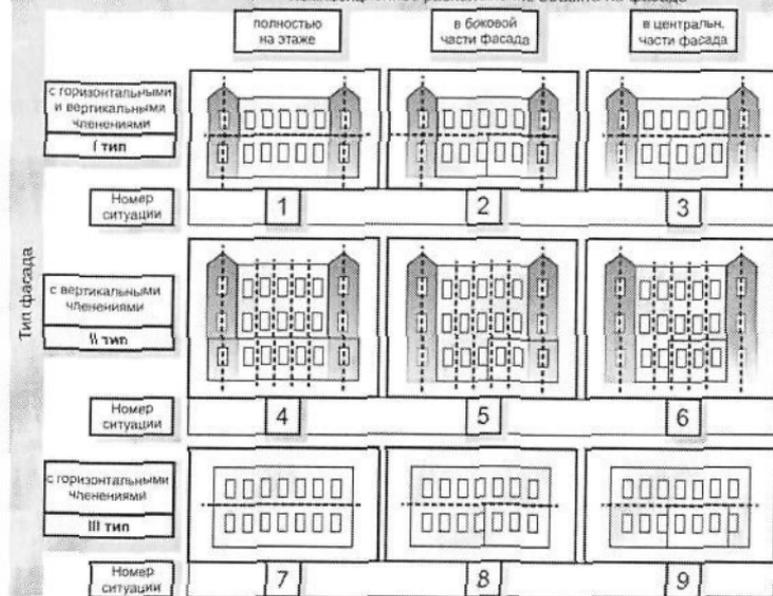
5 Евстратенко, С И Дифференциация пластических форм, используемых на фасадах исторических зданий при трансформации их первых этажей [Текст] / С И Евстратенко, О Т Иевлева // Вестн Томск гос арх - строит ун-та – 2007 - №3 - С 112-120

6 Евстратенко, С И Принципы допустимых трансформаций фасадов исторических зданий [Текст] / С И Евстратенко //– Арх-ра и стр-во России - 2007 - №9 - С 2-11

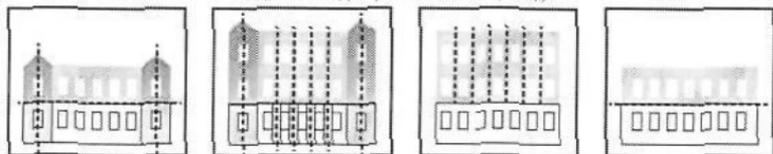


Классификация проектных ситуаций

Композиционное расположение объекта на фасаде



Виды полей для разных типов фасадов



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- акцентное поле

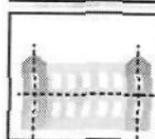
- рядовое поле

Типы фасадов

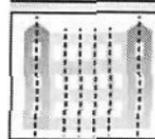
с горизонтальными и вертикальными членениями

с вертикальными членениями

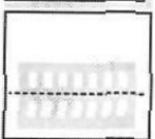
с горизонтальными членениями



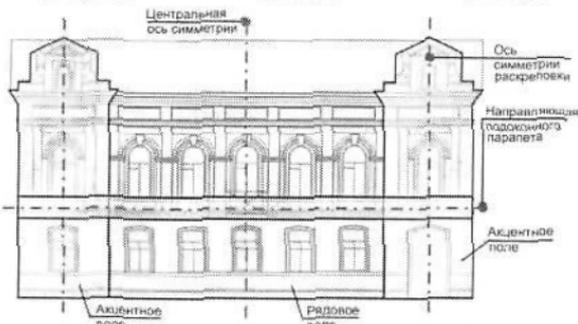
I тип



II тип

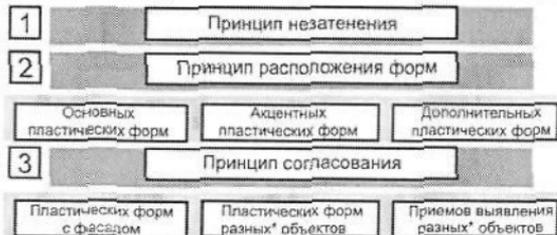


III тип



Характерные проявления "нормалей" и акцентных полей

Принципы допустимых трансформаций фасадов



Рекомендации по трансформации фасадов исторических зданий

Номер здания	Принадлежность объекта полю		Основные пластические формы		Акцентные пластические формы		Допустимые приемы выделения объекта			
	Рядовой	Акцентный	П	О*	П	О*	1	2	3	4
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
4	<input checked="" type="checkbox"/>									
5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
6	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
7	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
8	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
9	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

Условные обозначения

П	Характер проявления пластических форм
О	Плоскостной
О*	Объемный
1	Объемный, при наличии центральной оси симметрии
2	Приемы выделения объекта
2*	Выделение основных фасадных плоскостей в границах объекта средствами, отличающимися от средств решения фасадных плоскостей вне его границ (за счет цвета и фактуры)
3	Выделение как плоскостей проемов, так и их контуров средствами дополнительных пластических форм
3*	Если проем расположен в акцентном поле, то он может быть выделен средствами дополнительных пластических форм
4	Выделение проема (при отсутствии на нем мелких форм декора) средствами дополнительных пластических форм
4*	Если центральная ось симметрии проходит через центр объекта или совпадает с акцентным полем, то область фасада вокруг оси или в границах поля может быть выделена дополнительно
4*	Выделение объектов за счет увеличения вертикальных размеров проемов
4*	Если центральная ось симметрии проходит через центр объекта, то высота проема может быть увеличена и для одного проема, расположенного по этой оси

Печать цифровая Бумага офсетная Гарнитура «Таймс»

Формат 60x84/16 Объем 1,0 уч -изд -л

Заказ № 353 Тираж 100 экз

Отпечатано в КМЦ «КОПИЦЕНТР»

344006, г Ростов-на-Дону, ул Суворова, 19, тел 247-34-88
