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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Земельная правосубъектность сельскохозяйственных коммерческих организаций"

Актуальность темы диссертационного, исследования; Изучение земельной правосубъектности сельскохозяйственных коммерческих организаций (далее - сельхозорганизации) имеет особую теоретическую и практическую значимость, что обусловлено большой важностью деятельности данных юридических лиц, так как сельское хозяйство является базисной\* отраслью любой экономики в связи с тем, что обеспечивает перерабатывающие отрасли промышленности сырьем для производства продуктов» питания; удовлетворяющих жизненные потребности населения; и- другой^ продукции,, t имеющей первостепенное значение для-экономики' страны. Непосредственно? же данные функции» сельского хозяйства как отрасли экономики реализуются, в\* производственной деятельности сельхозорганизаций.

В 90-х годах XX века в России были' проведеньъ земельная и аграрная реформы, которые привели к полному изменению земельного.строя страны: произошел отказ от исключительной государственной собственности на землю/ в пользу многообразия форм собственности на землю, начал функционировать свободный рынок земли, сельскохозяйственное1 производство стало-осуществляться для извлечения прибыли' лицами, действующими только по соображениям экономической целесообразности. При этом важнейшим фактором в сельском хозяйстве является земля, так как именно- она является главным средством производства, орудием труда и без нее деятельность субъектов, занимающихся сельскохозяйственным производством, вообще невозможна. Использование земли осуществляется^ не произвольно, по усмотрению любых физических и юридических лиц; а только < субъектами, обладающими определенным свойством - земельной, правосубъектностью. Земельная'правосубъектность сельхозорганизаций - это сложное и-комплексное понятие, нуждающееся в своем определении.

Проведение настоящего исследования тем более актуально, учитывая, что в последние 20 лет происходит постоянное изменение законодательства, регулирующего земельные отношения, и в частности механизм реализаций земельной правосубъектности сельхозорганизаций. Причем данные изменения не всегда приводят к улучшению положения сельхозорганизаций в сфере земельных отношений, к созданию условий для ведения ими сельскохозяйственного производства. Так, передача в ходе проведения земельной реформы земли, которая использовалась колхозами и совхозами, в общую долевую собственность граждан привела к тому, что образованные в ходе проведения аграрной реформы сельхозорганизации оказались в «подвешенном» состоянии, лишенными прав на землю — их главного средства производства. Предусмотренное Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» переоформление договоров аренды земельных долей в договоры доверительного > управления' имуществом, лишит сельхозорганизации прав на выращенный урожай - их основной источник дохода. В результате может произойти массовая ликвидация сельхозорганизаций в результате признания их несостоятельными (банкротами).

Рассмотрение этих и других вопросов, связанных с практикой реализации земельной правосубъектности сельхозорганизаций, и, прежде всего, прав на землю сельхозорганизаций, прав и обязанностей в сфере использования земли, а также отношений, оказывающих на земельную ^ правосубъектность сельхозорганизаций существенное влияние, в том числе отношений общей долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения, имеет большое практическое значение для? выявления недостатков правового регулирования в данной сфере и выработки предложений по их устранению.

При этом отсутствует необходимость отдельного рассмотрения земельной' правосубъектности крестьянских (фермерских)» хозяйств, которые созданы как юридические лица в соответствии с Законом РСФСР от 22.11.1990' № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», так как они вправе сохранить статус юридического лица только на период до 1 января 2010 года.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросам правосубъектности посвящены труды таких советских и современных ученыхправоведов, как: М.М. Агарков, JI.A. Аксенчук, С.С. Алексеев, С.И. Архипов, В.А. Белов, С.Н. Братусь, Я.Р. Веберс, А.В. Венедиктов, В.В. Витрянский, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков, Л.Г. Кузнецова, С.О. Лозовская, М.Н. Малеина, Н.И. Матузов, Л.Ю. Михеева, A.M. Нечаева, С.А. Сулейманова, Д.В. Тариканов, Е.А. Флейшиц, P.O. Халфина, Б.Б. Черепахин, В.П. Шахматов, А.К. Юрченко, Л.С. Явич, Ц.А. Ямпольская и многих других.

В последние годы был выполнен ряд диссертационных исследований, посвященных гражданской правосубъектности юридических лиц (Слугин А.А. «Гражданская правосубъектность юридических лиц», Молчанов А.А. «Гражданская правосубъектность коммерческих организаций», Козлова Н.В. «Правосубъектность юридического лица по российскому гражданскому праву», Лихотникова Е.П. «Некоммерческие организации: правосубъектность и право-собственности»). Исследования, специально посвященные земельной правосубъектности сельскохозяйственных коммерческих организаций, в последние годы не проводились.

Земельная правосубъектность сельскохозяйственных коммерческих организаций исследовалась в работе О.А. Оамончик с одноименным названием в 1996 году. Однако за прошедшие 13 лет законодательство, регулирующее вопросы земельной правосубъектности сельхозорганизаций, претерпело коренные изменения, в частности приняты Земельный кодекс РФ и Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», что свидетельствует об актуальности темы настоящего исследования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе реализации земельной правосубъектности сельхозорганизаций, а также отношения общей долевой собственности граждан на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, оказывающие непосредственное влияние на земельную правосубъектность сельскохорганизаций.

Предметом исследования являются нормы федерального законодательства и законодательства Красноярского края, регулирующие земельную правосубъектность сельскохорганизаций, отношения, складывающиеся в ходе ее реализации, отношения общей долевой собственности граждан на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения и иные отношения, оказывающие влияние на земельную правосубъектность сельскохозорганизаций, а также судебная практика и правовая доктрина.

Цель исследования заключается в выявлении на основе комплексного анализа объекта и предмета исследования закономерности развития правового регулирования земельной правосубъектности сельскохорганизаций, в выработке теоретически значимых положений об особенностях земельной правосубъектности сельскохорганизаций и практических рекомендаций по\* совершенствованию правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач: изучение общетеоретических разработок правосубъектности юридических лиц и определение понятия земельной правосубъектности сельхозяйственных коммерческих организаций;

- рассмотрение хода и порядка проведения земельной и аграрной реформ 90-х годов XX века, оказавших значительное влияние на современное состояние земельной правосубъектности сельхозорганизаций;

- исследование прав на землю сельхозорганизаций, их прав и обязанностей по хозяйственному использованию земли, возможности использования земельных участков для обеспечения привлечения сельхозорганизациями инвестиций, а также отношений общей долевой собственности граждан на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, оказывающих влияние на земельную правосубъектность сельскохозорганизаций;

- определение ключевых проблем правоприменения и пробелов правового регулирования, формулирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Методологической основой исследования являются следующие группы методов познания: общие методы научного познания (теоретический анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и сравнение), специальные (статистический, прогностический), частноправовые (формально-логический метод толкования права и сравнительно-правовой метод).

Эмпирической основой исследования являются материалы правоприменения российского законодательства, полученные автором в ходе работы в исполнительном органе государственной власти Красноярского края. В работе использованы законопроекты, материалы судебных разбирательств, а также статистические данные, полученные, в том числе, с использованием сети Интернет.

Теоретическую основу исследования составили научные труды специалистов разных отраслей и сфер знаний. В качестве фундаментальной основы исследования автором проанализированы труды по гражданскому, земельному и аграрному праву: Г.А. Аксененка, С.С. Алексеева, В.К. Андреева, С.Н. Братуся, А.Т. Боннер, С.А. Боголюбова, Я.Р. Веберса, А.В. Бенедиктова, В.В. Витрянского, А.К. Голиченкова, Б.В. Ерофеева, О.С. Иоффе, М.И. Козыря, А.И. Масляева, Е.А. Минина, В.П. Мозолина, В.В. Петрова, Е.А. Суханова. Проанализированы работы ученых-специалистов в области земельного и аграрного права по проблемам, связанным с темой диссертационного исследования: Г.Е. Быстрова, З.С. Беляевой, Н.Н. Веденина, И.А.'Иконицкой, Н.И. Краснова, Е.Н. Колотинской, Э.И. Павловой, М.И. Палладиной, О.А. Самончика, Н.А. Сыродоева, К.Г. Пандакова, А.Е. Черноморца. При проведении настоящего исследования также анализировались работы А.П. Анисимова, Г.А. Волкова, А.В. Дмитриева, К.Х.Ибрагимова, Н.В. Козловой, В.В. Устюковой, посвященные рассмотрению вопросов, связанных с регулированием земельных отношений.

Нормативную базу • исследования составили Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также нормативные правовые акты Красноярского края, регулирующие земельную правосубъектность сельскохозорганизаций и отношения, складывающиеся в ходе ее реализации, а также отношения, оказывающие влияние на земельную правосубъектность сельскохозорганизаций.

Теоретическая значимость исследования; состоит в рассмотрении с учетом последних изменений действующего законодательства понятия «земельная- правосубъектность сельскохозяйственных коммерческих организаций» и отношений, складывающихся в ходе ее реализации, а также отношений; оказывающих на нее непосредственное влияние, в: том числе отношений общей долевой собственности граждан на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения^ так как научные исследования\* в этой области освещают какой-либо узкий аспект правового регулирования? земельных, отношений, в которых участвуют сельскохозорганизации, либо> утратили: свою актуальность в связи, с изменением: законодательства; регулирующего соответствующие отношения.

Полученные результаты- исследования-, углубляют, уточняют, , а в ряде случаев формируют новые подходы, к нормативно-правовому регулированию земельной правосубъектности' сельскохорганизаций;, .отношений, складывающихся в ходе ее реализации-, отношений; общей долевой; собственности граждан на земельные участки из: земель сельскохозяйственного назначения и иных отношений- оказывающих, влияние на земельную правосубъектность сельскохозорганизаций:

В диссертации сформулирован ряд обладающих научной новизной теоретических выводов, а также даны конкретные предложения и. рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Земельную правосубъектность сельскохозяйственных коммерческих организаций можно определить как способность сельхозорганизации' иметь права, соответствующие предусмотренной; в ее учредительных документах цели извлечения! прибыли: от сельскохозяйственного производства (совокупности видов экономической! деятельности по выращиванию, производству и переработке соответственно сельскохозяйственной,' продукции,, сырья и продовольствия; в том числе оказание соответствующих услуг) и нести обязанности в области использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, и иных земель, используемых сельхозорганизацией при осуществлении сельскохозяйственного производства, способность своими действиями и для себя приобретать права, создавать обязанности и осуществлять данные права и обязанности.

2. Общая долевая собственность на- земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения неадекватна условиям сельскохозяйственного производства, так как создает многочисленные проблемы для использования- данных земель по целевому назначению. Предусмотренные Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» особенности владения и пользования находящимися в общей долевой собственности земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения по сравнению с режимом общей собственности, установленным Гражданским кодексом РФ, не решают проблему вовлечения, указанных земельных участков в хозяйственный оборот. Необходим переход от общей долевой собственности\* на земельные участки из. земель сельскохозяйственного- назначения \* к индивидуальной собственности лиц, непосредственно осуществляющих сельскохозяйственное производство. Это позволит помимо решения проблемы' использования земель по целевому назначению, гарантировать стабильность, деятельности^ сельхозорганизаций, наличие у них необходимого средства производства - земли.

3. Заключенные договоры аренды земельных долей в соответствии со ст. 16 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» должны быть приведены в соответствие с Гражданским кодексом РФ.' Договор доверительного управления имуществом, в который предусмотрено преобразование непереоформленных договоров аренды земельных долей, не отвечает интересам, как собственников земельных долей, так и сельхозорганизаций, использующих земельные участки, находящиеся» в общей долевой собственности, и не способствует развитию сельского хозяйства-страны. Реализация данной нормы может привести к массовому банкротству сельхозорганизаций в результате лишения их права собственности на выращенный урожай, что в свою очередь может привести к утрате гражданами права на земельные доли.

4. Политика Правительства РФ, направленная на ликвидацию государственного сектора в агропромышленном комплексе, не отвечает долгосрочным интересам государства, не обеспечивает выполнение его функций. Целесообразно установить,запрет на приватизацию государственных предприятий, деятельность которых имеет стратегическое значение: для обеспечения продовольственной безопасности страны, а также внести изменение: в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и предусмотреть возможность создания: унитарных предприятий (не только казенных) для: осуществления; дотируемых видов; деятельности, а также для ведения; научно-исследовательскош работы. Кроме того, необходимо внести изменение вхт. 20 Земельного кодекса РФ и включить унитарные предприятия; основанные: на праве хозяйственного; ведения; закрепленным за ними имуществом, в перечень, лиц;- которым земельные участки предоставляются на праве постоянного (бессрочного) пользования.

5. Земельные участки, сельскохозяйственного назначения,, находящиеся; в государственной или муниципальной собственности; в соответствии с Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» предоставляются в собственность или. в аренду на торгах. В то же время при предоставлении. указанных земельных участков для создания фермерского хозяйства или осуществления.1 его деятельности Федеральным законом-«О крестьянском: (фермерском) хозяйстве» проведение торгов не предусмотрено. Представляется, что для- увеличения производства сельскохозяйственной продукции все лица независимо; от формы осуществления предпринимательской деятельности должны иметь, равные условия приобретения земельных участков, как в аренду, так и в собственность. При этом целесообразно закрепить возможность предоставления; земельных участков без проведения . торгов; лицам, зарегистрированным по- месту нахождения или месту жительства в. муниципальном: районе, на территории; которого расположен испрашиваемый земельный участок.

6. Для вовлечения земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в общей долевой собственности, в хозяйственный оборот представляется необходимым внести в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» следующие изменения: предоставить общему собранию участников общей . долевой собственности на земельный участок полномочия по распоряжению им, в том числе по заключению в отношении данного участка сделок, кроме сделок, влекущих его отчуждение в собственность иных лиц, для- предотвращения возможного ущемления прав участников общей долевой собственности на земельный участок;. понизить кворум, необходимый для признания общего собрания, правомочным принимать решения о» порядке владения, пользования, и распоряжения земельным участком; находящимся в общей долевойv собственности, в, связи с невозможностью обеспечить. кворум; предусмотренный законом в настоящее время; закрепить механизм перехода.от общей долевой собственности на землю к индивидуальной собственности лиц, осуществляющих непосредственное использование земель сельскохозяйственного назначения в производственной\* деятельности, в том числе реальное закрепление преимущественного< права покупки земельных долей сельхозорганизации, использующей земельный участок, находящийся в общей долевой собственности, путем предоставления ей преимущества перед участниками общей долевой собственности, так как в настоящее время есть не преимущественное право, а просто" право покупки земельной доли; а в случае отсутствия такой сельхозорганизации. предоставить право приобретения земельных долей\* иным сельхозорганизациям, а также предусмотреть меры государственной- поддержки • сельхозорганизации при-покупке земельных долей в виде предоставления для этого субсидий, компенсации процентов по кредитам, взятым на покупку земельных долей.

Также необходимо признать утратившей силу норму Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», предусматривающую возможность предоставления гражданам на праве общей долевой собственности сельскохозяйственных угодий, предоставленных сельскохозяйственным организациям.; на праве постоянного (бессрочного) пользования.

7. В связи; с наличием практики возложения на сельхозорганизации обязанности по уплате земельного: налога, за земли, находящиеся в; общей; долевой- собственности граждан, на. которые сельхозорганизациям в. ходе проведения- земельной реформы были выданы, свидетельства;, о праве общей долевой собственности на землю, целесообразно, внести- дополнение; в статью 18- Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и указать, что данные свидетельства не подтверждают право; собственности на,землю.

8. Залог земли может стать, основным, средством обеспечения привлечения инвестиций; необходимых для; развития агропромышленного комплекса. Развитие земельно-ипотечного кредитования возможно путем осуществления следующих мер: а) изменение и дополнение норм Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)», регулирующих порядок залога земельных участков: установить минимальный размер залоговой! стоимости\* земельного\* участка из земель сельскохозяйственногоназначения; передаваемого; в;залог по договору об ипотеке, в виде процента кадастровой стоимости1 земельного участка для устранения необходимости проведения оценки; его; рыночной' стоимости, а также для обеспечения привлечения; средств в минимальном? гарантированном размере; закрепить правило о том, что земельные участки сельскохозяйственного -назначения^ на которые обращено взыскание по ипотечным кредитам и которые не были реализованы на публичных торгах, выкупаются; по» начальной; цене торгов в государственную или муниципальную собственность, что гарантирует возврат средств лицам, осуществляющим их предоставление под залог земли, и повысит их заинтересованность в .ведении данной;деятельности; определить, что залог права аренды, на земельный1 участок; из земель, сельскохозяйственного назначения, находящийся, в; общей; долевой собственности, в пределах срока действия; договора;; аренды допускается без согласия участников общей долевой собственности на земельный участок, так как получение такого согласия для указанных земельных участков практически невозможно; б) закрепление в Федеральном законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» комплекса мер, направленных на увеличение количества земельных участков, находящихся в собственности сельхозорганизаций: снизить цены, по которым сельхозорганизации могут выкупать земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и принадлежащие им на праве аренды, а также сельскохозяйственные угодья, принадлежащие им на праве постоянного (бессрочного) пользования; установить возможность и цену выкупа несельскохозяйственных угодий, принадлежащих сельхозорганизациям на праве постоянного (бессрочного) пользования; предоставить сельхозорганизациям преимущественное право покупки земельных участков, находящихся в частной собственности, при их продаже; закрепить меры государственной поддержки сельхозорганизаций в виде компенсации части затрат, связанных с проведением работ, необходимых для формирования земельных участков и постановки их на государственный кадастровый учет.

9. Вовлечение в хозяйственный оборот, в том числе путем предоставления сельхозорганизациям, земельных участков, приходящихся на невостребованные земельные доли, может быть обеспечено путем совершенствования процедуры выделения земельных участков в счет невостребованных земельных долей: данная процедура должна быть установлена в Федеральном законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» аналогично- общей процедуре выделения земельных участков в счет земельных долей; в перечень инициаторов общего собрания, установленный в ст. 14 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», должны быть включены органы государственной власти субъектов РФ\* и органы местного самоуправления для решения с участниками общей долевой собственности на земельный участок вопросов, возникающих при выделении земельных участков в счет невостребованных земельных долей; основанием кадастрового учета земельных участков, выделенных в- счет невостребованных земельных долей, должно являться решение субъекта РФ или в случаях, установленных законом субъекта РФ, муниципального образования об образовании земельного участка в счет невостребованных земельных долей, для чего должно быть внесено изменение в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости».

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства. Кроме того, настоящее исследование может быть использовано для подготовки учебных курсов, а также при проведении лекций и практических занятий по курсам «Земельное право» и «Аграрное.право».

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на- кафедре- аграрного и экологического права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина. Отдельные предложения, сформулированные в ходе настоящего-исследования, по регулированию земельных отношений на уровне субъектов РФ были учтены в Законе Красноярского края от 04.12.2008- № 7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае», в работе по разработке и принятии которого автор принимал непосредственное участие, а также отражены в ряде публикаций в научных изданиях.

Структура диссертации определена предметом исследования, его целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных нормативно-правовых- актов, библиографических источников и судебной практики.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Школина, Нина Николаевна

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать некоторые выводы, отражающие сущность настоящей работы.

Под правосубъектностью лица понимается наличие у него качеств субъекта права, а именно правоспособности и дееспособности. При этом надо отметить, что для юридических лиц категории право- и дееспособности едины и неделимы, существуют всегда вместе, возникают в момент создания юридического лица и исчезают при его ликвидации.

Земельную правосубъектность можно определить как способность юридического лица иметь права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, и нести обязанности в области использования и охраны земель, а также способность своими действиями приобретать права и создавать для себяобязанности и исполнять их.

В отличие от несельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций, правоспособность которых имеет многоцелевой характер и не всегда реализуется, сельхозорганизации всегда реализуют свою земельную правоспособность, так как земля в сельском хозяйстве является не только материальным условием, но и главным, основным средством производства, предметом труда. Прежде всего это относится к землям сельскохозяйственного назначения.

Земельная правосубъектность сельхозорганизаций во многом сложилась в ходе проведения аграрной и земельной реформ в 90-х годах прошлого века. Данные реформы были направлены на создание многообразия форм собственности на землю, передачу земель сельскохозяйственного назначения в общую собственность граждан, а также на реорганизацию существовавших колхозов и совхозов и создание новых организационно-правовых форм осуществления сельскохозяйственного производства с целью повышения его эффективности.

Однако цели земельной реформы, указанные в Законе РСФСР «О земельной реформе» (создание условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирование многоукладной экономики, рациональное использование и охрана земель) достигнуты не были. Вызывает возражения общая направленность реформы на разукрупление сельхозпредприятий.

Сельхозорганизации могут иметь землю на различных правах, среди которых наиболее полным правом является право собственности, однако на данном праве у сельхозорганизаций находится небольшой объем площадей земель сельскохозяйственного назначения, что обусловлено направленностью проведенной приватизации в сельском хозяйстве на передачу земли в собственность граждан. В итоге сельхозорганизации приобретают право собственности на землю в основном по гражданско-правовым основаниям: купля-продажа, внесение земельных паев гражданами в качестве вклада в уставный капитал сельхозорганизации, дарение, наследование. При этом возникают дополнительные трудности ввиду недостаточно продуманного и адекватного регулирования данных вопросов в законодательстве.

Все иные права на землю, а именно право постоянного (бессрочного) пользования и безвозмездного срочного пользования, право аренды, являются ограниченными, так как образуют только правомочия владения и пользования (аналогично правомочиям владения и пользования при собственности). Что касается правомочия распоряжаться землей, то ни пользователь, ни арендатор им не обладают. При этом институт ограниченных прав на землю имеет большое значение для хозяйственного использования земли, которое не может быть юридически оформлено только с помощью права собственности.

Таким образом, в российском законодательстве содержится едва ли не наибольшее количество прав на землю. Такое многообразие ничего позитивного не создает, а порождает неразбериху и безответственность в использовании земли. Возможно, с целью устранения этих негативных моментов законодатель предпринял попытку сокращения числа прав на землю. Однако сделано это довольно неудачно.

Вызывает возражение слишком либеральное урегулирование вопросов аренды земли, в частности арендатору предоставлено право по своему усмотрению, без согласия арендодателя только при условии его уведомления, передавать арендуемый земельный участок в субаренду, перенайм и т.п. Закон не ограничивает площадь арендуемых земель, а она должна быть поставлена в зависимость от производственных возможностей арендатора. Представляется необходимым внесение публичного начала в отношения аренды земли в целях защиты интересов, как сторон договора, так и общества от возможных вредных последствий, к которым могут привести произвольно составляемые арендные договоры.

Действующим законодательством предусмотрено переоформление договоров аренды земельных долей в договоры аренды земельных участков, находящихся в долевой собственности. При невыполнении данного требования договоры аренды земельных долей будут преобразованы в договоры доверительного управления имуществом. Однако данный договор в сельском хозяйстве не применим, так как не отвечает интересам ни собственников земельных долей, ни сельхозорганизаций, использующих земельные участки, находящиеся в общей долевойсобственности, и не способствует развитию сельского хозяйства страны. Целесообразно для переоформления договоров аренды земельных долей оказание мер государственной поддержки.

Земельный кодекс РФ закрепляет права субъектов по хозяйственному использованию земли, но круг обязанностей гораздо шире и имеет определенный приоритет, а их исполнение обеспечивается силой государства. Для выполнения данных обязанностей необходимо развитие мер экономического стимулирования рационального использования земли, а также совершенствование применения земельной ответственности.

Для развития агропромышленного комплекса необходимо развивать земельно-ипотечное кредитование, для чего необходимы, как устранение противоречий, существующих в законодательстве, так и комплекс мер, направленный на увеличение количества земельных участков, находящихся в собственности сельхозорганизаций.

Существование общей собственности на земли сельскохозяйственного назначения создает проблемы для использования данных земель по целевому назначению, а соответственно, для нормального развития сельскохозяйственного производства. Для вовлечения земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот необходимо совершенствование механизма распоряжения земельными участками, находящимися в общей долевой собственности. Также необходим механизм перехода от общей к индивидуальной собственности на землю лиц, осуществляющих непосредственное использование земель сельскохозяйственного назначения в производственной деятельности, в том числе предоставление бюджетных кредитов- и компенсации части затрат сельхозорганизаций на покупку земельных долей. А также необходимо совершенствование процедуры выделения земельных участков в счет невостребованных земельных долей.

В целом, можно заключить, что законодательство, регулирующее вопросы, касающиеся правового статуса сельскохозяйственных коммерческих организаций, еще очень несовершенно, содержит множество пробелов и противоречий, которые необходимо в ближайшее время устранить. Без этого невозможно развитие агропромышленного комплекса нашей страны в целом.

Полученные результаты исследования углубляют, уточняют, а в ряде случаев формируют новые подходы к нормативно-правовому регулированию земельной правосубъектности сельскохорганизаций. В работе даны конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Вопросы, рассмотренные в данной работе, нуждаются в дальнейшем исследовании и анализе. В особенности это относится к отношениям общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, которые в настоящее время создают значительные сложности для нормального функционирования сельскохозяйственного производства, приобретения сельхозорганизациями прав на основное средство производства — землю.
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