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## Оценка влияния международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие страны

Сложности процессов международной трудовой миграции ее мотивы, причины и последствия не только для посылающих и принимающих ее стран, но и в целом для всего мира привели к появлению огромного количества теорий, объясняющих эти явления. Перемещение трудовых ресурсов можно объяснить с точки зрения социологии, демографии, географии, этнографии и т.п. «Выбор подхода зависит от тех задач, которые стоят перед исследователем, и от характера исходного материала»11. Но, так как именно экономические причины миграции стали определяющими, то в рамках именно этой науки, легли основные и самые значимые теории, объясняющие её причины и последствия.

На сегодняшний день существуют множество теоретических взглядов на природу, причины и последствия международной миграции. Но анализ этих научных теорий показывает, что они развивались в отрыве друг от друга, и показывают существенные различия на уровне анализа. Одна из возможных причин отсутствия согласованности состоит в том, что миграция никогда не была исключительной прерогативой одной из социальных наук, а изучалась большинством из них. Такое различие привело к широкой полемике на природу, причины и последствия миграции. Один из наиболее авторитетных исследователей, американский социолог Дуглас Массей пишет, что «полного понимания современных миграционных процессов не будет достигнуто, если сосредоточить внимание на одном уровне анализа в рамках одной науки (дисциплины). Сложная, многогранная природа этого явления требует сложной теории, которая включает в себя различные точки зрения, уровни анализа и гипотезы»12. Отсутствие всеобъемлющей и всеохватывающей теории миграции не позволяет сделать серьезный анализ причин и последствий международной миграции для мировой экономики. Среди основных причин, отсутствия такой теории является разнообразие и сложность данного явления, а также трудность отделения миграции от других социально-экономических и политических процессов. Кроме того, часто бывает трудно даже совместить макро- и микроуровни теории миграции в рамках одной науки.

Несмотря на сложившееся положение, западными и отечественными исследователями были предприняты попытки сгруппировать разные существующие теории в области миграции. Однако эти исследования и обобщения являются неполными и довольно краткими для исследователей, заинтересованных в более глубоком понимании теоретических аспектов международной миграции.

В этой связи, представляется целесообразным провести обзор научных направлений и теорий о миграции, которые существуют на сегодняшний день и которые развивались на протяжении последних пятидесяти лет. Итак, теории миграции могут быть классифицированы в соответствии с их уровнем анализа. Различаются микро-уровень и макро-уровень анализа миграции. Микро-уровень исследует индивидуальные потребности, причины и последствия миграции, в то время как макро-уровень исследует совокупные тенденции в области миграции и объясняет эти тенденции с точки зрения макро-уровня. Иными словами, микроуровень объясняет причины (мотивы) миграции, а макро-уровень причины (мотивы) и последствия (perpetuation). В нижеприведенной таблице дается представления о различных уровнях анализа и теорий.

Прежде чем перейти к характеристике каждого из вышеописанных направлений и теорий, следует сказать, что учитывая цели и задачи, а также ограниченность нашей диссертационной работы, не все существующие теории в области международной миграции нашли свое отражение. Поэтому в нашей работе мы будем акцентировать свое внимание именно на макро- уровне анализа международной миграции.

Это первая научная школа, которая включила в область своих исследований, помимо всего прочего, и международную миграцию населения с особым акцентом на международную трудовую миграцию. Меркантилисты придерживались мнения, что рост населения является благом для процветания силы и мощи страны и, исходя из этого, отдавали приоритет привлечению рабочей силы извне и запрещению эмиграции из страны.

Основы изучение миграции населения в этом научном направлении заложил именно Т.Мальтус, опубликовав в 1798 году работу под названием «Опыт о законе народонаселения». По существу, в этой работе Мальтус сформулировал свою теорию народонаселения, которую можно свести к следующим положениям: биологическая способность к размножению у человека, превосходит его способность увеличивать продовольственные ресурсы; S сама эта способность к воспроизводству ограничивается наличными продовольственными ресурсами13. Иными словами, Т.Мальтус причину наличия голода и безработицы видел в опережающем росте населения по сравнению с экономическим ростом. Хотя в своих работах Т. Мальтус рассматривал естественный рост народонаселения, тем не менее, это стало неким стандартом в суждениях классиков об экономической политике и стала основой для многих исследований по миграции населения, в том числе - миграции рабочей силы.

3.Марксизм был научным направлением, которое доминировало в нашей стране в течение всего периода XX века. Несмотря на то, что марксизм в прошлом веке считался скорее идеологией, нежели научной школой, тем не менее, на наш взгляд, именно марксизм более подробно изучал вопросы международной трудовой миграции. Основные теоретические положения марксизма заключаются в следующем

## Роль миграционной политики России в формировании миграционных потоков

В декабре 1993 года вступают в силу сразу два документа в сфере трудовой миграции95, в соответствии с которыми деятельность трудящихся-мигрантов отныне будет осуществляться в разрешительном порядке. Иными словами российскому работодателю, прежде чем привлечь трудящихся-мигрантов следует сначала получить в ФМС России разрешение на привлечение иностранной рабочей силы (ИРС). Для самих трудящихся-мигрантов вводится понятие «разрешения на работу». Ситуация настолько быстро менялась, что буквально через год принимается ряд других нормативно-правовых актов, в том числе и в сфере трудовой миграции96. Несмотря на предпринятые попытки, вышеперечисленные нормативно-правовые акты только с большой натяжкой можно назвать полноценной политикой в области трудовой миграции, так как сильно сказывалось отсутствие опыта в этом направлении.

Правительство России понимает, что в одиночку с этим вопросом ему не справиться. Это понимание отражается и в «Федеральной миграционной программе», которая также акцентировала внимания к более тесному сотрудничеству в вопросе миграции со странами-участницами СНГ, заключению двусторонних и многосторонних межгосударственных и межправительственных Соглашений, а также многосторонних конвенций.

С этого момента, начинает распространяться практика подписания двусторонних и многосторонних соглашений с государствами-участницами СНГ. В частности, 15-го апреля 1994 г. 10 государств-участниц СНГ (кроме Грузии и Туркменистана) подписывают Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов. В рамках данного Соглашения закрепляются основные права трудовых мигрантов; сферы сотрудничества государств-участниц СНГ; в том числе и по признанию каждой стороной документов, подтверждающих образование, квалификацию и трудовой стаж трудящихся-мигрантов. В бывших союзных республиках, откуда идет основной миграционный поток, открывается 15 представительств ФМС при посольствах России97.

На этом вопросы межгосударственного сотрудничества в сфере трудовой миграции России с основными странами-поставщиками трудовой миграции на пространстве СНГ приостанавливается вплоть до начало 2000-х годов. Но продолжается подписание и ряда других документов, как на многостороннем уровне98, так и на двустороннем99. Но, эти документы имели свою специфику, не совсем связанные с трудовой миграцией. Во-первых, говоря о двусторонних соглашениях, отметим, что самое активное участие в этом вопросе среди анализируемого нами региона, наблюдается у России с Киргизией100. Во-вторых, вышеназванные документы ничего общего не имеют с вопросами трудовой миграции, но они только косвенным образом охватывают тех иностранных граждан и лиц без гражданства, кто осуществляет трудовую деятельность на территории России.

Миграционная ситуация любой принимающей страны, зависит от геополитической и социально-экономической ситуации окружающих её стран. Она не может быть рассмотрена вне контекстов как глобальных, так и региональных катаклизмов. К началу 1998 года, миграционная ситуация в России немного облегчается. Этому способствовала несколько параллельных факторов. Во-первых, основные выталкивающие факторы населения стран СНГ к миграции - вооруженные конфликты – замораживаются. Во-вторых, миграционный потенциал стран СНГ за эти годы серьезно исчерпался. Основная масса тех, кто хотел уехать, уехали. В третьих в России, как основой принимающей страны региона СНГ возникают новые очаги вооруженных конфликтов, типа чеченской войны (конец первой и начало второй кампаний). В-четвертых, в Азиатском мире возникает финансовый кризис и дальнейший российский дефолт 1998 года.

В совокупности, все эти факторы серьезно повлияли на миграционную привлекательность России, как регионального центра миграционных притяжений. Но, не настолько, чтобы полностью остановить поток желающих работать в России101.

С этих самых пор в миграционной политике России смещается акцент с приема вынужденных международных переселенцев и беженцев на борьбу с незаконной миграцией. В миграционной ситуации России постепенно начинает преобладать миграция населения стран СНГ по социально-экономическим мотивам, которая к концу 2000-х годов к неожиданности для всех приведет к растущей взаимосвязи Центральной Азии и России

## Вклад трудовых мигрантов в социально-экономическое развитие России

В настоящее время трудовая миграция наиболее динамичное миграционное движение в рамках СНГ, которая играет все более важную социально-экономическую роль, как в принимающей стране, так и в странах Центральной Азии. Миграционная повестка дня лежит в основе фундаментальных вопросов во внутренней и внешней политике этих стран. Справедливости ради стоит отметить, что эти миграционные потоки имеют сложные последствия для общества, как в России, так и в Центральной Азии. Для подавляющего большинства населения центрально-азиатских стран возможность мигрировать и попытаться найти работу за рубежом является своего рода "предохранительным клапаном". Трудовая миграция откладывает социальную напряженность и социально-политическую нестабильность, вызванной отсутствием рабочих мест внутри страны. В свою очередь, экономика России получает огромную пользу от этих миграционных потоков, которые компенсируют старение населения, снижение трудоспособной части населения и обеспечивают важнейшие сектора экономики рабочей силой. В любом случае, эти потоки будут иметь как положительные, так и отрицательные последствия для экономик и обществ стран ЦА и России. Они также могут иметь политические последствия.

Несмотря на обоюдное преимущество, миграционные потоки приводят к возникновению новых взаимозависимостей между Россией и Центральной Азией - миграционной. Их последствия могут включать в себя риск конфронтации, но и продолжение культурных обменов, и сохранение этнического разнообразия, вопреки национализму и разрыву прежних хозяйственных связей.

Одним из ключевых вопросов международной трудовой миграции является ее выгоды и издержки для принимающих стран. Вопрос о вкладе трудовых мигрантов в экономику принимающей их стран порой является предметом интенсивных дискуссий. Среди факторов, затрудняющих дебаты, можно называть антииммигрантские лозунги политиков и устоявшиеся стереотипы как следствие этих лозунгов, и что немаловажно - ограниченность статистических данных и показателей по внешней трудовой миграции. Опасения, что международная трудовая миграция может, по крайней мере, в краткосрочной перспективе оказать неблагоприятное воздействие на рынок труда в части возможностей местного населения являются одной из основных причин преграды к либерализации политики в области внешней трудовой миграции. Кроме того, оценка экономического вклада иностранной рабочей силы вызывает различные методологические вопросы, а эмпирические результаты сильно зависят от того, какие факторы принимаются во внимание.

Трудовые мигранты влияют на экономику принимающей их стран по нескольким направлениям. Они вносят свой вклад в ВВП путем создания добавленной стоимости в отраслях их занятости. Путем потребления для своих нужд товаров и услуг они создают спрос. Их присутствие на рынке труда принимающей страны может влиять на заработную плату и возможности трудоустройства местных рабочих. Как предприниматели и инвесторы, мигранты создают новые рабочие места. Как высококвалифицированные специалисты и ученые они способствуют внедрению инноваций и технологий. Как налогоплательщики и потребители общественных благ имеют потенциальное влияние на бюджет правительства.

В целом же можно отметить, что ее влияние зависит от многих параметров, среди которых можно выделить: а) виды миграции (постоянная, сезонная, легальная, нелегальная, квалифицированная, неквалифицированная); б)состояния внутреннего рынка труда (профессионально-квалификационный дисбаланс местного населения, ее мобильность, условия труда и уровень заработной платы); в) социально-демографические условия и пр.

Влияние международной миграции на принимающие страны носит комплексный характер, затрагивающий экономические, социальные, культурные и пр. аспекты жизни этих стран. По справедливому утверждению экспертов: «До сих пор нет единой методики и единых показателей, с помощью которых можно было бы дать комплексную оценку влияния миграции на рынок труда, как на федеральном уровне, так и на уровне отдельного субъекта»183. В рамках одной кандидатской диссертации невозможно охватить все аспекты такого влияния, да и намерение «объять необъятное» автор перед собой не ставит. Поэтому, считаем целесообразным акцентировать внимание только на некоторые потенциальные социально-экономические воздействия от их присутствия в экономике России.

Учитывая тот факт, что в предыдущем разделе нами была произведена оценка: а)масштаба привлечения международных трудовых мигрантов; и б)ее влияния на уровень безработицы, далее, в рамках данного раздела нами будет произведена оценка влияния международной трудовой миграции на: -степень напряженности рынка труда в связи с привлечением ИРС; -уровень оплаты труда местного населения; -производство товаров и услуг на территории России и её субъектов; -валовой внутренний продукт России; -федеральный и региональные бюджеты в виде оплаты налогов и сборов. Оценка напряженности рынка труда в связи с привлечением международных трудовых мигрантов. По описанной в конце раздела 2.2. методологии, автором была произведена оценка напряженности на рынке труда России (см. Приложение 11), в котором значение показателя более нуля свидетельствует о низкой степени напряженности федерального и региональных рынков труда.

Результат оценки показывает, что в 2014 году только в 6 субъектах России наблюдалась значение показателя выше нуля, среди которых Москва и Санкт-Петербург: 0.038 и 0.206 соответственно, Ямало-Ненецкий автономный округ:0.094, Магаданская область:0.131, Сахалинская область: 0.354 и Еврейская автономная область: 0.078. В целом же, напряженность рынка труда России в 2014 году составила:-0.846.

## Высококвалифицированные специалисты и ученые из стран Центральной Азии в экономике России

Россия за 2008-14 гг. в результате миграционного обмена получила из стран СНГ 925 человек, около 400 человек или 43% из которых академическая миграция из стран ЦА. Однако и в целом и по отдельным странам данный тренд имеет разнонаправленный характер, который заключается в росте данного показателя до 2009 года, далее, стремительное падение и относительно небольшой рост по результатам 2014 года.

В имеющихся теоретических работах выявлено, что рост численности США за счет данной категории иностранных граждан, в конечном итоге привело к увеличению запатентованных внедрений на душу населения на 21%246.

В силу множества факторов такая информация по России отсутствует, как и сведения об их отраслевой занятости. Тем не менее, доступные данные показывают интересную картину. В период 2010-14 гг. по всей России и по всем отраслям наук в целом 1666 человек защитили ученые степени докторов наук247. За этот же период их количество за счет миграционного прироста докторов наук из стран ЦА увеличилось на 20% или на 341 человек.

Тот факт, что миграционный прирост России за счет докторов наук из данного региона имеет такой же разнонаправленный характер, как и миграционный тренд за счет кандидатов наук является дополнительным подтверждением снижающегося академического ресурса Центральной Азии и СНГ в целом.

Столь серьезный академический отток в Россию вызвано не столько выталкивающими факторами (push factors), среди которых низкая заработная плата в странах исхода, сколько притягивающими факторами (pull factors), к числу которых относительно высокая заработная плата, больше возможности для всестороннего роста, но что еще самое главное – это спрос на их труд.

Потребность в кадрах только в секторе образования России насчитывается около 68 тысяч специалистов разных уровней, что составляет 1.3% от общего уровня занятости в данной отрасли. Из этого числа потребность данной отрасли в специалистах высшего и среднего уровня квалификации составляет 26,5 тысяч и 12 тысяч человек соответственно (см. в Приложении 23).

Дефицит во всех отраслях народного хозяйства России с годами будет возрастать по мере старения ее населения. С другой стороны, возрастающая

потребность России в высококвалифицированных специалистах, в том числе и научно-технических, вызвана не только демографическими проблемами страны, но и оттоком из нее этих кадров в более развитые страны мира.

Знания, которые не могут быть зашифрованы и переданы через другие информационные каналы, требуют от носителя таких знаний мобильности туда, где ценится это значение. Сравнительная необеспеченность российской науки необходимой инфраструктурой по сравнению с западными странами, привела к тому, что доля высококвалифицированных специалистов, которые покинули Россию, составляет 15%.

Россия сталкивается с теми же проблемами, что и Европейский Союз. Несмотря на озабоченность, в связи с продолжающимся кризисом беженцев, старение населения и нехватки квалифицированных работников в ключевых секторах экономики многих стран ЕС, остаются основной проблемой рынка труда Европы. Наряду с политикой инвестиций в образование и меры по расширению участия местного населения на рынке труда, тем не менее, в Европе широко признается, что привлечение квалифицированных мигрантов является критической поддержкой наукоемких и востребованных секторов экономики, сталкивающихся с нехваткой рабочей силы. Осознавая стоящие проблемы перед ней, Европейская Комиссия в мае 2015 года выработала новый пакет документов, позволяющих привлечь квалифицированных кадров на жизненно важные сектора экономики стран ЕС, сталкивающихся с дефицитом кадров. В этих документах признается, что совершенствование управления миграционными процессами и ее вклад в рост и конкурентоспособность Европейского Союза является одним из главных приоритетов Европейской комиссии в период до 2019 гг.

Учитывая сложившуюся ситуацию, Россия не могла остаться в стороне, и вынуждена вступить в мировую конкуренцию за «привлечение умов» на мировом рыке труда. В этой связи, международная миграция в Россию, в том числе миграция квалифицированных, высококвалифицированных кадров и академическая миграция из стран Центральной Азии является существенной компенсацией для нее.

Глобальная гонка за таланты еще больше усиливалась с введением так называемой «репатриации» бывших эмигрантов находящиеся за рубежом, особенно ведущих ученых и специалистов, с целью стимулирования их возвращения в страны исхода. Самых больших успехов в этой области, достигли Тайвань и Южная Корея, которые инвестировали значительные средства в развитие инфраструктуры и выплаты щедрых сумм за возвращение своих высококвалифицированных эмигрантов.

Другим примером является Израиль, в которой многие работники наукоёмких отраслей промышленности участвуют в транснациональной сети и "циркуляции умов", находясь несколько лет в других странах с целью учебы или работы. Эти высококвалифицированные специалисты, как правило, сохраняют свое гражданство и по возвращении передают опыт мирового класса для отечественных начинающих компаний.

Предполагается, что быстрый экономический рост в Китае и Индии будут генерировать новые возможности для возвращения бывших эмигрантов и вложение их предпринимательской инвестиций в своих странах, тем самым еще больше усиливая конкуренцию за «привлечение умов»