

На правах рукописи

ЖУЛИКОВА Ольга Валентиновна

КОМПЬЮТЕРНОЕ ОБЩЕНИЕ КАК АТТРИБУТ ДУХОВНОЙ
СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Специальность 22.00.06 - социология культуры,
духовной жизни

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Тамбов 2004

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и прикладной социологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина.

Научный руководитель

- доктор социологических наук,
профессор **И.А. Федоров;**

Официальные оппоненты

- доктор социологических наук
профессор **Ф.И. Шарков;**
кандидат социологических наук,
Н.А. Стефановская.

Ведущая организация

Московский государственный
университет экономики, статистики
и информатики, кафедра социологии
и психологии

Защита состоится «21» октября 2004 года на заседании диссертационного совета Д-212-261.06 при Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 6 (корпус 4), аудитория 213.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТГУ им. Г.Р. Державина.

Автореферат разослан «16» сентября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук,
профессор



В.С. Семина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Компьютерное общение, возникшее в информационную эпоху, ставит перед человеком и человечеством новые острейшие проблемы, которые связаны с новыми ценностными конфликтами — культурными, цивилизационными, социальными. К концу XX века стала ясно ощущаться угроза опережения и вытеснения научно-техническим прогрессом духовного развития общества; иными словами, возникла опасность культурного, духовного истощения социума.

Новые информационные технологии радикально изменили сам тип существования человека. Позитивная сторона информационных технологий очевидна — это расширение коммуникативных возможностей, либерализация, оперативность, доступность информации, полифункциональность. Однако наблюдаются и негативные воздействия информационных технологий на социокультурную среду: разрушение традиционных механизмов передачи информации; появление новых форм манипуляции сознанием; упрощение, тривиализация информационно-коммуникативного поля; обезличивание, деперсонификация самого субъекта информационно-коммуникативных отношений; формирование новых форм зависимости; возникновение информационной перегрузки, информационного стресса и других негативных последствий как для общества в целом, так и для личности. Особое влияние эти процессы оказывают на незрелую, только формирующуюся личность.

Содержание ценностного мира личности — мировоззренческие установки, убеждения, ценности и нормы, необходимые для успешной ориентации в изменчивом мире социальных отношений, а также большая часть личностных свойств в значительной степени определяются интенсивностью взаимодействий с социальной средой и освоением системы культурных значений в процессе социализации и межличностного общения индивидов. В условиях массового информационного общества меняются содержательность, масштабы и направленность духовной социализации. Противоречия индивидуальной и макросоциальной среды, активизирующие контекстуальный диссонанс в экзистенциальном индивидуальном мире, препятствуют выработке устойчивого и внутренне последовательного образа собственной личности, делают его фрагментарным и проблематичным, в связи с чем актуализируется одна из самых сложных и фундаментальных проблем гуманитарной науки — проблема духовной социализации, обеспечивающей согласование мира социума и индивидуальных человеческих ценностей как объективно необходимое условие группового бытия.

Формирование личности объективно требует от общества постоянного и сознательно организуемого совершенствования системы духовной социализации, преодоления застойных, традиционных, стихийно сложившихся ее форм. Такая практика их преобразования немыслима без опоры на научно-теоретическое социологическое знание закономерностей развития человека в процессе онтогенеза, ибо без опоры на такое знание существует опасность возникновения волюнтаристского, манипулятивного воздействия на процесс развития, искажения его подлинной человеческой природы, техницизм в подходе к человеку.

Поэтому актуальность темы социализации определяется тем, что, как отмечает Т.М. Дридзе, «проблема выживания и воспроизводства физически, психически и нравственно здорового человека в здоровой жизненной среде становится сегодня все более острой»¹.

В рамках выбранного нами подхода социализация трактуется как процесс вхождения (интеграции) индивида в социокультурную среду, прежде всего, посредством усвоения норм и ценностей, транслируемых коммуникативными каналами.

Именно в подростковом возрасте, когда ребенок начинает пользоваться современными «благами общества» (в том числе компьютерными технологиями), предназначенными не только для детей, когда на него начинает оказывать особое воздействие информация, предназначенная для взрослой аудитории и тем самым привлекательная для подростка, возрастает роль компьютера и компьютерных технологий в социализации личности.

Пользование компьютером становится одним из социальных инструментов и средств разрешения противоречий в развитии общественных отношений на личностном уровне, а значит, и формой всесторонней социализации, способом включения в систему общественных отношений, адаптации к ним и их преобразования, важнейшим средством, регламентирующим духовный мир личности, что всегда вызывало интерес у самых разных по своим интеллектуальным убеждениям исследователей.

Актуальность фокусной для данной работы проблемы обуславливается и тем, что продукты информатизации усваиваются как элементы жизненного мира, их форма позволяет им войти в бытийную сферу личности, и поэтому они обращены к человеку во всем многообразии

¹ Дридзе Т.М. Две основные парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экостропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах / Отв. ред. Т.М. Дридзе. В 2 кн. Кн. 1. – М.: Издательство Института социологии РАН, 2000. – С. 31.

его общественных и индивидуальных интересов, потребностей и способностей.

Степень разработанности проблемы

При анализе степени разработанности заявленной проблематики учитывались две области исследований – собственно проблематика социализации во всех ее исторических аспектах и история попыток формирования общетеоретических методов изучения роли техники (прежде всего, ЭВМ) в жизни человека и общества.

К настоящему времени разработано множество подходов к осмыслению феномена социализации, нашедших свое отражение в работах таких ученых, как Э. Дюркгейм, Ч.Х. Кули, Дж. Мид, Ж. Пиаже, З. Фрейд, Э. Эриксон, Л.С. Выготский и др. Ее природа определяется принципиально по-разному, в том числе через:

- собственно освоение ролей в юности, при чем через формирование базового эдипова комплекса (З. Фрейд);

- освоение системообразующих ценностей, провоцирующих образование замкнутого числа типов личности (Э. Фромм, К. Хорни, А. Адлер);

- общую адаптацию к новой среде, в том числе ментальной и языковой (Б. Малиновский, С. Южаков, Ч.Х. Кули и др.);

- практику поведенческих выборов (экзистенциальная традиция, множество вариантов трактовок Ж.П. Сартра, М. Хайдеггера, К. Ясперса, А. Камю, Н. Саррот, Э. Босса и др.);

- специфическую психоролевую деятельность в сравнительно новых социальных ситуациях (классики «деятельностного подхода»: Л. Выготский, П. Гальперин, Д. Узнадзе, Н.Зинченко и др.);

- систему процессов взаимодействия тяги личности к самореализации и свободе, с одной стороны, и социальной «ангажированности» («шиз-анализ» Ф. Гваттари и Ж. Делеза, теория «симулякров» Ж. Бодрийяра, Ж. Деррида и др.);

- теорию социализации как своеобразного «гена», связывающего поколения и цивилизации (О. Шпенглер, Л. Гумилев, Д. Вико, Мальтус);

- систему особых суггестивных воздействий в теориях НЛП, системе педагогического, в широком смысле, общения и т.д.

Значительное место в теории социализации занимает ролевая теория личности. Основные положения этой теории были сформулированы К. Марксом, Г. Кули, Дж. Мидом, Р. Линтоном, Т. Парсонсом, Р. Мертоном и др.

Наиболее часто встречаются варианты интерпретации природы социализации, связывающие ее с общением. Концептуальные основы разработки проблемы общения как особого вида человеческой дея-

тельности содержатся в трудах В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, М.М.Бахтина, которые рассматривали общение как важное условие психического развития человека, его социализации и индивидуализации, формирования личности.

Символьные аспекты передачи опыта, освоение новых знаний и навыков в ходе общения и социализации разрабатывались Дж. Г. Мидом как концепция символического интеракционизма, а также в теории П. Жане, изучавшего психологические аспекты деятельности людей в условиях сотрудничества. Один из последователей Дж. Мида Т. Шибутани отмечал, что личность является проекцией мира коммуникаций, и каждый человек строит свое поведение, ориентируясь на ожидания людей, в том числе и в ходе социализации.

Отечественные психологи (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, А.А.Леонтьев) определяют общение как взаимодействие двух и более людей, заключающееся в обмене познавательной и эмоционально-оценочной информацией и деятельностью, частным случаем чего является и социализация. Сложнейшие явления общения и социализации в отечественной психологии разрабатывали также Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, В.Н. Мясищев.

К числу наиболее распространенных направлений изучения практики современного общения, имеющих прямое отношение к социализации, относятся: снижение уровня коммуникабельности (В.А. Лабунская, Б.Д. Парыгин и др.); рост напряженности и конфликтности общения людей в условиях сегодняшнего кризиса российского общества (Л.А. Петровская, Л.И. Рюмина, А.А. Сухов и др.); развитие «социальной аномии» как компенсации недостатка социальной коммуникативности (С.В. Глушак, Н.Д. Чеботарева и др.); умножение опосредованности общения, связанное с процессами развертывания различного вида аудиовизуальной информации - телевидения, компьютеризации и другими (Е.Л. Еремин, В.Г. Зазыкин, В.Г. Кузуб, Л.В. Матвеева, С.А. Муратов и др.); противоречивые эффекты влияния на человека системы Интернет как фактора развития виртуальной коммуникации, которая чревата деформацией реального общения и развитием психологического синдрома «Интернет-зависимости» (Е.П. Белинская, А.Е. Войкунский, Ю.В. Мостепанова, М.В. Свиридов и др.).

В настоящее время идет разработка и внедрение в нашу жизнь оригинальных техник общения, разных видов тренинга, методик социореабилитации (Ф.Е. Василюк, Н.Л. Карпова, А.Ф. Копьев, М.Ш. Магомед-Эминов, Г.И. Марасанов, В.В. Панасюк, Л.А. Петровская, А.П. Ситников, Е.Т. Соколова, А.С. Спиваковская, Т.А. Яценко и др.) и других

видов помощи человеку в обеспечении его коммуникативных связей с действительностью.

Собственно же проблема социальных и психологических последствий компьютеризации была впервые сформулирована в отечественной литературе О.К. Тихомировым и затем получила разработку в работах его сотрудников (И.Г. Беловина, Л.П. Гурьева, И.В. Малич) на различном эмпирическом материале. Как показывает мировой и отечественный опыт, информационные технологии оказывают все более активное воздействие на социализацию. При этом следует дифференцировать прямое и косвенное влияние информационных технологий на психическую деятельность: прямое связано с возникновением новых форм деятельности (О.К. Тихомиров, М.Г. Ярошевский), косвенное проявляется во влиянии на некомпьютеризированные виды деятельности и на личность в целом (Б.Ф. Ломов, А.В. Беляева, М. Коул).

Изучению влияния компьютерных технологий на развитие процессов социализации уделено большое внимание в работах Н. Винера, М. Хайлу, А.И. Ракитова, Л.Н. Федотовой, М. Кастельса и др.

Концепция постиндустриального общества как общесоциологическая теория развития личности и техногенной цивилизации достаточно глубоко разработана западными исследователями: Д. Беллом, Дж. Гелбрейтом, Дж. Мартином, И. Масудой, Ф. Полаком, Э. Тоффлером, Ж. Фурастье и др. Именно Ж. Фурастье определил постиндустриальное общество как «цивилизацию услуг».

Среди отечественных ученых, внесших значительный вклад в развитие этого направления, необходимо отметить В.М. Глушкова, Н.Н. Моисеева, А.И. Ракитова, А.В. Соколова, А.Д. Урсула и др. В настоящее время активно работают в этом направлении Г.Т. Артамонов, К.К. Колин, Ф.И. Шарков и др.

Эффекты компьютерного общения, оказываемые на аудиторию, изучают как проблемы поиска информации и разнообразия предоставляемых знаний, так и вопросы использования и удовлетворенности аудитории полученными результатами (В.Ю. Боров, А.В. Коваленко, Е.Г. Слуцкий, Ю.П. Мелентьева, А.В. Соколов).

В рамках изучения социальных и психологических последствий компьютеризации предметом исследования являлись в основном навыки, операции, конкретные действия, отдельные психические процессы, различные виды профессионально, игровой и учебной деятельности. В настоящее время накоплен обширный материал в этой области (В.П. Зинченко, М. Коул, В.Я. Ляудис, Д. Норман, С. Пейперт, Ш. Текл, О.К. Тихомиров, А.Г. Шмелев и др.).

В целом же приходится признавать довольно парадоксальный статус понятия социализации в современной гуманитарной науке. С одной стороны, проблемы социализации широко и давно изучаются в ней, с другой же – исследование именно роли компьютеризации вообще и «компьютерного общения», в частности, оставляет впечатление некоторой фрагментарности попыток применения именно традиционных социологических методов при определении природы очевидно нового в истории цивилизации явления, что еще раз показывает актуальность исследовательских работ в этой области.

Целью работы была попытка формирования общетеоретической модели роли компьютерного общения как способа духовной социализации личности и социологическая верификация такой модели.

Достижение поставленной цели подразумевало решение ряда исследовательских задач:

- формирование авторских моделей природы и атрибутов социализации, общения, компьютеризации, «компьютерного общения» и нескольких других базовых для работы категорий;
- определение специфики и системы характеристик феномена «компьютерного общения»;
- проведение и обобщение результатов эмпирического исследования по обозначенной проблематике;
- выделение ведущих корреляций и зависимостей социологических переменных по линии «общение — компьютерное общение — духовная социализация личности».

Объектом диссертационного исследования стала система процессов духовной социализации во всем богатстве и разнообразии ее свойств, взаимосвязей и элементов, предметом – законы и тенденции, регламентирующие движение, структуру и последствия феномена «компьютерного общения» как современного атрибута такой социализации.

Теоретико-методологические основы исследования. На духовное развитие автора наибольшее влияние оказали идеи классической социологии, социально-ролевой и интеракционистской трактовки природы личности и ее социализации (творчество К. Маркса, П. Сорокина, Т. Парсонса, П. Симонова, П. Гальперина, Г. Тарда, Д. Мида, и др.) идеи «компьютерного общения» К. Шеннона, Н. Винера, М. Мак-Люэна, общетеоретические модели развития психики А. Леонтьева, Л. Выготского, Д. Узнадзе, А. Запорожца.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

- сформирована модель компьютерного общения как способа взаимодействия реальных субъектов с неявными квазисубъектами посредством компьютера;

- обоснована роль компьютерного общения в духовной социализации личности как фактора, формирующего особую среду социализации - квазимикросоциум;

- выявлены исторические предпосылки феномена «компьютерного общения» в истории технических отношений: воспроизводящая система рациональных и эвристических ценностей (техническое мышление), культурно-символический характер техники, компенсирующий ограниченность человека, иррациональность отношения к каждому новому поколению техники, постепенное сращивание человека и техники, превращающее последнего в функциональный элемент, усиление квазисубъектности технических устройств;

- систематизированы и описаны последствия компьютерного общения для духовной социализации личности: развивающие — снятие пространственно-временных барьеров, доступность информации; престижные - включение в систему значимых общественных отношений, элитарность статуса владельца компьютера; негативные - «компьютерная некрофилия», Интернет-аддикция;

- раскрыты основные качественные характеристики «компьютерной некрофилии», включающие психологически-символьную привязанность к компьютеру; ориентацию на виртуальную реальность; отсутствие рефлексии по отношению к живым людям; формирование между человеком и компьютером симбиозных отношений и др.;

- на основе эмпирического социологического исследования выявлены противоречивые стереотипы отношения к информатизации общества и тенденции динамики групповых ценностей, мнений и настроений относительно компьютерного общения.

Теоретическая значимость исследования заключается в историческом анализе социального отношения к технике как прототипической основе феномена «компьютерного общения», в описании зависимостей и тенденций духовных основ современных технических отношений, в обосновании теоретической модели духовной социализации, в определении специфики влияния компьютерного общения на диалектику современных процессов социализации.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения соответствующих методик в курсах по общей социологии, педагогике, социальной психологии, обучающих курсах пользователей ПК, в разработке пограничных методик развития компьютерных сетей, в деятельности муниципальных властей.

Эмпирическая база диссертационного исследования включала материалы авторского исследования (простая механическая выборка с элементами квотной - 535 респондентов) с генеральной совокупностью

около 80 тысяч человек (взрослые жители областного центра, имеющие доступ к компьютеру) и данные ряда других эмпирических исследований.

Авторское эмпирическое исследование проводилось в один этап в 2003 г., основные методы – анкетирование, интервью обоих видов, экспертный опрос, фокус-группы, ассоциативный опрос, факторный анализ. В работе использовались также материалы и иных эмпирических исследований, где автор принимал участие и где фокусная проблематика затрагивалась лишь косвенно.

Основная гипотеза работы может быть выражена в следующих частных предположениях:

- бурное развитие компьютерной техники, особенно компьютерных сетей, с необходимостью порождает качественно особый феномен «компьютерного общения», выражающий именно современное, глубинное, укореняющееся в человеческом подсознании, отношение к технике как к ведущему общецивилизационному процессу отчужденного бытия человека, а не просто как к средству преобразования и изучения природы;

- такой феномен показывает природу и тенденции современного дистантного общения на индивидуальном и групповом уровне;

- все эти процессы могут идти незаметно для человека, что может быть обнаружено через сети социологических категорий и с использованием неклассических методов социологического исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Отношение человека к технике является естественным процессом саморазвития природы разума в единственном известном варианте и не имеет строго определенного начала отсчета в антропогенезе. Вплоть до появления современных ЭВМ законы технических отношений были примерно однокачественны, декларируя подчиненность технических систем воле человека и социальных групп; в реальности же ценности производства и использования техники играли все более значительные, в том числе символично-психологические роли в социогенезе.

2. Появление компьютеров усилило квазисубъектность технических устройств. До появления компьютера ни при каких социальных условиях такая квазисубъектность не становилась одним из решающих факторов социализации. Выступая квазимикросоциумом, компьютер деформирует структуру и меняет качество духовной социализации, причем делая это объективно, независимо от оценок, чаще негативных, со стороны субъектов социализации, что может быть изучено социологическими методами. Такие трансформации выражаются, в частности, в иллюзорно-компенсаторной самодостаточности существования человеко-компьютерной коммуникации.

3. Феномен «компьютерного общения», понимаемый как взаимодействие реального субъекта с неявными видами компьютерных субъектов, выходит за пределы классической техногенности человеческого поведения. Он показывает становление нового мира ценностей человеческой духовности, которые не сводимы ни к известным образцам, ни к обычному поведенческому прагматизму, - причем мира, который осваивается людьми со все более раннего возраста.

4. В процессе современной социализации создается все больше предпосылок для формирования типа личности «компьютерный некрофил», к основным характеристикам которого можно отнести: привязанность к компьютеру; ориентация на рукотворную виртуальную реальность; отсутствие реальной рефлексии по отношению к живым людям, но не по отношению к компьютерам, компьютерным играм; формирование между человеком и компьютером некоторого рода симбиозных отношений. Компьютерная некрофилия порождается не только отношением личности к технике, в частности к компьютерам, но и отношением социума к личности, установками, задачами социальной системы, а также возможностями уровня экономического, политического, правового развития общества.

Работа-апробирована в ходе профессиональной деятельности автора в филиале Поволжской академии государственной службы имени П.А. Столыпина, в выступлениях на международных, всероссийских и региональных научных конференциях (Москва, 2004 г., Екатеринбург, 2004 г.), в десяти авторских публикациях, а также при проведении нескольких эмпирических социологических исследований.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, дана характеристика степени научной разработанности проблемы и теоретико-методологической основы исследования, показаны его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Природа, история и качественные особенности феномена «компьютерного общения»» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Отношение «человек-техника»: историко-теоретические аспекты проблемы» представлен историко-социологический обзор исто-

ков и предпосылок возникновения современных концепций как культурно-технического пессимизма, так и оптимистического понимания социальной роли техники в развитии цивилизации.

Хотя понятие техники возникло на заре человечества, феномен техники в его современном значении был выделен и осознан только в XIX столетии. Но даже с этого времени изучались не столько социологические аспекты, сколько философские основы взаимоотношения человека с машиной. Уже во второй половине XIX века в философском сознании сформировалась идея, что научно-техническая революция возникла как бы на прототипической основе. Иначе говоря, в истории техники на качественно новой базе обнаруживаются некоторые явления, имевшие место в минувшие эпохи.

Философско-социологическая рефлексия по поводу техники до XIX века носила неспецифичный характер. Античные концепции «технэ» (Платон, Аристотель, Архимед) имели в виду скорее не технику, а искусство производства вещей, воплощающее в себе знание, подражающее природе и выступающее в качестве образца для понимания изменчивого природного бытия. Отношение к технике возникало в античности по нескольким каналам общественной психологии одновременно: как своеобразная игра интеллектуалов, забавный комментарий к «философии практики»; как выражение логики социума, требующей страт, умеющих генерировать технические идеи и обслуживать военно-инженерную технику, что давало явные преимущества перед соседями; как воспроизводящаяся система рациональных и эвристических ценностей, без которых существование техники стало невозможным (техническое мышление). Такие социально-психологические механизмы технических отношений сохранялись до XVIII века.

Дальнейшее развитие взглядов на социальную роль техники связано с актуализацией проблематики отчуждения в концепциях Г. Гегеля и К. Маркса, показавших что развитие и совершенствование техники провоцирует усиление отчуждения. Социальное значение техники, по мнению классиков марксизма, выразилось в том, что она ускорила как промышленное, так и духовное развитие. В их творчестве рассматривается также сама идея машинности в противоречии гуманизму. Этот дух машинности раскрывается через отчуждение, когда создание вещей, использование машин (техники) есть отчуждение человека от собственной сущности, самоотчуждение; противостояние машин и производительных сил; через противостояние рабочих и средств производства; через проблему порождения безработицы разделением труда; через влияние техники на природу; через влияние машин на психическое состояние рабочих; через проникновение машины в челове-

скую сущность, при этом человек становится придатком машины, наделенным сознанием; через влияние отчуждения на человеческую духовность.

В рамках философских и социологических концепций XX века выделяется ряд ключевых моментов отношения к технике: связь техники с духовностью, умозрительными символами; превращение «веры в технику» в материалистическую религию; усиление социального неравенства и искусственных элементов жизни (О. Шпенглер); отношение к технике как виду творчества, способу сбережения усилий, приспособления среды к собственному существованию (Х. Ортега-и-Гассет); культурно-символический характер техники, возмещающей и компенсирующей биолого-антропологическую ограниченность человека (Х. Блумберг, А. Гелен); противоположность живого организма и машины как активной, творческой структуры и реактивной (А. Кестлер); парадоксальность взаимодействия человека и техники: само возникновение культуры связано с техникой и в тоже время окончательная победа техники в культуре, вступление в техническую эпоху губительны для духовного мира человека (Н.Бердяев); опасность не технизации жизни (нет никакой демоники техники, но есть непонимание ее сущности), а добровольного подчинения ее диктату, разрушающему человека, превращающему его в функциональный элемент (М. Хайдеггер); тотальность влияния техники и ускорение социальной динамики под ее воздействием (К. Ясперс, Л. Мэмфорд); техника как извращенная и всеобъемлющая физическая и ментальная опора человечества (Х. Сколимовски, Дж. Мартин).

Сегодня человек стоит перед проблемой деотчуждения техники, в его сознании переплетаются иррациональное и рациональное отношение к ней. С одной стороны, в современной культуре происходит как бы возврат модели архаического восприятия техники в анимистической картине мира («обожествление» как работы на компьютере, так и самого компьютера). С другой стороны, формирование техники в культуре нового времени привело к тому, что современный человек видит в технике действие законов природы и свое собственное инженерное творчество.

Историко-социологический обзор показал, что техника, являясь изобретением человека с целью улучшения качества его жизнедеятельности, повышения производительности труда, представляет собой самостоятельную реальность, которая противопоставляется природе, языку, искусству, всему живому, но с техникой связывается определенный способ существования человека.

Роль техники в социализации личности опосредована теми отношениями, которые складываются между агентами социализации, как представителями социума, и отдельными личностями, выступающими объектом и субъектом социализации одновременно. Техника всегда воспринималась через отчуждение и самоотчуждение. В ходе развития человечества, а, следовательно, и техники, усиливается квазисубъектность технических устройств. Тем самым, увеличивается влияние техники на личность, ее психические и социальные структурные составляющие. До появления компьютера, несмотря на ту роль, которую она уже играла в социальных отношениях, техника не могла выступать квазимикросоциумом, что способствовало принижению ее значения во влиянии на духовную социализацию личности.

Во втором параграфе «Социально-духовные проблемы компьютеризации общества» дается анализ базовых концепций информационного общества, обозначается комплекс социально-духовных проблем формирующегося информационного общества, выделенных на основе современных социологических подходов к изучению духовных проблем компьютеризации.

В социологии сложилось несколько подходов к анализу социальных проблем компьютеризации и информатизации общества. Наиболее полное отражение социально-духовных последствий трансформации различных способов коммуникации в интерактивные информационные сети нашли в концепциях «постиндустриального общества», «техно-тронной эры», «информационного общества», в которых компьютеризация интерпретирована как ключевая тенденция. Они акцентируют внимание на том, что всякий технологический переворот приводит к глубоким изменениям не только в производительных силах общества, но и во всем образе жизни людей, их сознании. Компьютер представляет собой принципиально новое поколение техники, становящееся субъектом общения, он сам стремится найти контакт с человеком.

Использование информационных технологий преобразует познавательные и мотивационно-эмоциональные процессы, деятельность и общение человека, сознание и межличностные отношения. Поэтому, кроме уже исторически сложившихся проблем и противоречий, вызванных техникой в плане ее влияния на личность, компьютер, в виду своей исключительности, порождает новые социальные, психологические, педагогические и другие проблемы и противоречия. Комплекс основных социально-духовных проблем в условиях информатизации включает в себя проблемы языковой коммуникации; информационной безопасности личности и общества; компьютерной преступности, как

искаженной формы самореализации в основном молодых людей; шаблонирование мышления и поведения индивидуума; психологической устойчивости человека к новой виртуальной символической среде, чрезмерной рационализации деятельности человека, ее дегуманизация, снижение индивидуального начала; доминирования аддитивного стиля отбора и накопления знаний; выделения компьютера как активного основного агента социализации; индивидуализации и деперсонификации общения; иллюзорно-компенсаторного ощущения самодостаточности существования человеко-компьютерной коммуникации.

В третьем параграфе «Качественные особенности феномена компьютерного общения» дается авторское представление компьютерного общения, описываются его предпосылки, уровни, свойства, позитивные и негативные аспекты.

Компьютер, благодаря своим специфическим возможностям (интерфейс, средства связи, мультимедиа и др.), в настоящее время актуализировался как объект, посредством которого оказывается значительное влияние на социализацию личности через трансформацию общения. Он усиливает не столько физические, сколько интеллектуальные возможности человека, выступает аналогом высших человеческих способностей. Это ведет к формированию качественно другого отношения к нему, нежели к технике вообще. Связи человека и компьютера строятся по принципу эмоционально окрашенных отношений партнеров и соперников, тяготеющих к процессу общения, поскольку движение информации не носит однонаправленный характер и имеет не только информационный, но и духовный аспект, тем самым идет обогащение партнерами друг друга.

Компьютерное общение представляет собой взаимодействие реальных субъектов с неявными видами компьютерных субъектов, осуществляемое в компьютерной деятельности.

В зависимости от природы партнеров в нем различают несколько сторов:

общение с реальным партнером (подлинным субъектом) осуществляется посредством сети Интернет в чате, на web-конференциях и т.п., где компьютер выступает в качестве средства связи;

общение с иллюзорным партнером (субъективизированным объектом), где во взаимодействие вступают человек с компьютерной программой, посредством которой осуществляется отнесенное во времени и пространстве общение с другим человеком или группой людей (например, e-mail, web-страница);

общение с воображаемым партнером (квазисубъектом), где происходит «оживление» компьютера, приписывание ему способности

общаться с человеком на равных, реагировать на эмоциональное состояние человека;

общение воображаемых партнеров, квазисубъектов реализуемое в наибольшей степени в компьютерных играх, а также при работе многофункциональных программ, где человек скорее становится наблюдателем происходящего взаимодействия, либо ему отводится строго определенная роль, что в значительной степени формирует у него восприятие данной виртуальной реальности как реальной.

Последние два вида общения позволяют проанализировать и понять воздействие компьютерных систем на внутренний мир человека, на его психику, чувства и умонастроение. По мере развития науки и техники у компьютерных квазисубъектов происходит неуклонное возрастание их субъектности. Это, в свою очередь, приводит ко все более интенсивному вытеснению реальных субъектов из процесса социализации личности. В систему общественных отношений также начинают включаться кибернетические модели, действующие от имени реальных субъектов. Компьютерное общение превращается в самостоятельный вид социальной деятельности.

В качестве универсальных свойств компьютерного общения выделяются следующие характеристики: нематериальность воздействия (изображение производит эффекты, характерные для вещественного, однако они иллюзорны); условность параметров (объекты искусственны и изменяемы); эфемерность (свобода входа-выхода обеспечивает возможность прерывания и возобновления существования).

Компьютерное орудийное опосредствование может приводить не только к прогрессивному развитию психики, но и к регрессивному, проявляясь в уменьшении интеллектуальной активности человека, сокращении в его деятельности творческих компонентов и усилении шаблонности мышления, возникновении феномена «привязанности к компьютеру» (Интернет-аддикции). Симптоматичным становится активное введение в обиход виртуальной реальности в качестве компьютерной симуляции реальных вещей и поступков.

Таким образом, социальное содержание компьютерного общения существенным образом влияет на развитие личности. Компьютер становится одним из социальных инструментов и средств разрешения противоречий в развитии общественных отношений на личностном уровне, а значит, и формой всесторонней социализации, способом включения в систему общественных отношений, адаптации к ним и их преобразования.

Вторая глава «Проблемы теоретического моделирования и эмпирического исследования роли «компьютерного общения» в духовной

социализации личности» посвящена рассмотрению фокусной проблемы исследования - духовной социализации.

В первом параграфе «Социализация как проблема гуманитарного знания» на основе анализа существующих концепций социализации выделяются основные системные качества этого процесса, обосновывается его конкретно-исторический характер.

Социализация личности - это сложноорганизованная, структурно упорядоченная, устойчивая, целостная социальная система, элементы которой находятся во взаимодействии, осуществляют ее функционирование и развитие. Ее содержание, стадии, механизмы имеют исторический характер, существенно варьируются от одного общества к другому, определяются социально-экономической структурой этих обществ. Социализация как процесс подключения к культурной традиции семантически есть процесс формирования индивидуальности. Филогенетически выделяются три этапа исторической эволюции феномена социализации: 1) именной, 2) профессионально-кастовый, 3) универсально-логический, зафиксированные в качестве исторических типов трансляции исторического опыта от поколения к поколению. При этом современный «универсально-логический» тип социализации, основанный на усвоении абстрактных формул социального поведения (взамен традиционных конкретных рецептов) предполагает формирование специального института обучения, которым может стать и компьютерное общение.

Социальные функции социализации обусловлены тем, что она выступает важнейшим механизмом: воспроизводства субъекта социально-исторического процесса; обеспечения преемственности в развитии культуры и цивилизации; поддержания бесконфликтного существования общества как интегрированной системы посредством адаптации индивида к социальной среде и имплицирования в содержание его сознания общезначимых норм легитимного поведения.

Социализация - это онтогенетический процесс. Человек, как член общества, одновременно экстернализирует себя в социальном мире и интернализирует его как объективную реальность. Он не рождается членом общества, но предрасположен к социальности и становится его членом, участником жизни. Таким образом, происходит понимание окружающих людей и мира как значимой и социальной реальности. Важным аспектом социализации является формирование духовного потенциала личности, что выражается понятием «духовная социализация».

Во втором параграфе «Теоретическая модель роли «компьютерного общения» в духовной социализации личности» определяются содержание, стадии и конкретные механизмы духовной социализации. Пред-

ложенная в работе автором модель рассматривает процесс социализации как взаимодействие социальной среды и внутренней социальной структуры личности. Такая социальная система позволяет продемонстрировать основные составляющие, уровни и механизм процесса духовной социализации личности. Специфика предложенной модели позволяет проанализировать основные направления влияния компьютерного общения как дистантного способа трансляции ценностей на духовную социализацию личности.

Нарушается идеальный баланс между способами передачи социально-значимой информации (прямым и дистантным). Наибольший объем информации человек получает не из личного общения, а через каналы массмедиа-коммуникации. Это, с одной стороны, расширяет социальное окружение человека, что позволяет говорить о тенденции прогрессирующего влияния на него макросоциальной среды. С другой стороны, в связи с изменением каналов информации (человек все чаще прибегает к техническим устройствам, а, следовательно, к искусственным каналам) трансформируется характер информации - она становится менее «живой», активизируется реакция ускользания в виртуальный мир.

Все это позволяет выделить особую метасистему современной социализации - компьютерную некрофилию. В процессе современной социализации создается все больше предпосылок для формирования типа личности «компьютерный некрофил». К наиболее характерным чертам синдрома компьютерной некрофилии можно отнести: привязанность к компьютеру; ориентация на рукотворную виртуальную реальность; отсутствие реальной рефлексии по отношению к живым людям, но не по отношению к компьютерам, компьютерным играм; формирование между человеком и компьютером некоторого рода симбиозных отношений и др.

Компьютерная некрофилия порождена не только отношением личности к технике, в частности к компьютерам, но и отношением социума к личности. Проблема экспансии компьютерной некрофилии заключена не только в психике отдельной личности, но и в состоянии общества в целом. Компьютерная некрофилия порождена установками, задачами социальной системы, а также возможностями уровня экономического, политического, правового развития общества.

В связи с доминированием дистантного способа трансляции социально-значимой информации социализация все более трансформируется в иллюзорную и возникает квазисоциализация, либо социализация личности в квазисоциум.

Исследованию таких процессов, описанию возможной социологической программы и результатов эмпирического исследования посвя-

щен третий параграф «Специфика эмпирических исследований социальных аспектов компьютеризации».

Анализ эмпирических данных показывает тендерные различия оценки сути перспектив компьютеризации. Так, оценки мужчинами и женщинами сути перспектив компьютеризации и оценки будущего расходятся. Женщины почти не склонны романтизировать компьютер как некое вселенское начало, начало будущей цивилизации.

Отмечается, что среди респондентов, имеющих компьютер, просматривается тенденция к индивидуализации ценностей, где они в значительной степени выступают как острые личные потребности. Так, образование как ценность среди женщин, не имеющих компьютера, набрало в 2,3 раза меньше голосов, по сравнению с женщинами, имеющими компьютер; справедливость, стабильность, честность, порядочность менее значимы среди женщин, имеющих компьютер; мужчины считают, что пока не будет разрешена острая потребность в семье, материальном достатке и т.д., доброта не может быть выделена как самостоятельная значимая ценность; для мужчин, имеющих компьютер, секс более ценен и т.д.

Сравнение позиций выбора ценностей владельцами и невладецами компьютеров, позволяет сделать вывод, что не компьютер, как собственность влияет на изменение социальных установок, а общее течение компьютеризации, и, особенно, ее идеализирование вносит свои коррективы в выбор жизненных ценностей, и тем самым, в формирование личности.

Особо следует отметить тот факт, что возникает серьезная проблема так называемого «компьютерного одиночества». Среди владельцев компьютеров одиночество было названо самым значимым из опасений. При этом, невзирая на оценки, негативные прогнозы, нелюбовь к хаке-рам, по мнению большинства респондентов сегодня все должны владеть компьютером. Таким образом, исследование частично подтверждает пессимистический прогноз о возможном растворении духовной сущности человека в процессе компьютеризации. Люди подсознательно ощущают эту угрозу и стремятся затормозить, заблокировать этот процесс путем пассивного сопротивления, ограничения собственных контактов с компьютером только сферой необходимого.

В заключении автором подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы и практические рекомендации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Жуликова, О.В. Компьютеризация общения в современной провинции // Язык и культура: проблемы социальной коммуникации и межкультурного диалога. - Тула, 2003. - Том 6. - 0,4 п.л.
2. Жуликова, О.В. Возможности компьютера как инструмента социализации // Социализация личности средствами предметов гуманитарного цикла. - Тамбов, 2004. - 0,1 п.л.
3. Жуликова, О.В. Феномен привязанности к компьютеру в системе социализации личности // IX Державинские чтения. - Тамбов, 2004. - 0,1 п.л.
4. Жуликова, О.В. Проблемы социологического изучения феномена техники // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире. — Тамбов, 2004. — 0,2 п.л.
5. Жуликова, О.В. К проблеме соотношения «книжной» и «компьютерной» культур в современной провинции // Книга и мировая цивилизация. - Москва, 2004. - 0,2 п.л. '
6. Жуликова, О.В. Социальные аспекты компьютеризации в представлении будущих специалистов информационно-библиотечной сферы // Библиотечное дело - 2004: всеобщая доступность информации. - Москва, 2004. - 0,2 п.л.
7. Жуликова, О.В. «Компьютерная коммуникация» в зеркале социологии // Культурология. Генезис и морфология культуры. — Тамбов, 2004.-0,3 п.л.
8. Жуликова, О.В. Специфика духовной социализации личности в условиях информатизации общества // Информационная эпоха: Мир - Россия - Урал. - Екатеринбург, 2004. - 0,2 п.л.
9. Жуликова, О.В. Динамика личностных ценностей в условиях развития информационных технологий // Образование в регионе. - Тамбов, 2004. - Вып. 13.-0,7 п.л.
10. Жуликова, О.В. Компьютеризация и духовный мир личности // Духовный мир современного человека: противоречия, проблемы, поиски и решения. - Челябинск, 2004. - 0,3 п.л. (в печати)

Подписано в печать 14.09.2004 г. Формат 60х84/16. Объем - 1,16 п.л. Тираж - 100 экз.
Заказ № 1235. Бесплатно. 392008, Тамбов, ул. Советская, 181а. Издательство ТГУ
им. Г. Р. Державина-

№ 16926