

На правах рукописи

СТЕПАНОВА *Ольга Владимировна*

**ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ НЕРАВЕНСТВА
В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Саранск – 2006

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии
Ульяновского государственного университета

Научный руководитель: - доктор социологических наук,
профессор Морозов Евгений Иванович

Официальные оппоненты: - доктор социологических наук,
профессор Найденева Людмила Ивановна

- кандидат социологических наук,
доцент Дадаева Татьяна Михайловна

Ведущая организация: - Волгоградский государственный
технический университет

Защита состоится 28 апреля 2006 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.117.03 при Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарева по адресу: 430000, г. Саранск, ул. Б. Хмельницкого, 39-а, 3-й этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева.

Автореферат разослан 28 марта 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук



Сидоркина В. М.

Актуальность исследования определяется незавершенностью разработки и внедрения методологических и методических основ комплексного гендерного подхода как направления стратегии развития экономической и социальной политики в России.

Использование гендерного подхода в социальном познании становится социальной нормой, а в основу методологии исследований закладывается как описание разницы в статусах, чертах характера, нормах жизни мужчин и женщин, так и анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения.

Современный этап развития России предполагает углубление основных принципов демократического общества на основе соблюдения прав человека, включая право на гендерное равенство. Только участие всех членов общества может способствовать реформированию социально-экономических, государственных, гражданских институтов.

Гендерное равноправие и равенство, базирующиеся на принципах свободы от дискриминации, следует рассматривать как основополагающие принципы демократического развития, при этом проблемы гендерных отношений должны актуализироваться в качестве наиболее важных вопросов государственной социально-экономической политики.

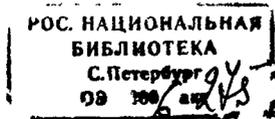
Гендерный анализ социально-экономических отношений позволяет интегрировать принципы справедливости в процессы функционирования организационных структур, участвующих в разработке, принятии, реализации и оценке управленческих решений.

Негативные тенденции в экономике России повлекли за собой ухудшение в сфере занятости в гендерном аспекте. Последствия феминизации бедности становятся более заметными в обществе - горизонтальная и вертикальная сегрегация в сфере трудовой деятельности, при этом особую актуальность данная проблема приобретает в региональном аспекте, что связано с современным уровнем социально-экономического развития.

Степень научной разработанности проблемы.

Основные понятия и методологические подходы к изучению гендерного аспекта социальных отношений возникли в начале 20 века, когда Р. Столлер ввел в научный оборот понятие «гендер». В настоящее время перспективной считается теория социального конструирования гендера, основные положения которой определяются в работах К. Уэста, Д. Зиммермана, П. Бергера, Т. Лукмана, И. Гофмана.

Отечественные исследователи Е. Здравомыслова, А. Темкина, О. Ворони娜 работают в рамках социального конструктивизма, учитывая специфические особенности российского общества. Различные аспекты дискриминации женщин изучались главным образом экономистами, юристами, историками, философами и психологами. В начальный период исследовательской деятельности в сфере гендерных отношений можно выделить работы Н.К. Крупской «Женщи-



на – работница» (1901), А.М. Коллонтай «Социальные основы женского вопроса» (1909).

Предпосылки для современных российских социогендерных исследований были созданы в 60-е годы в социологии семьи и пола. В советское время экономические аспекты нарушения прав женщин в сфере труда изучались интенсивно и многообразно, более двух третей всех изданных по «женскому вопросу» до 1993 года научных трудов посвящены именно производственной сфере деятельности женщин, сочетанию их семейных и профессиональных обязанностей. Это работы С.И. Голода, И. И. Кунгуровой, Е. Груздевой, А.Г. Харчева, Б.И. Языковой, В. А. Ядова, З. Н. Янковой и многих других.

Исследованию эволюционно-биологических различий мужчин и женщин посвящены работы В. Горшкова, В. Геодакяна, которые объясняют гендерную дифференциацию законами эволюционного развития и генетическими принципами наследственности и изменчивости. В настоящее время проблема гендерной идентификации и дифференциации активно разрабатывается такими российскими исследователями как О. Воронина, Е. Здравомыслова, А. Темкина, Т. Клименкова, М. Малышева, З. Хоткина.

В рамках психологии пола, считающей, что ведущую роль в формировании пола играют ожидания общества, работают Дж. Стоккард, М. Джонсон, Р. Ангер, Е. Маккоби, К. Джеклин, А. Эрхард, Ж. Спенс, Р. Хейнрейг. Они исследовали характеристики маскулинности и феминности, а также историю формирования данных конструктов. Особенности мотивационной сферы мужчин и женщин рассматривали в своих работах М. Хорнер, Д. Спенс, Р. Хольмайх.

Особую актуальность проблемы женщин в сфере занятости стала подниматься в конце 80-х — начале 90-х годов (с начала реформирования экономики), появились статьи и работы, которые отражают гендерный аспект рынка труда.

Концептуальные направления развития российского общества, его нравственные основания, которые небезразличны женщине и имеют прямое отношение к ней, развитию парадигмы образования, как предпосылке формирования общественных отношений, развиваются в трудах таких ученых как З. Т. Голенкова, С. И. Григорьева, Л. Г. Гусякова, В. И. Загвязинский, А. Н. Зайцева, А. Г. Здравомыслов, Г. В. Осипов, В. Н. Гурченко, А. И. Черных, М. Н. Щербинин, В. А. Ядов, Р. Г. Яновский и многих других ученых философов, социологов, экономистов.

Проблемам жизнедеятельности женщин посвящено большое количество исследований. Так, в развитие гендерной политики, в разработку женской проблематики внесли свой вклад: А. Бебель, И. В. Бесстужев-Лада, Л. Ю. Бондаренко, Д. Бразерс, Е. Весельницкая, О. М. Вовченко, А. Вудхаус, Е. Г. Груздева, Т. М. Демиденко, Е. Н. Ершова, И. Калабахина, Г. Н. Карелова, О. Г. Кирьянова, Дж. Н. Ландрам, Э. Е. Новикова, О. Б. Осколкова, Л. С. Ржаницына, Н. М. Римашевская, Л. Л. Рыбцова, Г. Г. Силласте, Б. Фридан, Э. Фромм, О. А. Хасбулатова, А. И. Черных, Т. М. Дадаева, Э. С. Чертихина, Л. Т. Шинелева.

Исследования рынка труда нашли отражение в работах следующих ученых: Н. Архиповой, И. Масловой, А. А. Никифоровой, В. А. Павленкова, Н. М. Римашевской, С. Рощиной, З. А. Рыжиковой, С. Смирновой, З. Хоткиной, С. С. Утиновой и других.

Особое место среди научных исследований социологического характера занимают труды, раскрывающие особенности занятости женщин. Среди них следует отметить работы С.Г. Айвазовой, Т.В. Барчуновой, В.В. Бедриной, Л.А. Васюниной, Е.В. Кочкиной, Е.Б. Мезенцевой, Л.Л. Рыбцовой, Г.Г. Силласте, А.В. Темкиной, Н.А., Шведовой, О.А. Хасбулатовой, В. Бодровой, Е. Г. Груздевой, Рощина С.Ю., Л. С. Ржаницыной, Н. М. Римашевской, З. А. Хоткиной.

Вопросам безработицы посвящаются труды ученых: И. Безгробельной, И. Е. Заславского, О. Кондратьевой, И. Масловой, Л. А. Немцовой, А. А. Никифоровой, В. А. Павленкова, Ю. Черновой, А. И. Черных и других.

Ряд исследователей, в частности, Н.К. Архипова, Л.В. Бабаева, Е.С. Гвоздева, О.М. Здравомыслова, Л.С. Ржаницина, З.А. Хоткина анализируют явления профессиональной сегрегации и дискриминации в сфере занятости по признаку пола.

Проблемы социальной защиты и поддержки женщин рассматриваются Л. А. Васюниной, Н. Курбатовой, А. М. Пановым, А. Сафоновым, Е. И. Холостовой, В. Н. Ярской, И. А. Григорьевой и другими учеными.

Понятие карьеры, до недавнего времени носившее негативный характер, исследуется в трудах таких ученых, как: Л. Волкова, С. Картер, А. Н. Силин, Дж. Сокол, А. П. Таранов, А. Е. Чирикова, Л. Щербич.

Профессионально-образовательным составляющим карьеры женщины посвящают свои работы: Н. Кириллова, Н. Ратникова, Л. С. Ржаницына, Г. П. Сергеева.

В настоящее время основным направлением решения проблемы является комплексный гендерный подход, акцентирующий внимание на влияние социальной структуры общества на взаимоотношения между полами, эмпирическую базу которых должны составлять результаты конкретных социологических исследований. При этом сфера занятости рассматривается как рынок труда на уровне системы социально-экономических отношений между государством, работодателями и трудящимися по поводу всего комплекса трудовых отношений, купли-продажи трудовых услуг, включающая подготовку, переподготовку, повышение квалификации и вовлечение людей в процесс производства. Термин «рынок труда» по существу означает, что в качестве товара наемный работник предлагает владельцу рабочего места свой труд, а не рабочую силу, т.е. способность к труду.

В сфере трудовых отношений можно наблюдать определенные формы дискриминации, которые рассматриваются как социальные явления, охватывающие большую демографическую общность, состоящую из разных социально-профессиональных, возрастных, статусно-должностных групп. Под влиянием внешних и внутренних условий, объективных и субъективных факторов

процессу присуще устойчивое взаимодействие женского социума с различными социальными институтами и общностями с целью достижения равенства прав и возможностей, устранения дискриминации по признаку пола. Гендерная дискриминация влияет на социальный статус и социальные установки в конкретной ситуации (как семейно-бытовой, так и профессиональной) и влечет за собой перемены в ролевых функциях.

Государство в лице его социальных институтов, регулирует отношения полов, способствует или, напротив, нарушает принципы гендерного равновесия в составе властных институтов в вопросах распределения рабочей силы в различных сферах занятости.

Объектом исследования выступают женщины и мужчины как социально-демографические группы, включенные в разнообразные формы общественного и частного производства

Предметом исследования служат формы, факторы и содержание гендерного неравенства в сфере занятости.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью диссертации является теоретико-эмпирический анализ и выявление региональных аспектов гендерного неравенства в сфере занятости.

Достижение этой цели осуществляется через постановку следующих задач:

- рассмотрение понятия гендера как предмета социологического анализа с выявлением специфики гендерной методологии в изучении социальных процессов
- реализация теоретико-методологических подходов к исследованию гендерного неравенства и изучение основных положений, раскрывающие сущность гендерного неравенства в сфере занятости;
- анализ социально-экономические проблем занятости и проявления гендерных стереотипов на рынке труда;
- выявление региональной специфики процесса гендерного неравенства в сфере занятости в условиях трансформации российской экономики;
- проведение гендерной экспертизы современного трудового законодательства, регулирующего занятость.

Методологические основания исследования. Исследование гендерных аспектов неравенства на рынке труда предусматривает междисциплинарное изучение этой проблемы, которая находится на стыке нескольких наук: экономической, юридической, исторической, и собственно социологической. При этом методология изучения проблемы исходит из принципов социального и экономического детерминизма и исторической преемственности.

Основная методология исследования базируется на теории социального конструирования (П. Бергер, Т. Лукман, Э. Гидденс, И. Гофман). Вынесение в название диссертационной работы термина «гендер» предполагает использование гендерного подхода. Поэтому анализ аспектов неравенства в сфере занятости через гендерный подход является одной из основных линий исследования и

опирается на работы не только зарубежных авторов (Т. де Лауретис, Дж. Лобер, Дж. Скотт, Г. Рубин, И. Гофман, К. Уэст, Д. Зиммерманн), но и российских теоретиков (О. А. Ворониной, Е. А. Здравомысловой, А. А. Темкиной и др).

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили: статистическая информация, полученная в Департаменте Федеральной Государственной Службы Занятости населения по Ульяновской области; результаты единовременных специальных обследований Государственного комитета по статистике РФ; материалы вторичного анализа исследований отечественных и зарубежных специалистов по гендерной проблематике; данные Госкомстата Российской Федерации, документы Международной организации труда, мониторинга регионального рынка труда, материалы периодической печати, результаты проведенного экспертного исследования.

Научная новизна исследования. Научную новизну исследования можно определить следующими положениями:

- Уточнено понятие «гендерное неравенство» на основе характеристики его как особой схематичной программы восприятия, целеполагания и поведения человека в зависимости от принятых в данной культуре норм и правил жизнедеятельности представителей определенного пола, модифицирующейся в зависимости от степени и глубины общественной трансформации;

- Проведен современный гендерный анализ состояния российского трудового законодательства, регламентирующего положение женщин в сфере занятости и на рынке труда. Выявлено, что оно сохраняет ряд положений, поддерживающих традиционные гендерные роли, и частично формирует гендерно-нейтральные нормы, направленные на создание равных возможностей. Исследование показало, что трансформация российского трудового законодательства в гендерном аспекте не решает проблемы создания равных возможностей для мужчин и женщин в сфере занятости.

- Выявлены формы современного неравенства в сфере занятости, которые связаны с разделением традиционных функциональных обязанностей в рамках семьи, рынка труда и сферы услуг.

- Определены роль и место гендерных стереотипов в процессе трудоустройства (работодатели и работники), обусловленных гендерной асимметрией рынка труда.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Использование гендерного подхода в теории и исследовательской практике является перспективным путем развития социологии. Социологическое переосмысление реальности с точки зрения конструкций «мужского» и «женского» обогащает науку и дает более целостное, объективное отражение жизни общества.

Социальный мир гендерно организован, и социологический категориальный аппарат должен включать систему гендерных понятий, измеряющих данный срез социальной реальности.

2. Половые и возрастные различия, социальный и профессиональный статус, различия в позициях конкурентоспособности на рынке труда, в возможностях доступа к властным, финансовым, образовательным и информационным ресурсам общества являются факторами и содержанием гендерного неравенства, при этом дискриминация и стереотипизация являются основными формами гендерного неравенства в сфере занятости. Количественное соотношение мужчин и женщин как работодателей серьезно влияет на структуру трудовых отношений в обществе.

3. Социально-экономические реформы, происходящие в российском обществе, имеют гендерные региональные особенности. Несмотря на юридическую провозглашенность равенства в России, нет равного распределения дефицитных ресурсов общества. Последствия переходного периода усилили гендерное неравенство в экономической и социальной областях. И в настоящее время женщины обладают меньшим объемом денег, богатств, власти, хотя работают на равных с мужчинами, а зачастую больше. Они имеют меньше возможностей для личностной и профессиональной самореализации, имея большой интеллектуальный потенциал и высокий уровень образования, но чаще подвергаются дискриминации в сфере занятости.

4. Сфера занятости характеризуется иерархическими гендерными отношениями. Мужчины занимают более высокое, более благоприятное положение, чем женщины. Женщины занимают в основном вторые позиции, имеют меньший доступ к рычагам власти и возможностям принимать решения.

5. Проблема преодоления гендерного неравенства в сфере занятости требует разработки принципиально иного, альтернативного существующему патриархальному порядку социально-экономических отношений, где решение гендерных вопросов является естественным и необходимым условием решения общественных проблем. Это требует проведения теоретических исследований по формированию новой политики, главной задачей которой должно стать изменение сознания людей, их мировосприятия и миропонимания.

Практическая значимость работы. Предложенные теоретические и практические выводы могут помочь более глубокому пониманию специфики современных гендерных отношений на рынке труда и в сфере занятости. Материалы диссертации могут быть использованы для расширения и систематизации категориального аппарата и развития методической базы гендерной социологии; при разработке региональных программ социальной помощи и формировании политики в сфере трудовых отношений.

Апробация результатов исследования. Основные идеи диссертационного исследования были апробированы в выступлениях и докладах на региональных и международных конференциях Ульяновска: региональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы региональной социологии» (2002 - 2004 г.г.); научно-практическая конференция «Проблемы развития гуманитарных наук в России начала века» (2003 г.); Москвы: международная научно-практическая конференция «Проблема творческого развития личности в

XXI веке» (2004 г.), образовательная программа Московского Центра Гендерных исследований и ИСЭПН РАН "Повышение гендерной квалификации исследователей и преподавателей социальных дисциплин" (2005 г.); Казани «Гендерная социология» (2002 г.).

Структура диссертации обусловлена логикой исследования проблемы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, который построен по алфавитному принципу, приложений.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи, теоретико-методологическая основа исследования, его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «**Методологические аспекты гендерных исследований**» раскрываются теоретические основы гендерных исследований, гендерная проблематика в социологии, выявляется специфика гендерной методологии в изучении социальных процессов

В первом параграфе «**Теоретико-методологические подходы к определению и исследованию понятий «пол» и «гендер»**» результаты исследования показали, что в своем генезисе социологическая трактовка понятия «гендер» акцентируется на социальном содержании, рассматривая его как социальный конструкт, возникающий в процессе социализации. Исследования антропологов, историков и социологов подтвердили изменчивость и разнообразие человеческих культур, которые ставят под сомнение биологический детерминизм. Соответственно, гендерные роли, существующие в обществе, относительны и могут быть изменены, они отличаются в разных исторических временах и в разных обществах.

При этом анализ показывает, что неотъемлемой особенностью гендера является ее инкорпорированность во властные отношения, а гендерная стратификация – это одна из форм социальной стратификации. Данные стратификационные категории являются фундаментальными переменными, которые определяют гендерную систему общества.

Практически все аспекты человеческих взаимоотношений являются гендерными. Социальная жизнь состоит из «гендерных дисплеев» (Гоффман И.) – многообразных проявлений мужского и женского в процессах коммуникаций. В этом варианте гендерные дисплеи в условиях любого общества воспроизводят существующие стереотипы общественного сознания. Гендерная система в любом обществе по своему содержанию иерархическая, она устойчива и имеет возможность постоянно воспроизводиться. Гендерная система включает в себя две основные сферы жизнедеятельности – публичная, которую в основном всегда представляют мужчины в статусе кормильцев, и частная, приватная в образе женщины-домохозяйки. Публичная сфера всегда имела более высокий социальный статус, чем домашняя.

Специфика социологии в том, что в данной науке ни одна проблема не может быть проанализирована без учета гендерного фактора. Он применим во многих сферах социологической науки, выступая одновременно как элемент методологии анализа социальной реальности.

В работе выделяются следующие особенности социологии гендера как частной социологической теории, где объектом социологического анализа являются гендерные группы, обладающие собственными социально-демографическими характеристиками, различным социальными статусами. Социология гендера имеет интегрированный в общесоциологическое знание категориальный аппарат, но он не является устоявшимся и идет процесс терминологического становления. В своей основе методология социологии гендера опирается на количественные и качественные методы социологического исследования, делая акцент на качественной методологии.

Социологический подход к исследованию гендера предусматривает междисциплинарное изучение данной проблемы - связь с историей, антропологией, экономикой. Само развитие гендерной теории происходило в рамках общесоциологических концепций, феминистских и гендерных теорий (поло-ролевой подход, этнометодология, драматургический интеракционизм, социальный конструктивизм, теория гендерной системы, структурно-конструктивистский подход). При этом выявлена устойчивая связь социологии гендера с рядом частных социологических теорий, таких как социология личности, социология семьи, экономическая социология, социология социальной структуры общества.

Гендер как социологическая категория включает в себя ряд положений:

- гендер – это системная характеристика социального порядка, которая постоянно воспроизводится в структурах действия и взаимодействия с точки зрения конструкций «мужского» и «женского»;
- гендерный дисплей социальных групп различен;
- гендер является социальным конструктом, что подразумевает возможность изменения социальной системы.
- гендер создается благодаря процессам социализации: субъект не только усваивает, но и создает гендерные правила и отношения;
- гендер анализирует социальную реальность на микроуровне (уровне человеческих взаимодействий), и на макроуровне (уровне социальных систем), а гендерная принадлежность структурирует межличностное общение, семью и другие социальные институты;
- гендер является одним из критериев социальной стратификации: гендерные группы находятся в отношениях иерархии, где господствующее положение, как правило, принадлежит мужчинам.

Во втором параграфе «Гендерное неравенство в социально-экономической структуре общества» анализируются основные положения классического марксизма и феминизма марксистского направления, которые объясняют гендерное неравенство на рынке труда, исходя из капиталистических общественных отношений. Женщины рассматриваются как подчиненная и

маргинальная категория работников, а повышенный уровень их эксплуатации – как фактор, обеспечивающий дополнительные выгоды для работодателей.

Причины дискриминации женщин были изложены в работе Ф.Энгельса “Происхождение семьи, частной собственности и государства”, где источник гендерного неравенства следует искать в отношениях собственности. Появление частной собственности ведет к возникновению в семье гендерного разделения труда и формированию зависимости женщин, так как мужчина исполняет роль единственного кормильца. Преодоление этого подчинения возможно через трансформацию отношений собственности в рамках общества в целом. С этой точки зрения борьба за освобождение женщин есть составная часть борьбы за освобождение рабочего класса. Зависимость женщины от мужчины, объективная основа женского неравноправия может быть ликвидирована только с включением женщины в общественное производство при переходе к социализму, когда весь домашний труд, включая ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и их воспитание, будет выведен за пределы семьи и превращен в общественную отрасль труда. В рамках марксизма впервые был поставлен вопрос о причинах и формах угнетения женщины в классовом обществе. Решение этой проблемы марксизм ищет в экономических основах подчиненного положения женщины и связывает ее освобождение с ликвидацией классового, и, в частности, капиталистического, общества. Однако марксистская теория так и не дала убедительных ответов на то, чем по своей сути является деятельность женщин в домашнем хозяйстве – трудом или способом проведения досуга, можно ли отнести время, затрачиваемое на эту деятельность, к разряду рабочего времени, или же это время отдыха.

Феминистские исследователи, работающие в рамках марксистского направления (Хайди Хартманн, Айрис Янг, Кристин Дельфи, Эли Зарецки, Нэнси Фолбр), акцентируют свое внимание на трех ключевых проблемах: капитализм и эксплуатация женщин, патриархат и эксплуатация женщин, взаимосвязь патриархата и капитализма в деле эксплуатации женщин. Основное внимание они уделяют проблемам положения женщин в публичной сфере (в первую очередь на рынке труда), так как марксистская парадигма делает основной акцент не на отношениях, складывающихся в сфере обмена (анализ рынка), а на отношениях в сфере производстве. В рамках марксистского направления предприняты попытки экономической концептуализации частной сферы. К их числу можно отнести концепцию семейного способа производства и концепцию семьи как способа минимизации издержек по воспроизводству рабочей силы.

Концепция семейного способа производства была предложена Кристин Дельфи. Она утверждает, что мужчины (работающие на рынке) и женщины (работающие в домашнем хозяйстве) принадлежат к различным общественным классам. При этом домохозяйки представляют собой производительный класс, включенный в домашний труд, в то время как мужья – это непродуцирующий класс, присваивающий результаты труда своих жен. Эти классы существуют в рамках патриархатного способа производства аналогично тому, как существу-

ют общественные классы в рамках общественного способа производства, предложенного Марксом. Эксплуатация женщин не связана, с тем, какую именно работу они выполняют в домашнем хозяйстве, эта эксплуатация проистекает из самого факта, что работа женщин происходит в доме. Выход за пределы домашнего мира осуществляется исключительно мужчинами, в то время как женщины, оставаясь в пределах дома, фактически становятся неоплачиваемыми работниками своих мужей. Таким образом, основной источник эксплуатации женщин коренится в семье, а капитализм есть лишь дополнение к этой первичной эксплуатации. В этом отношении все женщины составляют единый эксплуатируемый и угнетаемый класс в рамках семейного способа производства, а в качестве эксплуататоров выступают все мужчины.

Согласно концепции семьи как способа минимизации издержек по воспроизводству рабочей силы семья также считается главным источником женского подчинения, но интерпретируется это подчинение как следствие потребности капитала в использовании домашнего труда женщин. Семья выступает как кредитующая капитал, за счет того, что в рамках семьи наиболее эффективным способом обеспечивается бытовое обслуживание работающих на рынке членов семьи, а также воспроизводство новых поколений работников. Поскольку женщины-домохозяйки не получают заработной платы, а имеют лишь некоторое содержание со стороны их работающих супругов, то подобная модель оптимизирует процесс воспроизводства рабочей силы за счет минимизации издержек. Таким образом, капитал получает выгоду от неравного разделения труда по полу внутри семьи.

В целом марксистские концепции гендерного неравенства сводятся к анализу капиталистической системы, но не объясняют суть и происхождение гендерного неравенства в докапиталистических и посткапиталистических обществах. Сведение проблемы гендерного неравенства исключительно к капитализму представляется слишком узким подходом, игнорирующим существование независимой динамики гендерных отношений.

Во второй главе «Гендерная динамика в развитии рынка труда» рассматриваются особенности формирования рынка труда в общероссийском и региональном аспекте.

В первом параграфе «Социально-экономические проблемы занятости женщин: особенности советского и постсоветского гендерного порядка» анализируются исторические особенности процесса становления российского рынка труда, источники гендерных различий в сфере занятости.

Советский период развития страны оказал влияние на все стороны жизни, в том числе и на гендерную систему общества. Гендерный порядок данного этапа был этатрагическим, то есть в значительной части определявшимся государственной политикой, при этом гендерные роли мужчин и женщин основывались на идеологических требованиях. Несмотря на имевшиеся достижения, такие как повсеместный доступ к получению образования, признание полной

занятости, развитие сети учреждений дошкольного воспитания, гендерная асимметрия сохранялась.

Социальное положение женщин, как в дореформенный период, так и в начале реформ, было низким, что не позволило им на равных условиях участвовать в конкурентной борьбе на право владения собственностью, а новыми крупными собственниками стали по большей части мужчины. В целом это существенно ограничило стартовые возможности женщин в экономическом плане.

Неравенство шансов мужчин и женщин обнаруживается в сфере занятости. Выделяются следующие гендерно-ассиметричные тенденции:

- женщины гораздо больше времени уделяют неоплачиваемым видам деятельности, связанным с домашним хозяйством, мужчины - оплачиваемой деятельности;
- профессиональная горизонтальная сегрегация на рынке труда, когда традиционно "женские" профессии оплачиваются на порядок меньше и не имеют престижа в обществе;
- профессиональная вертикальная сегрегация, где существует феномен «стеклянного потолка», когда мужчины, как правило, чаще занимают высшие места в должностной иерархии, чем женщины;
- рост нищеты среди женщин, связанный с их положением на рынке труда, что влияет на социальный статус в обществе;
- малообеспеченные женщины становятся обреченными на квалификационное отставание, имея все меньше и меньше шансов на рынке труда;
- на региональных рынках труда уровень женской безработицы выше, чем у мужчин, а ее продолжительность дольше;
- происходит формирование двухсекторной модели занятости и вытеснение женщин во вторичный сектор.

Жесткие законы рыночной конкуренции предъявляют новые квалификационные требования к рабочей силе. Женская рабочая сила в силу определенных социальных факторов менее конкурентоспособна по сравнению с мужской рабочей силой. Женщины являются непривлекательными работниками вследствие того, что работодатели рассматривают их как потенциальных получателей социальных льгот и выплат, в особенности после принятия решения о том, что эти выплаты производятся за счет работодателя. Работодатели предпочитают нанимать мужчин, которые часто не претендуют на социальный пакет, или нанимают женщин, готовых работать за гораздо более низкую оплату, чем мужчины. Данные причины вынуждают женщин искать альтернативные пути официальной занятости – самостоятельная занятость и деятельность в сфере теневой экономики.

Для описания проблемы гендерного неравенства в сфере трудовых отношений используют понятия дискриминации и профессиональной сегрегации, которые описывают состояние и механизмы формирования гендерного неравенства на рынке труда. Существуют различные виды гендерной дискримина-

ции: при найме на работу (при увольнении с работы); при выборе профессии или продвижения по службе; при оплате труда. Дискриминация со стороны работодателя представляет собой предубеждение против найма на работу тех или иных групп работников, а в случае гендерной дискриминации - женщин. Мужчины представляют образ работающей женщины, погруженной в семейную жизнь, что делает ее плохим и ненадежным работником и заставляет избегать дополнительной ответственности. Принимая решения о найме, работодатель пытается угадать вероятную производительность кандидатов на должность по некоторым косвенным признакам (образование, опыт, возраст, пол, результаты тестов, рекомендаций с прошлого места работы). Если он считает, что женщины - худшие работники, чем мужчины, то систематически предпочтение отдается мужчинам независимо от индивидуальных профессиональных и семейных характеристик конкретного кандидата. Таким образом, конкретный работник оценивается исходя из критериев, которые сформированы для той группы, представителями которой они являются. Поведение работодателя в определенной степени является рациональным, то есть он минимизирует свои издержки, связанные с получением достоверной информации о конкретном кандидате на должность.

Существует концепция двойственного рынка труда, согласно которой он состоит из двух различных секторов: первичного и вторичного. Рабочие места в первичном секторе характеризуются высокой зарплатой, стабильной занятостью, хорошими условиями труда и наличием перспектив продвижения, где сосредоточены в основном мужчины. Напротив, во вторичном секторе заняты преимущественно женщины, а работа лишена всех этих преимуществ. Трудовая мобильность между секторами ограничена, и не происходит сглаживания различий между ними. Первичный и вторичный сектор различаются по эффективности использования человеческого капитала, т.е. образования и квалификации, по уровню инвестиций в человеческий капитал. Если в первичном секторе существуют реальные возможности реализовать полученное образование и профессиональный опыт, охотно производятся работодателями в расчете на будущую отдачу, то во вторичном секторе отдача от образования и профессионального опыта приближается к нулю, а работодатели избегают любых дополнительных вложений в образование и профессиональную подготовку своих работников. Главной причиной формирования и устойчивости двухсекторной сегментированной структуры рынка является исторически закрепившееся отношение к дискриминируемым группам (женщинам) как к нестабильной, ненадежной рабочей силе, что и приводит к вытеснению их во вторичный сектор. В итоге в рамках первичного сектора прослеживается устойчивая корреляция между образованием и профессиональной квалификацией, с одной стороны, и уровнем заработной платы, с другой, в то время как в другом секторе такой взаимосвязи не прослеживается. Таким образом, исходное различие между работниками первичного и вторичного сектора не только не снижается, но даже имеет тенденцию к увеличению.

Профессиональная сегрегация по признаку пола является одной из наиболее часто обсуждаемых проблем в сфере экономического неравенства между мужчинами и женщинами. Высокий уровень сегрегации считается значимым фактором диспропорций в уровне оплаты труда мужчин и женщин, в карьерных возможностях, и, как следствие, - в неравенстве возможностей полов в сфере занятости в целом. Таким образом, анализ гендерных аспектов профессиональной сегрегации важен как с точки зрения социальной справедливости, так и со стороны повышения эффективности использования трудовых ресурсов. Вертикальная гендерная сегрегация – это неравномерное распределение по позициям должностной иерархии, когда женщины сосредоточены там, где меньше возможностей продвижения по служебной лестнице к руководящим должностям среднего и высшего звена. Должностная структура занятости женщин представляет пирамиду - чем выше должностная ступень, тем ниже доля женщин в числе занятых. Для описания подобных явлений используется термин “стеклянный потолок”, отражающий тот факт, что, несмотря на формально равные возможности для обоих полов, используется множество неформальных барьеров, методов скрытой дискриминации, препятствующих продвижению женщин по ступеням должностной иерархии. Другое объяснение малой представленности женщин в высших эшелонах управленческой власти - женщины реже, чем мужчины готовы пойти на жертвы и приложить достаточные усилия, чтобы подняться до определенных высот в крупной корпорации. Гендерная сегрегация в профессиональной сфере – это распределение мужчин и женщин на работах различного статуса. Профессиональная горизонтальная сегрегация существует, когда мужчины и женщины работают в профессиональных различных группах, как правило, полотицизированных.

В денежных доходах населения преобладающее место занимает заработная плата, ее удельный вес в бюджетах семьи составляет более 70%. Разница в заработках мужчин и женщин объясняется неравенством в распределении их по отдельным профессиям, неравенством в заработной плате и видов занятости, низкой оценкой той работы, которой занимаются женщины. Средняя заработная плата женщин в экономике России в 2004 году составила 63 % от средней заработной платы мужчин. Рассматривая региональный срез гендерных различий по оплате, можно отметить существенную региональную вариацию: Ульяновская область, Самарская область, Саратовская область, Волгоградская область, Республика Татарстан по отношению зарплаты женщин к зарплате мужчин относятся к среднему типу регионов по сочетанию факторов гендерных различий, то есть в данных регионах заработная плата женщин составляет 60-67 % от заработной платы мужчин

Чем выше доля женщин в отрасли, тем ниже заработная плата. Некоторые феминизированные отрасли экономики в целом отстали по росту оплаты за последние годы. Наибольшее число работающих по найму женщин в 2004-2005 гг. были сосредоточены в областях с более низкой заработной платой - образовании, здравоохранении и сфере социальных услуг, сфере бытовых услуг. Для

сравнения, большинство работающих по найму мужчин сконцентрировано в государственном управлении, в строительстве, в промышленности, в финансовой деятельности, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, где заработная плата значительно выше. Данная тенденция сохраняется на протяжении многих лет.

Важным показателем наличия/отсутствия возможностей трудоустройства на рынке труда является уровень безработицы. Данное явление по масштабам в равной степени затрагивает мужчин и женщин. Уровень мужской зарегистрированной безработицы незначительно превышает уровень женской безработицы, но для женщин характерен более продолжительный период поиска работы. Среди них выше доля тех, кто находится в состоянии долгосрочной безработицы, по сравнению с мужчинами. Преодоление этих негативных моментов требует выработки целостной системы мер в области социально-экономической политики и в правовой сфере. При исследовании регионального рынка труда города Ульяновска выявлены факторы длительности пребывания в безработице. Исследование показало, что в регистре безработных в Службе Занятости наибольшее значение показателя уровня безработицы характерно для людей 30-39 лет – 27,6 %. (11,4 % мужчин и 16,2 % женщин). Высокий уровень безработицы среди женщин можно объяснить дискриминацией по половому признаку. Зачастую работодатель охотнее берет на работу мужчину, чем женщину, несмотря на равный квалификационный и образовательный уровень. Молодежь быстрее выходит из состояния безработицы, чем люди старших возрастных групп. Для мужчин характерен более высокий темп выхода из безработицы по сравнению с женщинами. Средняя продолжительность поиска работы составила у женщин – 8 месяцев, мужчин – 6,5 месяца. Среднее профессиональное образование и высшее образование понижают шансы выйти из безработицы, особенно это характерно для женщин. Выплата пособия, снижает вероятность выхода из состояния безработицы. Полученные результаты относительно влияния разных образовательных категорий на длительность эпизодов незанятости подтверждают значимость гендерных и возрастных различий на длительность безработицы.

Положение женщин в сфере занятости и на рынке труда регламентируется трудовым законодательством. Задача совершенствования трудового права в гендерном измерении состоит в постепенном, с учетом объективных условий, переносе главного вектора с механизмов позитивной дискриминации на механизмы равной конкурентоспособности на базе доступа к работе, карьере, профподготовке, новым формам экономической активности, программам социального страхования и другим ресурсам в общем пространстве отношений в целях смягчения, а затем и ликвидации гендерной асимметрии в российских сегментированных по полу отношениях. Трудовой кодекс должен быть адаптирован к российской действительности, с учетом социо-половой компоненты. Рассматривая трудовое законодательство в гендерном измерении нужно иметь в виду два вида норм – учитывающих пол или нейтральных, адресованных к не-

дифференцированному субъекту трудового договора. Внешне нейтральные нормы по-разному воздействуют на мужчин и женщин. Поэтому большое значение приобретает гендерная экспертиза законодательства, в том числе трудового, как обязательного института гражданского общества, внедрения социально-гендерной экспертизы в процесс принятия управленческих решений.

Во втором параграфе «Гендерный анализ социальной политики» анализируются гендерные аспекты социальной политики.

Субъектами и объектами социальной политики, получателями социальных услуг выступают мужчины и женщины, находящиеся в различных статусных позициях в общественной и частной сферах. Гендерный подход позволяет критически взглянуть на системы социального обеспечения, занятости, с учетом различий в экономическом и социальном положении мужчин и женщин в обществе. Понимание экономических и социальных ролей женщин и мужчин в обществе, а также сравнение показателей гендерного развития в разных регионах являются существенным моментом в процессе определения политики и разработки программ продвижения гендерного равенства.

Современное российское социальное законодательство по проблемам женщин отражает особенности переходного периода. Хотя само социальное законодательство содержит элементы социалистического наследия, все же законы уже стали во многом более прогрессивными, они подготовили почву для изменения социальной практики, на которую можно повлиять лишь системными усилиями. Но общественные организации пока слабо задействованы в процессе подготовки документов, статистическая информация собирается фрагментарно и недостаточно точно обрабатывается.

Появление теоретических обобщений конструкций социальной политики относится к 1950-м годам XX столетия. Большинство известных типологий социальных государств (например, классификация Госта Эспинг-Андерсена) были разработаны мужчинами. Долгое время расчеты показателей социально-экономического благосостояния, на которых строился фундамент социальной политики, принимали мужчин за точку отсчета, то есть экономического человека как среднестатистического рабочего-мужчину. Исключение положения женщин из анализа оставляло без внимания особенности их деятельности в обществе и семье, а также присущие только им социальные риски (беременность) и, соответственно, необходимость других форм социальной защиты.

Феминистские исследователи внесли несколько существенных поправок и включили гендерное измерение в анализ социальной политики. Во-первых, они обратили внимание на взаимоотношения женщин и государства всеобщего благосостояния. Согласно распространенному мнению, прежде всего женщины являются объектами и адресатами политики, а также получателями пособий социальной защиты, и их отношение к социальной политике преимущественно анализируется в терминах зависимости и социального контроля. Феминистские исследователи превратили женщин в социальных акторов, субъектов политики, подчеркнув сложность и комплексность отношений женщин и государства.

Во-вторых, феминистки определили, как гендеризированы (направлены мужчинам и женщинам отдельно) социальные программы и социальные права. Главным вопросом стал вопрос о том, как формальная занятость - оплачиваемая работа – приводит к большей социальной защищенности посредством государственных гарантий (отпуск по уходу за ребенком, больничный лист), чем неформальная занятость по уходу – неоплачиваемая работа. Традиционное разделение труда между мужчинами, обеспечивающими денежный доход, и женщинами, ответственными за уход, производит дифференциацию социальных прав и уровня социальных пособий.

Таким образом, социальное государство воспроизводит заключение женщин в их дорыночном статусе или, если женщина все-таки выходит на рынок труда, то государством не предпринимается ничего, чтобы снять или принять во внимание двойной груз рабочей занятости и семейных обязанностей.

В заключении диссертации подводятся итоги и формулируются основные выводы.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Степанова О. В. Гендерные аспекты безработицы / О. В. Степанова // Проблемы развития гуманитарных наук в России начала XXI века. Материалы конференции. 11-12 апреля, 2003 г. Симбирск-Ульяновск, 2003. – С. 41-42.

2. Степанова О. В. Что выбрать: семья или работа ? (Краткий очерк семейно-бытовой и профессиональной деятельности) / О. В. Степанова // Ученые записки: Актуальные проблемы региональной социологии. Материалы региональной конференции, посвященной 10-летию кафедры социологии УлГУ. – Ульяновск, 2003. – С. 51-53.

3. Степанова О. В. Гендерные стереотипы на рынке труда: о проблемах трудоустройства женщин города Ульяновска / О. В. Степанова // Основные аспекты регионального политического процесса: Ульяновская область. 2002-2003 гг. Социально-экономические, политико-культурные изменения в регионе в постсоветский период. - Вып. № 1 (3). – Ульяновск, 2004. – С. 60-64.

4. Степанова О. В. Творческий потенциал работающей женщины / О. В. Степанова // Проблема творческого развития личности в XXI веке: Сборник трудов участников Международной научно-практической конференции. – Москва-Ульяновск: УлГУ, 2004. – С. 360-365.

5. Степанова О. В. Положение женщины на рынке труда в советский период: особенности гендерного порядка / О. В. Степанова // Материалы междисциплинарного гуманитарного семинара «Стирая грани». – Ульяновск: УлГУ, 2005. – С. 141-145.

Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16 Гарнитура Таймс
Печать способом ризографии. Усл. печ л. 1,2 Уч - изд л 1,62
Тираж 100 экз Заказ № 69.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в копи-центре «Референт». ИП Тимошкина Л В
430000, г Саранск, пр. Ленина, 21.
тел. (8342) 48-25-33

2006A

6869

#-6869