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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования**. Начавшийся в 1990-х – начале 2000-х годов процесс активной судебной институциализации международного права привел к появлению значительного числа международных судебных органов, в чьей компетенции находится различный круг вопросов, в том числе уголовного права, прав человека, торговли, инвестиций. Данная тенденция неразрывно связана с появлением региональных межгосударственных образований, что позволяет говорить об углублении мирового интеграционного процесса и о следующей эволюционной волне в данной области.

Тема международной интеграции вызывает множество споров и служит предметом полемики. В текущий период проводятся исследования по вопросам интеграционного права и интеграционного правосудия, связывая последнее с созданием и деятельностью интеграционных объединений государств в экономической и других сферах жизни. Есть авторы, которые категорически не согласны с выделением интеграционного правосудия как особого типа международного правосудия и подвергают критике подобный подход.

Как отмечалось рядом авторов, средства правовой защиты в международном экономическом праве, в частности, судебное разрешение споров, отличаются достаточно высокой эффективностью по сравнению с другими сферами международного права. Основное объяснение данному факту политическая и экономическая теории видят в том, что взаимная либерализация торговли предполагает условия сотрудничества, при которых участники имеют реальное формальное равенство и получают эквивалентную выгоду. Иными словами, устранение нарушений договоренностей напрямую влияет на экономическое благосостояние государств, что обусловливает интерес в создании судебного механизма, имеющего реальную власть в разрешении спорных ситуаций.

Правила свободной торговли, предусмотренные системой Всемирной  
торговой организации, создают намного более выгодные условия для  
регионализации экономик. Универсальным инструментом сотрудничества,  
взаимодействия государств, и, следовательно, слияния экономик является  
международный договор. Принципиальный интерес для нас составляет  
организационно-договорная форма интеграции, под которой мы понимаем  
международный договор, закрепляющий цели интеграции государств и  
предусматривающий создание межправительственной организации, в рамках  
которой достигаются эти цели. Так, объективная экономическая реальность  
обусловила становление международных организаций региональной

экономической интеграции (далее – МОРЭИ) как нового типа международных организаций, что, в свою очередь, привлекает большое внимание исследователей. Особый интерес к данному типу организаций выражают ученые из стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС), поскольку ЕАЭС – новейшая, созданная в 2015 г., и первая в истории международная организация, которая была определена в учредительных документах как международная организация региональной экономической интеграции.

Изучение институциональной и правовых систем, и, в частности, судебного механизма МОРЭИ, влияния данного типа международных организаций на международное право представляется важным для развития правовой доктрины и совершенствования международного права.

Под судебным механизмом мы понимаем систему принципов правосудия,  
в соответствии с которыми осуществляется организация и функционирование  
суда, судебную компетенцию, которая охватывает определенные виды  
судопроизводств, предусмотренные в отдельной организации, и

институциональное устройство судебного органа. Исследование судебного механизма МОРЭИ позволяет проследить взаимосвязь между волей государств-участников организации наделить созданное ими объединение определенной

властью и степень разработанности судебного механизма, взаимосвязь между предметом и целями международных организаций экономической интеграции и компетенцией судебного органа.

При исследовании судебного механизма МОРЭИ выявляется целый ряд проблем, как то: пролифирация международных судебных институтов, что, в свою очередь, влечет за собой проблему дублирования и конкурирования судебных форумов; влияние актов судов МОРЭИ на интеграционное право, заимствование судами практики другу у друга, копирование и адаптирование элементов судебных механизмов одних МОРЭИ другими.

Таким образом, рассматриваемая тема актуальна как с точки зрения исследования системы международного правосудия, так и с точки зрения теории интеграции права, которая находится в процессе формирования.

**Научная разработанность**. Автор обращается к интеграционным теориям, предложенными такими учеными, как Давид Митрани, Эрнст Хаас, Бела Баласса, а также к общей теории международного права и сравнительному правоведению – Батлер У. Э., Мамлюк Б. Автор использует положения работ, посвященных международным интеграционным объединениям, правовым аспектам международной экономической интеграции и интеграционному праву таких авторов, как Ануфриева Л. П., Абдуллин А. И., Блоккер Н. М., Вылегжанин А. Н., Давлетгильдеев Р. Ш., Ефремова Н. А., Калмакарян Р. А., Капустин А. Я., Кашкин С. Ю., Кембаев Ж. М., Моисеев А. А., Пескаторе П. А., Рачков И. В., Рыжов В. Б., Тюрина Н. Е., Фещенко А. С., Шермерс Х. Г., Шумилов В. М., Федоров И. В.

В России и на постсоветском пространстве изучением механизмов  
международных судов и смежных вопросов занимаются следующие юристы:  
Исполинов А. С. Нешатаева Т. Н., Смбатян А. С., Шинкарецкая Г. Г.,

Рафалюк Е. Е., Алфеева Ю. В., Хабриева Т. Я., Толстых В. Л., Энтин М. Л. и другие.

Среди иностранных ученых, изучающих международные судебные механизмы, наиболее яркими представителями являются Коэн Ленартс, Ричард Плендер; Карен Альтер, Лоуренс Хелфер, Эрик Познер, Джон Ю, Розалин Хиггинс, Дженнифер Хильман. Региональным судам экономических интеграций Латинской Америки посвящены работы Надин Сусани, Эндрю Махарадж, Майкла Антони Лилла, Шелдона Макдональд, Виктора Джордан, Йориса Кокен, Герды ван Розендаль; исследованиями региональных судов экономических интеграционных образований в Африканском регионе занимаются Эдфе Оджомо, Харольд Нсекела, Сандэй Бабалола Абаджуло, Соломи Балунги Босса и другие.

**Научная новизна**. До настоящего времени российские авторы исследовали общие тенденции развития международного правосудия, либо концентрировались на какой-либо региональной группе судов, либо на одном региональном судебном механизме и его практике. В более ранних диссертациях международные судебные учреждения преимущественно рассматривались изолированно друг от друга, без системной взаимосвязи их институциональной организации и практики между собой. Многообразие новейших работ, посвященных интеграционному правосудию, носят фрагментарный характер и не затрагивают всего спектра проблем, связанных с данной темой.

В настоящей работе автор сосредоточился на исследовании судебных  
механизмов, под которыми мы определяем судебные институты, их  
компетенцию, принципы организации и функционирования правосудия,  
определенного типа международных организаций – МОРЭИ, выделенных по  
предметному признаку. Автор системно подошел к исследованию судебных  
механизмов МОРЭИ, с учетом рассмотрения их исторической общности,  
сходства институциональной организации и наличия сходных и

индивидуальных видов судопроизводств, взаимосвязи их судебной практики. Подобный подход позволяет изучить не только специфику определенных

судебных механизмов, но и глубже понять особенности данного типа  
организаций, такие, к примеру, как свойство надгосударственности,  
постепенное расширение предмета деятельности организации и, как следствие,  
расширение компетенции суда организации. Выделенный перечень

исследуемых судебных механизмов позволил автору обратиться к новым теоретическим и эмпирическим источникам, ранее не использовавшимся в российской юридической науке. На основании вышесказанного, в рамках указанного научного представления:

впервые на диссертационном уровне дано определение понятию «международная организация региональной экономической интеграции»; посредством выведения специфических признаков, свойственных данному типу международных организаций, составлен перечень действующих МОРЭИ;

изучена взаимосвязь между компетенцией судов и углублением интеграции в отдельных регионах на протяжении истории существования исследуемых судебных механизмов;

акцент сделан на том, как опыт в построении системы судопроизводства одних интеграционных образований влияет на другие, систематизированы и концептуализированы знания о международном региональном судоустройстве, судебной практике и ее влиянии на правовую систему МОРЭИ;

при помощи сравнительно-правового метода автор анализирует, как заимствование структурных элементов судебных механизмов и правоположений судебной практики адаптируется в условиях правовой культуры и традиций государств-участников определенной МОРЭИ;

сделан вывод о том, что широта судебных полномочий напрямую зависит от реальной воли государств-членов наделить МОРЭИ наднациональной компетенцией.

В настоящей работе рассматривается специфика судебного механизма международных организаций региональной экономической интеграции, как особенность международных организаций данного типа. В этой связи, **целью**

**исследования** является выявление общих и особенных характеристик судебных механизмов МОРЭИ.

**Задачи исследования**:

вывести специфические признаки, дать определение понятию МОРЭИ, определить место судебного механизма в системе МОРЭИ, как одного из их специфических признаков, опираясь на теоретические и эмпирические источники;

определить этапы становления судебных механизмов, общие для всех МОРЭИ;

проследить взаимосвязь между углублением интеграционных процессов, развитием институциональной и судебной системы МОРЭИ;

выявить общие закономерности и тенденции развития судов МОРЭИ;

рассмотреть принципы правосудия с учетом специфики судопроизводства МОРЭИ;

проанализировать элементы выделенных судебных механизмов: структуру судебного института, виды судопроизводств по предмету рассматриваемого дела, по категориям судебных инстанций;

выявить ряд типичных характеристик элементов судебных механизмов МОРЭИ, предложить на данном основании основные модели судебных механизмов;

определить возможные правовые пробелы в судебном механизме ЕАЭС и предложить способы их преодоления;

выявить фундаментальные доктрины, получившие зарождение и распространение в судебной практике МОРЭИ;

проанализировать общие и специфические тенденции развития судебной практики МОРЭИ;

проследить, как структура и компетенция судебных механизмов влияют на развитие судебной практики, также выявить иные факторы, влияющие на развитие судебной практики;

проследить взаимосвязь между судебными решениями МОРЭИ на предмет наличия или отсутствия межсудебного диалога, как то: взаимное цитирование правоположений, данных в судебных решениях, обращение за толкованием норм права, данных в решениях, ранее принятым судебными институтами различных МОРЭИ;

на основании анализа судебной практики и уставных документов выявить взаимосвязь между компетенцией судебного института и авторитетом МОРЭИ, в которой он учрежден.

**Методологическую основу исследования составляют** общенаучные и  
частно-научные методы познания. Применены следующие общенаучные  
методы: дедукция, индукция, системный метод, анализ и синтез, сравнение,  
абстрагирование, аналогия, моделирование. Среди частно-научных методов  
применены: технико-юридический, историко-правовой метод, сравнительно-  
правовой, формально-юридический, системно-структурный, логический,  
комплексный, метод правового моделирования.

**Нормативную основу исследования** составляют нормативно-правовые акты выделенных международных организаций региональной экономической интеграции, содержащиеся в учредительных договорах, решениях и иных актах институтов данных организаций; а также нормы общего международного права, содержащиеся в многосторонних соглашениях.

**Эмпирическую основу диссертации** составили акты Суда Европейского  
Союза (ЕС), Андского трибунала правосудия, судебной механизм

Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР), Суда Карибского сообщества (КАРИКОМ), Суда Восточноафриканского сообщества (ВАС), Суда Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС), Суда ЕАЭС.

**Основные положения, выносимые на защиту**:

1. Международная организация региональной экономической интеграции  
(МОРЭИ) – это международная организация, которая создается для достижения  
экономических целей, основополагающей из которых является достижение  
экономического благосостояния народов государств-участников посредством  
специфических форм сотрудничества: таможенного союза, общего рынка,  
экономического или валютного союза; обладает правосубъектностью;  
отличается гармонизацией и унификацией национальных правовых систем  
государств-участников по вопросам экономики, обладает правовой системой,  
развитой институциональной системой, собственным судебным механизмом, в  
большей или меньшей степени проявляет свойства наднациональности и  
формируется в определенном регионе государствами, связанными  
экономической, исторической и культурной общностью. МОРЭИ не образуют  
самостоятельного вида международных организаций, однако представляет  
собой тип международных организаций, обеспечивающий эффективное  
взаимодействие государств-членов в экономической сфере. Наиболее полно  
выведенным признакам отвечают: ЕС, Андское сообщество наций, ЕАЭС, ВАС,  
ЭКОВАС, МЕРКОСУР и КАРИКОМ.

2. Становление судебных механизмов МОРЭИ представляет собой  
длительный эволюционный процесс, в ходе которого они развиваются  
симметрично и в единстве с другими институтами интеграционных  
организаций. Успешному развитию и совершенствованию региональных  
судебных механизмов способствует структурная и правовая преемственность.  
Изначально ни у одного из рассмотренных образований, за исключением ЕС, не  
было постоянного суда. Каждый последующий шаг в углублении  
экономической интеграции и расширении предмета деятельности МОРЭИ  
требовал институциональных изменений и приближал к созданию постоянных  
судебных органов. В процессе развития прослеживается прохождение МОРЭИ  
схожих этапов, и заимствование идей и опыта одних интеграционных

организаций другими, однако путь становления каждой из них индивидуален и самостоятелен.

3. По мере развертывания интеграционных процессов в МОРЭИ,  
экономические цели дополняются гуманитарными. Это обусловлено тем, что  
наиболее вероятное достижение основной цели МОРЭИ, а именно,  
экономического благосостояния народов государств-участников, возможно при  
условии уважения и соблюдения прав человека как высшей ценности.  
Расширение предмета и целей интеграционного образования закономерно ведет  
к расширению полномочий судебных механизмов, которые включают новые  
виды судопроизводств, преимущественно с прямым или опосредованным  
участием частных лиц, в частности преюдициальное производство. Это  
обусловлено тем, что наибольшее количество экономических транзакций  
происходит между частными лицами, и в процессе реализации норм  
интеграционного права возникают споры и проявляются правовые пробелы,  
требующие урегулирования.

4. В МОРЭИ применяются универсальные принципы международного  
правосудия с учетом специфики предмета деятельности данных организаций.  
Все виды судопроизводства МОРЭИ подразделяются на две большие группы:  
по разрешению спорных дел и по толкованию судебных актов. Судебный  
механизм каждой МОРЭИ индивидуален, в то же время элементы данного  
механизма соответствуют двум основным судебным моделям: Орган по  
разрешению споров Всемирной торговой организации (ОРС ВТО) и Суда ЕС.  
Данные институты являются наиболее авторитетными в области регулирования  
международных экономических споров и обладают внушительной  
юридической практикой. В этой связи МОРЭИ склонны заимствовать их опыт  
судоустройства, судебную практику и концепции. Многие виды  
судопроизводства по разрешению спорных дел были заимствованы из опыта  
Суда ЕС.

5. В судебном механизме ЕАЭС существует ряд значительных пробелов:  
отсутствие закрепления судебных гарантий права на свободу движения рабочей  
силы, отсутствие какого-либо механизма урегулирования споров между ЕАЭС  
и его служащими. Для устранений данных пробелов автор предлагает  
следующие реформы. Для устранения первого пробела распространить  
компетенцию Суда ЕАЭС на раздел XXVI Договора ЕАЭС и ввести в этой  
связи судопроизводство с непосредственным либо с опосредованным участием  
физических лиц, то есть производство по преюдициальным запросам. Для  
устранения второго пробела предусмотреть производство по заявлениям  
служащих с участием органов ЕАЭС в качестве ответчиков. При этом  
целесообразным будет использование опыта существующих трибуналов для  
разрешения данных споров, в частности опыт ЕС и ООН.

6. Судебная практика играет значительную роль в формировании  
системы права МОРЭИ, что способствует достижению уставных целей и  
развитию интеграции. Структура и компетенция судебного механизма  
предопределяет направление судебной практики. Так, наиболее важные  
судебные решения для права МОРЭИ были приняты в результате рассмотрения  
дел с прямым или опосредованным участием частных лиц. Таковыми, в  
частности, стали основополагающие концепции, которые первоначально были  
введены в интеграционное право решениями Суда ЕС, и нашли отражение в  
практике других МОРЭИ, а именно: принцип приоритета интеграционного  
права над национальным и его автономия по отношению к общему  
международному праву, принцип непосредственного действия  
интеграционного права и судебных решений МОРЭИ. В судебной практике  
происходит заимствование и распространение данных концепций и иных  
правоположений практики Суда ЕС. Представляется благотворным для  
развития права ЕАЭС ввести в компетенцию его суда производство по  
преюдициальным запросам.

7. В связи с многообразием дублирующих друг друга международных  
судов и отсутствием монополии большинства МОРЭИ на отправление  
правосудия по делам, вытекающим из регулирования общего рынка или  
таможенного союза, существует проблема форум-шоппинга, которая может  
привести к принятию противоречащих решений. Пролиферация  
международных судебных институтов также составляет риск для целостности  
международного права. В качестве одного из средств преодоления данных  
проблем президентом Международного суда ООН (МС ООН) Жилбертом  
Гийомом был предложен международный межсудебный диалог. Анализ  
судебной практики МОРЭИ и исследований в данной области приводит нас к  
выводу, что международный межсудебный диалог еще не сложился. Скорее  
речь может идти об одностороннем обращении к судебным позициям наиболее  
опытных и авторитетных международных судов, таких, как Суд ЕС, МС ООН,  
Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). На данный момент именно в  
этом проявляется некоторая системность международного правосудия. Для ее  
дальнейшего развития необходимо, в частности, формирование  
профессионального сообщества судей, юристов-практиков и исследователей,  
благодаря которому идеи об интеграционном праве получили бы  
распространение.

8. Можно выделить МОРЭИ, в которых государства поощряют судебное  
нормотворчество, укрепляя с его помощью интеграционную структуру  
объединения. Однако существует и обратная тенденция, которая показывает,  
что есть и такие МОРЭИ, в которых государства стремятся к сдерживанию  
развития судебной власти, ограничивая полномочия судебного органа, к таким  
относятся ВАС и ЕАЭС. Это обусловлено тем, что судебное нормотворчество  
тесно связано с феноменом судебного активизма. Так, критика в адрес  
толкования права Судом ЕврАзЭс привела к сужению компетенции Суда  
ЕАЭС. Исходя из того, какую роль играет суд в системе органов  
международной организации, насколько автономен он по отношению к

государствам-членам, обладает ли наднациональными полномочиями и какова его реальная политическая власть, можно сделать вывод о наличии свойства наднациональности у организации в целом, о том, насколько она авторитетна по отношению к государствам-членам. В этом проявляется прямая взаимосвязь между компетенцией суда и властью и авторитетом организации, в которой он учрежден.

**Теоретическая значимость исследования**. Диссертационные выводы  
вносят вклад в развитие науки международного права, в частности, в такие ее  
отрасли, как право международных организаций, международное

процессуальное право, а также в развитие концепции интеграционного права, посредством таких результатов проведенного исследования, как:

разработка нового понятийного аппарата, а именно: предложение определения международной организации региональной экономической интеграции как определенного типа международных организаций;

выведение типовых моделей международных региональных судебных механизмов;

объяснение правовых аспектов региональной интеграции при помощи политической теории международной интеграции;

выявление роли судебного механизма в структуре МОРЭИ и прямой взаимосвязи между степенью императивности судебной власти и наличием наднациональных полномочий региональной организации.

В последующем диссертационные положения могут быть использованы для более глубокого и детального изучения международной интеграции и международных судебных механизмов, в частности, на региональном уровне.

**Практическая значимость исследования**. Сделанные выводы могут способствовать развитию системы международного правосудия. Заключение о несовершенствах судебного механизма ЕАЭС могут служить рекомендацией для преодоления существующих правовых пробелов и совершенствования данной организации.

Представляется целесообразным использовать положения настоящей диссертации при разработке учебных дисциплин по международному праву в части изучения права международных организаций и системы международного правосудия. Данное предложение может быть особенно актуальным при подготовке будущих специалистов в области права интеграции, свободно ориентирующихся в вопросах функционирования и правового регулирования таможенного союза и общего рынка как в Евразийском, так и в международном пространстве.

В **заключении** автором формулируются основные выводы, следующие из данной диссертационной работы.

**Апробация и внедрение в практику результатов исследования**.

Отдельные положения работы обсуждались на теоретических семинарах кафедры Международного и европейского права Казанаского (Приволжского) университета, а также были представлены в форме докладов на следующих конференциях:

1. Доклад «Особенности интеграции в рамках Евразийского  
экономического союза» на XIV Международном конгрессе «Блищенковские  
чтения» 16 апреля 2016 г. в Российском университете дружбы народов.

2. Доклад «Supranational power of regional courts in economic integration»  
на Международной научно-практической конференции, посвященной юбилею  
Организации Объединенных Наций «70-летие ООН и проблемы развития  
международного права», организованная совместно с Казанским  
(Приволжским) федеральным университетом, Министерством юстиции  
Республики Татарстан, Российской ассоциацией международного права,  
Университетом Западного Парижа Нантерр (Франция), Университетом  
Потсдама (Германия) и Центром ЕС в КФУ «VOICES+». 15–16 октября 2015 г.,  
Юридический факультет КФУ.

Во время работы над исследованием диссертант проходил научную  
стажировку в департаменте международного права университета г. Лювен  
(Бельгия) в 2014-2015 г. Результаты диссертационного исследования были  
опубликованы в 5 научных статьях, три из них в рецензируемых научных  
изданиях, рекомендованных ВАК при

Министерстве образования и науки РФ.

**Структура работы.** Структура диссертации обусловлена целями и задачами и включает в себя введение, четыре главы, подразделенные на параграфы, заключение, а также список использованных источников и литературы.