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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Актуальные проблемы возвращения уголовных дел на дополнительное расследование"

В современных условиях., когда осуществляется реализация судебной реформы и создание правового государства, особо важное значение приобретает четкая, слаженная работа всех правоохранительных органов, высокая степень организации их работы по раскрытию и расследованию преступлений, полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств содеянного, постановлению судом законного, обоснованного и справедливого приговора. Необходимо отметить, что деятельность этих органов в современных условиях осложняется неимоверным ростом преступности. В особенности это стало рельефным, начиная с 1987 года, причем ежегодно до настоящего времени преступность возрастает на 30-35$. Вместе с тем необходимо отметить, что число зарегистрированных преступлений не отражает истинного положения с преступностью, как по ее структуре, так и динамике. Немало преступлений укрывается от учета и регистрации, к тому же и велика еще латентная преступность. В частности, по таким преступлениям как хищение государственного и общественного имущества, а также взяточничеству она составляет свыше 70$.

К сказанному выше относительно состояния преступности необходимо дополнить, что за последние годы (I987-I99I г.г.) в существенной степени ухудшилась криминогенная характеристика преступности.^

I) Подробно о структуре и динамике преступности в современных условиях, а также ее криминогенной характеристике и влиянию на качество дознания и предварительного следствия будет сказано в соответствующих разделах диссертации.

Известно, что уголовная преступность представляет собою сложное социальное явление, зависящее от многих факторов государственного, экономического, социального и национально-культурного строительства. Поэтому было бы неправильным увязывать проблему организации борьбы с преступностью только с уровнем деятельности следственных, прокурорских и судебных органов. Но когда речь идет о раскрытии и расследовании конкретных преступлений, судебном разбирательстве уголовных дел, то здесь государство и широкая общественность вправе предъявить требования к правоохранительным органам по соблюдению Уголовно-процессуального закона о быстром и полном раскрытия каждогопреступления, а также по его полному, объективному и всестороннему расследованию. Выполнение этих требований закона зависит только от органов предварительного следствия, также как полное, объективное и всестороннее исследование доказательств на суде, постановлении законного, обоснованного и справедливого приговора в полной мере зависит от самого суда, от уровня профессиональной подготовки судей, их способности определить форму вины, степень ответственности подсудимого за совершенное им преступление.

Возвращение судом уголовного дела на дополнительное расследование, независимо от того, является ли это решение суда законным и обоснованным или возвращение дела на доследование было признано в конечном итоге незаконным и необоснованным, во всех случаях является фактором, осложняющим борьбу с преступностью.

Если уголовное дело возвращено судом законно и обоснованно, это означает, что следователь допустил промахи или ошибки при расследовании преступления или нарушения законности; если дело возвращено незаконно или необоснованно, следовательно виновен суд, который принял неправосудное решение.

Автор не ставит перед собою задачу определить степень ответственности органов следствия и суда за законность и обоснованность принятых этими органами решений, однако любое решение суда о возвращении уголовного дела на дополнительное расследование влечет за собою дальнейшее осложнение по уголовному делу.

Говоря о процессуальном назначении института возвращения уголовных дел на дополнительное расследование, необходимо указать, что существование этого института,-независимо от коэффициента возвращения уголовных дел на дополнительное расследование, - неизбежно. При всех негативных последствиях возвращения уголовных дел на дополнительное расследование, необходимо отметить, что назначение этого института в конечном итоге подчинено жМ ш правосудия - ктановдш» истины ш> ш> ши-ледш судом ШШ< рарсноваянрд» 1 .сдраведвдвогд приговора.

Придавая важное процессуальное значение института направления судом уголовных дел на дополнительное расследование, Пленум Верховного Суда СССР в постановлении № 10 от 30 ноября 1990 г. "О практике применения судами законодательства, регламентирующего направление уголовных дел на дополнительное расследование" подчеркивает: ". Неуклонное выполнение требований законодательства, регламентирующего основания и порядок направления дел на дополнительное расследование, является одним из важных условий обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, установления истины, а также правильного применения уголовно-процессуального и уголовного законов"

I) См. "Соц.законность" 1991 г. № 2 с.45

Институт возвращения судами уголовных дел на доследование для следователей, лиц, производящих дознание, и прокуроров, утвердивших по делу обвинительное заключение, является весьма животрепещущим. Возвращение судом уголовного дела на доследование всегда для этих должностных лиц является явлением чрезвычайным, это вызывает в каждом случае их отрицательную, негативную реакцию, и, как правило, первым побуждением прокурора и следователя является принесение частного протеста на предмет отмены определения суда о возвращении уголовного дела на доследование.
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Проблемам, связанным с возвращением уголовных дед на дополнительное расследование, посвящали свои работы многие процессуалисты, как ученые-юристы, так и практики: Н.С.Алексеев, А.Н.Балашов, В.И.Басков, Р.С.Белкин, В.П.Божьев, И. Е. Вазовский, А.Н.Васильев, Ю.А.Воробьев, В.И.Вяасов, Ю.М.Грошевой, В.Г.Даев, А.Я.Дубинский, А.В.Дулов, Н.В.Жогин, Л.Б.Зусь, Л.М.Корнеева, В.Я.Колдин, М.А.Ковалев, Э.Ф.Куцова, В.Д.Ломввский, В.3.Лукашевич, П.А.Лупинская, А. Р. Михайленко, А. И. Михайлов, И. Д. Перлов, И. Л. Петру хин, Н.С.Полевой, Л.Д.Самыгин, М.С.Строгович, Х.С.Таджиев, Н.С.Трубин, А.И. Трусов, М.АЛельцов, А.А.Чувилев, С.А.Шейфер, Н.П.Яблоков, Н.А. Якубович и некоторые другие.

Однако в работах указанных выше авторов эти проблемы рассматривались не в качестве самостоятельной проблемы, а в комплексе с иными проблемами, связанными с производством дознания и предварительного следствия по уголовным делам. В итоге оказалось,что практики - следователи, прокуроры и судьи не имеют до сего времени рекомендаций методического и фактического характера по институту возвращения уголовных дел на дополнительное расследование.

Исторически сложилось так, что за время существования советского уголовного судопроизводства по проблемам возвращения уголовных дел на дополнительное расследование в полном их объеме не было опубликовано ни одной монографии. Настоящее диссертационное исследование, по мнению автора, в определенной степени восполняет этот пробел. В этом состоит новизна диссертационного исследования. Тем более, что в основе проведенных научных исследований лежат требования законодательства девяностых годов и материалы современной практики правоохранительных органов по возвращению уголовных дел на дополнительное расследование.

ЩШШМтЯШ 9ОЯ0ВУ MQQgPWMPHHOTP ДООДМГСМНИ составили: метод диалектического и исторического материализма; применялись методы социологического, статистического и системно-правового исследования; Конституция (Основной закон) Российской Федерации, решения Съездов народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР по проблемам судебно-правовой реформы, укреплению законности ж правопорядка и борьбы с преступностью; анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, и законодательства о судоустройстве, а также о прокурорском надзоре за исполнением законов в Российской Федерации.

При проведении научных исследований по теме диссертации автором по специально разработанной схеме было изучено около 400 уголовных дел, возвращенных судами на дополнительное расследование.

Несомненную положительную роль сыграло также и использование личного опыта автора по поддержанию государственного обвинения в судах г.Москвы, а также работа в центральном аппарате Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Подходы, предпринятые автором при подготовке диссертации по избранной теме, дали ему возможность суммировать основанные на уголовно-процессуальном и уголовном законах, теоретических исследованиях и практике правоохранительных органов рекомендации, направленные к тому, чтобы упорддоточить институт возвращения судами уголовных дел на дополнительное расследование: с одной стороны, - обеспечить полное, объективное и всестороннее расследование преступлений, что является предпосылкой постановления судом законного, обоснованного и справедливого приговора; с другой стороны - высказать рекомендации судам, чтобы они не допускали возвращения уголовных дел на доследование под благовидными предлогами, а в необходимых случаях принимали на себя выполнение процессуальных действий, которые не имел возможности выполнить следователь, тем более, что если их выполнение не вызывалось необходимостью в период производства расследования преступления. В этом также состоит практическая полезность диооаут^ипяНптп исследования.

Автор вносит свыше тридцати предложений законодательного, организационного и теоретического характера, направленных на дальнейшее совершенствование института возвращения уголовных дел на дополнительное расследование, чтобы этот институт, как и требует законодатель, способствовал установлению истины по уголовным делам и в то же время приводил к экономии процессуальных средств.^

I) Каждое из предложений будет подробно обосновано в соответствующих разделах диссертации.

Исследование истории и становления института возвращения уголовных дел на дополнительное расследование привело автора к выводам, что ни уголовно-процессуальное законодательство, ни практика деятельности правоохранительных органов, ни теория уголовного судопроизводства не продвинулись вперед в деле упорядочения порядка возвращения уголовных дел судами на дополнительное расследование. Об этом убедительно свидетельствуют статистические данные о количестве возвращенных судами уголовных дел на дополнительное расследование и о результатах рассмотрения судами кассационных инстанций частных протестов прокуроров, приносимых на предмет отмены судебных определений.-^

По мнению автора практическая значимость проведенного диссертационного исследования состоит еще и в том, что если будут положительно восприняты высказанные автором рекомендации законодательного, организационного и теоретического характера, то это повлечет за собою закрепление за институтом возвращения судами уголовных дел на дополнительное расследование той роли, которая законом ему предназначена - установлению истины по уголовному делу.

Приведенные теоретические исследования могут быть использованы следователями, лицами, производящими дознание, прокурорами и судьями в качестве методических рекомендаций по правильному исследованию обстоятельств совершенного преступления, не в ущерб интересам правосудия.

I) В соответствующих разделах диссертации будут приведены статистические данные, свидетельствующие о качестве предварительного следствия и деятельности суда по рассмотрению им уголовных дел.

Помимо этого, теоретические исследования, произведенные автором, могут быть использованы в юридических вузах при подготовке будущих следователей, прокуроров и судей, а также при организации повышения квалификации и профессионального уровня уже работающих следователей, прокуроров и судей.

Структура и содержание работы определяется результатами научных исследований, произведенными автором по избранной теме диссертации-.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и списка библиографических источников.
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