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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков"

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена рядом факторов, в том числе растущей организованностью преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков'. В последние десятилетия наркоситуация в России резко обострилась, немедицинское потребление наркотиков распространилось повсеместно и не является более проблемой только крупных городов и морских портов. По данным социологических исследований, около 4 миллионов россиян пробовали наркотики. Почти две трети потребителей - лица в возрасте до 30 лет. Бурными темпами растет детская и подростковая наркомания, за последние 5 лет количество наркоманов в России возросло примерно в 3,5 раза2. В связи с этим борьба снаркотизмом превратилась в одно из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов3.

Результаты противодействия наркопреступности, несмотря на некоторые позитивные сдвиги в данном направлении, нельзя признать удовлетворительными. По-прежнему к уголовной ответственности привлекаются преимущественно потребители или мелкие сбытчики наркотиков, тогда как изготовители и оптовые поставщики наркотических средств, организаторы нарко-^ бизнеса, как правило, остаются вне сферы правового воздействия.

В период времени с января по ноябрь 2002 года на территории России было зарегистрировано 176134 преступления, совершенного в сфере неза

1 Под термином «наркотики» в настоящей работе понимаются наркотические средства, психотропные и сильнодействующие вещества, перечень которых содержится в Сводной таблице Постоянного комитета по контролю наркотиков Министерства здравоохранения России.

2 См: Радченко В.И. Доклад на Пленуме Верховного Суда Российской Федерации // Бюллетень ВС РФ. № 8, 1998. - С. 1

3 См.: Миньковский Г.М. Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Современные социально-правовые проблемы борьбы с наркотизмом в России// Совершенствование борьбы с наркотизмом (Отечественный и зарубежный опыт). Материалы конференции. - М.: Академия МВД России, 1997.-С.З конного оборота наркотиков. Из них тяжкие и особо тяжкие 82292 преступлений, то есть 46,7 %. Из преступлений данной категории, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотиков с целью сбыта или сбытом наркотиков, за указанный период выявлено всего лишь 36,9 %. Преступлений же, совершенных группами лиц по предварительному сговору, всего 3,4 %, организованной группой либо преступным сообществом - 2 %4. При этом следует учесть, что даже одна активно действующая группа сбытчиков с налаженным каналом поставки наркотиков в состоянии «посадить на иглу» не одну тысячу подростков и молодых людей.

Как отмечают эксперты, рост масштабов потребления наркотиков в России оценивается как угроза национальной безопасности. К 2005 году число граждан Российской Федерации, которым при существующем распространении наркомании будет прямо или косвенно нанесен вред, оценивается в 38 млн. человек. Особенно тревожно признаки эпидемии наркомании проявляются в приграничных регионах, в которые буквально потоком хлынули контрабандные наркотики. В Калининградской области эта ситуация усугубляется близостью западно-европейских стран, где действует достаточно либеральное законодательство в отношении потребления наркотиков. \*

По данным УВД Калининградской области, в 2001 году на учете в органах внутренних дел состояло более 10 тысяч человек, допускающих немедицинское потребление наркотиков, в основном до 25-ти летнего возраста. В области в течение последних лет произошел резкий рост преступлений, связанных с наркотиками: в 2000 году зарегистрировано 1677 подобных фактов, что на 23,5 % больше, чем в 1999 году5, в 2002 г. - уже 1728 преступлений.

4 См.: Официальный сайт МВД России. http://www.mvdinform.ru/index.php?section-oborotdrugt

5 Кириченко С.А. О роли понятых при производстве оперативно-розыскных мероприятий в сфере борьбы с организованными формами незаконного оборота наркотиков. // Актуальные проблемы теории права и государства. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 1. / Под общей ред. А.Н. Соколова. - Калининград: филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, 2001. - С.95-96

Согласно проведенному исследованию 81 % лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, склонны к немедицинскому употреблению наркотиков.

Помимо чисто криминального аспекта, проблема наркомании в нашей стране приобрела остро социальный характер, поскольку способствует не только наркотизации населения, но и распространению СПИДа. Темпы прироста, с которыми увеличивается число потребителей наркотиков и ВИЧ инфицированных, дают специалистам основания говорить об угрозе полномасштабной эпидемии.

Очевидно, что организовать достойное противостояние наступлению наркотиков без фундаментальных исследований закономерностей совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков невозможно. Исследования в данной сфере должны проводиться в различных направлениях и на различных уровнях, начиная от общеполитических, социальных и заканчивая узкоспециальными. Криминалистическое обеспечение противостояния незаконному обороту наркотиков, в частности, состоит в углубленном анализе специальной литературы, следственно-судебной практики по данной проблеме и выработке на основе этого научно-обоснованных рекомендаций по выявлению, раскрытию и расследованиюпреступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Определяющее значение в решении задач противостояния наркопреступности имеет комплексное использование всех сил и средств, основанное на тесном взаимодействии следователя и оперативных работников уголовного розыска, подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью6. Как показало анкетирование следователей

6 Поскольку оперативный работник всех перечисленных подразделений органов внутренних дел по своему служебному статусу входит в число сотрудников органа дознания, в дальнейшем по тексту будут употребляться термины «сотрудник органа дознания» и «оперативный работник» как синонимы. и оперативных работников, 60 % следователейпредпочитают сотрудничать непосредственно с оперативным работником, проводившем разработку изобличаемого лица. 46 % оперативных работников - непосредственно со следователем, специализирующемся на расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Проблемы взаимодействия следователя и оперативного работника не новы, однако в настоящее время их актуальность значительно возросла. В определенной степени это вызвано реконструкцией органов внутренних дел, созданием службы криминальной милиции, милиции общественной безопасности, что в определенной степени нарушило ранее действовавшие рабочие связи между сотрудниками различных подразделений. Необходимо признать, что организаторская работа по укреплению связей между следователем и оперативным работником, координация процесса раскрытия преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков проводится недостаточно успешно. Некоторые руководители следственныхи оперативно-розыскных подразделений не проявляют должной активности в устранении имеющихся недостатков, пассивны в поисках новых форм взаимодействия.

Тщательный анализ деятельности правоохранительных органов по борьбе с наркопреступностью свидетельствует о неудовлетворительном взаимодействии следственных аппаратов с оперативными подразделениями, об отсутствии комплексного подхода к решению задач по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Между тем, интересы борьбы с преступностью требуют большей сплоченности рядов правоохранительных органов и сближения различных направлений их функционирования. В первую очередь, это касается оперативно-розыскной и следственной деятельности. Процесс расследования незаконного оборота наркотиков без использования результатов оперативно-розыскной деятельности7 не плодотворен, результаты ОРД еще в недостаточной степени реализуются в рамках уголовного процесса.

Следователи и оперативные работники нуждаются в криминалистических рекомендациях по организации процесса взаимодействия по делам о незаконном обороте наркотиков. 84 % опрошенных следователей и 43 % опрошенных оперативных работников считают явно не достаточными имеющиеся у них рекомендации по расследованию и раскрытию указанной категории преступлений. Множественные, сменяющие друг друга ведомственные инструкции не обеспечивают должного регулирования данного процес-са8.

Процесс раскрытия и расследования незаконного оборота наркотиков по-своему уникален. Ошибки, допущенные оперативными работниками на первоначальном этапе расследования, как правило, не могут быть исправлены следователем, как при расследовании других преступлений. Это понятно, поскольку ошибка в собирании и фиксации информации, в методике исследования наркотика, допущенная до возбуждения уголовного дела, не может быть исправлена в ходе следственных действий. Более того, некачественное проведение оперативно-розыскных мероприятий9, неправильное изъятие наркотика, уничтожение или повреждение его в ходе предварительного исследования и т.п. не позволяют следователюпринять решение даже о возбуждении уголовного дела. Поэтому необходимо выработать наиболее эффективную модель взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков10. Эти проблемы и послужили основанием для проведе

7 Далее - ОРД.

8 См., например: Наставление о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. Утверждено приказом МВД России № 490 от 11.08.98; Инструкция по организации взаимодействия подразделений и служб внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений. Утверждена приказом МВД России № 334 от 26.06.96.

5 Далее-ОРМ.

10 Далее - НОН. ния настоящего исследования и видятся весьма своевременными и актуальными.

Степень разработанности темы исследования. В целом проблемы борьбы с НОН, взаимодействия следователя и оперативного работника, использования криминалистически значимой информации, полученной оперативно-розыскным путем, являются предметом исследований криминологов, криминалистов, специалистов в области уголовного права, основ управления в органах внутренних дел, оперативно-розыскной деятельности и судебной экспертизы. Концептуальные основы по данной проблематике нашли отражение в трудах Р.С.Белкина, В.М.Быкова, Л.В.Виницкого, Э.Г.Гасанова, Г.А.Зорина, В.Ф.Калачева, М.К.Каминского, В.П.Кувалдина, Н.Н.Лысова, Г.М.Меретукова, В.М.Мешкова, Г.М.Миньковского, В.И.Михайлова, В.Л.Попова, В.И.Рохлина, А.Н.Соколова, Ю.И.Сучкова, А.В.Федорова, М.Л.Хоменкера, Н.П.Яблокова и других ученых. Известный вклад в изучение данной проблематики внесли Р.Г.Аксенов, Н.Н. Башкирева, Г.В. Вер-шицкая, В.Н. Зайковский, Л.С. Каплан, А.К.Кузнецов, К.С. Кузьминых, А.Г.Меретуков, В.Г. Наймушин и другие.

Объект исследования - преступная деятельность в сфере НОН и взаимосвязанная с ней совместная деятельность следователя и сотрудников оперативно-розыскных подразделений, направленная на борьбу с НОН.

Предмет - закономерности взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере НОН и на основе этого разработка механизма использования криминалистически значимой информации, полученной оперативно-розыскным путем, при расследовании данного вида преступлений.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является изучение закономерностей преступной деятельности в сфере НОН и разработка на их основе стратегии раскрытия и расследования этого вида преступлений, тактических приемов и способов наиболее эффективного взаимодействия следователей с сотрудниками,уполномоченными на производство ОРД по собиранию, фиксации и оценке доказательств, на первоначальной стадии расследования уголовных дел данной категории.

Указанная цель диссертационного исследования обусловила постановку и решение следующей системы задач: изучена практика взаимодействия следователя и сотрудников, осуществляющих ОРД, на первоначальном этапе расследования НОН; уточнен терминологический инструментарий понятий, в частности, понятие взаимодействия следователя и оперативного работника в сфере деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений; обоснована необходимость организации взаимодействия между следователем и оперативным работником на стадии проверки сообщения о НОН и первоначальном этапе расследования; вскрыты типичные ошибки, допускаемые на стыке оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности; определены закономерности использования результатов ОРД по делам данной категории; установлены наиболее эффективные тактические приемы использована ния технических средств при документировании и доказывании преступной деятельности; разработаны рекомендации для совершенствования деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с НОН.

Методология и методы исследования основываются на диалектическом методе научного познания объективной действительности, а также на современных методологических положениях философии, общей теории права, криминологии, уголовного права и процесса, криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности. В исследовании использовались специ-0 альные методы теоретического анализа, общелогические, сравнительноправовые, конкретно-социологические и статистические методы.

Научная новизна дисссртациоиного исследования определена комплексным подходом к изучению проблемы взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования НОН, что позволило обосновать необходимость внесения ряда изменений в уголовно-процессуальное законодательство, в Федеральный закон «Об ОРД» и в ведомственные инструкции, регламентирующие процесс взаимодействия следственных и оперативных подразделений системы органов внутренних дел; определить пути дальнейшего совершенствования деятельности по раскрытию и расследованию преступлений данного вида. На основании изученных закономерностей выработаны предложения о механизме использования криминалистически значимой информации, полученной оперативно-розыскным путем, при расследовании уголовных дел данной категории.

По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Уточненные понятия взаимодействия следователя и оперативного работника в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений и его особенностей в сфере борьбы с НОН.

2. Необходимость допуска следователя на первоначальной стадии расследования преступлений данного вида к планированию, подготовке и анализу результатов ОРМ.

3. Результаты изучения следственной практики по делам о НОН, которые свидетельствуют о том, что основной объем доказательственной информации по уголовным делам данной категории получают на первоначальной Я стадии расследования, охватывающей стадию проверки сообщения о НОН и первоначальные следственные действия.

4. Предложения направлений совершенствования взаимодействия следователя и оперативного работника.

5. Предложения по созданию новой межведомственной инструкции о взаимодействии различных структурных подразделений правоохранительных органов в сфере борьбы с НОН: органов предварительного следствия, органов дознания, экспертно-криминалистических служб.

6. Предложения о внесении изменений в УПК РФ и Федеральный закон РФ «Об ОРД» применительно к сфере расследования НОН, о привлечении следователя, специализирующегося на расследовании уголовных дел данной категории, к совместной разработке планов проведения ОРМ, направленных на изобличение лиц, совершающих указанные преступления, к беспрепятственному получению криминалистически значимой информации, полученной оперативно-розыскным путем, по уголовным делам, находящимся в его производстве.

Практическая и теоретическая значимость работы состоит в том, что в диссертации, помимо обогащения теоретических положений о взаимодействии следователя и оперативного работника в ходе раскрытия и расследования преступлений и теории использования криминалистически значимой информации, полученной оперативно-розыскным путем, содержит оригинальные идеи и предложения о совершенствовании современного противостояния правоохранительных органов наступлению НОН, которые могут быть использованы:

- при внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и в Федеральный закон «Об ОРД»;

- в деятельности ведомственных и межведомственных структур по контролю предусмотренного законом оборота наркотиков;

- в повседневной деятельности следственных и оперативно-розыскных подразделений правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с НОН;

- в преподавании учебных дисциплин «Криминалистика», «Теория оперативно-розыскной деятельности», «Уголовный процесс» и спецкурсов «Судебная экспертиза», «Актуальные проблемы борьбы с НОН» в юридических вузах России.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяются эмпирической базой исследования. Выводы и предложения базируются на изучении действующего законодательства России, в том числе уголовного и уголовно-процессуального, постановлений Верховного Суда Российской Федерации; на изучении 237 уголовных дел о НОН,расследованных на территории Калининградской и Смоленской областей, приговоры по которым вступили в законную силу; на результатах опроса по специальной методике 246 сотрудников органов внутренних дел Калининградской и Смоленской областей, специализирующихся на выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, связанных с НОН.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в шести научных статьях, внедрены в учебный процесс учебных заведений МВД России, практическую деятельность органов внутренних дел, докладывались на двух научно-практических конференциях, проводимых в КЮИ МВД России.

Объем и структура работы. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям Высшей аттестационной комиссии министерства образования России. Её структура определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Безруких, Екатерина Сергеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Взаимодействие следователя и оперативного работника на стадии предварительного следствия может быть определено, как основанная на законодательных актах, совместная, согласованная, планируемая деятельность, базирующаяся на свойственных ей принципах и знаниях возможностей друг друга, осуществляемая в целях быстрого, успешного и эффективного раскрытия и расследования преступлений.

Особенности взаимодействия на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере НОН обусловлены рядом специфических условий и выражаются в проведении комплекса уникальных и неповторяемых ОРМ и следственных действий. В результате непрофессиональных действий следователя и оперативного работника криминалистически значимая информация нередко утрачивается безвозвратно, ошибки не могут быть устранены в ходе последующего расследования.

2. Следователь, участвующий в планировании и подготовке ОРМ, направленных на изобличение лиц в совершении НОН, оказывает реальную помощь в разработке тактики мероприятия; в частности, указывает на недопустимость или, напротив, на необходимость выполнения определенных действий с точки зрения их последующей значимости в процесседоказывания, рекомендует привлечь специалиста в определенной области знаний и т.п. Такая помощь способствует более рациональному распределению обязанностей среди участников следственно-оперативной группы после задержания изобличаемого лица и создает условия для подготовки к выполнению неотложных следственных действий.

Судя по результатам проведенного анкетирования, 72 % следователей считают целесообразным начинать взаимодействие с оперативным работником на этапе планирования и подготовки ОРМ. При расследовании преступлений о НОН следователь должен руководить следственно-оперативной группой как на проверочном этапе, при проведении комплекса ОРМ, так и после возбуждения уголовного дела. Это обеспечит надлежащую координацию совместной деятельности.

3. Согласно проведенному исследованию уголовных дел о преступлениях в сфере НОН, приговоры по которым вступили в законную силу, 78 % всей доказательственной информации собирается на первоначальном этапе расследования, на последующем этапе - лишь 14 %, а на завершающем - 8 %.

4. С учетом этого считаем целесообразным внести в «Инструкцию по организации взаимодействия подразделений и служб внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений», утвержденную приказом МВД РФ от 20.06.1996г. № 334, следующие дополнения:

В пункт 1.4.3 после слов «Специализированная (постоянно действующая) -для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе по которым лица, их совершившие, не установлены» добавить «Создается из следователей и оперативных работников, специализирующихся на раскрытии и расследовании данной категории преступлений».

Пункт 3.3.5 изложить в следующей редакции «Начальник Криминальной милиции по письменному ходатайству начальника следственного подразделения или следователя вправе предоставить следователю возможность ознакомления с оперативно-розыскными материалами, имеющими отношение к уголовному делу, находящемуся в производстве данного следователя».

Л Пункт 4.1 изложить следующим образом «Оперативные работники при проведении предварительной оперативной проверки, при наличии объективных причин. затрудняющих фиксацию доказательственной информации на данной стадии, ходатайствуют перед начальником подразделения о создании специализированной следственно-оперативной группы, обеспечивая участие следователя в планировании, подготовке и организации ОРМ и первоначальных следственных действий, в обнаружении, фиксации и оценке следов преступления.

В пункт 4.3.1, после слов «Руководителем группы назначается следователь, принявший дело к производству» добавить «или принимающий участие в планировании и организации оперативно-розыскных мероприятий».

Кроме того, в территориальных и линейных органах внутренних дел целесообразно создать постоянно действующие следственно-оперативные группы по делам данной категории. Это должно способствовать получению более полной информации следователем, оперативным работником и представителем экспертно-криминалистического подразделения о взаимных возможностях, специфике деятельности друг друга и условиях, необходимых для оптимизации этой деятельности.

5. Необходимо разработать межведомственную инструкцию о порядке взаимодействия различных структурных подразделений правоохранительных органов в сфере борьбы с НОН: органов предварительного следствия, органов дознания, экспертно-криминалистических служб, в которой должны содержаться следующие параметры: нормативная база выявления,пресечения, раскрытия и расследования преступлений в сфере НОН; порядок создания постоянно действующих и временных следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений данного вида; распределение прав и обязанностей всех членов группы; определение условий привлечения к расследованию специалистов, в услугах которых возникнет необходимость; порядок передачи проверочного материала о фактах НОН от органа дознания органам предварительного следствия; обязанность сотрудников оперативно-розыскных подразделений, принимавших участие в проведении ОРМ осуществлять постоянное оперативное сопровождение по уголовному делу о НОН, вплоть до вступления в силуприговора суда.

6. Проведенное исследование позволяет предложить внести следующие дополнения в ст.11 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности»: допустить следователя к планированию оперативно-розыскных мероприятий совместно с сотрудниками, уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности. (Данное положение не противоречит уголовно-процессуальному закону, отнесшему следователя к стороне обвинения); предоставить следователю возможность ознакомления с находящимися в распоряжении оперативно-розыскных подразделений сведениями, полученными конфиденциальным путем, имеющими отношение к уголовным делам, находящимся у следователя в производстве, а также ходатайствовать о рассекречивании этих сведений и приобщении их к материалам уголовного дела.

7. Для обеспечения эффективного противостояния НОН необходимо предусмотреть в ч.4 ст. 146 и ч.5 ст. 195 УПК РФ возможность производства экспертного исследования объектов при расследовании преступлений о НОН с целью определения их принадлежности к наркотикам до возбуждения уголовного дела.
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