



На правах рукописи

Михайлова Наталья Николаевна

**ГЕНДЕРНЫЕ ОСНОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
(НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

1 0 ИЮН 2009

Пенза 2009

Работа выполнена на кафедре Методологии науки и прикладной социологии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент
Фофанова Катерина Владиславовна.

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Займалин Евгений Павлович;
кандидат социологических наук, доцент
Стародубцева Любовь Викторовна


Ведущая организация – ГОУ ВПО «Самарский государственный университет».

Защита диссертации состоится «29» июня 2009 г., в 14 часов, на заседании диссертационного совета Д 212.186.09 при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет» по адресу: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет», с авторефератом – на сайте <http://www.pnzgu.ru>

Автореферат разослан «26» мая 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук,
доцент

 Л.В. Рожкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Интерес к гендерным исследованиям, сформировавшийся в российской науке за последнее время, связан с изучением социальных отношений мужчин и женщин в различных сферах жизнедеятельности. Продолжающееся исследование данной области определяется тем, что многие аспекты гендерных отношений мало изучены, и это в полной мере относится к гендерным основаниям профессиональной деятельности преподавателей высшей школы.

Актуальность исследования определяется также рядом противоречий, обусловленных новыми тенденциями в развитии российской высшей школы. С одной стороны, произошло увеличение спроса/предложения образовательных услуг среди населения, в регионах стали активно открываться филиалы крупных вузов, высшее образование стало более доступным, значительно расширился рынок труда для преподавателей. С другой – сокращение финансирования высшей школы, низкая оплата труда преподавателей вызвали снижение интереса к научной карьере. Изменения в системе высшего образования, падение престижа профессии преподавателя, отток мужчин-преподавателей в другие сферы занятости привели к гендерной асимметрии в кадровом составе вузов.

Вместе с тем структурный характер изменений в профессиональной группе преподавателей актуализирует потребность в определении не только объективных факторов, зависящих от условий жизни, социально-экономического состояния общества, но и в изучении мотивации профессиональной деятельности, способов накопления научного капитала. Актуальность исследования гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя обусловлена необходимостью адекватного описания профессиональных и жизненных практик мужчин и женщин-преподавателей. Важно понять, как структура организации высшей школы моделирует гендер в профессиональной среде преподавателей. Не менее актуальна проблема проявления гендера в повседневной практике преподавателей высшей школы,

гендерного измерения карьерных перспектив, изучения гендера как составляющей символического конструкта научного капитала.

Все это указывает на острую потребность социологического осмысления гендерной структуры высшей школы и анализа жизненных стратегий, стиля жизни, ценностей преподавателей – мужчин и женщин.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты исследования профессиональной деятельности преподавателя высшей школы довольно широко освещены в отечественных и зарубежных исследованиях.

Социологическое изучение профессиональной деятельности преподавателей вузов осуществлялось по ряду направлений: социальный портрет преподавателя (Л.В. Волкова, А.С. Кокорев, Н.Б. Николюкина и др.); воспроизводство кадровой структуры высшей школы (Л. Гохберг, И.П. Данилов, В.И. Сеньков и др.); особенности занятости и мотивации преподавательской деятельности (Н.Н. Богдан, О.Ю. Василенко, Н.М. Дмитриев). Профессиональные группы исследуются в работах Ю.В. Арутюняна, И.Ф. Исаева, О.В. Крыштановского, А.А. Овсянникова, С.А. Тихоновой и других социологов. Т.Л. Александров, Е. Гринвуд, О.В. Лукша, В.А. Мансуров, П.В. Романов рассматривают символические аспекты социального конструирования профессиональных сообществ: профессиональную идеологию, этику, ритуалистику, культурный и символический капитал.

Важное значение для понимания гендерных оснований профессиональной деятельности имеют работы современных социологов – М.К. Горшкова, В.А. Ядова (изучение профессиональной идентичности), А.Г. Здравомыслова, Н.В. Костенко, Н.И. Лапина, В.Л. Оссовского (анализ динамики ценностей в профессиональной среде). Гендерная проблематика применительно к профессиональной сфере традиционно обсуждается в аспекте трудовой сегрегации и обусловленного ею разрыва в доходах между работниками по признаку пола (И.М. Козина, Н. Надаи, И.О. Тюрина, Б. Хайнтц).

В настоящее время отечественные исследователи активно ведут междисциплинарные поиски с применением методологических основ гендерного

подхода в ключе тех наработок, которые имеются в мировой практике (О.И. Воронина, О.М. Здравомыслова, М.М. Малышева и др.). Социологический анализ влияния социальных практик на гендерные отношения, используя понятия «гендерный порядок», «гендерный контракт», осуществляют Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина.

Региональные аспекты гендерной структуры общества рассмотрены в работах Т.М. Дадаевой, К.В. Фофановой. Осмыслением гендерных отношений в высшей школе занимаются С.С. Балабанов, Г.Ф. Беляева, Л.Ю. Бондаренко, И.Д. Горшкова, И.В. Костикова, Н.Д. Стрекалова.

Процессу «феминизации» науки и высшей школы посвящены работы Н.С. Агамовой, А.Г. Аллахвердяна, М.М. Проскуриной. Этнографическое изучение российской науки в гендерном аспекте осуществляется Н. Пушкаревой, И. Чикаловой, Т. Щепанской и др. Феминистский подход к исследованию науки представлен в трудах Е. Ведерниковой, С. Хардинг, Д. Смит и др.

Анализ теоретических концепций отечественных и зарубежных специалистов позволяет утверждать, что для решения поставленной исследовательской проблемы имеются определенные теоретико-методологические и эмпирические предпосылки. Однако они затрагивают лишь отдельные аспекты профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. В них чаще всего звучат социальный статус, профессиональная компетентность преподавателя, о гораздо реже – символическое конструирование гендера в профессии. Большинство исследований связано с формальным анализом профессии, при этом социологическая перспектива гендерных оснований профессии преподавателя практически не представлена. Данное исследование ставит целью восполнить тот пробел.

Объект исследования – социально-профессиональная группа преподавателей высшей школы (на примере преподавателей вузов Ульяновской области).

Предметом исследования являются гендерные основания профессиональной деятельности преподавателя.

Цель диссертационного исследования – выявление особенностей конструирования гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя на примере вузов Ульяновской области.

Задачами исследования являются:

- определить теоретические подходы к изучению социально-профессиональной группы преподавателей высшей школы;
- выявить возможности гендерного подхода к анализу профессиональной деятельности преподавателя высшей школы;
- установить общие черты развития гендерной структуры высшей школы Ульяновской области;
- проанализировать профессиональные практики и жизненные стратегии, ценностно-мотивационную структуру деятельности преподавателей высшей школы с учетом гендерного подхода.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют структурно-функциональный, конструктивистский подходы, а также символический интеракционизм, теория социологии профессий.

В качестве методологических оснований работы выступают: гендерный подход, объясняющий логику создания отношений «власти – подчинения», организованных на основании культурно-символического определения пола; системный подход, с помощью которого наука и профессия исследуются как часть социальной системы общества; деятельностный подход, объясняющий социальные явления и процессы в высшей школе и профессиональной практике преподавателей; институциональный подход, позволяющий выявить устойчивые социальные отношения между профессиональной группой преподавателей и социальной средой, действие норм и предписаний, регулирующих профессиональную деятельность.

При анализе гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя высшей школы использовались теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых, заложивших фундаментальные основы общесоциологических теорий (П. Бурдье, Г. Зиммель, П. Сорокин) и гендерной

социологии (Д. Зиммерманн, М. Киммел, Э.Х.-М. Саралиева, Г.Г. Силласте, Г. Рубин, К. Уэст, Р. Коннелла, Дж. Лорбер, С. Фаррелл).

Эмпирической базой работы послужили статистические данные по высшему образованию в Ульяновской области и России в целом. В целях сравнения гендерной структуры вузов и профессионального потенциала преподавателей, особенностей занятости и трудовой мотивации с общероссийской ситуацией был проведен вторичный анализ результатов исследований И.Б. Назаровой, А.С. Кокорева, Н.Б. Николюкиной. Использовались данные исследований Совета женщин МГУ им. М.В. Ломоносова.

В диссертации использованы результаты социологических исследований, проведенных автором в 2007–2008 гг. К числу использованных при анализе относятся:

– результаты социологического исследования «Профессиональная деятельность и семейные отношения», проведенного в 2007 г. методом анкетирования. Опрос проводился в двух вузах - в Ульяновском государственном университете (УлГУ) и Филиале УлГУ в г. Димитровграде. Выборка квотная (N = 274, погрешность не более 5 %) по полу и квалификационной структуре объекта исследования;

– результаты социологического исследования «Профессиональное самочувствие преподавателей», проведенного в 2008 г. методом анкетирования. Опрос проводился в шести вузах Ульяновской области. Выборка квотная (N=337, погрешность не более 5 %) по типу вуза и половой структуре объекта исследования;

– результаты структурированных интервью с преподавателями УлГУ и филиала УлГУ в г. Димитровграде. Количество информантов – 32 человека.

Эмпирическая операционализация основных понятий и процедура сбора данных проводились в соответствии с принципами социологического исследования, предложенными в работах Г.С. Батыгина, И.Ф. Девятко, В. Семеновой, В.А. Ядова.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. Определены теоретико-методологические основания исследования социально-профессиональной группы преподавателей высшей школы с точки зрения формальных и неформальных требований и норм к профессиональной деятельности. Предложен авторский подход к анализу гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя высшей школы с опорой на концепты «габитус», «капитал».

2. Выявлены возможности гендерного подхода к анализу профессиональной деятельности преподавателей высшей школы по следующим направлениям: логика создания гендерного порядка высшей школы, действие гендерных стереотипов в профессиональной среде, выполнение ролевых функций, формирование гендерных границ.

3. Установлено, что гендерный подход позволяет выявить особенности создания и накопления капитала мужчинами и женщинами-преподавателями. Предложена авторская модель гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя: макрообъективная структура, макросубъективные факторы, ценностные ориентации, трансформация гендерного порядка.

4. Выявлены общие и специфические черты гендерной структуры высшей школы Ульяновской области: усиливающаяся феминизация, гендерные асимметрии. Обосновано, что на динамику ее гендерной структуры влияют снижение престижа преподавательской деятельности, кризисная ситуация в связи с социально-экономическими проблемами, полоролевые конфликты.

5. Раскрыта специфика символического конструирования гендера в профессиональной практике и жизненных стратегиях преподавателей, проанализированы гендерные модели в ценностной структуре социально-профессиональной группы преподавателей (эгалитарная, или гендерно-нейтральная, доминантно-зависимая – «маскулинная» и «феминная»), определены ролевые противоречия в отношениях «работа – семья».

Положения, выносимые на защиту.

1. Социально-профессиональная группа преподавателей высшей школы представляет собой группу, специфика которой заключается в научном габитусе, способах формирования и распределения капитала, основанного на знании и признании, формальных признаках (образовании, уровне доходов, властном ресурсе). Профессиональная деятельность преподавателя опирается на определенную модель поведения, требования, принципы; «вхождение в поле» требует соблюдения принятых профессиональных норм и ценностей. Конструкты «профессионализм» и «гендер» ввиду специфики поля находятся во взаимной корреляции на уровне ценностных ориентаций, профессиональных стратегий, принципов организации высшей школы. Гендерная составляющая профессиональной деятельности проявляется, с одной стороны, в функционально-структурных элементах системы высшей школы, с другой – в символических конструкциях, стереотипах, наделяющих смыслом социальные действия преподавателя.

2. Благодаря применению гендерного подхода к исследованию профессиональной деятельности преподавателя выявлены типы взаимодействия, модели гендерного поведения с учетом логики организации высшей школы и наличия представлений, стереотипов, установок относительно «феминности» и «маскулинности». Роль гендерного подхода в изучении социально-профессиональной группы преподавателей определяется тем, что он дает возможность, во-первых, разработать модель социального неравенства, объясняющую конструирование гендера в профессиональной среде и позволяющую анализировать изменения в высшей школе в гендерном измерении, во-вторых, проанализировать основания профессиональной деятельности.

3. Гендерные основания профессиональной деятельности преподавателя конструируются под влиянием макрообъективной структуры, акросубъективных факторов, ценностных ориентаций и трансформации, вызывающих изменения в габитусе преподавателя высшей школы, стратегиях формирования капитала. Можно выделить два направления измерения гендерных

отношений в профессиональной группе преподавателей: горизонтальное (основным индикатором выступает дифференциация статусов, научных капиталов мужчин и женщин) и вертикальное (определяется параметром иерархичности позиций мужчин и женщин-преподавателей в должностной структуре вуза).

4. Современная гендерная структура вуза стала реакцией на социально-экономические события, приведшие к снижению статуса преподавателя из-за девальвации экономического капитала. Пониженная конкурентность мужчин-преподавателей открывает большие возможности для женщин-преподавателей. Результаты исследования показали, что гендерная структура вуза характеризуется гендерными асимметриями, дисбаланс которых зависит как от социально-демографических характеристик профессорско-преподавательского состава, так и от микрофакторов структурной организации вуза. Формирование и динамика развития гендерной структуры высшей школы имеют особенности в зависимости от регионального фактора, типа вуза, кафедр, специальности.

5. В рамках высшей школы фиксируются подвижность гендерных границ, разрушение ряда гендерных стереотипов и изменение гендерного порядка. Произошедший гендерный «сбой» в системе ценностей, профессиональной мотивации формирует противоречие абсолютной «возможности» и практической «невозможности» для полной самореализации, как женщин, так и мужчин. Повседневные и профессиональные практики преподавателей высшей школы отражаются в трех мотивационно-поведенческих моделях: «гендерно нейтральной», «маскулинной», «феминной». Семейные роли мужчин и женщин-преподавателей становятся все более однородными: от первых ожидается, что они будут выполнять не только профессиональные обязанности, но и часть обязанностей, традиционно маркируемых как «женские», а вторые готовы активно реализовывать себя в профессиональной сфере. Наметилась тенденция к утверждению мужского образца поведения женщин, т. е. для женщины-преподавателя характерна «маскулинизация феминь».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Приведенные в диссертационном исследовании новые теоретические обобщения по проблеме гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя вносят определенный вклад в развитие гендерной социологии.

Материалы работы могут быть использованы при дальнейшей научной разработке темы гендерных аспектов профессиональной деятельности. Результаты социологического исследования, собранные и проанализированные статистические данные, выводы работы могут применяться на практике в учебном процессе; при разработке курсов и программ по социологии гендера, социологии профессий, социологии образования. Теоретические и эмпирические данные, представленные в диссертации, могут использоваться при совершенствовании менеджмента высшей школы.

Результаты диссертационного исследования внедрены при преподавании в высшей школе дисциплины «Гендерология и Феминология».

Апробация диссертационного исследования. Полученные результаты были представлены на международных и российских конференциях: «Актуальные проблемы региональной социологии» (г. Ульяновск, 2004); «Педагогические проблемы высшей школы» (г. Дмитровград, 2005); «Многопрофильные технологии обучения» (г. Ульяновск, 2006); «Социальная экология в меняющейся России и сопредельных государствах» (г. Белгород, 2008).

По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 3,11 п. л., в м числе 1 работа в издании, рекомендованном ВАК (Регионология.-2008.- № 1).

Диссертационная работа обсуждена и рекомендована к защите на кафедре етодологии науки и прикладной социологии Мордовского государственного иверситета им. Н.П. Огарева.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, двух глав, лючения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, освещается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет, методологическая и эмпирическая основы исследования, формулируются новизна, основные положения, выносимые на защиту, описывается теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава – «Теория и методология исследования гендерных оснований профессионального сообщества преподавателей высшей школы» посвящена теоретико-методологическим аспектам изучения гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателей.

В первом параграфе – «Преподаватели высшей школы как социально-профессиональная группа» – диссертант анализирует теоретико-методологические подходы к изучению профессионального сообщества преподавателей.

В обобщенном виде социально-профессиональная группа преподавателей определяется через формальные признаки, не учитывающие складывающуюся структуру связей, позиций, коммуникаций и ресурса власти. В работе диссертант, уточняя и дополняя сложившиеся подходы к анализу социально-профессиональной группы, обращается к идеям П. Бурдьё о полях и капитале. Проведенный анализ показал, что полю высшей школы, соответствует экономический, культурный, научный и социальный капитал, входящие в систему воспроизводства профессиональных практик. В системе высшего образования преподаватель осваивает не только профессиональную, но и статусную иерархию, адаптируется к структуре поля. Единство полю высшего образования придает габитус.

Профессиональная деятельность преподавателя представляет собой систему взаимосвязанных действий, выполняя которые он получает преднамеренные результаты. В диссертации показано, что в основании профессиональной деятельности заложены как формальные правила, так и неформальные ограничения, механизмы принудительного осуществления. Автор подчеркивает, что профессиональная деятельность преподавателя основывается на

определенной модели поведения, требованиях, принципах, «вхождение в поле» требует соблюдения принятых профессиональных норм и ценностей.

В рамках структурно-функционального подхода Т. Парсонс обращается к профессиональному комплексу, рассматривая профессию как институт, в котором наиболее полно отражаются социальная структура общества и социальных отношений. Для современного понимания социальных структур необходимо осознать важность и уникальность позиции, которую занимают профессии в обществе.

Автор диссертации опирается на положения: Э. Дюркгейма – о распространении в обществе специализации, которая лучшим образом социализирует индивида, М. Вебера – о том, что профессионалы становятся главными деятелями рационализованного мира, Г. Зиммеля, который обозначил большое значение «профессионального призвания» в понимании научной деятельности.

В диссертации анализируются различные подходы к пониманию профессии». Категория «профессиональное призвание» проанализирована Зиммелем на основе социального самочувствия и статуса личности. Дюркгейм и Г. Зиммель, изучая профессиональные группы преподавателей, сосредоточили внимание на профессиональной этике, являющейся неотъемлемым компонентом профессионализма. Р. Мертон сформулировал базовые нормы этики науки: универсализм, коллективизм, бескорыстность и эмоциональная нейтральность. В качестве признака профессионализации также можно выделить наличие сетей (М. Грановеттер), через которые происходит самовоспроизводство социально-профессиональной группы преподавателей, обеспечивается устойчивость социальной структуры. Весомый вклад в исследование профессиональных сообществ внес П.А. Сорокин, рассматривая, во-первых, взаимодействие стиля жизни и профессии, во-вторых, межпрофессиональную и трипрофессиональную стратификацию. Автор обращает внимание на то, что с точки зрения стратификационного подхода, в исследовании преподавателей высшей школы важно рассмотреть не проблему интеграции всех составных

частей социально-профессиональной группы и научного поля, а проблему гендерного неравенства. В современных условиях введение гендерного основания весьма существенно для объяснения структуры социальных отношений, распределения ресурсов, участвующих в формировании капитала.

В заключение параграфа диссертант делает вывод, что при определении гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя высшей школы необходимо учитывать, с одной стороны, функционально-структурные элементы системы высшей школы, а с другой – символические конструкции, стереотипы, наделяющие смыслом профессиональные действия преподавателя.

Во втором параграфе – *«Гендерный подход как методология и стратегия исследования профессиональной деятельности преподавателей высшей школы»* – раскрываются возможности использования гендерного подхода как стратегии к анализу профессиональной деятельности преподавателей высшей школы, анализируются основания гендерных моделей поведения. Принципиально важными при исследовании гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателей являются классические теории Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Бейлза, П. Сорокина. Теоретический анализ с привлечением идей Г. Рубин, К. Уэст, Д. Зиммерманн, Р. Коннелл позволяет автору диссертации определить гендер как продукт представления и конструирования.

Интегрируя потенциал теории социального конструирования гендера и конструктивистского структуриализма капитала, диссертант выделяет следующие принципы формирования гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя: 1) конструирование под влиянием социальных установок и гендерного порядка, сложившегося в обществе; 2) деконструкция и изменения «гендерных границ» в профессиональном сообществе преподавателей высшей школы; 3) асимметричность гендерных групп, доминирование в отношениях, разграничение на «женские» и «мужские» сферы научных исследований.

На основе анализа гендера в профессиональной сфере диссертантом была построена модель гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. Данная модель включает следующие

составляющие: нормативные требования и организационная структура высшей школы, ценности, тип взаимодействия, способы создания капитала, процесс конструирования габитуса и профессионального поля. Согласно авторской концепции, каждая составляющая модели является системой взаимосвязанных между собой элементов, аналитической подсистемой гендерных оснований профессиональной деятельности преподавателя. При этом макрообъективная структура и макросубъективные факторы закладывают структурную основу для профессиональной деятельности, а ценностные ориентации имеют субъектно-деятельностный характер. Выделенный элемент – трансформация – указывает на изменения в габитусе преподавателя высшей школы, в стратегиях формирования научного капитала. Трансформация зависит от множества факторов и причин, чем обусловлены различные типы гендерного взаимодействия и гендерных симметрий.

Проведенный анализ позволил выделить два направления измерения гендерных отношений в профессиональной группе преподавателей: горизонтальное (основным индикатором выступает дифференциация статусов, научных капиталов мужчин и женщин) и вертикальное (определяется через иерархичность позиций мужчин и женщин-преподавателей в должностной структуре вуза). Данные параметры анализа гендерных отношений в социально-профессиональной группе преподавателей касаются как объективной стороны профессиональной деятельности, представленной реальными практиками взаимодействия, так и субъективной стороны, выраженной в гендерных представлениях, гендерных стереотипах и установках, идентичности мужчин и женщин-преподавателей как субъектов гендерных отношений.

Автор диссертации приходит к выводу, что гендерный подход выявляет механизмы формирования и поддержания профессиональной структуры высшей школы, вскрывает «невидимые» принципы организации ее деятельности с опорой на «маскулинные» и «феминные» модусы. Ключевая роль гендерного подхода в изучении профессиональной деятельности определяется тем, что, обосновывая возможность исследования отношений социального неравенства, обусловленных

полом, он предлагает методологические инструменты, позволяющие анализировать гендерные аспекты изменений в высшей школе. В этом отношении особенно следует выделить концепты «гендерный порядок», «гендерная композиция», «гендерная граница», «гендерный габитус».

Во второй главе – «Гендерные отношения в профессиональном сообществе высшей школы» – рассматривается состояние гендерной структуры высшей школы, исследуется гендер в профессиональной деятельности и повседневной практике преподавателей высшей школы.

В первом параграфе – *«Анализ общих характеристик гендерной структуры профессорско-преподавательского состава высшей школы Ульяновской области»* – для выявления тенденций состояния и развития гендерной структуры профессиональной группы преподавателей использованы главным образом количественные показатели.

В диссертации отмечается, что доля женщин в высшей школе России на протяжении последнего десятилетия увеличивается: в 1998/99 учебном году она возросла до 47 %, в 2002/03 – до 51 %, в 2007/08 – до 56 %. Среди штатного профессорско-преподавательского персонала ульяновских вузов в среднем 57 % – женщины.

Данные государственной статистики показывают рост доли женщин в профессорско-преподавательском составе государственных вузов за последние 5 лет почти на 5 %, причем весь рост численности преподавателей – на 25 тыс. чел. – был достигнут целиком за счет увеличения количества женщин. В филиалах вузов Ульяновской области наблюдаются еще более глубокие диспропорции между численностью женщин и мужчин-преподавателей. Так, в Димитровградском институте технологии, управления и дизайна количество преподавателей в 2007 г. составляло 334 чел., из них 113 мужчин и 221 женщина (34 % к 66 %). Как показало исследование, периферийное расположение вуза влияет на его гендерную структуру, рейтинг и престиж; специфика специальностей углубляет асимметрию.

Усиливающаяся феминизация высшей школы наблюдается и в структуре численности обучающихся студентов: женщины составляют 58,8 %. Несмотря на то, что численность девушек-студенток в последние годы значительно превысила численность юношей, на следующей ступени образования – в аспирантуре – доля женщин и мужчин выравнивается. В среднем процентное соотношение среди аспирантов в вузах Ульяновской области составляет 48 % женщин к 52 % мужчин.

Динамика роста докторантов практически одинакова на федеральном и региональном уровнях, с увеличением возраста повышается доля женщин среди докторантов. Так, в Ульяновском государственном университете в 2007/08 учебном году доля женщин среди докторантов в возрастной группе до 34 лет оставляет 25 %, в возрастной группе 40–49 лет – уже 40 %, 55–59 лет – 100 %.

При анализе гендерной структуры вузов был использован возрастной показатель, что выявило двойной дисбаланс. Возрастной регресс кадрового потенциала российской высшей школы произошел прежде всего за счет резкого оттока работников средних возрастных групп (30–49 лет). По данным Роскомстата РФ, доля этих групп в общей численности научных работников снизилась только за последние 6 лет в 1,65 раза. Хотя удельный вес молодежи среди преподавателей несколько вырос, сокращается численность ученых среднего возраста (за последние 5 лет в среднем на 14 %). Растет число преподавателей от 60 лет и старше (в среднем по России увеличение до 34 %). Увеличивается и доля преподавателей в группе 50–59 лет (доля женщин достигает 70 % в данной возрастной группе). В Ульяновской области в 2006 г. большая доля приходилась на три возрастные категории: 50–59 лет (22,8 %), 30–39 (22,4 %) и 40–49 лет (20,7 % от общей численности), хотя еще в 2004 г. – большая доля (23,74 %) приходилась на возраст 40–49 лет. Получение ученой степени выступает не только как обычная ступень в преподавательско-научной иерархии – повышение квалификации, но и как одно из подтверждений принадлежности к определенной касте профессионалов. В Ульяновской области из общего числа штатных преподавателей области 1 147 чел. (46,4 %) имеют ученую степень кандидата наук и 186 чел. (7,5 %) – доктора наук.

Анализ показал, что в вузах Ульяновска сохраняется тенденция, характерная для России в целом: женщина сталкивается с двумя барьерами, условно называемыми «стеклянный потолок» и «липкий пол», – которые удерживают ее в основании профессиональной пирамиды и препятствуют карьерному продвижению. Гендерная структура управленческого звена высшей школы имеет типичный образец маскулинности, выраженный в доминировании мужчин. При восхождении к высокостатусным позициям в управленческой системе высшего образования наблюдается явление «протекающая труба»: оно отражает постоянное сокращение представительства женщин на всех этапах научной карьеры – их тем меньше, чем выше ступень должностной лестницы.

Можно предположить, что в условиях мирового экономического кризиса, перехода на Болонскую систему образования, предусматривающую значительное сокращение учебной нагрузки гуманитарного профиля и количества вузов, значительно сократится их профессиональный состав. Видимо, складывающаяся ситуация в большей степени негативно скажется на женщинах-преподавателях. Грядущие изменения не только провоцируют «женский профиль» сокращения кадров, но и формируют мультипликацию: женщины трудятся на «феминизированных» специальностях, находятся в основании профессиональной пирамиды и постепенно (особенно гуманитарии) могут перейти в маргинальную группу. Состояние гендерной структуры высшей школы (возраст, ученая степень, должности, звание, тип вуза, кафедры и т. д.) можно свести к двум альтернативным моделям: асимметричность и паритетность. Гендерная асимметрия прослеживается в зависимости и от типа вуза. Филиалы вузов Ульяновской области более феминизированы, чем вузы областного центра; сильнее феминизированы группы преподавателей молодого возраста. Увеличивается количество женщин-преподавателей, имеющих ученую степень (кандидата и доктора наук) и ученые звания, что свидетельствует об изменении гендерного порядка в высшей школе.

Особенности гендерной структуры в первую очередь заданы социально-экономическими, кризисными, культурными условиями развития общества в

елом. Диссертант считает, что макрообъективная структура высшей школы выражена в гендерной композиции как системе структурных возможностей вуза, акросубъективные факторы поддерживаются вертикальными связями и ормативностью профессиональной деятельности преподавателя.

Второй параграф – «Гендер в контексте профессиональных и повседневных практик преподавателей» – опирается на данные эмпирического исследования рофессиональных и повседневных практик преподавателей вузов. Диссертант сходит из того, что трудовая сфера преподавателей конструируется как некое ровое поле, на котором игра захватывает не только их публичную, но и риватную жизнь. В поле высшей школы четко промаркированы и формализованы татусы, действуют требования к культурному, научному и социальному капиталу.

Результаты исследования показали, что одной из особенностей стиля жизни реподавателей выступает стирание границы между профессиональной и частной изнью, рабочим и нерабочим временем: 73 % мужчин и 75 % женщин указали на тсутствие возможности уделять больше внимания семье.

Структура семейного положения преподавателей высшей школы в целом не меет гендерных особенностей, но наблюдается различный уровень довлетворенности браком у мужчин и женщин. Согласно данным исследования, ужчины-преподаватели в большей степени довольны браком (64 % мужчин ротив 43 % женщин); на неудовлетворенность отношениями в браке в меньшей тепени указывают мужчины (16 % к 35 %). Затруднились с оценкой качества рачных отношений в равной степени женщины и мужчины (21 %).

В числе внутренних «сил отталкивания» в браке следует назвать «нежелание дти на компромисс», «грубость мужа», «невнимательность». Велика доля и тех, то считает, что «недовольны, но смирились» с отношением членов семьи к их рофессиональной деятельности (27,8 % мужчин и 25,7 % женщин).

По данным опроса, семейные обстоятельства в качестве преграды для арьерного роста считают 17 % мужчин и 12,6 % женщин, из них 21,1 % мужчин 15,2 % женщин – кандидаты наук, 19 % мужчин – преподаватели без степени и 4,3 % женщин – доктора наук. Выяснилось, что доля мужчин, указавших

преградой для карьерного роста семью, относится к возрастной категории до 41 года. Молодые мужчины-преподаватели, имеющие семью, часто указывают на необходимость в первую очередь думать о материальном обеспечении семьи.

Выявлено, что семейные роли мужчин и женщин-преподавателей становятся все более однородными: от мужчин ожидается, что они будут выполнять не только профессиональные обязанности, но и часть «женских», а женщины готовы активно реализовываться в профессии. По мнению диссертанта, конфликт между семьей и работой выступает «классической» проблемой: он обусловлен возрастающим значением работы и профессии в жизни женщин и изменением баланса гендерных ролей в семье и в то же время наличием в современной культуре противоположных жизненных стратегий: самореализация в профессии и публичной сфере, маркируемая как «маскулинная», и ориентированная на семью и частную жизнь (преимущественно женская), определяемая как «феминная».

Результаты анкетного опроса «Профессиональная деятельность и семейные отношения» показали, что профессиональная деятельность существенно влияет на внутрисемейные отношения. Корреляция между двумя переменными «профессия» и «семья» дает отрицательное сальдо: 78 % женщин указало на негативное влияние работы. Доля мужчин, оценивающих негативное влияние, значительно меньше – 42 %. Считают, что отрицательного влияния нет, 40 % мужчин и 18 % женщин. Типичными причинами напряженности в семейных отношениях, вытекающими из профессиональной деятельности, по мнению информантов-мужчин, являются «ревность к работе, студентам, недоверие». У женщин-преподавателей более четко выражена ценность карьеры и ориентация на профессиональную деятельность, чем у мужчин. Оценивая значение семьи и работы в своей жизни, они чаще мужчин указывали на позицию «Профессия и карьера были для меня всегда самым важным» – 13,6 % к 9,2 %. Позиция «Семья для меня всегда была более значима, чем моя работа» оказалась более близкой мужчинам – 26,8 % к 17,9 %. Позицию «В разные периоды жизни было по-разному» выбрали 4,6 % мужчин и 4,3 % женщин. На паритетную позицию «Мне

сегодня были одинаково необходимы работа и семья» сориентировано большинство респондентов – 52,9 % мужчин и 62,5 % женщин (рисунок 1).



- 1- профессия и карьера были всегда самыми важными
- 2- всегда одинаково необходимы работа и семья
- 3- в разные периоды жизни было по-разному
- 4- семья всегда более значима, чем работа
- 5- затрудняюсь ответить

Рис. 1. Отношение преподавателей к семье и работе.

Вопреки гендерному стереотипу поведения женщины-преподаватели демонстрируют ценность индивидуализма, ведущую к тому, что профессия и работа ставятся на первое место. Исследование показало, что факторы высшего уровня вызывают заметные трансформации в жизненных и профессиональных стратегиях преподавателей вузов. Отчетливо проявляется «ластичность» гендерных границ, что привело к разрушению гендерных стереотипов «наука – это мужское занятие», «у мужчины выше познавательные способности» и др. Однако разрушение стереотипов, формирование новых ценностных установок не всегда служит залогом равных возможностей женщин и мужчин в высшей школе.

Отношение мужчин-преподавателей к семье и работе выстраивается на основе традиционных ценностей, ориентированных на семью и детей. Результаты исследования показывают, что преподавателям удается сохранить ценности семьи и ценности самореализации. В результате складывается конфликтное сочетание между ценностью личной автономии, профессиональной самореализации с

семьей. Стремясь к самореализации и успеху, женщины-преподаватели ощущают недостаток ресурсов, обеспечивающих их равноправие в профессиональной среде высшей школы в целом. 36,8 % мужчин и 49,5 % женщин согласны с высказыванием, что «рождение детей и уход за ними часто ставят крест на научной карьере женщины». Отчасти с этим высказыванием согласны 36,8 % мужчин и 36,4 % женщин; не согласны 26,3 % мужчин и 14,1 % женщин.

В интервью женщины-преподаватели указывают на способы вхождения женщин в профессиональное поле высшей школы, говоря, что женщине необходимо преодолеть неуверенность в себе, нерешительность, воспринять неписанные правила игры, принятые в мужской среде. Недостаточно просто быть компетентной в своей области: следует научиться демонстрировать свою компетентность. Успешная научная карьера многих женщин доказывает, что пол не имеет значения: более важны характер, личностные качества, и именно они определяют продвижение по должностной и квалификационной лестнице. Только сочетание различных капиталов является системообразующим, структурирующим профессиональные отношения. Концептуализация габитуса идет по пути накопления капиталов. Если же преподаватель свою профессиональную траекторию выстраивает без пополнения культурного и научного капитала, то его профессиональная квалификация оказывается под вопросом. В итоге возникает габитусная неуверенность. Исследование показало, что научно-исследовательская активность преподавателей коррелирует с типом вуза (государственный вуз – негосударственный, гуманитарный – технический) и поселения (город – область). В вузах Ульяновска научная активность преподавателей значительно выше, чем в Ульяновской области.

В профессиональной мотивации преподавателей присутствуют элементы гендерных стереотипов: мужчины указывают на стабильный заработок (респонденты-мужчины в два раза чаще указывали, что причиной выбора преподавания вузе выступает стабильный заработок), а женщины – на предрасположенность к педагогической деятельности.

Причиной выбора преподавания в вузе является: у мужчин – обеспечение ацимого социального статуса (34 %), стабильного заработка (26,1 %), теллектуального совершенствования (19 %), у женщин – обеспечение ацимого социального статуса (24,5 %), постоянное интеллектуальное вершенствование (23,4 %), предрасположенность к педагогической ятельности, призвание (23,4 %). Если рассмотреть наибольший разрыв между итериями привлекательности, на которые указали мужчины и женщины, то нструироваться две гендерные модели. По мнению женщин, работа в вузе скорее ивлекательна по следующим позициям: надежность занятости, возможность ализовать свои знания и способности, хорошая деловая атмосфера. Следование нной модели гарантирует женщине-преподавателю признание и включение в офессиональный порядок. Для мужчин-преподавателей работа в вузе ивлекательна по следующим позициям: престижность работы, хорошие ловые отношения с коллегами, возможность устанавливать полезные связи. нная модель основана на традиционно «мужском» наборе ценностей. В этом ношении маскулинный габитус преподавателя обуславливает тот контекст, торый приобретают женщины в высшей школе. Остальные критерии ивлекательности являются гендерно нейтральными.

На основании эмпирических данных автором выделено три модели веденческих образцов преподавателя высшей школы: 1) «гендерно йтральная» – отношение преподавателей к учебной нагрузке, множественная ятость; 2) «маскулинная» – карьерные притязания, способы накопления льтурного капитала; 3) «феминная» модель – мотивационный выбор офессиональной деятельности, связанной с функцией воспитания, циализации молодежи (среди преподавателей ульяновских вузов она выражена або). При этом женщины-преподаватели значительно чаще придерживаются алитарных взглядов на гендерные отношения в семье и склонны менять аницы, разделяющие гендерно закрепленные сферы ответственности.

Мотивацией для работы преподавателей ульяновских вузов являются дивидуально-личностные предпочтения, педагогические и научные

ориентации. Важным обстоятельством служат неартикулированные конвенциональные правила. Скрытые формы гендерной депривации проявляются в искусственном торможении карьерного роста, неравенстве возможностей для формирования культурного капитала преподавателей. Женщина-преподаватель приняла «мужские» правила игры и реконструировала существующий порядок властных отношений.

По итогам исследования предложены меры по выработке гендерно чувствительной стратегии высшей школы, которая должна обеспечивать гарантии представленности интересов и женщин, и мужчин на уровне преподавательской деятельности, исследовательских практик, должностного состава.

Гендерно чувствительная стратегия управления вузом должна состоять из следующих элементов: введение обязательной гендерной экспертизы программ и проектов, разрабатываемых и реализуемых вузом по вопросам подготовки и повышения квалификации кадров, исследовательской и преподавательской деятельности; развитие гендерного мониторинга и ведение в вузах гендерной статистики, отслеживающей изменения в кадровом составе по возрасту, полу; разработка и принятие мер, направленных на повышение уровня представительства женщин в управленческой и административной структуре вуза; разработка и продвижение специализированных программ гендерного образования, ориентированных на разные целевые группы (административные кадры, преподаватели, студенты).

В заключении диссертации автор излагает наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулирует основные результаты проведенных исследований.

Основные публикации по теме диссертации

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. *Михайлова, Н.Н.* Гендерная социализация в вузах региона / Н.Н. Михайлова // Регионоведение. – [Саранск]. – 2008. – № 1(62). – С. 168–172 (0,25 п. л.).

Публикации в научных журналах и сборниках

2. *Михайлова, Н.Н.* Гендер как культурная метафора в философских и остmodernистских концепциях / Н.Н. Михайлова // История философия и теория познания. Грани взаимодействия. Симбирск – Ульяновск: Симбирская книга, 005. – С. 83–90 (0,5 п. л.).

3. *Михайлова, Н.Н.* Гендерные аспекты социальной идентичности / Н.Н. Михайлова // Педагогические проблемы высшей школы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. г. Димитровграда 13–14 мая 2005 г. / [под. ред. М. Плотцева, Ю.А. Валикова, Д.А. Корнилова [и др.]; Фил. Ульян. гос. ун-та. – Димитровград, 2005. – С. 241–245 (0,31 п. л.).

4. *Михайлова, Н.Н.* Проблема гендерной идентичности и социальная идентификация / Е.И. Морозов, Н.Н. Михайлова // Актуальные проблемы региональной социологии: Политическая осень 2004 : материалы 4-й Регион. науч.-практ. конф., 9 дек. 2004 г. / [редкол.: Е.И. Морозов, Н.В. Дергунова, Е.П. Займалин и др.] ; Ульян. гос. тех. ун-т. – Ульяновск, 2005. – С. 148–152 (0,31 п. л.).

5. *Михайлова, Н.Н.* Гендерная асимметрия в профессиональной сфере / Н.Н. Михайлова // Актуальные проблемы региональной социологии: политическая осень 2004 : материалы 4-й Регион. науч.-практ. конф., 9 дек. 2004 г. / [редкол.: Е.И. Морозов, Н.В. Дергунова, Е.П. Займалин и др.] ; Ульян. гос. тех. ун-т. – Ульяновск, 2005. – С. 143–148 (0,38 п. л.).

6. *Михайлова, Н.Н.* Гендерный подход к изучению проблем профессиональной занятости / Н.Н. Михайлова // Инноватика – 2006. Инновационный университет // Тр. Всерос. науч.-практ. конф. (июнь 2006 .) / [ред. ом.: Ю.В. Полянский, С.В. Буляровский] ; Ульян. гос. ун-т. – Ульяновск, 2006. – Т. 2. – С.136 (0,06 п. л.).

7. *Михайлова, Н.Н.* Роль профессорско-преподавательского состава в развитии университета на современном этапе / Н.Н. Михайлова // Инноватика – 2006. Инновационный университет // Тр. Всерос. науч.-практ. конф. (июнь 2006 .)

/ [ред. ком.: Ю.В. Полянсков, С.В. Булярский] ; Ульян. гос. ун-т. – Ульяновск, 2006. – Т. 2. – С. 31 (0,06 п. л.).

8. Михайлова, Н.Н. Образование как социальная система гендерных отношений / Н.Н. Михайлова // Социальная экология в изменяющейся России: проблемы и перспективы : материалы Межрегион. (с междунар. участ.) науч.-практ. конф., 5–7 окт. 2007 г. : в 2 ч. / [под ред. В.В. Бахарева, М.Е. Поленовой]. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – Ч. 2. – С. 296–300 (0,31 п. л.).

9. Михайлова, Н.Н. Гендерная асимметрия в современных условиях общества / Н.Н. Михайлова // Педагогические проблемы высшей школы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. г. Дмитровграда 2 нояб. 2007 г. / [под ред. С.В. Игдыровой, Д.А. Корнилова, Р.Р. Мукминова] ; Фил. Ульян. гос. ун-та. – Дмитровград, 2007. – С. 92–94 (0,19 п. л.).

10. Михайлова, Н.Н. Стратегическая терапия гендерных отношений в семье / Н.Н. Михайлова, Р.Р. Мукминов // Семья XXI века: ценности, ориентиры : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (нояб. 2008 г.) / [под общ. ред. В.Я. Мачнева, Л.В. Куриленко]. – Самара: Универс групп, 2008. – С. 259–265 (0,43 п. л.).

11. Михайлова, Н.Н. Оптимальная гендерная структура вуза как фактор ресурсного обеспечения учреждения высшего образования / Н.Н. Михайлова, С.В. Игдырова, Р.Р. Мукминов // Социальная экология в изменяющейся России и сопредельных государствах: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 12–13 дек. 2008 г.) / [под ред. В.В. Бахарева]. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2008. – С. 320–324 (0,31 п. л.).

12. Михайлова, Н.Н. Влияние профессиональной деятельности на семейно-брачные отношения преподавателя / Н.Н. Михайлова, Е.Е. Акулина // Актуальные проблемы социальной работы с семьей в контексте региональной демографической политики : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (24–25 апр. 2008 г., г. Ульяновск) / [под общ. ред. Н.Б. Шмелевой] ; Ульян. гос. ун-т. – Ульяновск, 2008. – С. 33–37 (0,31 п. л.).

Подписано в печать 24.05.2009. Заказ 18.
Формат 60x84/16. Бумага книжно-журнальная.
Усл. печ. л. 2,00. Тираж 100 экз.

Отпечатано с оригинал-макета
в Редакционно-издательском отделе
филиала Ульяновского государственного университета в г. Дмитровграде
433507, Ульяновская обл., г. Дмитровград, пр. Димитрова, д. 4