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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методология статистического исследования деятельности диверсифицированных корпоративных объединений в России"

Актуальность темы исследования

Современная ситуация в экономике России вот уже несколько лет характеризуется динамичной трансформацией структуры собственности хозяйствующих субъектов в поиске наиболее эффективных организационно-экономических форм сотрудничества. Тенденция концентрации капитала, с одной стороны, и узость экономического поля в отраслях национальной 9 экономики, с другой, заставляют различные хозяйствующие субъекты объединяться для расширения сферы деятельности, что требует привлечения внешних инвестиционных ресурсов.

Сформировавшаяся теория минимизации предпринимательских рисков заставляет управляющих диверсифицировать деятельность своих компаний за счет расширения номенклатуры выпускаемой продукции, выхода на новые рынки, приобретения или создания непрофильных бизнесов. Все вышеперечисленное способствует образованию диверсифицированных • корпоративных объединений (ДКО), наиболее полно удовлетворяющих требованиям ситуации, складывающейся в мировой и отечественной экономике.

В этой связи, у руководящих работников, по нашему мнению, появляется определенная потребность в получении достаточно достоверной информации, описывающей различные аспекты функционирования объектов управления. Источником получения и инструментом обработки такой информации может служить аппарат экономической статистики во всем его многообразии. Различные методы и способы обработки данных, а также д возможность использования различных форм представления результатов позволяют не только точно, но и наглядно представлять информацию лицам, принимающим решения.

По мнению многих ученых1, к которому мы присоединяемся, мировые тенденции концентрации капиталов в той или иной форме вызваны действием объективных законов развития экономики и свидетельствуют о высоком уровне развития рыночных отношений. Поэтому корпоративная форма бизнеса - явление сравнительно молодое, возникшее не только как проявление присущей любой экономике тяге к монополизации, но и как ответ на определенные требования времени, прежде всего, связанные с необходимостью реализации масштабных и дорогостоящих проектов, а также с усложнением выпускаемой продукции, базирующейся на современных наукоемких технологиях. Использование таких технологий требует существенных инвестиционных затрат, для чего требуется концентрация необходимого объема капитальных ресурсов. Естественно, использование новых технологий для производства современной продукции не является самоцелью, а служит лишь средством для получения дополнительных доходов за счет выхода на новые рынки сбыта с продукцией, выгодно отличающейся от продукции конкурентов.

По нашему мнению, в конце 90-х гг. прошлого века после окончания периода стихийного и рискованного накопления капитала экономические преобразования в России достигли такого уровня, когда сложились условия для развития корпоративных форм управления и организации бизнеса. Именно поэтому для страны в настоящее время стали актуальными проблемы повышения эффективности корпоративного управления, то есть управления деятельностью корпорации в интересах владельцев.

Как правило, финансовой основой корпорации служит акционерный капитал, то есть деятельность корпорации должна осуществляться с учетом интересов акционеров. Главная функция корпоративного управления обеспечить работу корпорации в интересах акционеров, предоставивших корпорации финансовые ресурсы. Хотя данное положение и представляется достаточно очевидным, оно скрывает в себе целый ряд сложных и важных вопросов акционерного права и корпоративного управления.

Корпорация, как и любая организационно-экономическая система, подвержена непрерывному изменению, обусловленному, прежде всего, экономической целесообразностью своего функционирования и развития в условиях, складывающихся в том или ином регионе мира в конкретный период времени. Такие изменения происходят, за частую, с одной стороны, в виде процессов слияния (поглощения) компаний, приводящих к образованию, как правило, диверсифицированных корпораций, с другой, и их разукрупнения. Данные изменения существенным образом затрагивают интересы государств, в которых они зарегистрированы и осуществляют свою деятельность. Поэтому государства путем формирования соответствующих правовых норм и экономических условий пытаются регулировать эти процессы. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что выбранная тема диссертационного исследования является актуальной в современных российских условиях.

Актуальность темы диссертации также обусловлена тем, что более 75% ВВП на сегодняшний день производится крупными диверсифицированными хозяйственными объединениями, имеющими организационно-правовую форму открытых акционерных обществ2.

Отечественные формы статистической отчетности, используемые в настоящее время, по нашему мнению, не в полной мере удовлетворяют требованиям своевременного и полного анализа деятельности диверсифицированных корпоративных объединений, так как не всегда эти

1 См. напр.: Ethan М. Rasiel, Thomas J. Peters и Robest H. Waterman и др.

2 Российский статистический ежегодник, 2000. - М.: Государственный комитет Российской Федерации по статистике, 2001. объединения имеют статус юридического лица. На основании вышесказанного, с учетом богатого отечественного и зарубежного опыта статистической оценки деятельности промышленных и финансовых хозяйствующих субъектов автором была выявлена необходимость формирования единой методологии статистического анализа диверсифицированных корпоративных объединений.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является разработка методологии статистического исследования деятельности диверсифицированных корпоративных объединений.

В соответствии с указанной целью в работе поставлены и решены следующие задачи теоретического и прикладного характера:

• разработана и сформулирована концепция статистического исследования диверсифицированных корпоративных объединений как сложных экономических структур.

• исследованы процессы становления и развития диверсифицированных корпоративных структур и их роли в российской экономике.

• предложены концептуальные подходы и построена система статистических показателей для анализа бизнес-направлений деятельности диверсифицированных корпоративных объединений.

• осуществлен анализ системы традиционных и современных математико-статистических методов с позиций их сочетания и условий применения в оценке результатов деятельности ДКО.

• разработана методология статистического исследования эффективности управления персоналом в ДКО и его структурных подразделениях.

• предложена методика комплексной оценки состояния материально-технической базы ДКО.

• сформулированы методологические подходы и разработана комплексная система показателей эффективности производственной деятельности ДКО.

• доказана необходимость совершенствования методов анализа динамики производства продукции ДКО с учетом ее качества.

• разработаны и апробированы методики статистического анализа финансовой деятельности ДКО с учетом влияния на основные нефинансовые показатели.

• разработана методология статистического анализа влияния экономических факторов на синергический эффект деятельности ДКО.

• обоснована целесообразность использования методики комплексной оценки эффективности деятельности ДКО.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования в диссертационной работе являются диверсифицированные корпоративные объединения (ДКО).

Предмет исследования - многоаспектная деятельность ДКО в условиях реформирования российской экономики и ее результаты.

Теоретическая основа и методологическая база исследования

Методология исследования базируется на трудах отечественных и зарубежных авторов по статистике, теории рыночной экономики, менеджменту, теории корпоративного управления, теории финансов, финансовому и экономическому анализу.

В процессе подготовки диссертационного исследования соискателем при разработке системы показателей для статистического анализа деятельности ДКО были использованы труды Ансоффа И., Башиной О. Э., Винслава Ю. Б., Елисеевой И. И., Каплана Р., Кунца Р., Нортона Д., Радыгина

A. Д., Якутина Ю. В. и др.

В ходе работы над методологией статистического анализа условий и результатов производственной деятельности ДКО автор использовал работы Адамова В. Е., Боярского А. Я., Ефимовой М. Р., Иванцевича Дж., Ильенковой С. Д., Котлера Ф., Лукашина Ю. П., Назарова М. Г., Хальда А. и др.

При разработке методологии статистической оценки финансовой деятельности ДКО использовались труды Балабанова И. Т., Беляевского И. К., Громыко Г. Д., Дуброва А. М., Ковалева В.В., Кулагиной Г.Д., Мхитаряна

B. С., Росса С., Рябушкина Б. Т., Рябцева В.М., Устинова А.Н., Финнерти И., Френкеля А. А., Ченг Ли, Шеремета А. Д., и др.

В качестве инструментария использовались методы корреляционного, регрессионного и кластерного анализа, исследования рядов динамики, прогнозирования, аналитической группировки, индексный факторный анализ, а также табличные и графические приемы визуализации статистических данных. Для обработки исходной информации использованы пакеты прикладных программ Excel 2000, Statistika 6 и др.

Информационную базу исследования составили публикуемые данные о фактическом состоянии корпоративных объединений и анализ перспектив их развития, содержащиеся как в официальных информационных, нормативных и других материалах Государственного комитета Российской Федерации по статистике, так и в монографиях, исследующих данную проблематику, а также в массовых периодических изданиях, сети Internet и электронных СМИ.

Научная новизна диссертации

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней дано решение научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное и политическое значение в условиях формирования рыночной экономики в России.

Основной научный результат, полученный в диссертации состоит в разработке методологии статистического исследования деятельности диверсифицированных корпоративных объединений, что имеет важное народнохозяйственное значение для выработки мер социально-экономической политики в сфере совершенствования регулирования и развития государственной поддержки корпоративных объединений в условиях трансформации экономической системы России.

К числу наиболее существенных результатов, полученных лично автором и обладающих научной новизной, относятся следующие:

• теоретическое обоснование концепции статистического исследования диверсифицированных корпоративных объединений;

• концептуально обоснованы предложения по выбору отрасли для диверсификации деятельности, учитывающие закономерности развития ДКО в России и принципы диверсификации, форму собственности и динамику основных макропоказателей;

• разработана комплексная система статистических показателей для управления многоаспектной деятельностью ДКО;

• предложена методология статистического анализа состава, эффективности и владения корпоративной собственностью, базирующаяся на количественных и качественных показателях;

• разработана и обоснована схема блочного статистического исследования отраслевых средств ДКО, отражающая факторы производства, использование трудовых ресурсов, предметов труда, полезный результат производства, затраты на производство и эффективность производства;

• предложена и обоснована система коэффициентов уровня интеграции в науку и уровней промышленной интеграции, позволяющая оценивать и прогнозировать эффективность взаимодействия отдельных бизнес-направлений;

• усовершенствована методология статистического анализа сводных показателей условий и результатов производственной деятельности ДКО с учетом качества продукции;

• предложены методологические подходы построения модели факторного индексного анализа влияния внутрипроизводственных и структурных факторов на финансовые результаты деятельности ДКО на основе корреляционного анализа;

• разработана и концептуально обоснована система мультипликативных индексных моделей обобщающих показателей хозяйственной деятельности ДКО в условиях рыночной экономики;

• обоснована целесообразность применения методики кластерного анализа объектов корпоративной собственности и эффективности их деятельности.

Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью применения основных положений диссертации в качестве инструмента оценки эффективности диверсифицированных корпоративных объединений в условиях переходной экономики России. Разработанная в диссертации методология статистического исследования ДКО представляет интерес для высшего менеджмента диверсифицированных корпораций, специалистов Государственного комитета Российской Федерации по статистике, Министерства труда и социального развития Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации при разработке нормативных актов государственного регулирования и поддержки развития ДКО. Результаты исследования могут быть полезны для финансовых аналитиков и менеджеров бизнес-процессов при статистическом обосновании новых направлений деятельности, а также при выборе альтернативных источников финансирования для повышения инвестиционной привлекательности компании.

Теоретические результаты исследования использованы в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий в МЭСИ по курсам: "Экономика и статистика фирм", "Финансовая статистика фирм", "Статистика инвестиций", "Теория корпоративного управления", "Управление финансами корпораций", "Менеджмент финансово-промышленных групп", "Менеджмент негосударственных пенсионных фондов", "Организация управленческого труда".

Апробация работы

Результаты исследования опубликованы в 65 научных публикациях общим объемом 113,25 п. л., в том числе в 4 монографиях общим объемом 36,3 п. л., в 17 учебниках и учебных пособиях общим объемом 59,5 п. л.

Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях секции статистики Дома ученых РАН (г. Москва, 2002 г.) и научных семинарах кафедры "Общего менеджмента и статистики фирм", докладывались на международных, всесоюзных, всероссийских и межвузовских научных и научно-методических конференциях, в том числе:

Межвузовская научно-практическая конференция "Современные проблемы экономики России и пути их решения" (4-5 декабря 2001 г., г. Москва).

Статистика в XXI веке". Всесоюзная научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов, посвященная 70-летию образования советской статистики (17-18 мая 1988 г., Госкомстат СССР, г. Москва);

Международная конференция "Бизнес и безопасность" (22-23 октября 1992 г., г. Москва);

5-й Международный семинар "Балтийское море вчера, сегодня, завтра" по теме "XXI век: проблемы правового регулирования морской, экологической и коммерческой деятельности" (29-31 мая 2001 г., г. Рига, Латвия).

Результаты проведенного исследования внедрены в ОАО "Акционерная финансовая корпорация "Система", ФГУП "Рособоронэкспорт", ЗАО "Инвестиционная компания "Ост Вест Груп", что подтверждается соответствующими документами.

Структура работы

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников, который состоит из 178 наименований, работа содержит 321 страницу текста, 37 рисунков, 35 таблиц, каждая глава содержит выводы.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Орехов, Сергей Александрович

выводы по главе

В последней главе диссертационного исследования были проведены исследования, позволившие автору сформировать систему показателей для оценки организационно-экономической структуры деятельности ДКО. Также в пятой главе выявлены основные особенности оценки эффективности использования капитала ДКО и сделана попытка упорядочить статистический анализ инвестиционной привлекательности ДКО.

Исследования, описанные в пятой главе, позволяют заключить, что финансовая деятельность ДКО является базисом основной производственной деятельности и позволяет существенно влиять на эффективность функционирования всех участников ДКО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Корпорация - особая форма организации предпринимательской деятельности, регламентируемая специальным законодательством, закрепляющим отделение ответственности корпорации от ответственности акционеров, то есть представляющим корпорации статус и права самостоятельного юридического лица. Входя в состав акционеров, собственники капитала создают самостоятельную организацию, юридически владеющую имуществом, являющуюся собственником, организующую управление и контроль, заключающую договоры, привлекающую инвестиции и т.д. в интересах максимальной реализации потенциальных преимуществ корпоративного управления.

Современное развитие корпораций обусловлено макросредой, в которой они, как и любой хозяйствующий субъект, осуществляют свою деятельность. Макросреда представляет собой совокупность экономической, правовой, природной, социально-культурной, политической и других сред.

При этом особое значение для деятельности корпораций имеет экономическая среда. Применительно к деятельно отечественных корпораций эта среда имеет особенности, связанные как со спецификой отечественного законодательства, так и с относительно короткой новейшей историей предпринимательства в России. Основными параметрами экономической среды являются: о динамика валового внутреннего продукта (ВВП) страны; о динамика валютного курса; о уровень спроса на производимую продукцию; о динамика фондовых индексов; о уровень ставок банковского кредитования; о налоговое окружение; о динамика и структура зарубежных инвестиций в экономику страны.

Для упрощения анализа процесса функционирования корпораций природная, социально-культурная и политические среды, составляющие макросреду их деятельности, корпоративно включаются в так называемую корпоративную среду, в которую вовлекаются тем или иным способом различные субъекты общества и категории людей, а именно: потребители, служащие корпорации, местное население и общество в целом.

Специфика корпоративного управления состоит в том, что объектом управления является совокупность независимых друг от друга взаимодействующих хозяйствующих субъектов, каждый из которых имеет собственные функции. Так центральная (управляющая) компания выполняет функции управления - планирование производства, мотивация, контроль, определение стратегии, сбор информации о функционировании предприятий, взаимодействие с фискальнымиорганами, распределение прибыли, а хозяйствующие субъекты, входящие в состав корпорации, выполняют функции производства в рамках, отведенных производственным планом, составленным в соответствии со стратегией функционирования корпорации.

Естественным механизмом контроля эффективности деятельности той или иной корпорации является внешний контроль - фондовый рынок, который путем слияний (поглощений), захвата и выкупа акций компаний позволяет инвесторам фактически взять под свой контроль активы корпораций, способных приносить гораздо большую прибыль при условии смены управленческого состава. Способность рынка осуществлять функции контроля связана во многом с существованием строгих законодательных норм, обязывающих корпорации публиковать сведения о своем финансовом положении, что является источником исчерпывающей финансовой информации, способствующей проведению целенаправленного мониторинга и оценки деятельности корпораций.

В случае отсутствия сильного внешнего контроля, что в настоящее время свойственно России, его недостаток должен компенсироваться механизмом внутреннего контроля, основой которого является Совет директоров корпорации. Однако имеются сложности с оценкой деятельности самого Совета директоров, которые заключаются в том, что эффективность его работы сильно зависит от того, кому принадлежат права собственности или кто контролирует их.

Как и любому виду деятельности, корпоративной деятельности присуще принятие решений, являющихся основным инструментом воздействия руководства корпорации на управляемые объекты.

Управленческие решения, принимаемые органами управления корпорации, выполняют, как правило, три функции: о направляющую (целеполагание, выбор и обоснование стратегических направлений развития, а также крупномасштабных структурных изменений); о организующую (координация действий отдельных частей и элементов управляемой системы); о мотивирующую (согласование различных интересов, трансформация их в общий вектор, позволяющее сориентировать коллективные интересы и действия на достижение стратегических целей).

Объектами принятия управленческих решений в корпорации являются следующие виды деятельности: о техническое развитие; о организация основного и вспомогательного производства; о маркетинговая деятельность; о экономическое развитие; о финансово-инвестиционное развитие; о организация заработной платы и премирования; о социальное развитие; о управление; о бухгалтерская деятельность; о кадровое обеспечение; о прочие виды деятельности.

В интересах эффективного выполнения принятых решений должно быть учтено: повышение уровня мотивации исполнителей принятого решения; маневр кадрами, ресурсами и создание оперативных резервов для решения непредвиденных проблем; контроль.

В мировой практике выделяют три основных модели управления деятельностью корпораций: англо-американскую, японскую и немецкую, отличающиеся по таким признакам, как: о ключевые участники и учредители корпорации; о структура владения акциями в конкретной модели; о состав Совета директоров (или советов - в немецкой модели); о законодательные рамки; о требования к раскрытию информации для корпораций, включенных в листинг; о корпоративныедействия, требующие одобрения акционеров; о механизм взаимодействия между ключевыми участниками. Результатом современного развития мировой экономики явилось возникновение транснациональных корпораций - гигантских финансово-промышленных объединений, национальных или интернациональных по капиталу, построенных по принципу централизованного планирования и управления в мировом масштабе, участвующих в международном разделении труда и использующих преимущества от интернационализации хозяйственной жизни для расширения позиций на мировом рынке и максимизации прибыли.

В рамках транснациональных корпораций осуществляется переток значительной части ресурсов. Их власть и влияние на интеграционные процессы обусловливается концентрацией контроля над такими стратегически важными сферами, как финансы, рабочая сила, технологии, поставки сырья и компонентов, услуги и сбыт. Поэтому транснациональные корпорации стали основным субъектом процесса глобализации экономики.

Транснациональные корпорации, появившиеся в России, ориентированы, прежде всего, на интеграцию различных предприятий и компаний стран СНГ в соответствии с "Соглашением о создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений".

В мировой экономике в последние годы высокую динамичность приобрели процессы слияния (поглощения) и распада корпораций.

Слияние (поглощение) корпораций обычно осуществляется в виде одного из процессов: о объединение - соединение корпораций в единую экономическую единицу в результате слияния или вследствие приобретения контроля одной корпорации над нетто-активами и производственной деятельностью другой; о покупка (приобретение) - когда одна из корпораций, называемая покупателем, получает контроль над нетто-активами и производственной деятельностью другой корпорации, покупаемой в обмен на передачу активов, принятие обязательств или выпуск акций; о слияние (объединение) долей капитала, при котором акционеры объединенных корпораций осуществляют контроль над всеми или почти всеми общими нетто-активами и производственной деятельностью для совместного разделения риска и получаемой прибыли объединенных корпораций так, что ни одна из сторон не может быть определена как приобретающая.

Поскольку процессы слияния (поглощения) существенно изменяют распределение корпораций на рынках продукции, то с целью предотвращения возможной монополизации, в этих процессах участвует государство, которое особенно внимательно следит за сделками в финансовой сфере, как наиболее важной с точки зрения обеспечения устойчивости национальной экономики.

В определенных случаях действия государства на процессы слияния (поглощения) компаний, например для поддержания эффективного уровня конкуренции, могут стать причиной разукрупнения компаний.

Реалии развития мировой экономики показывают, что в будущем корпорации останутся лишь торговыми марками, крышей, объединяющей в виртуальные коллективы тысячи внештатных специалистов, постоянно передвигающихся как по странам, так и по просторам глобальной телекоммуникационной системы.

Последствия возникновения "виртуальных" корпораций, не имеющих границ, приведут к масштабным изменениям в мировой экономике, законодательной и нормативной базе функционирования корпораций, затронут все регионы мира и все слои общества.
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