

На правах рукописи



МОШКУНОВ Константин Владимирович

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ
МИНИМИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РИСКОВ**

**23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(социологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

1 7 051 0009

**Саратов
2009**

Диссертация выполнена на кафедре социологии регионов социологического факультета ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Научный руководитель кандидат социологических наук, доцент
Никифоров Ярослав Александрович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Дыльнова Татьяна Владимировна

кандидат социологических наук, доцент
Рослов Сергей Александрович

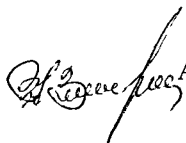
Ведущая организация Поволжская академия государственной службы имени П. А. Столыпина

Защита диссертации состоится 9 октября 2009 г в 16⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 203 013 01 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский юридический институт МВД России» по адресу 410034, г Саратов, ул. Соколова, 339, ауд 201.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»

Автореферат разослан « ____ » _____ 2009 года

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

 **А. А. Зелепукин**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется двумя ключевыми моментами. Первый связан со значимостью данного исследования в плане приращения научного знания в области теории, методологии и практики государственного управления в условиях социальной рыночной экономики.

Отношение к проблеме политического обеспечения бизнеса, неоднозначно со стороны политиков, ученых-обществоведов, предпринимателей. Одни из них выступают за независимое от политики государства функционирование экономики, бизнеса, другие – за ограниченное использование государственных механизмов, третьи – за восстановление практики государственного управления по единому плану. Однако реальная жизнь убедительно показала, что всякая абсолютизация роли какого-то одного фактора – экономического, политического или государственного – в конечном счете оказывается несостоятельной. Сегодня все больше приходит понимание того, что необходим новый взгляд на проблему отношения политики и экономики. Ныне, по мнению лауреата Нобелевской премии по экономике Дж. Бьюкенена, невозможно анализировать общественные экономические расходы независимо от изучения политического процесса¹.

Вторым аспектом, актуализирующим данную проблему, безусловно, является современное критическое состояние российского общества. Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности – это базовая, основополагающая потребность общества и государства.

В условиях функционирования современной рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что оказывает негативное воздействие на развитие государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Экономическая безопасность является важнейшей качественной характеристикой экономической системы, определяющей ее жизнеспособность. Согласно Концепции национальной безопасности обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства. Государство должно содействовать становлению и развитию частного предпринимательства во всех сферах, где это способствует росту общественного благосостояния. Вклад предпринимательского сектора в социально-экономическое развитие и обеспечение экономической безопасности страны обуславливает его социальную значимость и необходимость защиты от рисков его дестабилизации. Развитие

¹ См. Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики. Расчет согласия. Границы свободы. М., 1997, С. 39–55.

эффективных институтов взаимодействия государства и бизнеса – это одно из важных условий формирования эффективной экономической политики, повышения инновационной активности, развития экономической и социальной инфраструктуры

Все сказанное в целом и определяет актуальность настоящего исследования.

Степень изученности проблемы Анализ работ, опубликованных по теме исследования, показывает, что поставленная проблема рассматривается в научной литературе в двух относительно обособленных аспектах. Первый подход касается разработки теоретических положений предпринимательских рисков, методов оценки риска, рекомендаций о путях и способах их уменьшения и предотвращения

Теоретические исследования категорий неопределенности и риска предпринимательской деятельности находятся в центре внимания зарубежных ученых с начала XX века. В современных западноевропейских научных исследованиях значительное внимание уделяется теории риска. Риск может быть обусловлен ограничениями человеческой рациональности, техническим прогрессом, а также взаимодействием общественных групп¹.

Среди отечественных исследователей в первую очередь следует выделить работы Б. В. Райзберга, М. Г. Лапуста и Л. Г. Шаршуковой, которые анализируют сущность предпринимательской деятельности и рассматривают различные виды рисков, сопутствующие современному бизнесу, Чернова В. А., особое внимание уделяющего внутрифирменным и межхозяйственным рискам, выбору оптимального решения из имеющихся коммерческих альтернатив, Гранатурова В. М., рассматривающего проблемы оценки и учета экономического риска при принятии рыночных решений².

Второй перспективой рассмотрения проблемы исследования является изучение государственного регулирования экономических и социальных процессов, имеющих место в переходной экономике, формирование институциональных основ ее социальной ориентации

¹ См., например *Найт Ф.* Понятия риска и неопределенности // *Thesis* Вып. 5, 1994, *Шумпетер Й.* Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) М., 1982, *Боди З., Кейн А., Маркус А.* Принципы инвестиций. пер. с англ. М., 2002, *Шарп У., Александер Г., Бэйли Дж.* Инвестиции. пер. с англ. М., 1999, *Нейман Дж. фон, Моргенштерн О.* Теория игр и экономическое поведение М., 1970

² См. *Райзберг Б. В.* Предпринимательство и риск М., 1992, *Лапуста М. Г., Шаршукова Л. Г.* Риски в предпринимательской деятельности М., 1998, *Чернов В. А.* Анализ коммерческого риска М., 1998, *Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения* М., 2002

Теоретические и методологические разработки в этом направлении содержатся в трудах Л. И. Абалкина, Н. И. Аристера, И. Д. Афанасенко, А. В. Бузгалина, Г. В. Горланова, В. В. Радаева, В. Т. Рязанова, В. В. Куликова, В. И. Кушлина, Ю. М. Осипова, Ю. М. Швыркова, В. Ф. Шумейко и других

Однако вместе с этим теоретические и методологические вопросы взаимодействия государства и предпринимательства в деле минимизации предпринимательских рисков разработаны недостаточно полно и требуют доработки с учетом современных процессов. Существующий теоретический инструментарий не вполне учитывает реальные взаимосвязи факторов рыночной неопределенности, уровня риска и социально-политических процессов, в результате чего не обеспечивается научно обоснованное решение актуальных задач формирования сбалансированной системы экономических отношений

Цель и задачи диссертационного исследования. Исходя из актуальности и недостаточной разработанности проблемы была сформулирована цель исследования на основе теоретических положений выработать практические рекомендации, обеспечивающие эффективность взаимодействия бизнеса и государства по снижению предпринимательских рисков. Поставленная цель потребовала решения следующих взаимосвязанных задач

- обобщить и систематизировать теоретические и методологические подходы к исследованию предпринимательского риска,

- определить значение предпринимательского риска как источника угроз национальной экономической безопасности,

- обозначить наиболее значимые рискообразующие факторы, сдерживающие становление, функционирование и развитие российского предпринимательства,

- исследовать социально-политические детерминанты предпринимательского риска,

- выявить сущность и содержание политико-экономического сотрудничества бизнеса с органами власти и управления,

- построить общую схему социально-политического механизма взаимодействия государства с предпринимательскими структурами различного уровня в области минимизации предпринимательских рисков

Объект исследования – политико-экономические отношения между органами власти и предпринимательскими структурами в России

Предмет исследования – механизмы взаимодействия бизнеса и государства в сфере минимизации предпринимательских рисков

Методологическая основа и теоретические источники диссертационного исследования. Методологической основой исследования является системный подход – взаимодополняющие друг друга качественный и количественный анализ. Реализация целей и задач исследо-

вания осуществлялась с использованием общенаучных методов логического и сравнительного анализа, методов сопоставления, экспертных оценок, статистических методов обработки данных и прогнозирования. Отдельные задачи решались с помощью методов экономико-математического моделирования, классификации, группировок. Теоретической основой исследования послужили труды зарубежных и отечественных ученых в области экономической безопасности, предпринимательского риска, механизмов сотрудничества бизнеса и государства.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства РФ, материалы Госкомстата России и Торгово-промышленной палаты, отчеты и аналитические материалы научно-исследовательских институтов и вузов России, публикации в специализированных научных изданиях, опубликованные в периодической печати, результаты социологических исследований, материалы практических конференций и семинаров по теме исследования.

Научная новизна диссертационного исследования связана с актуальностью предложенной темы, постановкой проблемы, не получившей достаточно полной социологической интерпретации и освещения в научной литературе. В качестве конкретных элементов новизны выступают следующие положения.

- обобщены и систематизированы теоретико-методологические подходы к исследованию предпринимательских рисков,

- доказана взаимосвязь и взаимозависимость национальной экономической безопасности, безопасности предпринимательства и предпринимательского риска,

- выявлены факторы, препятствующие становлению эффективного предпринимательства,

- зафиксированы социально-политические детерминанты предпринимательских рисков в современных условиях,

- научно обоснованы основные направления реформирования государственной поддержки предпринимательства,

- определен механизм взаимодействия предпринимательских и властных структур, представляющий собой совокупность принципов и методов, а также экономических и политико-правовых форм и технологий, организационных структур, в рамках которых строятся отношения между бизнесом и властью.

Положения, выносимые на защиту

В ходе диссертационного исследования, полученные обобщения и выводы предлагаются как положения, выносимые на защиту.

1. Предпринимательство является инновационной формой социального поведения, поэтому оно связано с риском. В современной научной литературе насчитывается более 40 различных критериев рисков.

и более 200 видов рисков Провести жесткую границу между отдельными видами рисков довольно сложно, многие риски взаимосвязаны между собой, и изменения в одном из них вызывают изменения в другом Все риски в конечном счете влияют на результаты деятельности предпринимателя и требуют учета для успешной деятельности предприятия

2 Экономическая безопасность государства представляет собой сложную многоплановую конструкцию и служит структурным элементом системы национальной безопасности

3. Безопасность предпринимательства выступает неотъемлемой частью экономической безопасности Предпринимательские риски как фактор постоянной угрозы оказывают негативное давление на систему экономической безопасности

4 Существует множество типов рискообразующих факторов, которые можно объединить в две большие группы К *внутренним факторам* относятся действия, процессы и предметы, причиной которых является деятельность компании как в сфере управления, так и в сфере обращения и производства К категории *внешних факторов* риска относятся политические, научно-технические, социально-экономические и экологические факторы Воздействие ни одного из факторов внешней группы не может быть уменьшено предпринимателем без поддержки со стороны государства

5. К социально-политическим детерминантам предпринимательских рисков в общем виде относятся факторы, связанные со структурой и функционированием социально-политической системы и действиями государства Наиболее значимыми социально-политическими рисками следует считать нестабильность внутривластной обстановки страны, риск национализации и экспроприации, риск разрыва контракта из-за действий властей, риск военных действий и гражданских беспорядков, высокий риск изменений в любое время цен на услуги и сырье, отношения со стороны контрагентов и т. д.

6 Современное состояние отношений государства и предпринимательства можно охарактеризовать как отношения, предполагающие разовый выигрыш, достижение успеха одной стороны за счет другой Взаимодействующие отношения должны быть стабильны и непрерывны, исходить из общенациональных интересов. Отношения, рассчитанные на краткосрочность, ведут к чрезмерным административным акциям (инструкциям, запретам, предписаниям, санкциям и т. п.) со стороны государства и давлению на власть со стороны предпринимательства путем лоббирования Лоббизм, проникая в исполнительные органы власти, способствует развитию коррупции, что, в свою очередь, представляет собой прямую и непосредственную угрозу национальной безопасности

7. Модель системы социально-политических механизмов взаимодействия государства и бизнеса в области минимизации предпринимательских рисков является системой взаимодействующих социально-политических механизмов. В качестве составляющих элементов такой системы выделяют системоформирующие, системоутверждающие и системовоспроизводящие механизмы. К системоформирующим относятся механизмы, обеспечивающие наличие необходимых условий для запуска новых способов хозяйствования. К числу системоутверждающих относятся механизмы, обеспечивающие достаточные условия для стабильности предпринимательской деятельности. Раскрыты условия оптимизации предпринимательских рисков за счет запуска системовоспроизводящих механизмов, прежде всего за счет формирования государством условий, необходимых и достаточных для устойчивого развития.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Выводы и обобщения, сделанные в работе, могут послужить теоретической основой для дальнейшей разработки проблем анализа и оценки рисков, совершенствованию теории взаимодействия государства и предпринимательства. Практическая значимость работы заключается в подготовке методических рекомендаций по управлению предпринимательскими рисками, определению наиболее приемлемых механизмов сотрудничества с органами государственной власти различных уровней. Теоретические, методические и практические результаты диссертационного исследования могут представлять интерес для преподавателей вузов и использоваться в учебном процессе при проведении лекций и семинарских занятий по курсам политической социологии, экономической социологии, социологии предпринимательства.

Апробация результатов диссертационного исследования. Теоретические положения, методологические подходы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, излагались и обсуждались на научных конференциях преподавателей, аспирантов и докторантов социологического факультета СГУ. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в четырех публикациях общим объемом 2,5 печатных листа, из которых 1 – статья в периодическом научном издании, включенном в перечень ВАК.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее разработанности, обосновываются теоретическая база и методологические подходы, формулируются

объект, предмет, цели и задачи исследования, выявляются научная новизна и практическая значимость диссертации

В первой главе **«Предпринимательский риск как фактор экономической безопасности»** обобщаются и систематизируются теоретические и методологические подходы к исследованию предпринимательского риска, выявляется место предпринимательских рисков в структуре экономической безопасности

В первом параграфе *«Понятие «предпринимательский риск» происхождения, классификация, общая характеристика»* рассмотрены основные классы определений и типов классификаций предпринимательских рисков

Опираясь на фундаментальные классические и современные исследования, раскрывающие сущность понятий «риск», «неопределенность», «предпринимательский риск», представленных в трудах Ф Найта, Й Шумпетера, Н Лумана, А Кейнса, автор анализирует существующие в современной науке подходы к проблеме происхождения, определения и классификации предпринимательских рисков Риск – сложное явление, имеющее множество не совпадающих, а иногда и противоположных реальных оснований, что обуславливает возможность сосуществования множества определений риска

Понятие риска используется в целом ряде наук Право рассматривает риск в связи с его правомерностью Теория катастроф применяет данный термин для описания аварий и стихийных бедствий Исследования по анализу риска можно найти в литературе по психологии, медицине, философии, в каждой из них изучение риска основывается на предмете исследования данной науки и, естественно, опирается на собственные подходы и методы Такое разнообразие направлений исследования риска объясняется многоаспектностью этого явления Очевидно, что четко разработанной классификации рисков не существует, более того, насчитывается более 40 различных критериев рисков и более 200 видов рисков Любая классификация в некоторой степени условна, провести жесткую границу между отдельными видами рисков довольно сложно Многие риски взаимосвязаны между собой, и изменения в одном из них вызывают изменения в другом, но все они в конечном счете, влияют на результаты деятельности предпринимательской фирмы и требуют учета для успешной деятельности этой фирмы

Анализ многочисленных определений риска позволяет выявить основные моменты, которые являются характерными для рисков ситуации, такие как

- случайный характер события, определяющий, какой из возможных исходов реализуется на практике,
- наличие альтернативных решений;
- вероятность исходов и ожидаемые результаты, когда они известны или можно определить,

- вероятность возникновения убытков;
- вероятность получения дополнительной прибыли

Обобщив подходы, существующие в современных гуманитарных науках к определению предпринимательских рисков, автор попытался синтезировать и обосновать социологическое понимание понятия «предпринимательский риск»

Наиболее социологичным представляется определение риска как возможности положительного или отрицательного отклонения в процессе деятельности от ожидаемых или запланированных ориентиров, риск – следствие действия или бездействия, в результате которого существует реальная возможность получения неопределенных результатов различного характера

Во втором параграфе *«Место предпринимательского риска в системе безопасности государства»* автор исследует роль предпринимательских рисков в функционировании системы экономической безопасности государства

В соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 10 января 2000 г № 24, обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере выступают приоритетными направлениями политики государства. Реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики, поэтому национальные интересы России в этой сфере являются ключевыми

Экономическая безопасность – важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее жизнеспособность. Это особенно актуально в современных условиях глобализации мира, когда экономизация, информатизация и демократизация международных отношений создают беспрецедентные возможности для развития отдельных стран и мировой экономики в целом, но одновременно делают всю систему более уязвимой. Экономическая безопасность даже в наиболее экономически развитых и социально стабильных странах с устоявшимся политическим режимом все же остается относительной.

В наиболее обобщенном виде экономическая безопасность в современном мире понимается как институциональная система воспроизводства условий стабильной, устойчивой экономической динамики посредством создания, функционирования и совершенствования соответствующих социально-экономических и правовых институтов в соответствии с системой национальных интересов

При определении основ экономической безопасности в последнее время все чаще поднимается проблема безопасности предпринимательства, что имеет глубокие теоретические и практические основания

Предприниматели вносят на рынок мотивацию к его не просто количественному, экстенсивному росту, но именно к качественному, интенсивному, структурному, инновационному развитию. Институт предпринимательства имеет важнейшее значение для национальной экономики, которая именно благодаря этому институту приобретает устойчивый импульс не просто к росту, но к сохранению в переменчивых условиях рынка своей эффективности. Развитой и защищенный институт предпринимательства делает национальную экономику защищенной от разнообразных угроз, гарантирует ей конкурентоспособность. Не случайно в современной экономической политике предпринимательское сознание и поведение, в основном характерное для сектора малого и среднего бизнеса, тщательно культивируется и защищается, поскольку на правительственном уровне есть понимание предпринимательской культуры как фактора устойчивого социально-экономического роста страны. Поэтому в современном мире, отличающемся беспрецедентной социальной динамикой, в том числе динамикой рыночной экономики, резко повысившей свою восприимчивость к технологическому прогрессу и инновационному развитию, как никогда актуальна защита предпринимательской культуры от угроз ее перерождения, в результате которого предпринимательство не сможет выполнять свою миссию создания в национальной экономике устойчивого импульса к качественному росту. Другими словами, безопасность национальной экономики находится в прямой зависимости от безопасности предпринимательства.

Проанализировав существующие концепции безопасности предпринимательства, автор пришел к выводу, что предпринимательский риск, обладая неопределенностью, повышает уязвимость предпринимательства к воздействию угроз и подрывает его экономическую безопасность. Таким образом, определено место фактора предпринимательского риска в структуре безопасности национальной экономики.

Во второй главе «Рискообразующие факторы бизнес-процессов» автор рассматривает основные виды внешних и внутренних воздействий на деятельность предпринимателя, приводящих к появлению рисков, анализирует специфические социально-политические детерминанты предпринимательских рисков.

В первом параграфе «Факторы риска: формирование и динамика влияния» представлены возможные рискообразующие влияния на предпринимательскую деятельность, дана их систематизация.

Любая деятельность в условиях неопределенности характеризуется соответствующими этой деятельности видами рисков. Существующие риски разнообразны и могут быть разделены на множество категорий. Многогранность понятия риска обусловлена разнообразием факторов,

характеризующих как особенности конкретного вида деятельности, так и специфические черты неопределенности, в условиях которой эта деятельность осуществляется

Исходя из определения риска все рискообразующие факторы можно разделить на следующие группы

- внутренние факторы, возникающие в процессе деятельности предприятия,

- внешние факторы, существующие вне компании

К внутренним факторам следует отнести все те действия, процессы и предметы, причиной которых является деятельность компании как в сфере управления, так и в сфере обращения и производства (основная, вспомогательная и обеспечивающая деятельность)

К категории внешних факторов риска относят политические, научно-технические, социально-экономические и экологические факторы

Кроме того, представляется возможным классифицировать факторы риска по степени влияния компании на воздействие этих факторов. С этой точки зрения рискообразующие факторы можно условно подразделить на

- объективные факторы – факторы, на которые предприятие, компания не может оказывать воздействие,

- субъективные факторы – факторы, регулируемые компанией

Анализ литературы по проблеме рискообразующих факторов позволил резюмировать, что сегодня существуют два базовых подхода к их исследованию

В первом случае прослеживается достаточно сильная тенденция к селективному анализу рисков с рассмотрением воздействия на них всех факторов. Однако при этом комплексное воздействие интегральных рискообразующих факторов на целые группы рисков игнорируется, что в значительной степени понижает эффективность формируемых рекомендаций по оптимизации исследуемых рисков

Приверженцы второго подхода пытаются выявлять интегральные рискообразующие факторы для конкретных видов рисков, однако не просчитывают обобщенное воздействие таких факторов на группы ассоциируемых с ними рисков

Большинство рискообразующих факторов являются нейтральными, т.е. присущими конкретным рискам и не воздействующими на риски других видов. В то же время существует ряд рискообразующих факторов, одновременно воздействующих на риски нескольких видов, т.е. так называемые интегральные (обобщенные) факторы риска. В свою очередь, интегральные (обобщенные) факторы риска по уровню воздействия можно подразделить на интегральные рискообразующие факторы микроэкономического и макроэкономического уровня

К числу интегральных рискообразующих факторов микроэкономического уровня, воздействующих на деятельность любого экономического субъекта (предприятие, банк, страховая компания и пр.), предлагается относить.

- недобросовестность или профессиональные ошибки партнеров (третьих сторон),

- недобросовестность или профессиональные ошибки сотрудников компании,

- ошибки программного обеспечения,

- противоправные действия сотрудников компании и третьих лиц (хищения, подлоги и т.д.),

- ошибки технологического процесса,

- уровень менеджмента

К числу интегральных рискообразующих факторов макроэкономического уровня предлагается относить:

- изменение курса рубля по отношению к ведущим мировым валютам,

- уровень инфляции,

- изменение ставки рефинансирования

- изменение цен на энергоносители,

- изменение ставок налогообложения,

- изменение климатических условий.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что на конкретный риск может оказывать воздействие значительное количество рискообразующих факторов. Первые выступают нейтивными (уникальными) факторами этого риска, вторые – интегральными, которые воздействуют одновременно и на другие риски.

Комплексный подход к исследованию рисков, т.е. учет воздействия на риски как рискообразующих факторов первого уровня (нейтивных и интегральных), так и факторов второго уровня, позволит повысить эффективность управления рисками.

Во втором параграфе «Социально-политические детерминанты предпринимательского риска» определяются рискообразующие факторы предпринимательской деятельности, связанные со структурой и функционированием социально-политической системы и действиями государства.

Традиционно к комплексу социально-политических воздействий на предпринимательство относят

- политический риск как возможность возникновения убытков или сокращения размеров прибыли, являющихся следствием государственной политики. Политический риск связан с возможными изменениями в курсе правительства, переменами в приоритетных направлениях его деятельности;

– экономическую обстановку (состояние деловой активности, инфляция, дефляция, политика цен, кредитно-денежная политика и др.),

– социальные факторы: глубина расслоения общества, уровень доходов, уровень безработицы, социальная защита, покупательная способность и др.,

– законодательство: налоги, правовая защита предпринимательской деятельности (законодательство – антимонопольное, по недобросовестной рекламе, антидемпинговое и другие), защита прав потребителей, законодательство по безопасности и качеству товаров, законодательство по охране труда и технике безопасности, законодательство по охране окружающей среды и т. д.,

– демографические факторы: изменение народонаселения (старение общества, снижение рождаемости), возрастной состав населения, миграция населения

Кроме того, в условиях рыночной экономики неизбежно возникают кризисные ситуации как для системы в целом, так и для отдельных хозяйствующих субъектов. Социально-политические угрозы бизнесу в настоящее время связаны с сохраняющейся в стране кризисной финансово-экономической ситуацией, увеличивающимся уровнем безработицы (в т. ч. среди гастарбайтеров), с нарастающей региональной дифференциацией и целым рядом других причин.

На базе проведенной классификации рискообразующих факторов социально-политические детерминанты предпринимательского риска определяются автором как, во-первых, внешние, во-вторых, объективные, в-третьих, интегральные.

Иначе говоря, предприниматели не в состоянии самостоятельно справиться с подобным сложным действующим извне и независимо от них комплексом рискообразующих факторов.

Отсюда очевиден вывод: необходима выработка механизмов взаимодействия бизнеса и власти, направленных на минимизацию предпринимательских рисков.

В третьей главе «**Социально-политические механизмы взаимодействия государства и бизнеса в области оптимизации предпринимательских рисков**» осуществляется попытка построить модель взаимодействия власти с предпринимательскими структурами различного уровня в сфере снижения предпринимательских рисков.

В первом параграфе «*Модель взаимодействия власти и предпринимательства*» предложена конфигурация системы социально-политических механизмов сотрудничества государства и бизнеса в области оптимизации предпринимательских рисков. Сегодня государство является основным субъектом обеспечения безопасности предпринимательства. Исходя из этого безопасность предпринимательства следует

понимать как готовность и способность институтов власти создавать механизмы регулирования и защиты интересов предпринимателя. Государство осуществляет регулирование всей совокупности отношений, опосредующих предпринимательскую деятельность в той мере, в какой это необходимо для согласования интересов общества, предпринимателя и человека. Государственное регулирование предпринимательства осуществляется в соответствии с принципами, являющимися частью объективно существующих общих принципов управления государством, закрепленных в действующем законодательстве: законность, гуманность, целесообразность, справедливость, сочетание государственного регулирования и независимости субъектов предпринимательства, взаимная ответственность государства и хозяйствующих субъектов, соблюдение баланса интересов государства и предпринимателя, ограниченность числа субъектов государственного регулирования.

В качестве составляющих элементов системы выделяются механизмы системоформирующие, системоутверждающие и системовоспроизводящие. К системоформирующим, обеспечивающим наличие необходимых условий для запуска новых способов хозяйствования, в работе отнесены механизмы разгосударствления и национализации, установления «правил игры» социально ориентированной рыночной экономики, формирования конкурентной среды, содействия организации институтов рыночной инфраструктуры. В число системоутверждающих, обеспечивающих достаточные условия для стабильности предпринимательской деятельности, включены механизмы структурной трансформации на макроуровне, содействия обеспечению соответствия организационных структур и механизмов управления на микроуровне требованиям рыночной экономики, поддержки предпринимательства и налаживания конструктивного взаимодействия с ним, обеспечения стабильности достигнутого уровня жизни основной массы населения страны. Раскрыты условия оптимизации предпринимательских рисков за счет запуска системовоспроизводящих механизмов, прежде всего с формированием государством условий, необходимых и достаточных для устойчивого развития сложившейся хозяйственной системы в данной стране, ростом жизненного уровня населения, утверждением, упрочением и расширением ее поля в мировом экономическом и политическом отношении.

В качестве конкретных направлений формирования системы означенных механизмов предлагаются следующие аспекты:

- 1 Формирование инфраструктуры развития предпринимательства
- 2 Нормативно-правовое обеспечение предпринимательства
- 3 Развитие прогрессивных финансовых технологий.

4 Научно-методическое и кадровое обеспечение предпринимательства (организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых предприятий), взаимодействие со средствами массовой информации и пропаганда предпринимательской деятельности

5 Создание льготных условий использования субъектами предпринимательства государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий

6 Установление упрощенного порядка регистрации субъектов предпринимательства, лицензирования их деятельности, сертификации их продукции, представления государственной статистической и бухгалтерской отчетности

7 Международное сотрудничество в сфере предпринимательства – поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов предпринимательства, включая содействие развитию их торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными государствами

Во втором параграфе «Мониторинг рисков методы оценки и управления» изучаются существующие сегодня методы отслеживания, предвидения рискованных ситуаций и управления ими

Оценка риска – это совокупность регулярных процедур анализа риска, идентификации источников возникновения риска, определения возможных масштабов последствий проявления факторов риска и определения роли каждого источника в общем профиле риска данного предприятия. Оценка риска стратегии предприятия строится на всестороннем (научном, техническом, технологическом, хозяйственном, маркетинговом, социальном и т.п.) изучении предприятия и среды его функционирования как источников риска, анализе внешних и внутренних факторов риска, составлении цепочек развития событий при действии тех или иных факторов риска, определении показателей оценки уровня риска, а также на установлении механизмов и моделей взаимосвязи показателей и факторов риска

Полученные оценки уровня риска стратегии предприятия могут использоваться двояко. Во-первых, для предварительного упорядочения по критерию уровня риска вариантов стратегии или ее элементов, во-вторых, после выбора предпочтительного в некотором смысле варианта стратегического решения полученные оценки «стартового» уровня риска используются для управления риском при разработке мероприятий по уменьшению риска в ходе реализации стратегии

Управление рисками позволяет избежать или свести к минимуму нежелательные последствия рисков. Управление рисками есть искусство

во нейтрализации возможных последствий рисков, основанное как на индивидуальных личностных качествах предпринимателя и его опыте, так и на использовании научных методов обработки и оценки информации, принятия решения, количественного и качественного расчета последствий рисков. В управлении предпринимательскими рисками можно выделить три основные компоненты: анализ социальной и экономической ситуации и выявление наиболее вероятных рисков на начальном этапе реализации проекта, определение наиболее эффективных способов и технологий снижения рисков и их практическая реализация, мониторинг рисков в последующий период деятельности. Управление риском включает разработку и реализацию экономически обоснованных для данного предприятия рекомендаций и мероприятий, направленных на уменьшение стартового уровня риска до приемлемого финального уровня. Управление риском опирается на результаты оценки риска, технико-технологический и экономический анализ потенциала и среды функционирования предприятия, действующую и прогнозируемую нормативную базу хозяйствования, экономико-математические методы, маркетинговые и другие исследования.

Объектом оценки и управления риском являются стратегические решения предприятия, стратегический план, содержащий ряд утверждений относительно будущего развития внешней по отношению к предприятию среды, рекомендации по образу действий руководства и коллектива предприятия, прогнозируемая реакция на планируемые стратегические мероприятия потребителей продукции, поставщиков сырья, конкурентов и других.

Существование рисков и неопределенности информации об экономической среде требует качественно нового подхода к методам и формам подготовки управленческих решений. Актуальные задачи развития теории и методов управления в современной экономике требуют вести исследования в направлении создания моделей, наиболее адекватно отражающих специфику объекта функционирования, в том числе включающих в себя и элементы неопределенности в деятельности предприятия, которое является элементом экономической системы в целом. Такие сложные задачи не могут быть решены на отдельно взятом предприятии, требуется создание комплексных программ мониторинга предпринимательских рисков. В мировой практике судебные и регулирующие органы считают, что компании должны иметь формально утвержденные политику и систему по управлению рисками. Отвечает за это совет директоров, члены которого должны иметь четкое понятие об основных рисках, с которыми сталкиваются компании, и обеспечивать наличие эффективных механизмов управления ими.

В наших условиях государство должно добиваться от предпринимателей проведения осмысленных стратегий управления рисками, участвовать в их реализации, координировать систему мониторинга рисков.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и теоретические обобщения

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых изданиях и журналах:

1 *Мошкунов К В* Социально-политические детерминанты предпринимательского риска как фактор экономической безопасности // Вестник Поволжской академии государственной службы 2009. № 2(19) С 36–41.

Публикации в других научных журналах и изданиях:

2 *Мошкунов К В* Управление предпринимательскими рисками генезис методологии // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества сб науч трудов / под ред Г В Дыльнова Саратов, 2008 Вып 15 С 8–11

3 *Мошкунов К В* Место риска в структуре предпринимательской деятельности // Современное российское общество. традиции и инновации сб науч трудов / под ред Г В Дыльнова Саратов, 2009 С 63–68

4 *Мошкунов К В* Социально-политические факторы предпринимательских рисков / под ред Я. А Никифорова Саратов, 2009 24 с

МОШКУНОВ Константин Владимирович

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ
МИНИМИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РИСКОВ

Автореферат

Подписано в печать 14 07 2009 Усл. печ л 1,0
Тираж 100 экз Заказ № 980.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел
Саратовского юридического института МВД России
410034, г Саратов, ул Соколова, 339