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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда"

Актуальность темы исследования. Преступность, как социальное явление, теснейшим образом связана с происходящими в нашей стране социально-экономическими преобразованиями. Переход к рыночной экономике, демократизация всех сфер жизни нашего общества сопряжены с серьезными кризисными явлениями, обусловившими резкий рост преступности и ее негативные качественные изменения. Только за последние пять лет (20032007гг.) число зарегистрированных преступлений в России увеличилось на 30% (2756400 и 3582500)1. Вместе с тем отмечается устойчивая тенденция качественного изменения преступности: дальнейший рост ее организованности, вооруженности, технической оснащенности. Характерной чертой современной преступности стали ее мобильность и довольно широкие транснациональные связи. Почти обычным явлением стало активное противодействие расследованию преступлений, одним из наиболее распространенных способов которого является сокрытие подозреваемого (обвиняемого) от следствия и суда.

Количественные изменения лиц, скрывшихся от следствия и суда, в основе своей пропорциональны количественным изменениям преступности, хотя в отдельные годы, несмотря на рост преступности, отмечалось уменьшение числа таких лиц при одновременном снижении процента их розыска. Так, в 2001 году от общего числа лиц, объявленных в розыск(240638) было разыскано 71,3%, а в 2003 году, когда в розыске находилось значительно меньшее число лиц (213009), было разыскано всего 67,5%. В целом с 2001 по 2007 годы количество неразысканных лиц рассматриваемой категории увеличилось с 69114 до 78343, в том числе ранее судимых (с 8228 до 10446) и иностранцев (с 3894 до 6841). Анализ приведенных данных свидетельствует о низкой эффективности розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда или,

1 См. www.mvd.ru как минимум, о нестабильности результатов деятельности органов внутренних дел в этом направлении (Приложения 4-10).

Поиск лица, совершившего преступление, установление места его нахождения (если оно скрылось) и доказывание его вины, определяют саму суть и цель процесса раскрытия и расследования преступления. Наличие такого лица придает этому процессу большую конкретность и целеустремленность. Однако розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, проблема не только следствия и органов внутренних дел. Это проблема всех правоохранительных органов, взаимодействие между которыми имеет решающее значение для успеха осуществляемой в этих целях деятельности. Вместе с тем его современное состояние оставляет желать лучшего. Полисистема этих органов, созданная в результате их реорганизации, пока не адаптировалась к новым условиям деятельности. Остаются в качестве потенциальных возможностей повышения эффективности розыска указанной категории лиц современные достижения науки и техники, особенно в части информационных технологий. Не без изъянов, отрицательно влияющих на практику розыска, отмечается пока система его правового регулирования. Очевидны потребности правоохранительных органов в методических рекомендациях по розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда, соответствующие изменившимся условиям их деятельности и учитывающим современное состояние преступности. В этой же связи актуализировалась проблема профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, в том числе их розыскных подразделений.

Проблема розыска вообще, а в частности, лиц, скрывшихся от следствия и суда, как один из важнейших элементов раскрытия и расследования преступлений всегда была предметом пристального внимания ученых - криминалистов и представителей теории оперативно - розыскной деятельности. В различных аспектах она представлена в трудах Р. С. Белкина, А. И. Бастры-кина, Б. Е. Богданова, Т. В. Боголюбской, В. И. Громова, А. А. Закатова, В. П. Илларионова, Е. К. Кагина, В. Я. Колдина, А. С. Колесниченко, В. Е. Корноухова, И. Ф. Крылова, В. П. Лаврова, И. М. Лузгина, Н. Г. Шурухнова, Н. П. Яблокова, И. Н. Якимова и др. Уже в последние десятилетия по этой проблеме подготовлены и защищены кандидатские диссертации: А. П. Большаковым (2003г.), М. В. Бондаревой (2002г.), Н. Г. Гасымовым (1997г.), О. А. Корольковой (2002г.), И. В. Путовой (2001г.), М. Г. Решняк (1998г.) и др.

Однако, придавая исключительно важное значение работам названных авторов в развитии криминалистического учения о розыске и в совершенствовании практики розыска, в том числе лиц, скрывшихся от следствия и суда, заметим, что в условиях динамизма современной жизни, быстро изменяющейся преступности, совершенствования методов и способов ее деятельности, изложенные рекомендации и предложения по организации и тактике розыска, по совершенствованию его правового регулирования в некоторой части устарели и нуждаются в уточнении.

Иначе говоря, прежние проблемы правового, организационного, информационного, научно — технического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, обострились, а вместе с тем появились и новые. Разумеется, практика розыска, по-своему реагирует на такие проблемы, нарабатывая определенный опыт их решения в современных условиях деятельности правоохранительных органов, однако при этом все очевидней становятся потребности той же практики в научном анализе ее состояния и путей повышения ее эффективности. Поскольку возникновение и проявление названных проблем взаимообусловлено, представляется, что наиболее рациональным и продуктивным может быть их комплексное исследование с позиции системного анализа соответствующих взаимосвязей, то есть в форме криминалистического обеспечения розыска. Изложенное свидетельствует об актуальности и практической значимости данного исследования, о необходимости новаторского подхода к решению поставленных в нем задач.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования заключается в выявлении, обобщении и анализе проблем современной теории и практики розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, в разработке системы взаимосвязанных мер, направленных на решение таких проблем, на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов в этом направлении.

Достижение данной цели обеспечивалось решением следующих задач:

- провести теоретический структурно-содержательный анализ современных представлений о понятии и содержании криминалистического обеспечения применительно к розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда;

- выявить соотношение криминалистического обеспечения с системой социальных функций криминалистики (научно-исследовательской, просветительской, образовательной, внедренческой, организационно-практической) и проблемы их реализации в розыскной деятельности органов внутренних дел;

- систематизировать современные научные данные о человеке, об индивидуализирующих его признаках и свойствах, а также о научно-технических методах и средствах их выявления, исследования и использования в розыске лиц, скрывшихся от следствия и суда;

- проанализировать практику информационного обеспечения розыска лиц названной категории, использования в этих целях АИПС криминалистического назначения, а также АИПС других видов регистрации граждан (контролирующих, регистрирующих и тому подобных органов, корпоративных);

- изучить практику реализации процессуально определенного порядка объявления в розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, выявить и проанализировать правовые проблемы его осуществления;

- обобщить положительный опыт организации розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, взаимодействия субъектов розыска, использования ими современных информационных технологий;

- определить систему розыскных ситуаций, разработать комплекс организационно-тактических мер по их разрешению;

- проанализировать современное состояние межгосударственного и международного розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, выявить проблемы его правового и организационного обеспечения, определить возможные пути их решения.

Предмет и объект исследования. Предметом данного исследования являются закономерности:

- формирования индивидуализирующих человека признаков и свойств и их отображения в материальной среде и в сознании людей;

- действий лиц, скрывающихся от следствия и суда, и механизма отображения при этом их признаков и свойств;

- выбора способов передвижения и укрытия лиц, скрывшихся от следствия и суда, их обусловленности преступным опытом;

- собирания, исследования и использования розыскной информации;

- формирования и реализации возможностей современных информационно - поисковых систем;

- создания условий постоянной готовности органов дознания к решению задач розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда;

- организации деятельности по розыскным делам в условиях взаимодействия органа дознания с другими службами и подразделениями ОВД и иных министерств и ведомств.

Объектом исследования является теория и практика розыска лиц, скрывающихся от следствия и суда, нашедшая отражение в научных публикациях, в правовых, организационно-управленческих документах, в уголовных и розыскных делах, а также в личном опыте работы следователей и сотрудников розыскных подразделений ОВД.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляют современные теоретические положения научного мировоззрения, система философских знаний как всеобщий диалектический метод познания реальной действительности. В процессе исследования использовались исторический, системно-структурный, сравнительно - правовой, логико-теоретический, конкретно-социологический, статистический методы анализа. Данные методы использовались комплексно в целях обеспечения объективности и достоверности результатов исследования.

Теоретическая база исследования. Её составляют научные труды в области философии, социологии, общей теории права, конституционного, уголовного, уголовно-процессуального права и иных отраслей права; фундаментальные положения криминологии, информатики, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности, теории организации труда и управления органами внутренних дел. Особое внимание уделялось научным работам таких видных ученых-криминалистов, как Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, И. А. Возгрин, А. Ф. Волынский, В. А. Волынский,

A. И. Громович, В. А. Жбанков, Е. П. Ищенко, М. К. Каминский, Ю. Г. Корухов, В. Е. Корноухов, В. П. Лавров, И. М. Лузгин, Н. П. Майлис,

B. С. Митричев, Е. Р. Российская, Н. А. Селиванов, А. А. Эксархопуло, А. А. Эйсман, Н. П. Яблоков, И. Н. Якимов и др.

В историческом аспекте применительно к предмету данного исследования использовались труды Е. Ф. Буринского, С. Н. Трегубова, Ганса Гросса, Э. Локарта и др.

Нормативная база исследования включает положения: Конституции Российской Федерации; Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ, федеральных законов Российской Федерации; подзаконных (ведомственных и межведомственных) нормативно-правовых актов; международных правовых документов (конвенций, договоров, соглашений), ратифицированных Россией в установленном порядке.

Эмпирическая база исследования. В ее основе результаты изучения (обобщения, анализа и оценки) практики розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда. По специально разработанным анкетам (Приложение 1-3) изучено 230 уголовных дел, приостановленных производством на основании ч.2 п.1 ст. 208 УПК РФ, и 180 розыскных дел, как правило, связанных с расследованием по тем же уголовным делам; проведен опрос 165 практических работников ОВД, в том числе: следователей и дознавателей - 95, оперативных работников -70. География исследования: Центральный, Северо-Западный и

Южный Федеральные округа. Временной период исследования - 7 лет (20012007гг).

Результаты изучения уголовных и розыскных дел, а также опроса практических работников представлены в анкетах с обобщением данных (Приложение 1-3).

При подготовке диссертации использовался личный опыт работы автора в должности участкового уполномоченного милиции УВД СЗАО г. Москвы, а затем оперуполномоченного отдела розыска того же УВД.

Научная новизна исследования. В результате данного исследования установлено, что криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, как одного из важнейших элементов раскрытия и расследования преступлений, представляет собой форму реализации социальных функций криминалистики (научно-исследовательской, просветительской, образовательной, внедренческой, организационно-практической), а по своему содержанию является деятельностью, направленной на выявление и взаимосвязанное решение организационных, правовых, научно-технических и тактических проблем данного вида розыска.

В диссертации раскрывается современное состояние технико-криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, обосновывается концептуально новый подход к его дальнейшему совершенствованию, в том числе с использованием ЕИТКС и АИПС криминалистической регистрации системы МВД РФ, а также АИПС регистрации граждан в иных государственных органах (контрольных, регистрационных, и т.п.), частных учреждениях и организациях (транспортных, торговых, банковских и др.). Отмечается, что такие системы составляют научно-техническую основу взаимодействия субъектов розыска, автор показывает перспективы их дальнейшего развития и возможного создания интегрированной государственной системы регистрации граждан.

В результате изучения, обобщения и анализа практики розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, выявлен как положительный опыт деятельности правоохранительных органов в этом направлении, так и отрицательный - недостатки его правового регулирования, организации, тактики осуществления розыскных мероприятий. На этой основе формулируются меры по устранению недостатков и совершенствованию в целом системы розыскной деятельности.

Научная новизна результатов данного исследования нашла свое выражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Определение сущности криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, и в целом деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в аспекте социальных функций криминалистики, как теоретической основы взаимосвязанного решения организационных, правовых, научно-технических и тактических проблем этой деятельности.

2. Систематизация признаков и свойств человека как объекта розыска, а также методов и средств их выявления, фиксации, исследования и использования в целях розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда.

3. Основные направления совершенствования АИПС криминалистического назначения (учетов), их правового и организационного обеспечения; возможности использования в целях розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, АИПС регистрации граждан иных (а не только правоохранительных) министерств и ведомств, а также корпоративных (транспортных, торговых, банковских и др.).

4. Предложения по уточнению или дополнению некоторых положений УПК РФ, касающихся розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, в частности:

- исключить как непоследовательно и противоречиво изложенный п. 38 ст. 5 УПК РФ о понятии розыскных мер, к тому же в дальнейшем по тексту Кодекса используется термин «розыск», а не «розыскные меры»;

- расширить основания для избрания меры пресечения в отношении обвиняемого - заключение под стражу, если он нарушил ранее избранную меру пресечения и скрылся от следствия и суда, соответственно, изложить п. 5 ч.2 ст. 108 УПК РФ в следующей редакции: «Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражуобвиняемого или подозреваемого при его отсутствии допускается в случаях:

1) объявления его в международный розыск;

2) нарушение им ранее избранной меры пресечения;

3) если это сопряжено с расследованием тяжкого или особо тяжкого преступления».

- конкретизировать права и обязанности прокурора и органа дознания в организации розыска и контроле за его осуществлением по поручению суда. В этой связи п.2 ст. 238 УПК РФ изложить в следующей редакции: «В случае, предусмотренном пунктом 1 части первой настоящей статьи, судья приостанавливает производство по уголовному делу и обязывает орган дознания обеспечить розыск обвиняемого, уведомляет об этом прокурора и поручает ему осуществить контроль за его производством. Если скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, ему избирается мера пресечения в виде заключения под стражу».

Аналогичное уточнение следовало бы внести и в ч.З ст. 253 УПК РФ. 5. Выводы и их обоснование о необходимости:

- рассматривать факт злостного уклонения обвиняемого от следствия и суда как способ активного противодействия расследованию, дающего основание для усиления мер уголовно-правового воздействия на него;

- максимально возможного сокращения сроков между приостановлением производства по уголовному делу на основании п.2 4.1 ст. 208 УПК РФ и направлением в орган дознания материалов для организации розыска обвиняемого;

- совершенствования информационного обеспечения розыска скрывшихся от следствия и суда обвиняемого, подозреваемого, начиная с изучения его личности в процессе раскрытия и расследования преступлений;

- совершенствования взаимодействия органов дознания, осуществляющих розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, с иными подразделениями и службами ОВД, а также других министерств и ведомств;

- создания единой интегрированной государственной (межведомственной) информационно-поисковой системы регистрации лиц, скрывающихся от следствия и суда.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в комплексном анализе современного состояния розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, теории и практики решений, проявляющихся в этой деятельности, правовых, организационных и научно-технических проблем; в теоретическом обосновании возможного совершенствования некоторых положений УПК РФ, регламентирующих основания для розыска лиц названной категории, его организацию и контроль за его осуществлением.

Данное исследование, как полагает автор, обогащает криминалистическое учение о розыске и представляет собой определенный результат поиска мер адекватного реагирования правоохранительных органов на современные вызовы преступности, на все возрастающею ее общественную опасность. Некоторые сформулированные в диссертации выводы, предложения и рекомендации могут быть реализованы в законотворческой деятельности и в практике раскрытия и расследования преступлений, сопряженной с розыском лиц, скрывшихся от следствия и суда. Не исключены возможности использования результатов данного исследования в учебном процессе юридических образовательных учебных заведений, в частности, по курсам «Криминалистика» и «Теория оперативно - розыскной деятельности», а таюке в дальнейших научных исследованиях проблем розыска.

Апробация результатов исследования. Выводы, предложения и рекомендации, изложенные в диссертации, обсуждались на заседании кафедры криминалистики МосУ МВД РФ и научно-практической конференции (в j

Тульском государственном университете, 2006 г.); внедрены в практическую деятельность СЧ СУ при УВД СВАО г. Москвы, а также в учебный процесс по курсу «Криминалистика» в МосУ МВД РФ и Академии экономической безопасности МВД РФ, что подтверждается актами внедрения. Основные положения диссертации опубликованы в 7 научных статьях, в том числе три в изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и структура работы. Структура диссертации определена с учетом целей, задач и результатов исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации - 223 страницы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Есин, Сергей Николаевич

Заключение.

Результаты данного исследования позволяют нам сделать определенные выводы (1) и сформировать ряд предложений и рекомендаций (2):

1.1. Розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, в современных условиях жизни нашего общества и довольно высокого уровня его криминализации является одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Количество таких лиц и особенности розыскной работы, ее объем во многом обуславливаются изменеI ниями в динамике и структуре преступности, которые в последние годы носят в основном негативный характер. Численность разыскиваемых лиц ежегодно изменяется в основном пропорционально количеству регистрируемых преступлений, однако при этом отмечается постоянное снижение процента их розыска.

1.2. Розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, является важнейшим элементом, составной частью процесса раскрытия и расследования преступлений, результатами его осуществления во многом предопределяется успешное завершение данного процесса и судебная перспектива рассмотрения уголовных дел. Однако и эффективность розыска находится в прямой зависимости от состояния дознания и предварительного следствия, от совершенства системы осуществляющих его органов, от профессионализма их сотрудников.

1.3. Криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от I следствия и суда, в аспекте социальных функций криминалистики, убедительно свидетельствует не только о наличии определенных проблем организационного, правового, научно-технического и методического обеспечения розыскной деятельности, но и об отсутствии планомерных, целеустремленных усилий, направленных на их решение, в частности, на основе внедрения достижений криминалистики в практику розыска.

1.4. Будучи по своей природе синтетической отраслью научного знания, криминалистика-интегрирует в себе достижения многих гуманитарных, технических и естественных наук, на основе которых сформирована весьма содержательная система; индивидуализирующих признаков и свойств человека, приемов и способов их обнаружения, фиксации и исследования в целях решения розыскных задач, включая идентификационные, в том числе и на ген-но-молекулярном уровне. Однако внедрение таких методов и средств в практику раскрытия; и расследования преступлений, а соответственно и розыска лиц, скрывшихся! от следствия и: суда,: происходит без должным образом сбалансированного решения; организационных и правовых проблем.

1.5. Состояние-технико-криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда определяется уровнем технической оснащенности всей системы правоохранительных органов, состоянием правового регулированиями организации использования в этих целях криминалистической техники, а в частности, криминалистических учетов. Результаты данного исследования; убедительно свидетельствуют, что сложившаяся более полвека назад систёма технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, в; том числе розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, себя изжила. Она не соответствует ни уровню развития криминалистической техники, ни состоянию преступности, ни реальным потребностям практики борьбы с ней.

1.6. Особого внимания|В контексте проблем розыска лиц, скрывшихся от следствия и руда,' заслуживает проблема криминалистических учетов (АИПС криминалистического назначения). Совершенно очевидно, что с момента своего зарождения (более века! назад); и до сих пор они остаются сориентированными на борьбу.с общеуголовной преступностью и на розыск лиц, совершающих преступления этого вида. Между тем, в настоящее время все активней заявляет о себе преступность в сфере экономической деятельности, использование возможностей криминалистических учетов в борьбе с которой явно ограничена, по крайней мере; несовершенной системой постановки разыскиваемых объектов, которая, в частности, жестко связана с фактом возбуждения уголовного дела.

Во многом потенциальными остаются возможности в розыске лиц, скрывшихся от следствия и суда, так называемых ведомственных и корпоративных информационных систем - регистрации граждан (пассажиров, покупателей, владельцев имущества и т.д.и т.п.).

1.7. С точки зрения предупреждения преступлений, особенно в сфере экономической деятельности и (розыска лиц, скрывшихся от следствия и су ! да, весьма перспективными представляются: а) широкое внедрение в практику правоохранительных органов единой информационной телекоммуникационной системы (ЕИТКС), которая успешно прошла практическую апробацию в режиме эксперимента; б) информационная система единой государственной регистрации граждан по примеру некоторых стран. I

1.8. Далеко от совершенства с точки зрения реалий и потребностей практики правовое регулирование розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда. Действующий УПК РФ в основе своей сохранил по этому вопросу систему правовых норм предыдущего УПК РСФСР, а многие нововведения, начиная от понятия розыскных мер (п.38 ст.5 ), об отнесении к объектам розыска подозреваемых, и заканчивая мерами процессуального пресечения в случаях обнаружения разысющаемого лиц, мягко говоря остаются дискуссионными в научном плане и непоследовательными с точки зрения механизма практической реализации юс положений.

I ,

1.9. Весьма велико значение в организации розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, взаимодействия как межведомственного, так и внутриведомственного. Реорганизация системы правоохранительных органов, создание определенного множества организационно разобщенных ведомств, служб, явно осложнило решение многих проблем координации их деятельности, организации межведомственного взаимодействия, которые пока не находят своего рационального решения. Не менее проблематично состояние взаимодействия и на внутригосударственном уровне. Его совершенствованию в первом случае мешает ведомственная корпоративность, во втором -тяжба за показатели в работе («за палочки»).

1.10. Как результат несовершенства организации розыска лиц, уклоняющихся от следствия и суда, а вместе с тем крайне низкого уровня профессиональной подготовки следователей и оперативных работников, представляются далеко не единичные факты формального отношения к собиранию розыскной информации, начиная с возбуждения уголовного дела; к разработке розыскных версий и планированию розыскных мероприятий; к организации их проведения как в период предварительного расследования, так и по приостановленным уголовным делам.

1.11. В современных условиях борьбы с преступностью трудно переоценить роль международного сотрудничества органов полиции (милиции), осоI бенно в розыске лиц, скрывшихся от следствия и суда. Отмечая несомненно положительные моменты в организации такого сотрудничества нашей страны в рамках Интерпола, все-таки следует заметить наличие серьезных правовых и организационных проблем в его дальнейшем укреплении и развитии. В частности, в нашем законодательстве не учитываются ряд положений международных конвенций и соглашений относительно ареста и выдачи преступников по просьбе других стран. Хотя между странами СНГ в этом отношении согласованы, приняты и действуют более тесные формы сотрудничества.

Системный анализ в процессе данного исследования обозначенных и иных проблем розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, позволяет сформулировать ряд предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование его криминалистического (правового, организационного, научно — технического и методического) обеспечения. В основе своей они нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, в частности:

2.1.Требуется дальнейшие научные исследования проблем розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, причем с позиций социальных функций наук уголовно -' правового цикла. В криминалистике как форма реализации такого подхода выступает криминалистическое обеспечение — теоретическая концепция взаимообусловленных правовых, организационных, научно - техI нических и методических проблем розыска и необходимости их взаимосвязанного решения.

2.2. В целях совершенствования правового регулирования розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, предлагается:

- уточнить редакцию п.5 ст. 108 УПК РФ, изложив ее в следующем виде: «Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствии обвиняемого допускается в случаях:

1) нарушения им ранее избранной меры пресечения;

2) объявления его в международный розыск;

3) если он обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Нами разделяется по этому поводу мнение И. Л. Петрухина;

- дополнить п.2 ст. 208 УПК РФ следующим положением «В постановлении, если уголовное дело приостановлено на основании части 2 пункта 1 настоящей статьи, указывается орган дознания, которому поручается организация розыска подозреваемого или обвиняемого»;

- в ст. 209 УПК РФ в отдельном пункте (4) закрепить положение, обязывающее следователя направлять материалы в орган дознания для осуществления розыска обвиняемого в течение жестко определенного срока, после достоверно установленного факта его уклонения от следствия, вне зависимости от решения приостановления производства по уголовному делу;

- более четко определить позицию законодателя по вопросам, касающимся розыска подозреваемого, в том числе возможностей применения к нему такой меры пресечения, как заключение под стражу, в случае, если им не была соблюдена более мягкая мера пресечения, и он скрылся;

- дополнить последнее предложение п. 3 ст. 253 словами «. и направляет материалы,для организации розыска в орган дознания, о чем уведомляет I прокурора, поручая ему организовать контроль за производством розыска.

Кроме того, по нашему мнению, следует согласить с предложением И. В. Бондаревой о необходимости усиления уголовно - правового воздействия на лиц (обвиняемых, подозреваемых), уклоняющихся от следствия и суда, в частности, рассматривать такие факты как обстоятельство отягчающие вину. Логичность такой меры следует от обратного: если сотрудничество со следствием сопряжено с возможностью снижения уголовного наказания, то за противодействие ему, i тем более в такой явно выраженной и общественно опасной форме, должно следовать ужесточение наказания. Это должно найти i отражение в ст. 63 УК РФ. 1

2.3. В целях совершенствования организации розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, кроме мер, обозначенных выше (п. 2.2.) в аспекте правового регулирования осуществляемой в этих целях деятельности,' по нашему мнению, необходимо:

- активизировать усилия по совершенствованию взаимодействия между розыскными подразделениями и другими службами ОВД, между ОВД и иными правоохранительными органами на основе современных информационно - поисковых систем межслужебного пользования; 1

- проанализировать опыт использования в целях розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, корпоративных ИПС регистрации граждан, организовать его широкое внедрение в практическую деятельность ОВД;

- расширить перечень объектов криминалистической регистрации, включив в него лиц из. «группы риска», проходивших по уголовным делам не только в качестве обвиняемых или подозреваемых, но и потерпевших, свидетелей; организовать дактилоскопическую регистрацию всех въезжающих в I нашу страну иностранцев и лиц без гражданства (по опыту некоторых западных стран); I

- во всех учебных заведениях системы МВД РФ организовать комплексные учебные спецкурсы (криминалистика и теория оперативно-розыскной деятельности) по проблемам розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда.
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