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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. Кіно як масове із мистецтв невіддільне**

**від політики та ідеології держави і має на меті створення системи цінностей та їх**

**реалізацію в суспільстві. Звернення до вивчення досвіду державної політики в**

**сфері кінематографу як складової культурного та духовного життя суспільства**

**УРСР в другій половині 1960-х – першій половині 1980-х років може допомогти**

**зрозуміти як загальні риси, які були притаманні цій галузі, так і механізми**

**управління у галузі культури загалом. Важливим є питання кіно з огляду**

**візуалізації соціального, економічного, політичного та повсякденного життя**

**радянського суспільства другої половини 1960-х – першої половини 1980-х років.**

**Актуальність дисертаційного дослідження посилюється відсутністю**

**комплексної наукової роботи присвяченій державній політиці в галузі**

**кінематографа досліджуваного періоду як важливої складової культурного**

**розвитку України.**

**Зв’язок з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційну**

**роботу виконано в межах науково-дослідної теми «Українська нація в**

**загальноєвропейському вимірі: історія та сучасність» (державний реєстраційний**

**номер 11 БФ 046-01), яка включена до тематичного плану історичного факультету**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка.**

**Об’єктом дослідження є радянська культурна політика та особливості її**

**реалізації в Українській РСР.**

**Предметом дослідження є ідеологічні засади, форми та методи діяльності**

**радянської влади у сфері організації та управління кінематографом, її взаємини з**

**кінематографістами, вплив на суспільство за допомогою кіно в другій половині**

**1960-х – першій половині 1980-х р. р.**

**Мета дослідження полягає в тому, щоб на основі комплексного аналізу та**

**наявних наукових праць та джерел дослідити партійно-державні заходи в галузі**

**кіно, систему функціонування українського кінематографу.**
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**Досягнення поставленої мети передбачає розв’язання наступних наукових**

**завдань:**

**– проаналізувати історіографію теми, систематизувати наукову літературу,**

**з’ясувати ступінь наукової розробленості теми;**

**– охарактеризувати та класифікувати джерельну базу дисертаційної роботи;**

**– дослідити основні принципи партійно-державної політики в сфері**

**кінематографу;**

**– розкрити механізм впливу ідеології на кінематографічний процес;**

**– обґрунтувати взаємодію органів державного управління та творчих**

**організацій;**

**– з’ясувати особливості кінофікації та кінопрокату УРСР зазначеного**

**періоду;**

**– показати проблеми та особливості інтеграції української кіногалузі в**

**світовий кінематографічний процес.**

**Хронологічні рамки дослідження – нижня межа (1965 р.) обумовлена**

**зміною вищого керівництва правлячої партії та наступною зміною загального**

**політичного курсу, зокрема – згортанням ліберальних реформ у суспільстві;**

**верхня межа (1985 р.) – початок радикальних реформ («перебудова»).**

**Географічні межі дослідження – територія УРСР, у межах її**

**територіального устрою в період, що вивчається.**

**Методологічною основою дослідження є загальнонаукові принципи**

**історизму, об’єктивності, всебічності та системного підходу.**

**Принцип історизму допомагає виявити соціально-культурні явища, їх зміни**

**та умови існування. Принцип об’єктивності – на основі застосовувався методу**

**критики та класифікації джерельного комплексу отримати істинні знання про**

**історичний процес. Метод системного аналізу передбачає вивчення об’єкта**

**дослідження як сукупності елементів.**

**Для вивчення загальних тенденцій в системі управління кінематографом в**

**УРСР застосовано порівняльно-історичний метод пізнання. Проблемно-**
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**хронологічний метод використовувався для вивчення окремих аспектів**

**функціонування українського кінематографу в період дослідження.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в постановці та розробці**

**комплексної історичної проблеми, яка до цього часу була недостатньо висвітлена в**

**історичній науці. На основі залучення широкого кола джерел проведено**

**комплексне узагальнююче дослідження державної політики в галузі**

**кінематографа УРСР другої половини 1960-х – першої половини 1980-х р. р.**

**Розширено знання про діяльність Державного комітету Ради Міністрів УРСР по**

**кінематографії та Спілки кінематографістів УРСР як основоположних органів**

**управління творчим процесом кіномистецтва. Уточнено основні принципи**

**реалізації партійної ідеологічної політики в галузі кінематографа у контексті**

**радянської дійсності. Доведено, що методи керівництва кіногалуззю не**

**враховували національних особливостей українських режисерів, які досліджено на**

**прикладі діяльності школи поетичного кіно. Простежено, що кінопроцес в УРСР**

**поряд із певними здобутками мав і негативні тенденції, які призвели до уніфікації**

**та спрощення сюжетів і тематики кінострічок. Набуло подальшого розвитку**

**вивчення національно-визвольного руху в контексті спротиву українських**

**кіномитців радянській системі. На основі вперше залучених архівних матеріалів**

**вивчено особливості кінофікації та кінопрокату УРСР. Доповнено знання про**

**інтеграцію української кіногалузі в світовий кінематографічний процес.**

**Практичне значення результатів полягає у тому, що зібрані матеріали та**

**обгрунтовані висновки поглиблюють знання з історії державної політики та**

**управління в галузі кіно УРСР в другій половині 1960-х – першій половині 1980-х**

**р. р. Матеріали дисертаційного дослідження можуть бути використані при**

**написанні досліджень та розробці курсів з історії України, спецкурсів з історії**

**української культури, історії українського кінематографа.**

**Апробація результатів дисертації. Основні положення дисертаційного**

**дослідження апробовані у доповідях на наукових конференціях, а саме:**

**ІІ Міжнародній науково-практичній конференції молодих вчених «Дні науки**

**історичного факультету» (Київ, 2009); V Міжнародній науковій конференції**
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**молодих вчених «Дні науки історичного факультету» (Київ, 2012); Всеукраїнській**

**науковій конференції «VІІ Богданівські читання» (Черкаси, 2012); VІ Міжнародній**

**науковій конференції молодих вчених «Дні науки історичного факультету» (Київ,**

**2013); Міжнародній науковій конференції «Каразінські читання» (Харків, 2013);**

**Міжнародній науково-практичній конференції «Києвознавчі читання: історичні та**

**етнокультурні аспекти» (Київ, 2014).**

**Публікації. Основні результати дисертаційного дослідження висвітлено в**

**6 наукових публікаціях, з них 4 в фахових наукових виданнях України, 2 статті у**

**зарубіжних наукових фахових виданнях, одна з яких у співавторстві. Окремі**

**положення та результати дослідження додатково відображені у 5 публікаціях тез і**

**виступах на наукових конференціях**

ВИСНОВКИ

Проаналізованаісторіографіятемизасвідчилащоозначенапроблема

державноїполітикивсферіукраїнськогокінематографадругоїполовини

хпершоїполовинихррнебулапредметомспеціального

історичногодослідженняаніврадянськийперіоданізачасівнезалежності

УкраїниБільшістьпроаналізованихудисертаційномудослідженніпроблем

асамерольдержавнихструктуртатворчогосоюзуСпілкикінематографістів

УРСРідеологічнаскладовакінематографурозвитокмережікінопрокатута

кінофікаціїпідготовкакадрівдлягалузікіновідображеннятемиукраїнської

історіїухудожньомутадокументальномукінопредставленняукраїнської

кінопродукціїзакордономщенедосліджувалисяаніукраїнськимиані

зарубіжниминауковцямиДлярадянськоїісторіографіїхарактернимиє

описовістьперебільшенаувагадоідеологічнопропагандистськихфункцій

кіноаспектидержавноїполітикизрозвиткукінематографуякі

безпосередньостосувалисяїїзвеличенняУправцяхісториківрадянської

добидосягненняукраїнськихкінематографістіввисвітлювалисяпобіжно

творчішляхимитцівшколипоетичногокінокритикувалисятааналізувалися

тількизнегативногобокуВчасиперебудовиз’явилисяпершіпраціпро

авторськийкінематографалевонищемалипевніідеологічніштампиВ

сучаснійісторіографіїнавпакивеликакількістьпрацьприсвяченасаме

дослідженнютворчостітажиттяпредставниківшколипоетичногокіноа

проблемиособливостейдержавногоуправліннякінематографоммеханізмів

йогофункціонуванняпідготовкикадрівфінішуваннятапросування

українськогокінематографузакордонподаєтьсялишевконтексті

проаналізованихнамипраць

Вдисертаціїзазначенощоджерельнабазаєдостатньо

репрезентативноюдлявисвітленнятемизагаломтапрогалинокресленихв

історіографіїзокремаПроаналізовановеликийпластархівнихдокументів

якідаютьможливістьпростежитирізніаспектидосліджуваноїтеми

здійснитиїїаналізСтаніснуючоїісторіографіїдаєпідставизробити
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висновокпротещонасьогоднінеіснуєкомплексногодослідженняз

державноїполітикищодокінематографаУРСРдругоїполовиних–

першоїполовинихрр

Дослідженощоуцейперіодвідбулосяструктуруваннята

централізаціясистемиуправліннякінематографічноїгалузізагальне

керівництвоякоюналежалодофункційДержкіноСРСРІснуючаструктура

значнообмежувалаповноваженнятасамостійністьвідповідних

республіканськихланокуправлінняВУкраїнізагальнеуправління

кінематографомздійснювалаРадаМіністрівУРСРчерезДержавнийкомітет

РадиМіністрівУРСРпокінематографії–союзнореспубліканськийорган

якийнемавнеобхідноїсамостійностіувизначенніголовнихзасадрозвитку

кіномистецтваДоповноваженьДержкіновходилигосподарськіфінансові

функціїтаконтрользаідейнимзмістомкінопродукціїСамевйогоструктурі

функціонувалаІнспекціяконтролюзакінорепертуаромвідрішенняякої

залежаладоляфільміввідзатвердженнясценаріюдовипускуфільмуна

екранДоскладуДержавногокомітетуУРСРпокінематографіївходила

Головнасценарноредакційнаколегіяяказаймаласяпідготовкою

літературнихсценаріївчизісвоєїініціативичиназамовленнякіностудійУ

тірокибулопоширенопрактикуфільмунаполиціколиповністюготові

допрокатуфільмиякіотрималидозволивсіхінстанційвостаточному

варіантінезадовольняливладуїхзаборонялидляпоказуБільш

ліберальнішоювимогоюбулапереробканезадовільнихмоментівКонтроль

зарепертуаромфільмівякіпотраплялидоглядачапокладавсянаГоловне

управліннякінофікаціїтакінопрокату

Дослідженощоврокизастоюпосилюєтьсявпливкомандноадміністративноїсистемитащебільшжорсткепідпорядкуванняпринципам

партійноїідеологіїЦепередбачаловтручаннявтворчіпроцесизбільшення

дозвільнихповноваженьадміністративнихструктурпосиленняцензурищо

булохарактернимдляформіметодівзачасикерівництвакіногалуззю

секретаряЦККомпартіїУкраїнизідеологіїВМаланчукаПроаналізованів
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дисертаціїпартійнодержавніпостановитанормативноправовідокументи

тихроківякірозкриваютьабсолютнузалежністькіномистецтвавідпартійної

ідеологіїдирективногохарактерувзаємовідносинмитецьвлада

регламентуваннятворчостітапідтримкаідеологічновивіренихтворівта

творчостіколамитцівякізайняликонформістськупозиціюта

пристосовувалисядовимогпартійноїідеології

З’ясованощопіслязгасаннявідлигиукраїнськийкінематограф

опинивсяпіджорсткоюрегламентацієюканонамсоціалістичногореалізму

Ідеологічнуполітикубулозакріпленовідповіднимипартійнодержавними

постановамивякихдаваласяпартійнаоцінкарозвиткукінематографії

жорсткокритикувалисянапрямкищонецікавилипартійнобюрократичну

системунормуваласятематичнаспрямованістькіномистецтваПланування

роботикіностудійцензуризатематикоюфільмівсталиголовними

інструментамипосиленогоконтролюрозвиткуукраїнськогокінематографу

досліджуваногоперіоду

Доведенощовцірокивідбуласяподальшаідеалізаціятаканонізація

образусучасникатарадянськоїдійсностізагаломІснувалотабуна

висвітленнябагатьохтрагічнихсторіноквісторіїукраїнськогонароду

ХХстоліттянаекранінезнаходиливідображеннябільшістьіснуючих

проблемтогочасногорадянськогосуспільстваХронікальнодокументальні

кінострічкивисвітлювалижиттяукраїнськогосуспільствааленевідбивали

йогодійсногостануПарадністьповерховістьтапропагандистський

характерфільмівспричинивзниженняглядацькогоінтересудоцьоговиду

кінотворчостіпродукціяякоїпримусовонав’язуваласяглядачамстала

обов’язковоюскладовоюкожногокіносеансу

Доведенощопояванауковоготаучбовогокінобулапозитивним

крокомівціломувідповідалапотребамсистемиосвітиособливовсистемі

природничихдисциплінУчбовіфільминагуманітарнутематикусприяли

закріпленнюусвідомостіучнівбазовихзасадрадянськоїідеологіїта

пропагандивикривленнюзнаньпроминулетасучаснеУкраїни
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Розкритощодосягненняукраїнськоїтечіїпоетичногокіно

національногоавторськогоувійшлиупротиріччязрадянськимипартійнополітичнимибаченнямимісцятазначеннякінематографуУтворчості

СПараджановаЮІллєнкаЛОсикиВДенисенкаІМиколайчука

акцентуваласяуваганаіндивідуальностітанеповторностізображенняподій

тагероївЕкранізовувалисятворикласичноїукраїнськоїлітературиде

зображувалисяподіїзісторіїУкраїнивідображалисятакірисиякетнічна

самосвідомістьпсихологічнийскладсамоназвамоватериторіякультура

побуттощоЗавдякишколіпоетичногокіноукраїнськийкінематографзміг

зберегтинаціональніриситастворитифільмиякісталивідомідалекоза

межамиУкраїнитаневтрачаютьсвоєюактуальностійсьогодні

Протипредставниківцієїтечіївладазастосувалазвичнийспектр

методівборотьбиогульнакритикатадискредитаціявзасобахмасової

інформаціївпартійнихіурядовихпостановахназборахкіномитцівкарне

переслідуваннятаув’язненняСПараджановГСнєгірьовОстаточно

забороненепоетичнекіноутравнірколиВЩербицькийзаявивщо

прийомипоетичногокінонеприйнятнідлясоціалістичногореалізмуі

розглядатиїхякосновнийхудожнійзасібпомилково

Проаналізованощовідбуваласякампаніяпротишколипоетичногокіно

вконтекстіреалізаціїполітикизвуженнясферизастосуванняукраїнської

мовитаскороченнявипускуфільмівукраїнськоюмовою

Обґрунтовановзаємодіюорганівдержавногоуправліннятатворчої

організації–СпілкикінематографістівУкраїниякабулапровладною

структуроютаконтролюваласяпартійноюбюрократієюхочаоднимзїї

статутнихзавданьбувзахисттворчихпрофесійнихавторськихта

громадськихправїїчленівДоведенопозитивнийвпливцієїорганізаціїна

популяризаціюкіномистецтвазростаннязацікавленостіісторієюта

проблематикоюкіносередширокогоглядацькогозагалуСпілказагалом

сприялапопуляризаціїкращихфільміворганізаціїзустрічейлекцій

кінопрем’єрфестивалівхочавсізаходивідбувалисявконтекстіпропаганди
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досягненьрадянськогокінематографуХочавпершучергудіяльністьСКУ

булаланковоювсистеміконтролютазагальногонаглядузаідейним

спрямуваннямфільмівоскількиобговореннясценаріївмайбутніхфільмівчи

знятихкінострічокбуловажливоюїїфункцією

З’ясованощозсерединихрррозширюваласямережакінофікації

республікиспоруджувалисяновітаоновлювалисястарікінотеатриПитання

розвиткукінофікаціїбулоувіданніГоловногоуправліннякінофікаціїі

кінопрокатуДержавногокомітетуРадиМіністрівпокінематографіїДане

управліннямаломонопольнеправопрокатуфільмівнатериторіїУРСР

визначалойогорепертуарнуполітикукерувалотиражуваннямірозподілом

фільмокопійКіногалузьналежаладоприбутковихвидівдіяльностіщороку

приносиладержавізначнігрошовінадходженняВдосліджуванийперіод

сумаприбутківвідкінопрокатустабільнозросталахочаізпевними

коливаннямиБулоствореноспеціальнийфонддляпридбаннякіноапаратури

таобладнаннядлякіномережівиділенокоштинабудівництвофільмобаз

Завдякицьомукіномережазначнорозшириласязбільшаласякількість

пересувнихустановоквсільськіймісцевостіВсеценадаломожливостідуже

швидкозробитикінодоступнимширокиммасамнаселеннята

використовуватийогодляагітаційнопропагандистськоїдіяльностіІце

можнарозглядатинетількиякнегативоскількикіновиконувалоідеологічну

функціюайякпозитивоскількитехнічнийпрогресшвидкимитемпами

доходивдосільськоїмісцевостілюдимализмогудивитисяфільми

розширюючисвоєявленняпротічиіншіподіїУдосліджуванийперіод

сформуваласячіткасистемадержавногофінансуваннякіновиробництваЦі

заходидозволилипоступововдосконалюватисистемуматеріального

заохоченняпрацівниківсистемиДержкіноУРСРатакожпосилитиконтроль

зафінансовимивитратами

Доведенощопозитивнимрезультатомдержавноїполітикизрозвитку

кінематографуУРСРудосліджуванийперіодбуловдосконаленнясистеми

підготовкикадрівдлякіновиробництватакінофікаціїПодальшогорозвитку



набуласистемапідготовкифахівцівуКиївськомуінститутітеатрального

мистецтваімІКарпенкаКарогоЛьвівськаОдеськатаХарківська

республіканськішколикіномеханіківзабезпечувалифахівцямикіномереж

якапостійнозросталаНезважаючинапоявурізнихформпідготовкита

перепідготовкифахівцівданогопрофілюсуспільніпотребивїхнійнаявності

невдалосязадовольнитиповністюЗ’ясованощодлясистемипідготовки

кадрівбулипритаманнітакінедолікиякдисбалансупотребахгалузіта

кількостіпідготовленихфахівцівпроблемизпрацевлаштуваннямгостра

потребауфахівцяхпевноїкатегоріїнаприкладсценаристів

Обґрунтованощоінтеграціяукраїнськогокіновсвітовийкінопроцес

відбуваласяназасадахскладовоїчастинивсесоюзногокінематографуЩоне

сприялоформуваннюузарубіжногоглядачабаченняукраїнськогокінояк

національноготасамобутньогоПрезентуватисвоїкінострічкиякокремий

національнийпродуктнаміжнароднійареніУРСРнемаламожливості

Середпріоритетнихнапрямківспівробітництвавартовідзначититакі

якспільніпостановкифільмівіззарубіжнимикіноорганізаціямиПеревага

надаваласяспівробітництвузкраїнамиСхідноїЄвропиБолгаріїНДР

ПольщіРумуніїЧехословаччинитаінніжізЗахідноюЄвропоюВ

основномуцебулифільмиприсвяченіспільнійборотьбізворогомфільмина

інтернаціональнутематикуСередіншихнапрямківспівробітництваварто

виокремитидопомогуузйомкахфільміворганізаціюкінофестивалів

художніххронікальнодокументальнихінауковопопулярнихфільмівякі

булиприуроченідоісторичнихподійпідписанняугоднаважливих

міжнароднихкінофорумахпродружбуіспівробітництводеУкраїнськімитці

виступаличленамиделегаційХочапотрапититудимоглирежисерита

кінематографіститількипісляретельноїперевірки

Незважаючинавсіобмеженнятаперешкодимовоюкіномистецтва

доносиласяінформаціяпроУкраїнутаукраїнцівхочаівдеформованому

однолінійномуспрямуванніІдеологічновцірокипідтримуваласятематика

роліРосіїувизволеннібратніхнародіввозз’єднанняУкраїниРосії



визволеннявідфашистськихзагарбниківТемаподвигурадянськогонародуу

ВеликійВітчизнянійвійнібуладомінуючоютасталаосновоюдлявиховання

тодішніхпоколіньВажливеїїзначенняполягаловутвердженніантивоєнних

настроївсереднаселеннятадомінуванняідеїпромирякнайвищоїцінності

Атакожцебувважливийканалдляформуванняуявипрожиттятаздобутки

сусідніхкраїнвумовахіснуваннязалізноїзавіситатотального

цензурування

Провіднурольвпопуляризаціїукраїнськихфільмівзакордономасаме

взахідноєвропейськихкраїнахтаСШАвідігравалоУкраїнськетовариство

дружбиікультурнихзвязківіззарубіжнимикраїнамиВосновномуза

кордономдемонструвалисяфільмизнятізакласичнимитворамиукраїнської

літературиВСРСРфільмизарубіжноговиробництваретельновідбиралися

аїхпояванаширокомуекранібуладозованоюПереважаликінострічки

розважальноготадеполітизованогохарактеруякінекритикувалиідейнополітичнізасадирадянськогоустроюТомувсіфільмизарубіжного

виробництваякіпотраплялидокінопрокатуретельноаналізувалисьадоїх

виходунаекранвпресірозміщувалисяоглядитакритичнізауваження

ТакимчиномдержавнаполітикаврозвиткукінематографуУРСРв

другійполовиніх–першійполовиніхррмалаякпозитивнітакі

негативнінаслідкиякіобумовлювалисясуспільнополітичнимиумовамиі

конкретноісторичнимиобставинамиїїфункціонування