

9

На правах рукописи



ДРОЗДОВ АЛЕКСАНДР СЕМЕНОВИЧ

**ВЫБОРЫ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ
В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА:
ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ**

Специальность 23.00.02. – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Владивосток

2004

Диссертация выполнена на кафедре регионоведения
Владивостокского института
международных отношений
Дальневосточного государственного университета

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор В.Ф. Печерица

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор Н.И. Дубинина

кандидат политических наук,
доцент К.В.Пишун

Ведущая организация: Приморская государственная сельскохозяйственная
академия

Защита состоится 21 апреля 2004 г. в 14.00 на заседании диссертационного
Совета Д 212.056.03 по защите диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук в Дальневосточном государственном
университете по адресу: 690600, г. Владивосток, ул. Уборевича, 25,
ком. 208, тел. 51-53-10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Дальневосточного государственного университета по адресу:
г. Владивосток, ул. Мордовцева, 12.

Автореферат разослан 19 марта 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



С.А. Мефодьева

2007-4
17642

2530245

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Являясь важным элементом демократии, позволяющим создавать законные органы власти через волеизъявление народа, избирательные кампании в РФ становятся обычным и перманентным явлением.

Впервые у избирателя появилась возможность не только наблюдать за ходом политических событий, но и реально участвовать в них. Важным политическим событием в жизни России стали президентские выборы 2004 года. Впервые в новой России они проходили в условиях спокойной и стабильной обстановки, при высокой явке избирателей. Большинство программ кандидатов в президенты отличалось конструктивностью и практической целесообразностью.

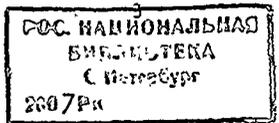
Победа на этих выборах действующего президента В.В. Путина была убедительной и закономерной, ибо вся предвыборная стратегия президента строилась исключительно на доверии электората к его личности. Выборы позволили большинству россиян сплотиться вокруг президента, оказать поддержку проводимой им политике преобразований в социальной и экономической сферах.

Тема современных избирательных кампаний в России весьма актуальна как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Диссертант видит несколько актуальных аспектов в изучении избирательных кампаний. Прежде всего эта тема представляется исключительно важной для политических и социальных наук, бурное развитие которых наблюдается в России в последние годы. Теоретические изыскания в этой области востребованы самой практикой проведения избирательных кампаний в нашей стране. Российская политическая система находится в состоянии крайней нестабильности, и процесс структурирования новых политических институтов в ней далек от своего завершения. По мнению диссертанта, успех этого процесса во многом зависит от хода и итогов избирательных кампаний, в которых разворачивается борьба партий, движений, блоков и отдельных кандидатов.

Существенные различия в характере поведения избирателей различных регионов обусловили необходимость изучения местной специфики электоральных процессов. Сегодня становится все более очевидным тот факт, что эффективность избирательной кампании любого кандидата во многом определяется пониманием тенденции изменений политических предпочтений регионального электората, с учетом его социально-демографических, социокультурных особенностей.

В данном исследовании диссертант, говоря о современном российском регионе, понимает под ним несколько субъектов Российской Федерации и в качестве примера рассматривает Дальневосточный фе-



деральный округ.

Научная разработанность темы. Теоретические исследования выборов, проведенные учеными зарубежных демократических государств, а также зарубежный опыт становления и функционирования избирательного процесса оказывают существенное влияние на развитие теории и практики выборов в Российской Федерации. В этой связи серьезное значение имеют работы по вопросам теории выборов таких зарубежных авторов, как Д. Ламберт, Э. Лейкман, Д. Линдон, Д. Нолен, Р. Фаргухарсон, Х. Граф и Г. Сейлор и др.¹ В их трудах содержится общая теория демократических выборов, а также характеристика основных элементов избирательных кампаний.

Тема избирательных кампаний, проблемы выборов — одно из новых направлений в отечественной политической науке. В советский период фундаментальные исследования, связанные с теорией выборов и особенно с проблемами избирательных кампаний, не были востребованы. Длительный «застой» в развитии собственных разработок осложнялся тем, что политология не считалась наукой. Выборная проблематика касалась немногочисленного круга вопросов: функционирования института выборов, изучения и критики зарубежных выборов и избирательных систем.

Начавшиеся в 1989 г. изменения характера выборов, когда советские, а затем уже российские избиратели получили право реального выбора одного кандидата из нескольких, вызвали у политологов необходимость разработки собственных исследований наряду с изучением и адаптацией зарубежных.

Смена властной элиты и демократические преобразования с 1991 года в России вызвали огромный интерес исследователей к проблемам электоральной активности и массового политического участия граждан. Появилось много работ, освещающих самые различные аспекты электорального процесса в России. Изучение политической культуры и социокультурных стереотипов избирателей представлено в работах А. Ахизера, Э. Баталова, А. Боднера, Ю. Воробьева, К. Гаджиева, А. Годунова, И. Гомерова, Д. Гончарова, Б. Грушина, Д. Гудименко, А. Джеунсова, А. Дука, Г. Кертмана, Г. Крайнова, С. Липсета, В. Максимова, Г. Майера, М. Назарова, Ю. Пивоварова, В. Пфайлера, В. Рукавишникова, А. Рябова, А. Соловьева, М. Сивирцева, М. Утяшева, Л. Халмана, В. Чистякова.

¹ Lindon D. Political and Social Marketing. Dallos, 1976. P. 188, Dan Nimmo. The Political Persuaders: the techniques of modern election campaigns. N.Y. 1970. P. 211; Farguharson R. Theory of voiting. New Heven, 1969. P. 248; Herbert Graf, Cunter Seiler. Election. Berlin, 1974. P. 289; Sreniberg A, consultants and campains. Oxford. 1988 Luntz F.I.Candidates, consultants and campains. Oxford. 1988; The Political Campaign Hand-book. Lefjingtón, 1976; Nooell McAfee. Robert Mcenzie, David Nathews. Hard Choices. The Kettering Foundation. 1993.

Для удобства характеристики современная отечественная литература, касающаяся выборной проблематики и избирательных кампаний, объединена автором в несколько тематических групп. Первую составляют работы С. Авакьяна, Г.В. Голосова, З.М. Зотовой, А.И. Ковлера, О.П. Кудинова, В.Н. Шпилова, В.С. Комаровского, Л.А. Седова и др., посвященные отдельным аспектам теории демократических выборов¹. Эти работы представляют особую ценность, поскольку в них содержатся теоретические сведения, адаптированные к современной российской действительности. Однако представителями отечественной политической науки теория выборов рассмотрена фрагментарно, и имеющиеся исследования не являются законченными концепциями. В отдельное направление можно выделить работы, в которых стратегия избирательных кампаний исследуются с точки зрения их практического применения в Российской Федерации. Такие авторы, как В.Н. Амелин, Е.Г. Андрущенко, Н.В. Борисова, Л.А. Загуляева, Е.Г. Морозова, В.Н. Наумов, Ю.В. Пуздрач, И.М. Слепенков, В.Ф. Усманов, С.В. Устименко рассматривают стратегические, тактические и технологические приемы ведения предвыборной борьбы². Исследования подобной направленности немногочисленны: сказывается недостаток отечественного эмпирического материала, с одной стороны, и слабость теоретической базы – с другой.

К третьей группе работ мы отнесим исследования А. Белкина, В.И. Васильева, Ю.А. Веденеева, А.А. Вешнякова, А.В. Иванченко, С.Д. Князева, В.В. Лапаевой, В.И. Лысенко, А.В. Постникова, Е.Н. Хрусталева и др., содержащие сведения о нормативно-правовой базе избирательного процесса³. Чаще всего авторами таких исследова-

¹ Авакьян С.А. Выборы 1993-1994 в Российской Федерации: правила и процедуры. М., 1993; Зотова З.М. Выборы в России: взгляд политолога. М., 1996; Ковлер А.И. Избирательные технологии: Российский и зарубежный опыт. М., 1995; Комаровский В.С. Демократия и выборы в России: теория и история вопроса// СИЦИС. 1996. № 6.

² Борисова Н., Амелин В., Наумов В., Пуздрач Ю. Выборы – 95: кандидат в депутаты и его команда. М., 1995; Амелин А.В., Устименко С.В. Технология избирательной кампании. М., 1993; Загуляева Л.А., Андрущенко Е.Г. Социологическое обеспечение выборов глав исполнительной власти субъектов РФ//Выборы глав исполнительной власти субъектов РФ, 1995-1997: Электоральная статистика. М., 1997.

³ Белкин А.А. Избирательный процесс//Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер.6. СПб., 1993. Вып. 4; Васильев В.И., Постников А.Е. Законодательная основа выборов в Государственную Думу//Выборы депутатов Государственной Думы, 1995: Электоральная статистика. М., 1995; Веденеев Ю.А., Князев С.Д. Избирательные правоотношения: понятие, политико-правовое содержание и структура//Вестник Центр. Избир. Комиссии РФ. 1998. № 2; Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве РФ. М., 1997; Постников А.Е. Избирательное право России. М., 1996.

ний становятся члены избирательных комиссий различного уровня, которые в силу своей профессиональной деятельности лучше, чем кто-либо, ориентируются в данной проблематике, вскрывая имеющиеся недостатки и предлагая пути их устранения. Отметим, что в сравнении с другими направлениями научного поиска, затрагивающими проблемы выборов, правовой аспект является одним из самых проработанных, хотя многие исследователи подчеркивают недостаточность научного знания в области избирательного права.

К анализу участников избирательного процесса в лице политических партий и российского электората обращаются исследователи, объединенные нами в четвертую группу. Исследования перспектив формирования многопартийной политической системы и политических предпочтений российских избирателей предпринимали А. Каменец, В. Колосов, Е. Кузьминский, М. Малютин, И. Михайловская, Г. Онуфриенко, С. Пшизова, Р. Туровский, А. Шубаков. Проблемами партогенеза, классификации и эволюции современных российских политических партий посвящены труды К. Джанжа, В.Г. Лапиной, Л.С. Леоновой, В.А. Лепехина, В. Наумава, А.М. Салмина, В. Шелохаева, Е.Б. Шестопал и многих других¹. Научные изыскания, связанные с изучением политических партий, имеют глубокие исторические корни и вызывают живой интерес у отечественных ученых. Вместе с тем вопросу участия политических партий и объединений в избирательном процессе посвящены лишь отдельные фрагменты исследований, не освещающие в полном объеме указанную проблему.

Мотивы политического поведения электората исследуются Е. Андрущенко, А. Брушлинским, А. Галкиным, В. Горяиновым, Г. Грачевым, А. Дмитриевым, М. Желтовым, В. Зюковым, В. Комаровским, В. Коробовым, С. Малаховым, О. Митиной, В. Петренко, В. Поповым, Ж. Тощенко, К. Холодковским, С. Чугровым. Анализ этих проблем с позиций экономического детерминизма предпринят А. Иудиным, П. Марченковым, А. Некрасовым, Г. Осиповым, Я. Палагиной. Стронниками социокультурного подхода к исследованию электората России В. Колосовым, А. Страховым, Р. Туровским так же разработаны интересные концепты детерминации политического решения граждан.

Проблемы методологии исследования российского электората и про-

¹ Джанжа К. Сравнение политических партий: исследования и теория. М., 1997; Леонова Л.С. Становление многопартийности в России (2-я половина 80-х - 1-я половина 90-х гг. XX в)//Вестник МГУ. Серия ХХП: Социально-политические исследования. 1996; Лепехин В.А. некоторые аспекты современного российского партогенеза//Вестник МГУ. Серия ХП: Социально-политические исследования. 1992. № 3; Салмин А.М. Партийная система в России в 1989-1993 гг.: опыт становления. М., 1994.

гнозирования его выбора рассматривались в работах Н. Бирюкова, Д. Ротмана, Е. Сергеевой, Е. Тавокина, А. Терещенко.

Вопросы эффективности избирательных технологий, роли информационных потоков, политической рекламы и имиджа лидера изучали В. Амелин, И. Анциферова, Н. Борисова, Ю. Бутченко, А. Гармова, Т. Гринберг, П. Гуревич, З. Золотова, Е. Егорова-Гентман, Л. Кириченко, С. Колосова, О. Кудинов, Д. Левчик, С. Львов, М. Львова, О. Михайлова, Н. Ишулин, А. Рыбаков, О. Селиванова, А. Собянин, В. Суховольский, Н. Точицкая, А. Цветнов, А. Цуладзе, В. Шепель, Т. Юрасова. Все эти исследователи в той или иной мере опирались на разработки А.Ковлера, огромная роль которого в теории политического маркетинга безусловна.

В последнее время появились работы, освещающие динамику политических предпочтений российского избирателя и трансформацию его ценностных приоритетов. К ним относятся исследования Д.Авдиенко, Г.Артемова, Б.Овчинникова, О.Попова. Вопросы политической и электоральной культуры россиян, их политической идентификации находятся в центре внимания И.Н. Гомерова, М.Н. Губогло, И.М. Клямкина, К.Г. Крайнова, А.Д. Кириллова, Д.В. Ольшанского, В.А. Решетникова, А.А. Собянина, А.И. Соловьева, Г.В. Шешуковой¹.

Наблюдается заметный рост интереса исследователей к региональным проблемам избирательных кампаний. Однако российские исследователи делают только первые шаги к изучению локальных избирательных кампаний периферии, выявлению местной специфики региональных электоральных процессов, исследованию особенностей социально-поведенческого, экономического, этнического, ментально-культурного мира регионального избирателя. Тем не менее в этом направлении уже имеется ряд интересных работ таких исследователей, как С. Алапаев, В. Амелин, Барзилов, Э. Виноградов, И. Габдугафарова, Э. Геллер, В. Гельман, М. Губогло, Г. Денисова, М. Желтов, А. Здравомыслов, С. Зырянов, А. Корнецкий, А. Кудрявцев, Е. Марченко, Е. Мелешкина, В. Нечаяев, А. Прусаускас, А. Сахаров, И. Тарковская, И. Ткаченко, К. Уланов, В. Хесля, А. Чернышев, С. Чугуров, А. Шатилов, Г. Шешукова.

¹ Клямкин И.М. Электорат демократических сил//Анализ электората политических сил России/Моск. Центр Карнеги. М.,1995; Ольшанский Д.В. За кем пойдет электорат? (Интервью с руководителем Центра стратегического анализа и прогноза проф. Д.Ольшанским/Записал А.Платошкин)//Российская Федерация. 1995. № 17; Собянин А.А. Эволюция российского электората в 1991-1995 гг. и база поддержки претендентов - 96//Президентские выборы в России. 1996. № 2/3; Соловьев А.И. Политическая культура и модернизация российского общества. М., 1992.

Работы В. Войко, И. Бурькина, В. Колосова, И. Осокина, Н. Петропавловского, Е. Маргеевой, Ж. Тощепко, С. Туманова, Р. Туровского дают обобщенный анализ региональных выборов и электорального потенциала российского общества.

Второе направление представляют Б.Ю. Берзин, В.Е.Войков, В.В.Вагин, Л.А. Гусева, Т.И. Захарова, В.М. Кодрас, В.В. Михайлов, Н.В. Петров, А.С.Титков, Е.Н. Чадаев¹. Это конкретные исследования политических процессов, происходящих в субъектах Российской Федерации.

Публикации, посвященные избирательным кампаниям на Дальнем Востоке, составили следующую тематическую группу. Это статьи и тезисы исследователей В.Ф.Печерицы, Н.С.Домашенко, Л.Н.Романюк, М.В.Бирюкова, С.Н.Сысоева² и др.

Из дальневосточных авторов выделим научные статьи О.В.Ковальчук, О.А.Симоненко³ и брошюры Л.В.Буяновой, И.Д.Савачева, М.Б.Бирюкова, С.Н.Сысоева⁴, В.Ф.Сяваевой, В.В.Брилева, В.Э.Войшниса, Б.Г.Хачатурыана, С.А.Шевченко, Т.И.Захаровой и других.

Эти публикации вносят значительный вклад в накопление опыта дальневосточных избирательных кампаний. Авторы вводят в научный оборот новые факты и документы, содержащие уникальный первич-

¹ Берзин Б.Ю., Маклаков В.Т. Выборы губернатора в регионе (Свердловская область, 1995)//СОЦИС.1996. № 5; Вагин В.В. Псковский вариант губернаторских выборов//Полития. 1997. № 1; Гусева Л.А. Организационная технология выборов народных депутатов Гос. Совета республики Татарстан//Изб. Татарстана. Казань, 1997. Вып.1; Кодрас В.М. Партийные организации хабаровских избирателей//Демократия и выборы: генезис, состояние и проблемы. Хабаровск, 1995; Чадаев Е.Н. Политические ценности хабаровского электората//Демократия и выборы: генезис, состояние и проблемы. Хабаровск, 1995.

² Домашенко Н.С. Муниципальные выборы в переходный период (на материалах Уссурийска)//Соц.-экон. и полит. процессы в странах АТР. Мат-лы и тез. докл. К междуна. науч.-практической конф. Кн. 1. Владивосток, 1997; Печерица В.Ф. Некоторые методологические подходы в исследовании политических партий в России//Ученые записки ф-та политологии ДВГУ. 1995. № 1. Его же: Некоторые особенности формирования политических предпочтений Приморского электората //Известия ВИМО ДВГУ. 1997. № 2; Лобода М. Притяжение мандатом// Владивосток. 1997. 13 ноября; Савачев И.Д., Бирюков М.Б. Основные тенденции избирательных кампаний в Приморье (1993-1996)//Известия ВИМО ДВГУ. 1997. № 4.

³ Симоненко О.В. Роль и место политических ценностей в культуре и образе жизни молодежи Хабаровского края//Дальний Восток в новом тысячелетии. Межвузовский сборник аспирантов. Ч.2. Хабаровск, 2001.

⁴ Сысоев С.Н. Выборы 1994-1995 годов и 1997 года в думу Приморского края: попытка сравнительного анализа// Известия Владивостокского института международных отношений. 1997. № 4. С.44-51.

ный материал, на основе которого строятся обобщения и практические выводы. Однако сведения, приводимые указанной группой авторов, не являются комплексными и ставят своей целью отображение всего спектра выборной проблематики. Несмотря на описательность, недостаточность анализа приводимых фактов и явлений, ценность этих публикаций в том, что в них отражена региональная специфика избирательных кампаний.

Вместе с тем, несмотря на рост числа публикаций, касающихся выборной проблематики, в современной отечественной литературе тема избирательных кампаний в регионе остается малоразработанной: называется недостаточность конкретных эмпирических исследований, с одной стороны, и незрелость теоретической базы российской политической науки — с другой.

Причины этому мы видим в том, что, во-первых, основную массу литературы, посвященной региональным избирательным кампаниям, составляют узкоспециализированные малотиражные, а часто закрытые исследования аналитических центров, предназначенные для определенных партий, учреждений или кандидатов, но не для широкого круга читателей, остающихся вне этой информации. Во-вторых, обращаясь к проблематике избирательно права и избирательной системы Российской Федерации, роли регионов, политических партий, идеологических предпочтений местного избирателя с учетом его политической и электоральной культуры; роли региональных средств массовой коммуникации в избирательных кампаниях, касаясь отдельных региональных проблем, российская политическая наука практически не располагает теоретическими разработками и практическими исследованиями, объединяющими все эти аспекты.

Цель и задачи исследования. Исследовать сущность, технологию выборов, модели электорального поведения граждан во взаимосвязи с особенностями развития региона и на этой основе определить основные направления совершенствования избирательных кампаний в регионе.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи: во-первых, проанализировать современную теоретико-правовую базу выборов в РФ вообще и региональное законодательство — в частности; во-вторых, исследовать электоральное поле и основных участников избирательных кампаний в Дальневосточном федеральном округе;

в-третьих, проанализировать сегодняшнее состояние и развитие электоральной культуры дальневосточных избирателей;

в-четвертых, проанализировать избирательные кампании в регионе в условиях политической трансформации российского общества;

в-пятых, изучить модель электорального поведения населения Дальневосточного федерального округа, и выявить ее характерные черты;

в-шестых, определить основные факторы, влияющие на формирование электоральных решений дальневосточных избирателей;

в-седьмых, проанализировать механизм влияния особенностей социально-экономического и политического развития Дальневосточного региона на модель электорального поведения населения;

в-восьмых, проанализировать ошибки, нерешенные проблемы и вскрыть противоречия в практике избирательных кампаний.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего диссертационного исследования стали выборы в органы политической власти. В современных демократически организованных государствах выборы – это одновременно институт и процесс принятия политико-правовых решений.

Выбор объекта исследования в значительной степени предопределен специфическими условиями Дальнего Востока:

1. Избирательные кампании здесь проходят в условиях пограничного региона. В связи с повышением роли стран АТР доля региона в международном разделении труда будет неуклонно возрастать. Интерес к экономике ДВ, политическим процессам, которые в нем происходят, со стороны ведущих индустриально развитых стран АТР и мире в целом из года в год растет, о чем свидетельствует открытие здесь более 20 генеральных консульств и сотни других представительств зарубежных стран.

2. Значительное удаление региона от центра страны затрудняет связь центральных органов с местными администрациями.

3. Недостаточное внимание руководства страны к Дальнему Востоку (высокие тарифы на транспорт и топливо, слабые инвестиции, отсутствие многих законных социальных льгот и т.д.) создает дополнительную социальную напряженность, что несомненно сказывается на активности избирателей, отличающихся, с одной стороны, крайним радикализмом, а с другой — политической апатией, недоверием как к власти, так и ко многим депутатам.

4. Океаническая направленность деятельности предприятий требует специфических методов работы местных избирательных органов, в том числе местных отделений различных партий. Многие избиратели по роду своей деятельности связаны с длительными рейсами и экспедициями, и оторванность от берега затрудняет проведение избирательных кампаний.

5. Дальний Восток – многонациональный регион (здесь проживает более 100 национальностей и народностей, в том числе много абори-

генных: удэгейцы, орочи и др.; большой процент украинцев и белорусов, корейцев).

6. Специфична и особенность возрастного состава электората Дальнего Востока: здесь более высокий, чем в среднем по Российской Федерации, процент молодежи, особенно в районах нового освоения.

7. Реализуя на практике общие направления электоральной политики, местные комитеты различных партий и избиркомы, организующие выборы, используют не только традиционные формы и методы работы с избирателями, но, особенно, и такие, которые соответствуют специфике региона.

Предметом исследования является избирательная кампания в российском регионе, в частности на Дальнем Востоке.

Региональный аспект придает предмету исследования особую значимость: на взгляд диссертанта, в Дальневосточном федеральном округе наряду с универсальными, характерными для большинства других российских регионов избирательными кампаниями, обозначились и некоторые региональные особенности их проведения.

Методология исследования. Методологической основой для реализации целей и задач диссертационной работы послужили основополагающие принципы современных общественных наук. В частности, избирательная кампания рассматривается с точки зрения принципов объективности, опоры на факты, взаимосвязи теории и практики. Выборы и референдумы 1989-2004 гг. в России рельефно отразили всю сложность и противоречивость общественной ситуации в стране и в ДВ регионе, выпукло показали деятельность различных противоборствующих политических сил. Электоральная статистика последнего пятнадцатилетия наглядно демонстрирует влияние качественных изменений избирательных предпочтений граждан на становление нового уровня политической жизни страны. На эти моменты автор обращал особое внимание. Кроме того, избирательные кампании на Дальнем Востоке рассматривались с точки зрения историзма и объективности. Это значит, что итоги выборов каждый раз точно фиксировали господствующие в социуме настроения, преобладающие общественные симпатии и антипатии, которые исследователь должен воспринимать как фундаментальную реальность. В работе также нашли применение такие методы научного анализа, как проблемно-хронологический и статистический, с помощью которых проводилось сопоставление электоральных показателей Дальнего Востока и России. На формирование авторской концепции исследования большое влияние оказали принципы современного российского избирательного права, заложенные в Конституции РФ, Федеральных законах, постановлениях Централь-

ной избирательной комиссии Российской Федерации и судов по вопросам, связанным с проведением выборов.

Используются также такие методы научного анализа, как историко-политический, на основе которого избирательная кампания анализируется в контексте конкретной исторической и политической ситуации; сравнительно-исторический, позволяющий сопоставить региональные и общероссийские избирательные кампании; синхронический, с помощью которого сопоставляются события на Дальнем Востоке и в других регионах. Особое внимание уделяется общелогическим методам исследования – анализу и синтезу, индукции и дедукции, абстрагированию, аналогии и сравнению. Исследование опирается на эмпирические данные, полученные в результате применения статистического и социологического методов, изучения документальных источников с использованием конкретного анализа. В исследовании применен и социально-психологический метод, позволивший определить характер голосования и политические пристрастия дальневосточного электората.

Источниковая база диссертационного исследования состоит из нескольких направлений, важнейшими из них являются, во-первых, опубликованные государственные документы, образующие законодательную базу выборов. Это Конституция Российской Федерации, федеральные и региональные законы, подробно регламентирующие организацию и порядок проведения выборов в различные органы государственной власти. Особо выделим официальные данные избирательных комиссий России, и прежде всего Центризбиркома, Крайизбиркомов и Облизбиркомов Дальнего Востока, административно – территориальных образований; документы, касающиеся организации и проведения выборов.

Источники этого ряда содержат наиболее достоверную информацию, связанную с проведением выборов и референдумов, их результатами. Однако следует заметить, что при подведении итогов выборов применялись разные методики учета мнения избирателей. Так, в 1993 г. на выборах главы администрации Амурской области подсчет голосов по всем позициям производился не от числа явившихся на выборы, а от списочного состава избирателей. При определении результатов голосования в Амурской области в первом туре президентских выборов 1996 г. подсчет голосов велся от количества всех избирательных бюллетеней, обнаруженных в избирательных ящиках, а во втором туре – только от числа действительных бюллетеней, находящихся в избирательных ящиках. Автору пришлось проверить и заново пересчитать статистические показатели всех избирательных кампаний в Якутии (Саха),

Хабаровском и Приморском краях, приведя их в соответствие с принятой методикой подсчета голосов, сверяясь при этом с базой данных государственных учреждений и личного архива автора. Поэтому в ряде случаев указанные автором цифры расходятся с теми, которые опубликованы непосредственно в сообщениях избирательных комиссий вышеупомянутых субъектов РФ.

Важным источником являются статистические данные, опубликованные и неопубликованные аналитические разработки столичных и местных служб, занятых электоральным маркетингом. К числу первых относятся: Российский центр избирательных технологий при Центральной избирательной комиссии РФ, «Фонд политика»; Центр стратегических разработок, в том числе проведенных на территориях Дальнего Востока; Центр политических исследований и рекламы «ГИД» при ДВГУ; Гуманитарный фонд «Стратегия», а также занимающиеся выборной проблематикой структурные подразделения администраций Хабаровского и Приморского краев, Якутии (Саха), Амурской, Камчатской, Сахалинской, Магаданской областей, Корякского и Чукотского автономных округов.

Материалы социологических опросов избирателей региона ценны для анализа становления избирательной системы, технологий избирательных кампаний, многопартийности, электорального поведения, т.к. в совокупности они, наряду с официальными итогами выборов в органы государственной власти, воссоздают картину изменений политических предпочтений электората, перспектив отдельных партий и определяют наиболее эффективную структуру избирательных кампаний в регионе.

Ценным источником по теме является периодическая печать. Газетные публикации представлены как разного рода официальными документами, так и статьями и комментариями журналистов. Многие из них только претендуют на объективность и вовсе не служат объективному информированию читателей – большей частью это типичные заказные материалы, отражающие точку зрения отдельных представителей местных правящих элит. Особое место в периодике занимают агитационные полосы участвующих в выборах избирательных блоков и кандидатов на должности в органы государственной и муниципальной власти. Они содержат изложение партийных программ и взглядов отдельных политиков.

Следует подчеркнуть, что помимо знакомства с печатными и электронными источниками диссертант, работая в аппарате полномочного представителя Президента в Дальневосточном федеральном округе, принимал непосредственное участие в организации и проведении избирательных кампаний в регионе, координировал их ход.

Участие в исполнительной власти, тесная связь с избирательным процессом на местах помогли автору глубже прояснить сущность современных выборов в регионе, моделей электорального поведения дальневосточников во взаимосвязи со спецификой развития каждого отдельного субъекта российского Дальнего Востока, лучше понять сложные и порою противоречивые проблемы выборов.

Научная новизна работы. В диссертационном исследовании впервые в отечественной политической регионалистике предпринята попытка обобщить отдельные аспекты современной теории и региональной практики свободных выборов, складывающихся из анализа событий в рамках избирательных кампаний в различных районах Дальневосточного федерального округа. Научная новизна исследования проявляется и в определении направлений совершенствования политических технологий избирательных кампаний на основе учета региональных особенностей электорального поведения.

По мнению автора, научная новизна исследования состоит в том, что в нем не только отражены события и дан анализ основных избирательных кампаний на Дальнем Востоке, но и предложены прогнозы, касающиеся дальнейшего развития избирательного процесса в регионе.

На защиту выносятся следующие сформулированные в ходе исследования выводы и положения:

- демократические нормы и принципы организации выборов в Российской Федерации отражены в законодательстве о выборах, прошедшем два этапа становления и показавшем на практике, что существующая нормативно-правовая база избирательного процесса не совершенна и требует дальнейшей доработки;
- избирательная кампания – подвижный, быстро изменяющийся и развивающийся процесс с множественной элементной базой;
- обоснование критериальной модели электорального поведения населения российских регионов как основы анализа электоральной ситуации в Российской Федерации;
- определение основных направлений совершенствования политических технологий в региональных избирательных кампаниях;
- уровень политической культуры дальневосточных избирателей сформирован неокончательно, он недостаточно высок. Их массовое сознание изменчиво, многовариантно и поляризовано, что позволяет отнести Дальний Восток к числу неопределившихся в своих политических симпатиях регионов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Представленный в работе материал позволяет с теоретических позиций бо-

лее полно уяснить архитектуру избирательной кампании и ее региональные особенности, а также может служить дополнительным стимулом для постановки новых проблем.

Результаты проведенного исследования, полученные накануне масштабной избирательной кампании в декабре 2003 года и в марте 2004 года, могут служить для прогнозирования итогов последующих выборов, а также в качестве исходных данных для исследователей, занимающихся проблемами региональных политических процессов.

Работа может быть полезна участникам выборов в лице политических партий, общественно-политических объединений, отдельных кандидатов и их команд, а также тем, кто интересуется проблемами политического развития общества.

Структура исследования. Диссертационная работа состоит из введения, основной части, включающей три главы, заключения, библиографического списка литературы и источников, приложения.

Основное содержание работы. Во введении обосновывается актуальность избранной темы, определяется степень изученности проблемы; формируются цель и задачи исследования; определяется его методологическая и источниковая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первом параграфе первой главы «Теоретико-правовая основа выборов в органы власти в условиях политической трансформации общества» на основе демократических принципов выборов рассматриваются типология выборов, основные избирательные системы, существующие в мире.

Анализируется особенность избирательной системы современной России.

Под *избирательной системой* в Российской Федерации понимается порядок выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; порядок выборов в иные федеральные государственные органы, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и избираемые непосредственно ее гражданами в соответствии с федеральными законами; порядок, используемый при выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также при выборах в органы местного самоуправления, проводимых в соответствии с федеральными, а также иными законами и нормативными правовыми актами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации.

Этот порядок определяется конституционно-правовыми нормами, которые в своей совокупности образуют *избирательное право*. Следо-

вательно, избирательная система и избирательное право тесно связаны между собой, хотя отождествлять их нельзя.

Диссертант анализирует конституционно-правовые нормы избирательного процесса в Российской Федерации. Эти нормы и определяют порядок проведения выборов.

Избирательная система и избирательное право Российской Федерации базируются на основных гарантиях избирательных прав граждан, обеспечивающих их свободное волеизъявление на выборах. Ядром этих гарантий являются принципы проведения выборов в Российской Федерации.

Диссертант подчеркивает особенность избирательной системы в современной России, которую регламентируют два основных федеральных закона: «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹ и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации»².

Диссертант отмечает, что в последнее время наметились два возможных направления в развитии федерального избирательного законодательства: во-первых, дальнейшая специализация актов избирательного законодательства, отображенная в совершенствовании действующих федеральных законов и новых федеральных законов, регулирующих отдельные стороны избирательного процесса, в их согласованности между собой. Во-вторых, кодификация федерального избирательного законодательства.

В диссертации подчеркивается, что избирательное законодательство в Российской Федерации складывается из двух подсистем: избирательных законодательств Российской Федерации и ее субъектов. Связи между указанными подсистемами основываются на единстве регулирования избирательных прав граждан Российской Федерации, которое обеспечивается Конституцией Российской Федерации, отнесшей регулирование прав и свобод человека и гражданина к ведению Российской Федерации. Эти особенности построения системы избирательного законодательства Российской Федерации определяют возможную логику гармонизации избирательного законодательства субъектов с федеральными избирательными законами как процесса утверждения развития гарантий избирательных прав граждан.

Анализу регионального законодательства о выборах посвящен вто-

¹ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». М., 2002.

² Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». М., 2002.

рой параграф первой главы диссертации. Здесь отмечается, что правовая база регионального избирательного законодательства РФ включает более 300 законов. Во всех регионах приняты законы о выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, законы о выборах глав исполнительных органов государственной власти. Большинство регионов приняли законы о выборах в органы местного самоуправления, законы о выборах глав муниципальных образований и законы о выборах депутатов представительных органов местного самоуправления.

Диссертант анализирует и обобщает опыт, накопленный субъектами Федерации в формировании законодательной базы региональных выборов.

На Дальнем Востоке, как и в других регионах начиная с 1993 г. идет процесс коренного реформирования местного законодательства.

По оценке диссертанта, развитие избирательного законодательства на Дальнем Востоке происходит в нескольких направлениях. Постоянно увеличивается общее количество региональных законодательных актов о выборах, расширяется объем правового регулирования различных аспектов проведения выборов, изменяется структура правового регулирования. Появляются новые институты и процедуры (например, избирательного залога, расформирование избирательных комиссий и некоторые другие), которые отражают развитие избирательной системы дальневосточных субъектов Федерации, новые возможности и одновременно правовые ограничения для субъектов избирательного процесса. Вместе с тем, подчеркивается в диссертации, формирующееся региональное законодательство имеет ряд существенных недостатков, которые вызывают целый ряд негативных социальных явлений.

К недостаткам необходимо отнести и наличие в законодательстве некоторых краев и областей Дальнего Востока пробелов, ведущих к правовой неопределенности при подведении итогов выборов. Так, в Законе Магаданской области «О выборах губернатора Магаданской области» не регламентируется ситуация, когда ни один из двух включенных в избирательный бюллетень кандидатов не избран по результатам голосования.

В некоторых региональных законодательных актах о выборах содержатся нормы, грубо нарушающие важнейшие правила проведения выборов, установленные Федеральным законом. Например, в избирательном кодексе Приморского края имеется норма, допускающая перенос дня голосования на избирательном участке по решению вышестоящей избирательной комиссии на ближайший выходной.

Прошедшие в 1999-2000 гг. избирательные кампании на Дальнем

Востоке показали, что несоответствие регионального законодательства Федеральному значительно затрудняли проведение выборов.

В заключении первой главы диссертации подчеркивается, что на рубеже XX – XXI веков, Российская Федерация находится на пороге второго этапа развития избирательного законодательства. На этом этапе предстоит решать задачи совершенствования избирательного законодательства как структурного порядка (согласование различных актов избирательного законодательства; систематизация избирательного законодательства на федеральном уровне и на уровне субъектов Федерации), так и содержательного (совершенствование институтов избирательного законодательства, избирательных систем). Решение этих задач создаст дополнительные правовые гарантии периодического проведения свободных выборов, процедура организации и проведения которых будет в должной мере обеспечивать реализацию избирательных прав граждан.

Вторая глава: «Избирательные кампании в Дальневосточном регионе в условиях демократизации». В первом параграфе этой главы автор исследует накопленный положительный и отрицательный опыт проведения выборов на Дальнем Востоке, вскрывает трудности и проблемы в организации и проведении выборов различного уровня. Отмечает специфику и основные особенности избирательных кампаний в Дальневосточном федеральном округе.

В параграфе подчеркивается, что избирательные марафоны повсеместно становятся неотъемлемой частью политической жизни. За десять с небольшим лет на территории ДФО состоялось несколько десятков крупных избирательных кампаний и референдумов, что значительно больше, чем, скажем, в Швейцарии или Италии, где граждане приглашаются к избирательным урнам слишком часто даже по меркам демократического Запада.

За истекшие годы на местах, несмотря на огромные трудности, массу ошибок и нарушений, был накоплен бесценный положительный опыт выборов. Действуя по принципу «проб и ошибок», избирательные комиссии, различные политические силы, наконец, сами избиратели учились свободным демократическим выборам. В предвыборной борьбе они впервые использовали новые формы, методы и технологии: создания избирательных блоков, выработку предвыборных платформ, составления списков демократически настроенных кандидатов и многие другие. Впервые используется уличная и митинговая пропаганда, листовочная борьба, появляются пикеты агитаторов. Впервые модели избирательных кампаний на Дальнем Востоке копировались с общероссийских. Демократические движения региона носили провинциальный, подражательный характер.

В избирательных кампаниях, проходящих на территории Дальнего Востока, просматривается ряд особенностей, определяющих как сугубо региональные черты кампаний, так и характерные для всего государства, общественная система которого представлена переходным типом. Среди российских особенностей, проявившихся в дальневосточном регионе, наиболее важными мы считаем:

1) недостаточная отработанность и системность нормативно-правовой базы, регулирующей избирательный процесс. Существует ряд противоречий между федеральным и региональным законодательствами о выборах, что затрудняет соблюдение всех юридических норм и дает возможность для манипуляции в ходе избирательной кампании;

2) неравномерность развития, а следовательно и вхождения в политический процесс главных участников избирательных кампаний – политических партий и общественно-политических объединений, блоков, с одной стороны, и избирателей – с другой. Причем такая асинхронность существует не только между этими группами, но и внутри них;

3) чрезмерная многопартийность и неустойчивость партийных коалиций и избирательных блоков определяет недостаточную структурированность политико-идеологических ориентаций электората, что и приводит сразу к нескольким последствиям. Многовариантность массового сознания, во-первых, препятствует скорейшему достижению общественного компромисса, и во-вторых, в условиях усталости электората от чрезмерной политической нагрузки и культурно-психологической неготовности воспринимать все новые и новые политические идеи, ведет к отвержению каких бы то ни было партийных ценностей;

4) недостаточное усвоение демократической политической культуры не только избирателями, но и избираемыми в органы власти, что на стадии избирательной кампании проявляется в жесткости и агрессивности ее хода, использовании недозволенных приемов ведения агитации и контрагитации и частом нарушении законодательства о выборах.

К особенностям, позволяющим характеризовать Дальний Восток как регион с собственными традициями избирательных кампаний, мы относим:

1) большее, чем в других регионах страны, количество выборных кампаний (особенно в Приморье);

2) высокий процент признанных несостоявшимися выборов (Владивосток);

3) широкое привлечение специалистов в области политического.

маркетинга и использование новейших избирательных технологий, независимо от уровня кампаний;

4) жесткость и агрессивность в ведении избирательных кампаний;

5) неустойчивость и поляризация политических взглядов дальневосточного электората, выраженные в изменении ориентаций больших его групп за короткий промежуток времени от либерально-демократических идеалов к национально-патриотическим, затем к коммунистическим и, впоследствии, к неопределенным, когда нет ведущей идеологии, а все существующие представлены в равных пропорциях, считая и абсентеизм. Поэтому в настоящий момент, на взгляд автора, дальневосточный электорат занял позицию ожидания новой привлекательной политической идеологии, носителем которой вполне могут стать центристские силы;

6) процент дальневосточников, принимающих участие в выборах, независимо от их уровня, неуклонно снижается. В то время как число кандидатов, участвующих в избирательных кампаниях, увеличивается.

В выборной гонке на первый план выходят профессиональные и личностные качества кандидата. В этом контексте наиболее значимыми качествами политического лидера становятся умение самостоятельно анализировать события и предвидеть последствия, находить компромиссные решения; образование и высокий интеллект, честность, порядочность, здравый смысл и др. Однако есть и обратные примеры, когда в выборной гонке побеждают деньги, «грязные» технологии, политические спекуляции и т.д.

Политическим силам, организующим выборы, приходится изобретать все более изощренные приемы манипуляции общественным сознанием, с помощью которых избирателю внушаются различные приоритеты, образы и идеи. Необходимость применять новые избирательные технологии побуждает кандидатов все больше увеличивать свои предвыборные штабы, подходя к кампании как к «искусству» и науке одновременно.

Автор считает, что избирательные кампании на Дальнем Востоке постепенно выходят из ряда провинциальных и плохо организованных, приближаясь к стандартам центральных городов России.

Второй параграф этой главы посвящен характеристике основных участников избирательных кампаний на Дальнем Востоке. Автор рассматривает политические партии и общественно-политические объединения ДВФО с точки зрения их участия в избирательных кампаниях, исследует их идейно-политические установки, цели деятельности, принципы построения партийной системы, отношение к режиму вла-

сти, социальную базу и тактику политической борьбы, группируя по коммунистическому, национально-патриотическому, либерально-демократическому и центристскому направлениям.

Вместе с тем в диссертации подчеркивается, что политические партии и движения пока еще оказывают слабое влияние на дальневосточный электорат. Это связано с тем, что многие партии, объединения и блоки не выражают интересов значительного числа избирателей, разница в программных установках партий одной направленности становится все менее и менее заметной. Это приводит к тому, что сокращается число избирателей, способных дать им критическую оценку в сравнении, что влечет за собой сокращение участвующих в голосовании избирателей.

Чрезмерная многопартийность и неустойчивость партийных коалиций и избирательных блоков определяет недостаточную структурированность политико-идеологических ориентаций электората, что и приводит к нескольким последствиям. Многовариантность массового сознания, во-первых, препятствует скорейшему достижению общественного компромисса, и во-вторых, в условиях усталости электората от чрезмерной политической нагрузки и культурно-психологической неготовности воспринимать все новые и новые политические идеи, происходит процесс отвержения каких бы то ни было партийных ценностей.

Рассматривая участие политических партий, объединений и блоков в избирательных кампаниях в количественном отношении, необходимо отметить сокращение за последние годы числа кандидатов, официально выдвинутых от указанных политических сил, что автор связывает с действием цикла региональных и местных выборов, в ходе которых голосование не велось по партийным спискам. Таким образом, происходит снижение партийной идентификации избирателей.

С начала 90-х годов в России предпринимаются попытки формирования стабильной партийной системы, определения правового статуса партий, их взаимоотношений с органами государственной власти в центре и на местах. Длительное отсутствие Закона о партиях замедлило процессы создания подлинной многопартийной системы в Российской Федерации. Как известно, выработка и принятие этого важного закона Государственной Думой РФ проходило сложно и растянулось почти на 10 лет¹.

С принятием закона о политических партиях изменились правила

¹ Только 21 июня 2001 г. Закон о политических партиях был принят и 29 июня 2001 г. одобрен Советом Федерации Федерального Собрания.

игры на политической сцене России. Партии стали основным субъектом политического и избирательного процесса. Они являются единственным видом общественных объединений, которые обладают правом самостоятельно выдвигать кандидатов, составлять списки кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органы государственной власти.

Обилие политических организаций в ДВФО говорит о большом разнообразии политических ориентаций и вкусов дальневосточников: помимо участников политического процесса – крупных и влиятельных политических партий и движений, здесь можно встретить представителей мелких политических организаций и объединений. Региональные отделения политических партий, как и в целом партии, выражали и выражают интересы определенных слоев и групп населения – рабочих, крестьян (фермеров), интеллигенции, мелких и крупных предпринимателей. Вместе с тем сегодня четко проследить и конкретно определить, какие партии выражают интересы конкретных классов, очень трудно.

Анализируя социальную базу политических партий, диссертант обращает внимание на тревожную тенденцию в социальной структуре российского общества. Особенно это рельефно заметно на ДВ, где самый низкий уровень жизни населения, и прежде всего коренного населения (якутов, нанайцев, чукчей) и других. При создавшейся социально-экономической и демографической ситуации в стране и особенно в Дальневосточном регионе за грань бедности попадают все новые группы граждан. В таких условиях сокращается социальная база многопартийности.

Неразвитость социальной структуры общества в условиях перехода к рыночной экономике, отсутствие дифференциации социально-классовых интересов не позволяет четко определить социальную базу, на которую могли бы ориентироваться и опираться различные партийные формирования. По мнению диссертанта, только по мере стабилизации экономики и производственных отношений, углубления дифференциации социально-классовых интересов, возникновения нормальной демографической ситуации будет оформляться социальная база партий и на этой основе формироваться устойчивые, в том числе местные, национальные политические партии, отражающие интересы самых разных слоев населения региона и этнических групп.

Главными вопросами, активно звучавшими на парламентских выборах и радикально разделившими партийно-политическое пространство региона, да и в целом страны, в 1993, 1995, 1999 и 2003 годах было отношение к рынку, к российской государственности и социалистическим ценностям.

Состояние и развитие электоральной культуры дальневосточников, их политические предпочтения рассмотрены *в третьем параграфе второй главы диссертации.*

На взгляд автора, в электоральной культуре дальневосточных избирателей проявляются как традиционные российские черты, так и местные, позволяющие характеризовать ее как субкультурное развитие.

Массовое сознание жителей региона противоречиво, многовариантно и не всегда предсказуемо. Проведенный анализ показал, что дальневосточный электорат находится в состоянии психологической перестройки потребностей, ценностных ориентаций и мотивов поведения, важнейшими среди которых остаются: антикапиталистические настроения, эгалитаризм, патерналистские ориентации и поиск харизматического лидера; экзистенциальные ценности и ценности духовного, нравственного порядка. Избирательные кампании не стали в полной мере средством мобилизации избирателей в поддержку общественно значимых ценностей, партийных программ и лидеров. После очередной избирательной кампании общество так и остается разобщенным.

В этом разделе проводится анализ политических и идеологических предпочтений дальневосточных избирателей в зависимости от географического положения региона, динамики его социально-экономического состояния, а также от поддержки населением определенного политического лидера и политической организации.

Проанализировав перечисленные факторы, диссертант пришел к заключению о чрезвычайной неустойчивости и поляризации политических взглядов дальневосточного электората, в частой перемене ориентаций больших его групп — от либерально-демократических идеалов к национально-патриотическим, затем к коммунистическим центристским, и т. д.

Мотивация электорального выбора как дальневосточников, так и большинства россиян, не ограничивается только ситуативной ориентацией, т.е. оценкой какой-то конкретной политической ситуации в стране, в своем регионе или какими-то социально-экономическими соображениями. Мотивация может быть самая различная. Особенно значима здесь роль первичной социализации, где неоспоримо значение семьи. Именно семья, которая рассматривается как неполитическое образование, оказывает часто решающее влияние на политические ориентации, взгляды и установки людей.

Политическое сознание ускоряется также под влиянием политической системы, культуры своей страны, ее традиций, способствуя адекватной национальной самоидентификации, формированию актив-

ной жизненной позиции в обществе. Избиратель, имеющий сформированную политическую позицию, действующий в соответствии со своими убеждениями, а не спонтанными душевными порывами, — одно из условий устойчивости и нормального функционирования демократической политической системы. Политическая социализация личности, являющейся субъектом, а не пассивным объектом социально-политических влияний — является необходимым условием создания в нашей стране гражданского общества.

И конечно, мощным рычагом воздействия на избирателя являются средства массовой коммуникации — и прежде всего телевидение, радио, газеты и т.д.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что политический процесс в России, и на Дальнем Востоке в частности, в последние годы при всей его хаотичности и неопределенности приобретает некоторые качества, которые позволяют говорить о возможности применения в политической борьбе различных технологий, сопоставимых с демократической процедурой принятия решений¹. Конечно, в ДФО, как и по всей РФ, далеко не изжиты такие «технологии», как прямой подкуп избирателей, распространение недостоверной информации о сопернике, «двойники» и другие подобные прецеденты, которые нуждаются в осуждении. Они серьезно влияют на электоральный выбор, и с этим нельзя не считаться. Но выступая против «нечестных технологий», следует внимательно подойти к анализу и возможностям нормальных процедур и правил электоральной борьбы, которые и составляют технологическую часть политического менеджмента.

На политические предпочтения дальневосточников существенное влияние оказывает уровень состояния электоральной и в целом политической культуры избирателей. В ходе исследования у автора сложилось мнение, что несмотря на политизированность региона, общий уровень как политической, так и электоральной культуры дальневосточников несколько изменился. Меняются, а точнее консолидируются, социально-демографические характеристики избирателей. Исследование показало, что несмотря на низкую еще явку во время выборов, дальневосточные избиратели становятся все более ответственными и разборчивыми. Большинству избирателей уже не все равно, кто будет избран в местный или центральный парламент, станет президентом или губернатором. То есть существенно изменилась субъективная мотивация электорального выбора.

¹ В своей диссертации автор делает акцент именно на это, т.е. обобщение положительного опыта избирательных кампаний в регионе.

Основным результатам, перспективам и урокам выборов в Дальневосточном регионе посвящена *третья глава диссертации: «Выборы в регионе: основные результаты, перспективы и уроки»*. В первом параграфе автор подробно анализирует все циклы современных парламентских выборов. Опираясь на многочисленные факты, данные социологических исследований, диссертант подробно анализирует избирательные кампании, которые вызвали наибольший политический резонанс, обнаружили наибольший интерес у политологов-исследователей. Приводя примеры конкретных краев и областей региона, автор, с одной стороны, фокусировал внимание на особенности, специфику, их неповторимый опыт, как позитивный, так и негативный интересующих нас явлений и фактов, а с другой — пытался показать общие тенденции, характерные не только для ДВФО, но и России в целом.

Анализ показал, что состояние, динамика и основные тенденции электорального поля Дальнего Востока во время парламентских выборов на каждом избирательном цикле меняются. Если на выборах в Государственную Думу 1993 г. большая часть электората Дальнего Востока отдавала голоса за ЛДПР, то в 1996 г. основными лидерами — и не только в «красных» и «розовых» регионах (Амурская область, сельские районы Хабаровского или Приморского краев) — стали коммунисты. В 1999 г. позиции ЛДПР, а также правых партий потеснили центристы из блока «Отечество» и «Единства». Вторыми в регионе были коммунисты. Если говорить о выборах по одномандатным округам, то, как свидетельствует вышеизложенный материал, наиболее яркой из общих тенденций для большинства одномандатных округов, расположенных в ДВФО, — было увеличение доли голосования против всех кандидатов, а также снижение явки избирателей.

На парламентских выборах 2003 года внушительную победу одержала «Единая Россия», завоевав более 2/3 мест в Государственной Думе. Серьезное поражение потерпели КСРФ, и особенно правые партии (СПС и «Яблоко»), не взявшие 5% барьер. На взгляд диссертанта, победу на выборах 2003 года правоцентристской партии «Единая Россия» обеспечило сразу несколько факторов:

Во-первых, хорошая подготовка. *Во-вторых*, высокий профессионализм политтехнологов. *В-третьих*, административный ресурс, тесные связи с разновеликим начальством — от главы администрации муниципалитета до президента. Чем выше уровень связей, тем больше шансов попасть в Думу. *В-четвертых*, финансовые возможности. *В-пятых*, идейный и организационный раскол и резкое ослабление накануне выборов КСРФ и других левых сил. *В-шестых*, раскол правых

сил, отсутствие у них харизматика-лидера общенационального масштаба.

Во втором параграфе третьей главы «Президентские выборы на территории региона: сравнительный анализ» диссертант подробно анализирует избирательные кампании 1991, 1996 и особенно 2000 года.

В избирательной кампании 1991 г. просматриваются первые попытки внедрения в предвыборную борьбу в России последовательных избирательных технологий. К примеру, были использованы приемы сознательного нагнетания агрессивной энергетики, стратегии борьбы, основанной на делении общества на два непримиримых лагеря, эти тенденции получили свое дальнейшее развитие на выборах 1993 года и успешно просуществовали до наших дней, хотя политические силы — посетители этой непримиримой стратегии — в корне изменились.

Основной осью противостояния кандидатов на Президентских выборах 1991 года являлась ось «демократия — тоталитаризм», на которой электорат демократического кандидата Ельцина противостоял сторонникам коммунистов и национал-патриотов.

Имя российского президента ассоциировалось с честностью, неподкупностью, со стремлением к более радикальным реформам и налаживанию общественно-экономических процессов. И именно в этот период специалисты начинают использовать в воздействии на российского избирателя иррациональные элементы массового сознания, зафиксированные М. Вебером в феномене харизматической власти, основанной на способности личности вызывать и поддерживать веру в себя как источник легитимности. Появление харизматического лидера связывается с переживанием обществом серьезного кризиса, поразившего всю структуру, когда граждане перестают выражать согласие и признавать общественные и государственные институты.

Вторая ось политического противостояния разделяла электорат четырех кандидатов-коммунистов, что привело к тому, что коммунисты не смогли выступить единым фронтом, расстроив тем самым коммунистический электорат на части.

Президентские выборы 1996 года, несмотря на их непредсказуемость и противоречивость, вновь принесли победу Б.Н. Ельцину.

К началу президентской избирательной кампании население Дальнего Востока, определившись в неприятии политики власти, в целом не консолидировалось по кандидатуре того лидера, которого оно хотело бы видеть на посту Президента Российской Федерации. В результате в регионе возникло крайне поляризованное (по идеологическим, возрастным, социальным и географическим критериям) политическое

пространство, где центристская компонента отсутствовала, а его крайние полюса все более раздвигались.

Президентская кампания 1996 года развивалась в специфических условиях. Структурно ситуация накануне президентских выборов напоминала 1991 год, с основной осью противостояния «демократия-тоталитаризм», но с обратным знаком. Роль тогдашней «Демократической России» стала играть КПРФ, а политический центр не выступал в качестве сколько-нибудь значимой силы. Вторая ось политического противостояния расколола электорат кандидатов-реформаторов и позволила коммунистам выступить единым фронтом.

Правящий режим каждодневно терял своих сторонников среди руководителей всех рангов, явно и тайно переходивших на сторону прогнозируемого победителя, а уровень доверия к Президенту Б.Н. Ельцину впервые упал ниже уровня доверия к законодателям. Б.Н. Ельцин критически проигрывал своему главному противнику Г.А. Зюганову, и на этом фоне последний выглядел более престижным политиком.

Российский избиратель оказался перед сложной дилеммой. Фактически ему предлагалось либо довериться нынешней власти и сохранить приемлемый для части населения «статус-кво», либо в ожидании дальнейшего ухудшения ситуации рискнуть и радикально повернуть политический курс страны к государственному социализму. Время показало, что большая часть избирателей проголосовала за продолжение реформ, но против той социальной цены, которую приходится платить за это большинству населения.

На выборах 1996 года команда президента проводила две взаимодополняющих друг друга стратегии. Первая – это положительная избирательная стратегия, основанная на популистской идеологии обещания всем слоям населения того, чего они требуют, начиная от своевременной выплаты заработной платы и заканчивая принятием программ развития регионов. В рамках этой стратегии была принята серия указов президента, прозвучали сотни различного рода обещаний.

Важнейшим условием победы Б.Н. Ельцина, в том числе на Дальнем Востоке, явилось то, что здесь удалось создать мощную электоральную сеть, которая активно работала на повышение рейтинга президента. Развернулась листовочная борьба, средства массовой информации пестрели политической и социальной рекламой, были созданы многочисленные инициативные группы избирателей, взявшие на себя рутинную предвыборную работу, в том числе и по проведению капиллярного канвассинга. С агитационными визитами регион посетило огромное количество авторитетных людей, состоялся концерт звезд рос-

сийской эстрады под девизом: «Голосуй. Или проиграешь!», в поддержку Б. Н. Ельцина выступила значительная часть политической элиты Дальнего Востока.

Главному его конкуренту — Г.А. Зюганову — не хватало слаженной информационной работы, технологического подхода к информации, работы со СМИ и над имиджем. Коммунисты показали себя людьми консервативного склада, сделав ставку на традиционные методы ведения избирательной кампании. Так, например, сравнительно низкий технологический уровень не позволил коммунистам создать эффективно работающий механизм «раскрутки» собственного имиджа.

И, наконец, президентские выборы 2000 года. Их нельзя рассматривать в отрыве от выборов в Государственную Думу 1999 г. Это два звена одной общей цепи. Это общий избирательный цикл. По мнению аналитиков, выборы в Думу были лишь частью более широкой борьбы, и по этой причине можно говорить о двойных выборах (парламентских и президентских) или объединенных выборах 1999 — 2000 годов. Это была «беспрецедентная кампания», в которой парламентские выборы были началом борьбы за более высокую ставку, и где заранее провозглашалась победа В.В.Путина, и успех всех последующих «призовых мест», вплоть до четвертого. В результате трансформация политического режима произошла раньше формальных выборов президента — еще в последнем квартале 1999 г., во время парламентской кампании, когда новая партия власти В. Путина — С. Шойгу «Единство» одержала внушительную победу над другими реальными претендентами на эту роль — блоком Е. Примакова и Ю. Лужкова «Отечество — вся Россия». Еще в ходе думской кампании стало очевидно, что соперничество за президентское кресло может идти лишь между двумя реальными кандидатами — В. Путиным и Е. Примаковым, а после поражения ОВР и отказа последнего от участия в президентских выборах возникла ситуация «выбор без выбора».

В результате исчезли последние препятствия для консолидации вокруг В.В.Путина основных политических сил. Все прочие участники выборов оказались в ситуации, когда они могли решать лишь собственные, сугубо локальные партийные или личные задачи. Так, для Г.А.Зюганова участие в кампании — 2000 носило в большей мере ритуальный характер: важно было сохранить на ближайшее будущее статус основной оппозиции партии и не дать своему электоральному ядру раствориться в новом общественном консенсусе. Что в целом, по мнению различных экспертов, ему удалось. Г.А. Явлинскому нужно было утвердиться в роли главной демократической оппозиции новому политическому режиму. Другие кандидаты преследовали в ходе выборов

еще менее значимые с точки зрения влияния на политический процесс электоральные цели.

В параграфе подробно анализируются основные причины и факторы, обеспечивавшие победу В.В. Путина.

Во-первых, будучи преемником Б.Н. Ельцина, В.В. Путин использовал в своей победе огромный федеральный административный ресурс (финансовые возможности; гарантированное центральное положение в информационном пространстве; свободный доступ к СМИ и т.д.).

Во-вторых, была правильно выбрана стратегия кампании В.В. Путина, которая не укладывалась ни в привычные российские, ни в международные каноны предвыборной деятельности фактического главы государства. Из всего классического набора средств избирательной кампании применялся минимум. Реклама была сведена к публикации в прессе «Открытых писем». Лишь в последнюю неделю появились листовки, выполнявшие функцию «акции последнего дня», причем не слишком эффективно. Популистские меры и шаги типа обещания повысить пенсии и «юбилейных» выплат ветеранам войны носили ограниченный характер. Массовых акций в поддержку и.о. президента практически не было. Региональные штабы в первую очередь демонстрировали лояльность региональной элите новому хозяину страны и лишь во вторую — координировали деятельность активистов. Тем не менее было бы ошибкой считать, что кандидат В.В. Путин фактически не вел избирательной кампании. Он просто вел самый эффективный для нынешней России вид кампании — административный.

В-третьих, война в Чечне стала действительно популярной, в отличие от первой войны 1994-1996 годов. Как предсказывали аналитики, Чечня сыграла очень существенную роль в оценке Путина как кандидата на пост Президента и в принятии окончательного решения голосовать за него. Около 30% из тех, кто голосовал за него, основной причиной своего выбора назвали надежды на разрешение кандидатом конфликта в Чечне. А определенная успешность военных операций еще больше «работала» на имидж Путина, повышая уровень его популярности и обеспечивая образ «железного канцлера».

В-четвертых, союз В.В. Путина с региональной элитой. Так, с самого начала стратегия В. Путина строилась на использовании ресурса личной популярности и безальтернативности, который давал ему возможность использовать в своих интересах «априорную» поддержку региональных элит. В результате все губернаторы Дальнего Востока, кроме Машковцова (Камчатская область), обозначили свою активность в кампании В. Путина через формирование региональных штабов под-

держки, что в итоге оказалось весьма значимым фактором победы В.В. Путина.

В-пятых, у избирателей все больше создавалось впечатление, что В.В. Путин способен восстановить национальную гордость России, не оглядываясь раболопно на Запад, демонстрируя свою самостоятельность, взвешенное понимание нужд и возможностей страны.

В-шестых, В.В. Путин представляет новый возрастной тип российского политика: произошла смена поколений, в ходе которой на авансцену вышли люди, чья зрелость наступила в период «застоя». В.В. Путин стал олицетворять собой Россию, ее тяготы и устремления. В результате он получил очень широкую поддержку среди всех социально-демографических групп населения, став основным выбором как мужчин, так и женщин, молодежи и стариков, интеллигенции и рабочих.

Главным итогом выборов Президента РФ 2000 года, как отмечается в диссертации, можно считать то, что политической элите и российской бюрократии удалось избежать передачи власти посредством свободных, честных, демократических выборов. Верховная власть в России была передана от бывшего Президента РФ Б.Н. Ельцина избранному им преемнику, а процедура выборов эту передачу власти только легитимировала.

Реальных кандидатов на должность Президента РФ - с точки зрения социального представительства - в постсоветской России всегда поставляла бюрократия. Не стали исключением из этого правила и президентские выборы 2000 года.

Президентские выборы 2000 г. имели свои особенности и положили начало новому избирательному циклу, который значительно отличался от выборов «ельцинской эпохи». Они проходили в существенно изменившихся социально-политических, экономических и внешнеполитических условиях. Постепенно усиливалась вертикаль власти, ликвидировались последствия экономического дефолта 1998 г., федеральный центр все больше контролировал ситуацию в Чечне, налицо были некоторые международные успехи России. Эти выборы продемонстрировать новые электоральные тенденции и электоральную географию, соответствующую новым реалиям.

Новым качественным этапом в избирательном процессе современной России стали президентские выборы 2004 года. Они продемонстрировали высокую активность избирателей страны, в том числе и в Дальневосточном Федеральном округе, возросшую политическую культуру электората и повышенную ответственность власти, кандидатов в президенты перед народом и страной в проведении этой важной судьбоносной кампании.

Характерная особенность этих выборов состояла в том, что впервые они проходили в условиях политической стабильности в обществе. Победа в них В. В. Путина явилась закономерным итогом первых четырех лет его президентства. За эти годы улучшилось экономическое положение в стране, возрос ее международный авторитет, произошло заметное улучшение жизни российских граждан.

В диссертации показаны общие итоги президентских выборов 2004 года, дан сравнительный анализ выборов по федеральным округам и отдельно по ДФО.

В заключении диссертации изложены основные ее итоги и практические выводы. Отмечены особенности избирательных кампаний в ДВФО по сравнению с общероссийскими. Показаны основные уроки выборов в регионе, дана авторская оценка этих уроков и некоторые прогнозы.

Автором намечены перспективы дальнейшего развития избирательного процесса в стране и в регионе, даны рекомендации относительно предстоящих избирательных кампаний.

По материалам исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Дроздов А.С. Политическая стабильность в Дальневосточном федеральном округе России как основа устойчивого развития//Дни Совета Федерации в Республике Саха (Якутия). Вып. I. М., 2003. С. 37-45.
2. Дроздов А.С. Особенности предвыборной ситуации в Республике Саха (Якутия) в 2002 году//Молодой международник. Альманах. Вып. 4. Владивосток, 2003. С. 164-171.
3. Дроздов А.С. Чтобы избранные были достойными//Журнал «Дальневосточный федеральный округ». 2002. № 6. С. 3-6.
4. Дроздов А.С. Участие населения Дальневосточного федерального округа в парламентских выборах 2003 г.: общее и особенное//Молодой международник. Альманах. Вып. 6. Владивосток, 2004. С. 48-62.

РНБ Русский фонд

2007-4

17642

Дроздов Александр Семенович

АВТОРЕФЕРАТ

**ВЫБОРЫ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ
В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ**

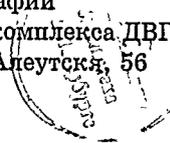
Подписано в печать 12.03.2004.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,86. Уч. изд. л. 1,79.

Тираж 100 экз. Заказ 31.

Издательство Дальневосточного университета
690950, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

Отпечатано в типографии
Издательско-полиграфического комплекса ДВГУ
690950, г. Владивосток, ул. Анеутская, 56



05 АПР 2004