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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация управленческого учета в холдингах"

Актуальность темы и направленность исследования. Переход России на рыночную модель экономики, произошедший на рубеже веков, процессы приватизации и реструктуризации крупных государственных предприятий и отраслевых комплексов обусловили появление в нашей стране нового типа хозяйственных объединений, организованных по схеме холдинга. Подобные структуры, объединяющие в рамках одной компании целый ряд дочерних и зависимых предприятий, имеют разветвленную финансово-производственную структуру. Они, как правило, включают в себя целый комплекс условно самостоятельных хозяйствующих субъектов, различных по своей структуре и направлениям деятельности, функционирующих, зачастую, в разных отраслях народного хозяйства и имеющих различное территориальное местоположение. Для достижения поставленных целей данные предприятия должны действовать как единый экономический субъект, имея при этом скоординированную политику бизнеса, выстроенную на основе общей стратегии развития.

В этой ситуации ключевое значение приобретает грамотное и адекватное управление холдингом, позволяющее наладить процесс взаимодействия всех элементов производственной системы, обеспечить контроль за финансовыми и производственными результатами деятельности, оптимизировать обмен данными между всеми уровнями управления.

Одним из наиболее действенных инструментов управления является система управленческого учета, основной функцией которого является обеспечение владельцев, высшего менеджмента, инвесторов холдинга оперативной информацией по ключевым параметрам деятельности, выявляющим факторы и источники повышения эффективности работы холдинга и максимизации его прибыли. От того, насколько грамотно и четко будет выстроена указанная система, напрямую зависит дальнейший успех холдинга в жестокой конкурентной борьбе. В этих условиях процесс бухгалтерского учета и формирования отчетности должен быть унифицирован с целью создания единой информационной системы холдинга.

В России широкое развитие управленческий учет получил лишь с середины девяностых годов двадцатого века. Однако, говорить о повсеместном внедрении управленческого учета в российских холдингах всё ещё преждевременно. Во многих компаниях он носит фрагментарный характер, в то время как эффективным может стать только системный подход к организации управленческого учета в холдинге.

Кроме того, при построении указанной системы возникает ряд ограничений, связанных с особенностями законодательной базы, во многом тормозящей развитие холдинговых компаний в России и влияющих на организацию учета. Эти аспекты еще недостаточно исследованы. Актуальность данной темы обусловлена и такими факторами:

• доминирующим положением холдингов в экономике России, на долю которых приходится значительная часть ВВП страны;

• необходимостью и востребованностью методических и практических рекомендаций по данной теме для специалистов в соответствующей области.

Разработанность проблемы. Теоретические подходы к организации системы управленческого учета нашли отражение в исследованиях ведущих отечественных и зарубежных ученых.

Различным аспектам данной проблемы посвящены исследования таких отечественных ученых, как Бакаев А.С., Бурцев В.В., Васин Ф.П., Бахрушина М.А., Врублевский Н.Д., Гетьман В.Г., Ивашкевич В.Б., Керимов В.Э., Кизилов А.Н., Кондраков Н.П., Николаева С.А., Палий В.Ф.,

Соколов Я.В., Терехова В.А., Ткач В.И., Шеремет А.Д., Шишкова Т.В., Шнейдман JI.3. и других.

Значительный вклад в разработку теоретических и практических положений управленческого учета внесли зарубежные исследователи: Апчерч А., Аткинсон А., Друри К., Каплан Р., Рис Дж., Хорват П., Фостер Дж., Хорнгрен Ч.Т. и другие.

Применительно к холдингам концепция организации финансового и управленческого учета в общем виде изложена в работе Плотникова B.C. и Шестаковой В.В.

Однако затронутые в работах упомянутых авторов вопросы формирования системы управленческого учета на предприятиях холдингового типа не исчерпывают всего комплекса существующих в этой сфере проблем.

В частности, в них не раскрыты в полной мере принципы и подходы к управлению корпоративным риском в рамках единой информационной среды управленческого учета и связанные с ними методики выделения центров ответственности в управленческой структуре холдинга, принципы организации процессов бюджетирования, трансфертного ценообразования, модели отражения указанных факторов в составе управленческой отчетности. Недостаточно раскрыты значение и функции управленческого аудита. Не исследована социальная функция управленческого учета.

Цель и задачи исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке комплекса теоретических предложений и практических рекомендаций по методологии и организации управленческого учета в холдингах.

В соответствии с выбранной целью в диссертации были поставлены и решены следующие основные задачи:

• исследовать влияние экономической природы холдинга и правовой базы, регулирующей деятельность подобных организаций в России на постановку управленческого учета;

• изучить особенности организации финансовой структуры и сегментации бизнеса холдинга, постановки систем бюджетирования и трансфертного ценообразования в холдинге и выработать рекомендации по их совершенствованию;

• проанализировать на основе данных анкетного опроса основные группы проблем, возникающих при постановке управленческого учета в холдинге и обосновать оптимальные пути их решения;

• обосновать принципы составления и представления внутренней управленческой отчетности в холдинге;

• проанализировать сложившиеся подходы к проблеме учета факторов риска в системе управленческого учета;

• сформулировать методику организации управленческого учета в холдинге, позволяющую отразить влияние факторов риска, возникающих в рамках процессов бюджетирования, трансфертного ценообразования, сегментации холдинга на центры ответственности и предложить оптимальный алгоритм раскрытия указанной информации в составе управленческой отчетности;

• раскрыть функции и значение управленческого аудита в холдинге;

• исследовать социальную функцию управленческого учета в холдинге.

Предметом исследования является методология организации управленческого учета в российском холдинге.

Объектом исследования является система управленческого учета холдинга.

Теоретической и методологической основой исследования послужили действующие законодательно-правовые и нормативные акты, регулирующие деятельность холдинговых компаний в России, отечественные и международные стандарты учета, стандарты профессиональных саморегулируемых организаций в области управленческого учета, труды специалистов по теории и практике управленческого учета и анализа; монографии и статьи ведущих отечественных ученых и практиков, которые позволили сформировать методологическую основу исследования.

В силу того, что данные управленческого учета являются внутренней информацией холдинга, содержащей коммерческую тайну, и в большинстве случаев не раскрываются в публикуемой отчетности, для сбора практического материала в рамках диссертационной работы было проведено анкетирование. Анализ распределения ответов респондентов на вопросы об особенностях организации управленческого учета позволил сформулировать наиболее типичные проблемы организации данной системы в России.

Достоверность теоретических выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, основана на применении автором системного подхода к изучению предмета исследования с использованием ряда общенаучных взаимодополняющих методов, как-то: выборочное наблюдение, обследование, группировка, сравнение, анализ и обобщение, систематизация теоретического и практического материала, методы дедукции и индукции, научная абстракция и т.д.

Диссертационное исследование соответствует положениям п. 1.3 «Методология учета, контроля и анализа финансовых результатов», п. 1.4

Методологические основы и целевые установки бухгалтерского учета и экономического анализа» и п. 1.6 «Регулирование и стандартизация правил ведения бухгалтерского учета, формирование отчетных данных» Паспорта специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика».

Научная новизна исследования заключается в разработке эффективной методики управленческого учета в холдинге с учетом факторов риска, влияющих на финансовые результаты их деятельности.

В ходе научного исследования получены следующие результаты, содержащие научную новизну:

• усовершенствован понятийный аппарат; предложено уточненное определение понятий «система управленческого учета», «управленческий аудит». В отличие от ранее предложенных определений, содержащаяся в диссертации трактовка функций управленческого аудита основывается на выражении мнения о достоверности управленческой отчетности;

• выявлены основные проблемы организации управленческого учета в холдингах, являющиеся следствием экономической и правовой природы подобных организаций, а также имманентные проблемы, возникающие в них при внедрении управленческого учета;

• обоснована необходимость интеграции механизмов анализа и планирования риска в холдинге с системой управленческого учета и отчетности;

• разработана методика поэтапного внедрения элементов учета и контроля рисков в систему управленческого учета. В рамках данной методики предложены: о классификация центров ответственности холдинга, адекватная требованиям современного бизнеса; о усовершенствованный алгоритм расчета трансфертных цен; о механизм учета факторов риска и варианты отражения их в составе управленческой отчетности холдинга; • выявлена зависимость принципов организации управленческого учета и социальной сферы холдинга. Таким образом, показано значения социальной функции управленческого учета для компаний, имеющих холдинговую структуру.

Практическая значимость полученных результатов исследования.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что основные положения, выводы и рекомендации ориентированы на практическое применение в холдингах.

Практическую значимость имеют рекомендации по:

• организации системы управленческого учета в компаниях холдингового типа и формированию в них управленческой отчетности;

• использованию модели выделения в управленческом учете сегментов холдинга на основе принципа контроля рисков;

• применению предложенной автором методики бюджетирования и учета факторов риска в хозяйственной деятельности холдинга;

• определению трансфертных цен холдинга на основе усовершенствованного алгоритма расчета ставки трансферта;

• системе отражения в управленческой отчетности холдинга влияния факторов корпоративных рисков;

• внедрению принципов оценки подразделений холдинга с позиции минимизации корпоративных рисков;

Апробация и внедрение результатов исследования. Научное исследование проведено в рамках НИР Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации в соответствии с комплексной темой «Пути развития финансово-экономического сектора России», разрабатываемой Финансовой академией при Правительстве РФ.

Результаты выполненного исследования успешно применяются в практической деятельности компаний ОАО «Сибирское молоко», КБ «Мастер-Банк» (ОАО), группы компаний «Развитие—Сибирь» при реализации проектов по организации управленческого учета. В частности, успешно внедрены методика учета факторов риска и их отражения в управленческой отчетности, усовершенствованный алгоритм расчета трансфертных цен, классификация центров ответственности холдинга.

Материалы диссертации используются в учебном процессе Финансовой Академии при Правительстве РФ при преподавании следующих дисциплин: «Бухгалтерский управленческий учет»; «Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы»; «Учет и анализ банкротств».

Публикации результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в пяти работах общим (авторским) объемом 12,23 п.л., в том числе две статьи опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК для отражения результатов диссертационных исследований (0,55 п.л.).

Структура работы. Совокупность изучаемых проблем, цели и задачи исследования определили структуру диссертационной работы. Она состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Соколов, Константин Владимирович

Данные выводы базируются па результатах изучения нами состояния дел в рассматриваемой области в различных холдингах. В рамках диссертационного исследования, в составе анкеты, разосланной в опрашиваемые холдинги, был выделен блок вопросов, связанных с управлением рисками.

Анализ анкет показал, что подавляющее большинство респондентов (92%), к сожалению, не используют инструменты риск менеджмента в рамках системы управленческого учета и не отражают информацию о факторах риска в составе управленческой отчетности. При этом, в большинстве организаций существует классификация доминантных рисков, используемая в системе риск-менеджмента компании. Как показало дополнительно проведенное исследование по пятнадцати холдингам, акции которых размещаются на российском фондовом рынке, большинство компаний отмечают существенное влияние страновых и финансовых рисков на изменение стоимости своего акционерного капитала. Результаты анализа отчетов эмитентов, отражающие распределение оценок уровня влияния рисков по трехбалльной шкале, представлено в Таблице 1:

Заключение

Естественный рост интеграционных процессов, связанных с образованием более эффективных организационных структур в экономике, а также развитие внешнеэкономических связей, потребность в оптимизации структуры движения капитала неизбежно приводит к объединениям компаний в формате нового бизнеса, при этом одной из наиболее востребованных форм организации бизнеса корпорации является холдинг. На долю предприятий с холдинговой структурой производства приходится значительная часть валового внутреннего продукта, что одновременно делает их наиболее значимыми субъектами экономической жизни. Являясь достаточно эффективной формой организации хозяйственной деятельности за счет ряда преимуществ, среди которых т.н. синергетический эффект от слияния, экономия на масштабах, оптимизация финансовых потоков и т.п., подобные структуры сталкиваются с рядом проблем, наиболее существенной из которых является проблема управления, ключевым решением которой становится реализация на практике системного подхода к организации управленческого учета. Между тем, организация системы управленческого учета на предприятиях холдингового типа имеет определенные существенные проблемы, обусловленные целым рядом факторов. Сложность, многоаспектность и недостаточная разработанность целого ряда теоретических и эмпирических вопросов организации управленческого учета в холдингах, объективная необходимость их научного осмысления и комплексного анализа определили выбор целей, задач, структуры и содержания диссертационной работы.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы:

1. Организация управленческого учета в холдинге требует комплексного подхода, позволяющего выстроить систему взаимосвязанных, организованных в соответствии с положениями учетной политики, элементов производства и трансформации учетно-аналитической информации, обеспечивающих процесс управленческого учета на предприятии. Реализация указанной стратегии связана с рядом проблем, определяемых четырьмя группами факторов:

• экономической природой холдинга, характерными чертами которой становится отраслевая и географическая диверсификация бизнеса, необходимость в децентрализации и формировании принципиально иной структуры управления;

• правовой природой холдинга и законодательной базой, имеющей значительные недостатки в направлении регулирования деятельности подобных структур в России, следствием которых становится реструктуризация схемы владения холдинга, трансформация налоговых правоотношений, необходимость в организации менее транспарентной финансовой системы и т.п.;

• имманентными проблемами, возникающими при имплементации принципов управленческого учета на дочерних предприятиях холдинга, потребностью в унификации учетно-аналитических процедур во всех компаниях группы;

• необходимостью учета факторов риска и управления ими в масштабах холдинга и по всем его сегментам.

2. Комплексный подход к повышению эффективности управления корпоративными рисками предполагает интеграцию реализуемых методик в подпроцессы управленческого учета по следующим направлениям:

• разработка единой методики классификации рисков холдинга и распределение ответственности за их контроль по уровням управленческой структуры;

• использование показателей риска, разработанных в рамках единого классификатора рисков холдинга, при формировании стратегических и оперативных планов холдинга и его дочерних предприятий и отражение итогового влияния указанных факторов на результаты деятельности бизнес-подразделения и холдинга в целом в составе управленческой отчетности.

3. Использование интегрированной методики управленческого учета рисков делает необходимым модернизацию действующей управленческой структуры холдинга посредством сегментации бизнеса на основе принципа управляемости рисков.

4. Организация многоуровневого подхода к управлению рисками отражается на принципах взаимодействия бизнес-единиц в рамках единой финансовой системы, что предполагает оптимизацию механизма трансфертного ценообразования посредством использования показателей интегрального риска при расчете ставки трансферта.

5. Особое значение приобретает учет факторов риска на этапе формирования локальных и консолидированных бюджетов холдинга, при этом данные для расчета итоговых показателей образуют самостоятельный аналитический раздел, находящий свое отражение в составе форм управленческой отчетности.

6. Использование предлагаемой методики управленческого учета рисков предоставляет широкие возможности для разработки соответствующих программ проведения проверок в рамках системы управленческого аудита.

7. Включение информации о социальных аспектах в сферу управленческого учета и аудита и отражение ее в отчетности создает важные дополнительные условия для более объективной оценки результатов деятельности холдинга в целом и отдельных его структурных единиц.

Реализация предлагаемой концепции на практике позволит достичь следующих результатов:

1. сформировать единое информационно-аналитическое пространство, включающее данные бухгалтерского финансового и управленческого учета, системы риск-менеджмента, предоставляющее возможность получения комплексных отчетных данных, необходимых для принятия соответствующих управленческих решений;

2. обеспечить логичную увязку методики управленческого учета с механизмами управления корпоративными рисками, и гармонизировать подходы к выделению центров ответственности, применяемые в управленческом учете, с принципами, заложенными в международных стандартах;

3. снизить погрешность при расчете показателей текущих и стратегических бюджетов, обеспечив максимально полный учет прогнозируемых рисков и последствий их влияния на финансовый результат дочерних компаний и холдинга в целом;

4. усовершенствовать механизм расчета трансфертных цен в рамках системы управленческого учета и реализовать иа практике адекватную оценку эффективности деятельности бизнес-подразделений всех типов по принципу «минимизация риска—повышение прибыли»;

5. упростить процесс управленческого аудита, сократив объем выборки посредством снижения риска контроля в рамках системы управленческого учета.
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