

На правах рукописи

КАЛИНИЧЕВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА
В ДИНАМИКЕ ПРОЦЕССА УНИВЕРСАЛИЗАЦИИ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ИСТОРИИ СОЦИУМА**

Специальность 23.00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Владимир – 2008



003 167438

Работа выполнена на кафедре философии и религиоведения
Владимирского государственного университета

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Власова Валентина Михайловна

Официальные оппоненты доктор политических наук, профессор
Бербекова Тамара Хагатовна

кандидат политических наук
Бродкин Илья Александрович

Ведущая организация Московский государственный
университет прикладной биотехнологии

Защита диссертации состоится 16 мая 2008 г в 13 часов
на заседании диссертационного совета Д 212 141 20 по политическим
наукам в Московском государственном техническом университете имени
НЭ Баумана по адресу 105005, г Москва, Рубцовская наб , д 2/18, УЛК,
ауд 720

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке
МГТУ им НЭ Баумана

Автореферат разослан 14 апреля 2008 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Власов С А

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Можно ли говорить сегодня, в период глобализации и в то же время международной дифференциации стран по их потенциальным возможностям, о скорости и динамике процесса универсализации прав и свобод человека и гражданина? Ни одна страна не может похвастаться сегодня полным благополучием в области соблюдения прав и свобод своих граждан

Терроризм, двойные стандарты, преступления против свободы, достоинства, жизни многочисленных социальных групп, стран и целых народов постоянно обнаруживаются в арсенале политических структур, стратегий, а также политических приемов и технологий

Прогрессивный демократический подход к проблеме прав и свобод человека основан на неразрывном единстве социально-экономических, политических, культурных прав человека, равенства этносов, религий, духовных составляющих. Самый подходящий способ для любого государства на деле доказать практическую реализацию своих программных документов, конституционных норм - улучшить в собственном национальном доме условия для соблюдения и защиты прав своих граждан, закрепления гарантий свободы, творчества, соблюдения законности, раскрытия потенциала нового мышления. Позитивный строй перемен лишь тогда будет иметь успех, когда в центр всех преобразований будет поставлен главный субъект - человек, его заботы, интересы, права и свободы

В Конституции РФ зафиксировано, что Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Наша страна находится сейчас на переходном этапе, этот факт отмечают и многие профессиональные политологи. Хочется надеяться, что наступит такой момент, когда уровень жизни поднимается до такой степени, когда Россию можно будет по праву назвать демократическим правовым государством, и где проблема гарантии и реализации прав и свобод людей будет стоять на первом месте.

При рассмотрении вопроса о правах и свободах, нельзя не отметить, что реализация всех прав и свобод в полной мере возможна лишь при наличии настоящего демократического правового государства. Говоря о демократическом государстве, важно подчеркнуть, что сам термин «демократия» произошел от слияния двух слов «демос» - народ и «кратос» - власть. И изначально означал, власть в государстве должна осуществляться народом, путем голосования и референдума. Наделение же граждан таким правом должно быть зафиксировано и гарантировано. А это порождает, как следствие, еще одну не менее важную проблему, как реализация и охрана прав и свобод граждан и людей, проживающих на территории любого государства, в том числе и в Российской Федерации. Если учитывать, что вопрос прав и свобод возник наравне с возникновением проблемы демократии, как одного из видов государственного устройства, то возраст этой проблемы насчитывает ни одно столетие и даже тысячелетие.

Теоретическим и законодательским основанием универсализации прав и свобод человека являются общечеловеческие нормы, деятельность различных общественных организаций и различные пакеты международных соглашений и документов, принятых, подписанных и ратифицированных разными странами. В частности, Всеобщая декларация прав человека и гражданина включает в себя пункты, свидетельствующие об универсализации общечеловеческих ценностей добра, солидарности, свободы мысли и совести, равенства людей перед законом, роли и значимости отдельной личности в общественной системе.

Анализ содержания Всеобщей декларации прав человека свидетельствует о ее исторической преемственности с французской Декларацией прав человека и гражданина 1789 г. Однако Всеобщая декларация прав человека, принятая в новых условиях послевоенного переустройства мира, внесла в нее ряд инновационных моментов как в концептуальном, так и в содержательном плане.

Декларация подчеркнула универсальный характер прав и свобод, запретив какие-либо исключения в их предоставлении и распространении на любого человека, независимо от статуса территории проживания. Таким образом, народы колоний и иных зависимых территорий впервые были провозглашены субъектами основных прав и свобод. В содержательном плане Декларация расширила понятие основных прав и свобод, впервые закрепила на международном уровне социально-экономические и культурные права, показала их взаимосвязь с гражданскими и политическими правами и необходимость для обеспечения достоинства человека.

Выработка новых подходов к решению проблем прав и свобод граждан различных стран, конфессий, культур, особенно актуальна в глобальном динамичном и противоречивом современном мире. Общая позитивная тональность настроений, подходов, идей для решения проблемы прав и свобод человека не исключает диалогичности, отсутствия конфронтации, поиски объединяющих позиций как необходимых условий сосуществования разных идеологий, политических и экономических систем. Сам народ на основе свободы выбора должен определить для своих стран устремленность к высшим критериям нравственных устоев, культурным национальным традициям, духовным идеалам.

Идея демократизации всего мирового порядка становится большой социально-политической силой и базой для реального существования общих критериев в области основных прав и свобод личности развитием в сторону универсализации прав и свобод человека в рамках всего социума.

В преамбуле Французской Декларации 1789 года можно прочитать «Забвение или пренебрежение правами человека являются единственными причинами бед народов и коррупции правительств». Принципы, сформулированные в декларации, сохранили, большей частью, ту же силу и актуальность и в настоящее время.

Степень научной разработанности темы.

Уже в античности (Сократ, Платон, Аристотель) поднимали проблемы соотношения права и справедливости, права и закона, права и силы, о месте права в иерархии социальных ценностей и т.д. Наследие Канта, Лейбница, Фихте, Гегеля имеет непреходящее значение. С конца XIX века философия и политология поднимали вопросы регуляции социума в более узком значении как действующее право и реальный правопорядок. Из поля ее внимания ушли многие метафизические вопросы (тайна жизни и смерти, продолжение рода, инстинкт самосохранения и т.д.), а позитивное право стало функционировать, жить, развиваться строго в рациональных границах.

Анализ литературы по правам и свободам граждан позволяет сделать вывод о том, что, не смотря на значительный блок научных исследований по вопросу роли государства в гарантии, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина, существует еще много нерешенных вопросов, на которые необходимо безотлагательно обратить самое пристальное внимание.

Начиная с советского периода, в отечественной научной литературе вопросу прав человека философами и политологами отводилось важное место (Советское государственное право - М., 1948, Дмитриев Ю.А., Златопольский А.А. Гражданин и власть. - М., 1994, Бережнов А.П. Права личности. Некоторые вопросы теории - М., 1996, Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан - М., 1972; Витрук Н.В. Правовой статус личности в СССР - М., 1985, Эбзеев Б.С. Советское государство и права человека. - Саратов, 1986).

Вопросы теории, методологии проблемы прав человека рассмотрены в работах таких авторов: Папаян Р.А. Христианские корни современного права. - М. Норма, 2002, Закон о гражданстве РФ (научно-практический комментарий) - М. Известия, 1992, Права человека. идеи, нормы, реальность / отв. ред. Ю.А. Мюллерсон - М. Юридическая литература, 1991, Малько А.В. Об ограничениях прав и свобод человека и гражданина в проекте Конституции РФ // Государство и право - 1993 - №6.

В диссертации проанализированы и приводятся выдержки из непосредственных международных документов по правам свободам человека. Права человека. Основные международные документы: Сборник М. Международные отношения, 1994, Декларация прав человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР - 1991 - №52, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Права человека Сборник универсальных и региональных международных документов - М., 1990, Всеобщая декларация прав и свобод и гражданина от 9 декабря 1948 г. // Права человека Сборник международных договоров - Нью-Йорк, 1989, Федеральный Конституционный закон «О Конституционном Суде РФ» от 21 июля 1994 // Собрание законодательства РФ - 1997 - №9.

Важная роль в диссертации отводится анализу различных комментариев по вопросам прав и свобод человека и гражданина Баглай М.В. Конституционное право РФ - М. Издательская группа НОРМА-ИНФРА*, 2001, Комментарии к Конституции РФ / под ред. Б.Н. Топорнина, Ю.М.

Батурина, Р.Г. Орехова М. Норма, 1994; Краткий постатейный комментарий Конституции ПМР. Официальное изд. - Тирасполь, 2000, Комментарии к Конституции РФ – М Бек, 1994, Постатейный комментарий к Конституции РФ / под общ. ред В.Д. Карповича – М Юрайт – Новая Правовая культура, 2002

Анализ русской философии, связанной с проблемами этики и права, частично приведены в работах Е.А. Ануфриева, П.П. Гайденоко, А.В. Гульги, В.И. Жукова, В.И. Кураева, М.А. Маслина, В.В. Салова, С.С. Хоружего. В юридической литературе проблемы теоретического основания права исследовались Д.А. Керимовым, В.С. Нерсисянцем, Л.И. Спиридоновым, Р.О. Холериной. За рубежом эти проблемы освещались в работах известных ученых-правоведов - Р. Давида, Ж. Карбонье, К. Кульчара, Н. Неновски, И. Сабо.

Правовое государство как определенная теоретическая концепция и соответствующая практика имеет долгую и поучительную историю. Сам термин «правовое государство» прочно утвердился в немецкой литературе в первой трети XIX века (в трудах К.Т. Велькера, Р.фон Моля и др.), а в дальнейшем получил широкое распространение, в том числе и в дореволюционной России (конец XIX-начало XX века), где среди видных сторонников теории правового государства были Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев, И.А. Покровский, В.И. Гессен и др.

Но различные теоретические концепции, выражавшие идею и понятие правовой государственности, сформировались гораздо раньше. В содержательном смысле ряд идей, предшествующих правовой государственности, появились уже в античном мире, а теоретически развитые концепции и доктрины правового государства были сформулированы в условиях перехода от феодализма к капитализму (конец XVII-начало XVIII века).

Исторически это происходило в общем русле возникновения прогрессивных направлений буржуазной политической и правовой мысли, становления и развития нового (антифеодального, светского, антитеологического, и антиклерикального) юридического мировоззрения, критики феодального произвола и беззаконий, абсолютистских и полицейских режимов, утверждения идей гуманизма, принципов свободы и равенства всех людей, неотчуждаемых прав человека, поисков различных государственно-правовых средств, направленных против узурпации публичной политической власти и ее безответственности перед обществом и т.д.

При всей своей новизне, теоретические концепции правовой государственности (разработанные в трудах Д.Локка, Ш.Л.Монтескье, Д.Адамса, Д.Мэдисона, Т.Джефферсона, И.Канта, Г.В.Гегеля и др.) опирались на опыт прошлого, на достижения предшествующей социальной, политической и правовой теории и практики на исторически сложившиеся общечеловеческие ценности и гуманистические традиции.

С 2000 г. можно назвать такие книги по проблеме прав и свобод гражданина: Василенко И.А. Политология: Учебник – М., 2006, Власть и народ в России: обновление повседневных практик и варианты институционального

порядка / Под ред С В Патрушева - М, 2003.; Государство и общество в условиях глобализации взгляд слева - М, 2003, Гражданское общество истоки и современность – СПб, 2000, Котляровский С А Власть и право Проблема правового государства – СПб, 2001, Теория и практика современной политики. - М, 2004 Из перечисленного списка следует, что серьезных, глубоких монографических исследований по теме универсализации прав и свобод граждан явно недостаточно, исходя из этого, актуальность данной диссертации явно повышается

Цель диссертационного исследования: осуществить социально-политический анализ процесса универсализации прав человека в истории общества, роли и значения института государства в реализации прав и свобод человека и гражданина

Достижение поставленной цели осуществляется через проработку определенных задач, а именно.

- рассмотреть комплекс мер разработанных и применяемых на практике по реализации прав человека в общественной жизни,
- проанализировать сущность и природу прав человека, объективированных и истории социума и действующих в современном обществе,
- исследовать систему прав и свобод человека и гражданина в правовом, политическом, моральном поле, создать практические рекомендации, позволяющие амортизировать негативные последствия нарушения прав и свобод граждан,
- изучить механизмы и технологии обеспечения прав и свобод гражданина в демократическом правовом государстве, обеспечивающие улучшение жизни людей,
- выявить роль государства в процессе универсализации прав человека в глобальном мире
- **Объектом диссертационного исследования** являются объективные процессы и социальные технологии по осуществлению и защите прав человека и гражданина в истории развития государства

Предметом изучения являются теории, идеи, концепции прав и свобод человека в истории общества

Теоретико-методические основы исследования.

Для получения достоверных научных результатов применялись методы. сравнительный, философско-исторический, системный В качестве основы методологического инструментария использовались работы известных зарубежных и отечественных философов, социологов, политологов Для достижения научной объективности использовались различные документы, правовые акты, официальная информация, предоставляемая правительством и различными международными организациями, занимающимися решением вопросов прав и свобод граждан

Научная новизна исследования заключается в следующем

- рассмотрен комплекс мер разработанных и применяемых различными социальными и политическими институтами для соблюдения, охраны и реализации прав и свобод граждан в различные исторические эпохи;
- доказано, что с развитием государственности и демократии укрепляются позитивные права и ограничиваются естественные права человека,
- проанализирована диалектика универсализации прав и свобод человека и одновременное укрепление демократии и правового устройства государства,
- раскрыта роль государства в универсализации прав человека и гражданина в современном социуме,
- выявлены некоторые проблемы социальной жизни, связанные с нарушением и ограничением прав и свобод граждан

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в ней научные положения и выводы развивают и дополняют ряд разделов философии права, общей теории права, социологии и политологии

Исследуемые в диссертации механизмы и технологии, используемые в процессе универсализации прав и свобод граждан, их осмысление и теоретическое обоснование существенно могут амортизировать негативные последствия, пренебрежения, урезания и ограничения основных прав и свобод человека

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в работе выводы могут найти практическое применение в политологической, социологической, социальной, правотворческой и правоприменительной деятельности

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на кафедре философии и религиоведения Владимирского государственного университета и рекомендована к защите. Теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования излагались автором на конференциях Всероссийская научно-практическая конференция «Власть и воздействие на массовое сознание» (Пенза-2005г); Межрегиональная научная конференция «Власть и общество в мировой истории» (Уфа-2005 г), Международная конференция «История общественных движений В России 21-го века» (Владимир-2006 г)

Положения, выносимые на защиту:

- В диссертации обосновано, что имеется диалектическая взаимосвязь между правовым укреплением государственности и соблюдением прав и свобод гражданина
- Демократический режим гарантирует, укрепляет и совершенствует права и свободы граждан, а диктаторские авторитарные устои принижают, урезают, ограничивают реализацию прав и свобод граждан
- С укреплением роли государства приобретают большее значение декларируемые позитивные права и ограничиваются, притесняются естественные права человека

- В глобальном мире происходит универсализация прав и свобод человека и гражданина за счет взаимопроникновения культур, мировоззренческих систем, принципов демократии, толерантности и справедливости.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы по теме диссертации, с том числе работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией, 1, общим объемом 2 пл

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень изученности проблемы, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, определяются новизна и положения, выносимые на защиту. Определяется методологическая и теоретическая база, ее научная и практическая значимость, фиксируются основные моменты апробации результатов диссертации.

В первой главе «Роль государства в реализации прав человека в истории социума» рассматривается проблема сущности государства и функции государственного института в части обеспечения и защиты прав человека в обмен на требования к гражданину укреплять, защищать и охранять целостность, могущество и независимость государства, на территории которого он проживает

Государство - одно из самых совершенных, сложных и противоречивых созданий человеческой цивилизации. Большая часть известной нам истории народов - это картина, повествующая о формировании, столкновениях и гибели государственных образований, об изощренной и жестокой борьбе за власть, в которой люди не щадили ни себе подобных, ни самих себя

С первых и до последних дней своей жизни человек в большей или меньшей степени зависит от государства, призванного защищать его права и безопасность, но взамен требующего от него соблюдения многочисленных, подчас весьма обременительных норм и правил. Возникший еще в античных государствах, исполненный трагизма конфликт между стремящейся к свободе человеческой личностью и жесткими ограничениями, налагаемыми на нее государством и обществом, не разрешен и по сей день

На протяжении веков менялись представления людей о государстве, его роли и функциях, о наилучших формах политического устройства

Государство в его современных формах сложилось в ходе длительного исторического развития. Предшественниками государственных институтов были догосударственные формы социальной саморегуляции, самоорганизации человеческих сообществ. Долгое время вполне эффективно регулировали отношения между людьми, скрепляли человеческие сообщества, делая их способными к совместной деятельности и взаимной поддержке, традиции,

нормы, обычаи, которые поддерживались авторитетом старейшин и мнением всех членов племени, рода, патриархальной семьи

Возникло государство не сразу постепенно от общества обособились институты политического руководства, которым шаг за шагом передавались функции, прежде осуществлявшиеся всем племенем или родом. Наиболее важной причиной, вызвавшей усложнение системы социально-политического руководства, стало развитие хозяйственной деятельности человека. Она породила более развитые формы кооперации и организации совместной деятельности. Учащавшиеся столкновения между численно возросшими племенами из-за плодородных земель, охотничьих территорий и т.д. вызывали необходимость сохранять достояние племени и увеличивать его за счет других с помощью специально для этого созданных вооруженных формирований.

В настоящее время термин «государство» также в зависимости от контекста может иметь различный смысл. Во-первых, в узком смысле слова государство идентифицируется с представительными и исполнительно-распорядительными органами политической власти, а также с системой правовых норм, определяющих их функционирование. Во-вторых, этот термин употребляется для обозначения отношений политической власти, т.е. отношений господства и подчинения между различными группами граждан, между органами власти (например, парламентом и правительством), а также между органами власти и общественными организациями. В-третьих, в обиходной речи термин «государство» зачастую употребляется как синоним понятий «страна», «отчизна», «общество».

Такая многозначность термина «государство» не случайна. Она вытекает из сущности государства не только как классовой, но и как универсальной организации, призванной обеспечивать целостность общества. Эта многозначность обусловлена и самой организацией государства, в структуру которого органически вплетены основные компоненты общества (территория, население, власть).

Влияние государства на население носит всеобщий характер. Каждый человек, проживающий на территории определенного государства, включая и иностранных граждан, подчиняется единой власти. Однако это отнюдь не означает, что население государства едино во всех отношениях. Народ - это далеко не однородное по своему составу сообщество. В его рамках сосуществуют различные сословные, классовые, этнические и другие общности, обладающие специфическими социально-экономическими и духовными интересами. Но именно народ как составной элемент государства выступает в качестве интегрирующей общности по отношению к входящим в него социальным группам.

Власть является определяющим элементом (признаком) государства. Государство придает своим властным велениям обязательную силу для всего населения. Эти веления выражаются в виде юридических норм (законов), принимаемых уполномоченными на то государственными органами. Именно через законодательные органы государства правящая политическая группа доводит свою волю до подвластных. Обязательность же соблюдения

населением юридических норм обеспечивается деятельностью исполнительно-распорядительных государственных органов, судов, других юридических учреждений, а также специального аппарата принуждения. Последний состоит из отрядов людей, намеренно для этой цели организованных и имеющих соответствующие материальные средства. Власть правящей политической группы осуществляется посредством комплекса специальных институтов. Систему таких институтов в политической и правовой науке принято называть органами государственной власти и управления. Основными элементами этой структуры являются институты законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, имеющие в различных странах разное оформление и название. Важное место в структуре исполнительной власти занимают органы охраны общественного порядка и государственной безопасности, а также вооруженные силы. Посредством этих органов обеспечивается монопольное право государства на применение мер принуждения и регулирования отношений между личностью и государством.

Исследование функций государства является детальным изучением вопроса о его сущности и общественной роли. Функции отражают главные направления деятельности государства по выполнению им своего предназначения. В функциях государства и проявляется его сущность. В самом общем виде государство выполняет две основные функции: посредническую и функцию управления.

Посредническая функция прямо связана с природой государства как орудия регулирования противоречий и конфликтов, которые возникают в обществе, разделенном на социальные группы. Социальные конфликты могут быть урегулированы лишь с помощью общественной силы, возвышающейся над частными интересами различных социальных групп. В качестве таковой и выступает государство. Его посредническая роль состоит в том, что властвующая политическая группа ищет формулы компромисса между конфликтующими сторонами. Предлагая и навязывая такие решения, которые в основном удовлетворяют конфликтующие стороны, государственная власть стремится предотвратить опасность прямого столкновения между ними.

Функция управления состоит в регулировании хода дел в стране в целом, в более или менее эффективном контроле за выполнением определенных видов деятельности, необходимых для сохранения и развития общества как целого. В любом обществе имеются проблемы, связанные с обороной, экономикой, использованием природных ресурсов, производством продуктов питания, развитием здравоохранения, образования, социального обеспечения, судопроизводства, обеспечение и соблюдение прав и свобод граждан. Задачей государства является воздействие на общественную систему в целом и отдельные ее элементы с целью разрешения этих проблем или смягчения их остроты. Функция управления не менее важна для нормального развития общества, чем регулирование социально-классовых отношений. От того, с какой эффективностью она выполняется, зависят общественная стабильность и престиж правящих политических групп.

После второй мировой войны проблема прав человека из чисто внутренней стала превращаться в международную Постепенно Конституционное право начало попадать под влияние международных стандартов Сегодня, в какой бы стране не жил человек, его права находятся под защитой мирового сообщества Был принят ряд международных документов, обязывающие государства, подписавшие их соблюдать и развивать уважение к правам человека, без какой-либо дискриминации

Существенным отличием международных правовых документов от прочих международных соглашений является то, что обязательства, накладываемые на государства члены Совета Европы, регулируют отношения не столько с другими государствами, сколько имеют своей целью защитить права и свободы граждан именно этого государства Однако, во многих странах дела с развитием конституционного права, а самое главное с его выполнением обстоят не лучшим образом

Демократия означает возможно полную свободу личности, свободу ее исканий, свободу состязания мнений и систем Если Платон существо демократии усматривал в том, что каждый человек получает здесь возможность жить, в соответствии со своими желаниями, то это определение как нельзя лучше подходит к современному пониманию демократии И сейчас идее демократии соответствует возможно полное и свободное проявление человеческой индивидуальности, открытость для любых направлений и проявлений творчества и т.п. И хотя практически демократия представляет собой управление большинства, но, как метко сказал Рузвельт, «лучшим свидетельством любви к свободе является то положение, в которое ставится меньшинство Каждый человек должен иметь одинаковую с другими возможность проявить свою сущность»

На данный момент в мире существует более 500 различных определений демократии Но наиболее подходящим будет следующее. демократия - одна из форм государственной власти (типов политического режима), которая характеризуется официальным признанием 1) народа в качестве источника власти, 2) принципа подчинения меньшинства большинству; 3) политической свободы и равноправия граждан

Политологи выделяют три группы прав, с которыми ассоциируется рост гражданственности гражданские (равенство всех граждан перед законом, свобода слова, вероисповедания, свобода менять местожительство), политические (право избирать и быть избранным, свобода голосования, право создавать свои организации), социальные (право человека на минимальный стандарт благополучия, право иметь обеспеченные условия жизни и гарантии социальной защиты) Социальные права реализуются государством через социальные программы Личные и групповые свободы защищены независимой, внепартийной судебной властью

При переходе к демократическому обществу различные страны сталкиваются с самыми разными проблемами Практически во всех случаях гражданские общественные организации могут внести значительный вклад в укрепление жизнестойкости демократии, повышение уровня общественного

сознания и даже предотвращение злоупотреблений и нарушений закона властью предержащими (частично, за счет разоблачений и документальных подтверждений таких правонарушений) Испытывая на себе постоянное давление, угрозы, подвергаясь арестам и риску физической расправы, группы защиты прав человека и другие гражданские организации мужественно продолжают борьбу за демократию

Принятая Верховным Советом Российской Федерации в 1991г Декларация прав и свобод человека и гражданина, исходит из того, что государство признает приоритет прав и свобод человека, что соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека - главная обязанность государственной власти Процесс формирования правового государства предполагает создание системы политических, юридических и иных гарантий, которые обеспечивали бы реальность этих конституционных положений, равенство всех перед законом и судом, взаимную ответственность государства и личности

Во второй главе «Объективный исторический процесс реализации прав и свобод человека и гражданина» речь идет о механизмах объективации прав человека в различные исторические периоды

Выход человека из родовой системы связан с появлением выбора поступать так, как предписывают законы и правила рода, или же так, как придумал сам человек, в том числе обманывая богов, нарушая табу, переступая нормы и предписания, индивидуализированный человек должен нести ответственность, расплату, наказания и страдания за свои дела

Мифология - одна из самых древних и наиболее сложных форм духовной культуры с соционормативными содержательно-смысловыми структурами и явно выраженной регулятивной функцией В качестве инструмента социального контроля за поведением индивидов миф активно участвовал в обеспечении порядка и стабильности внутри человеческих сообществ в седой древности Мифология древних эллинов сохранила в своем содержании многое из того духовного материала, который осуществлял нормативное регулирование поведения их предков.

В архаических преданиях еще отсутствовали представления о праве как таковом Но это не означало, что мифологическому сознанию было неведомо, что такое закон Мысль о существовании верховной общественной силы, подчиняющей себе мироздание, природу и людей, являла для него основополагающей Из представлений о божественной власти и могуществе рождались первоначальные нормы родовой нравственности и обычного права Параллельно с развитием родового обычного права в мифологическом сознании конструировались образы божеств, контролирующих порядок в человеческих сообществах

Важное место в пантеоне древних божеств занимала Немизида, богиня отмщения, возмездия Она следила за тем, чтобы люди соблюдали справедливость во всех ее видах, контролировала, чтобы блага распределялись

соразмерно заслугам, а виновные в совершении преступлений не оставались безнаказанными

Архаический человек, создатель древних мифов, был очень близок к жизни природы. Он не отделял себя от естественного космоса, считая себя его частицей. Законы, правила, по которым жил Космос, были и его законами. Содержание этих общих правил он формулировал на языке мифов. Естественный человек прошлого - это существо, чья витальность еще практически не ощущала на себе давления социальных качеств. Такой человек не знает противоречий с родовым целым, он демонстрировал покорность традициям и стереотипам, не обсуждая, выполнял запреты и воспринимал себя как синкретичное целое с родом.

Право народов, как его понимали римские юристы, включало в себя как правила межгосударственных отношений, так и нормы имущественных и иных договорных отношений римских граждан с неримлянами (палестинами). В своей значительной части это право народов создавалось посредством эдиктов магистратов, обладавших правом юрисдикции в отношении палестинцев, а также императорских конституций и правотворческой деятельности юристов. Все это обеспечило взаимодействие и взаимовлияние норм гражданского права и права народов, превращение последнего в такую ветвь римского права, которая защищала политические позиции Римского государства и частные интересы римлян в их отношениях с неримскими народами и отдельными лицами.

Творчество римских юристов оказало большое влияние на последующее развитие правовой мысли. Это обусловлено как высокой юридической культурой римской юриспруденции (обстоятельность и аргументированность анализа, четкость формулировок, обширность разработанных проблем общетеоретического и юридико-технического профиля и т.д.), так и той ролью, которая выпала на долю римского права в дальнейшей истории права.

Творческие достижения римских юристов, разработавших целый ряд фундаментальных положений юриспруденции как самостоятельной научной дисциплины, продолжают привлекать пристальное внимание и современных исследователей. И это вполне закономерно и естественно уже потому, что многие современные понятия, термины и конструкции восходят к римскому праву и римским юристам.

В основе производственных отношений феодализма лежит собственность феодала на главное средство производства - землю и установление прямой власти над личностью крестьянина.

Именно поземельные отношения и собственность на землю определяли в то время само лицо общества, суть его социального и политического строя. Для феодальной земельной собственности были характерны следующие особенности:

- 1) ее иерархический характер,
- 2) сословный характер,

3) ограничение распоряжаться землей, а некоторые, например, церковные земли, вообще были изъяты из гражданского оборота.

Отсюда вытекает и сложная иерархическая сословная система феодального общества, отражавшая особый строй поземельных отношений. Кроме того, владение землей давало и непосредственное право на реализацию властных полномочий на определенной территории, т.е. земельная собственность выступала в роли непосредственного атрибута политической власти.

Сословное деление феодального общества, будучи выражением фактического и формального неравенства людей, сопровождалось установлением особого юридического места для каждой группы населения. Господствующий класс феодалов в целом и каждая его часть в отдельности представляли собой более или менее замкнутые группы людей, наделенные закрепленными законом привилегиями - правом собственности на землю, владением крепостными и монополией на право участия в управлении и суде.

В длительный исторический период буржуазного способа производства права и свободы граждан облекаются в стройный свод правовых норм, уложений, требований, чаще всего воплощенных в основных государственных законах - Конституциях. Только конституционные права и свободы имеют такой всеобъемлющий адрес - как каждый человек и гражданин.

Под правовым статусом человека и гражданина понимается совокупность его прав и обязанностей. Это главное содержание правового положения человека и гражданина, но на него влияют и другие правовые факторы: гражданство, принципы, гарантии прав и свобод. Права и обязанности людей закрепляются многими отраслями права, но особое значение в закреплении положения человека в обществе имеет государственное право, прежде всего, Конституция, устанавливающая основы правового статуса человека и гражданина.

Существующая классификация правовых статусов проводится по сфере их действия и структуре правовых систем. Различают следующие виды правовых статусов личности:

- общий (международный) правовой статус. Включает в себя, помимо внутрисударственных, права, свободы, обязанности и гарантии, выработанные международным сообществом и закрепленные в международно-правовых документах,

- конституционный (базовый), объединяет главные права, свободы, обязанности и их гарантии, закрепленные в основном законе страны,

- отраслевой статус, состоит из правомочий и других компонентов, опосредованных отдельной или комплексной отраслью правовой системы,

- родовой (специальный), отражает специфику правового положения отдельных категорий людей,

- индивидуальный, характеризует особенности положения конкретного человека.

В третьей главе «Динамика взаимосвязи естественных и позитивных прав человека в истории общества» делается вывод. В истории общества

естественное право реализованное в мифах, ритуалах, обрядах, табу было представлено наиболее полно, широко, природосообразно. Позитивное право, укрепляющееся с развитием государственности, ограничивает, унифицирует, обедняет естественные права человека

На ранней стадии развития древнеримской правовой мысли право выступало как нечто богодатное (теономное) и обозначилось термином *fas*. В отличие от *fas* светское, человеческое право в дальнейшем получило наименование *jus*, под которым стали понимать право вообще, охватывающее как право естественное (*jus naturale*), так и все то, что в последующей истории правовых учений (но не в самой римской юриспруденции) начали называть позитивным (или положительным) правом, - обычное право, закон (*lex*), эдикты магистратов, решения сената (сенатусконсульты), право юристов, установления принципсов, конституции императоров т.д.

Признание реальности естественного права, включаемого в право вообще, и в то же время отсутствие в римском правопонимании специального понятия позитивного права (в качестве отрицания естественного права, его своеобразного противопонятия и т.п.) означало, что в трактовке римских юристов естественное право, как и всякое иное признаваемое им право, относится к действующему праву, является его специфической составной частью (компонентом и свойством права вообще), а не только теоретико-правовой конструкцией и категорией, не только «чистым» понятием, внешним для норм и принципов фактически действующего права

В естественном состоянии, где отсутствует какое-либо общее для всех право, самосохранение людей, достижение ими своих желаний и безопасного существования не могут быть обеспечены только родовой системой саморегулирования. Сама природа и естественная необходимость показывают и диктуют людям способ и путь выхода из тупика естественного состояния и перехода посредством общего договора в состояние гражданское, согласуемое с требованиями природы и естественного права каждого.

Возникновение понятия «права человека», т.е. осознание этой проблемы как научной, неразрывно связано с появлением и распространением идей естественного права. Уже в V-IV вв. до н.э. древнегреческие философы (Ликофрон, Антифон и др.) утверждали, что все люди равны от рождения и имеют одинаковые, дарованные природой права. Аристотель одним из основополагающих считал право на частную собственность, которое отражает природу самого человека и основано на его любви к самому себе. В период феодализма многие естественно-правовые идеи облекались в религиозную оболочку. Позднее они получили отражение и дальнейшее свое развитие в трудах Локка, Монтескье, Руссо, Канта, Бетмана и других мыслителей. С развитием имущественных отношений права человека постепенно переходили в реальную действительность, закрепляясь в государственно-правовых и международно-правовых документах, выступая критерием демократичности той или иной системы правового и государственного устройства.

Права человека и права гражданина. Эти две категории прав обычно упоминаются в одном смысле, однако их содержание не одинаково. Права

человека проистекают из теории естественного права, а права гражданина - из теории позитивного, хотя и те и другие носят неотъемлемый характер. Права человека являются базовыми, они присущи всем людям от рождения независимо от того, являются они гражданами государства, в котором живут, или нет, а права гражданина включают в себя те права, которые закрепляются за лицом только в силу его принадлежности к государству (гражданство). Таким образом, каждый гражданин, того или иного государства обладает всем набором прав, относящихся к общепризнанным правам человека плюс всеми правами гражданина, признаваемыми в данном государстве. Поэтому правомерен термин "гражданские права и свободы", объединяющий обе группы прав и свобод.

Права гражданина - своеобразное ограничение равенства между людьми, поскольку их лишаются лица, живущие в стране, но не имеющие гражданства. Эти права обычно предполагают возможность участия в государственных делах в выборах высших и местных органов государственной власти, допуска в своей стране к государственной службе. Следовательно, лица, не имеющие гражданства, этих прав в данном государстве не имеют. Такая дискриминация, допускаемая международным сообществом, объясняется правомерным желанием каждого государства предоставить указанные права только лицам, устойчиво связанным с судьбой страны и в полной мере несущим конституционные обязанности. Это не означает, что лица без гражданства не несут никаких обязанностей (например, соблюдать конституцию, уплачивать налоги и др.).

Некоторые права предоставляются исключительно гражданам по соображениям общенародных интересов (например, в Российской Федерации право частной собственности относится к категории прав человека, а право частной собственности на землю относится только к категории прав граждан) или в силу особенностей некоторых гарантий (Российское государство, в состоянии гарантировать защиту и покровительство за пределами страны только своим гражданам).

В наше время при возросшей миграции населения разных стран, и прежде всего - рабочей силы и беженцев, а также в связи с развитием широких контактов в мире бизнеса, науки и культуры в каждой стране постоянно находится, а часто и оседает много людей, которые по разным причинам временно не приобретают гражданства государства пребывания. Их положение определяется только статусом прав человека, который, однако, охраняется каждым государством в силу его конституции и международного права.

В связи с этим конституции стран мира, следуя установившейся в международно-правовых актах терминологии, говоря о правах человека, употребляют слова «каждый имеет право на», «никто не может быть лишен», «все». Права человека подразумеваются и в тех случаях, когда конституционный текст закрепляет обезличенную обязанность государства что-то «гарантировать», «признавать» или «охранять». Когда же речь идет о правах, предоставляемых только лицам, имеющим гражданство данного государства, то употребляется четкая формулировка "граждане имеют право".

Права человека служат человеческому достоинству различным образом и могут быть соответственно разделены на субкатегории

Личная свобода защищает автономию индивидуума и не дает государству вторгнуться в сферы индивидуальной свободы.

Политические права позволяют человеку получать информацию о делах общества, в котором он живет, и участвовать в решениях, принимаемых этим обществом, путем объединения, ассоциации с себе подобными, голосования на выборах, возможности быть избранным и пр. В этом случае человеческое достоинство подтверждается тем, что человек становится более субъектом, чем объектом решений, касающихся индивидуума и общества

Так называемые процедурные права защищают индивидуума от произвола решений государства и вооружают его инструментом для защиты других своих прав

Социальные права предусматривают минимальную экономическую безопасность для каждого индивидуума, без чего тот не сможет заявить о своих правах достойным образом. Они отличаются от других прав в основном тем, что создают для индивидуума возможность заявить государству о необходимости получения благ или услуг, которые другие люди обеспечивают себя собственными усилиями

Права человека принадлежат к категории моральных прав, однако они отличаются от других моральных прав по ряду причин. Моральные права могут принадлежать индивидууму в связи с его определенным местом или ролью в обществе. Права человека, наоборот, являются универсальными. Они принадлежат всем людям, в любых ситуациях, независимо от социального положения. Тогда как некоторые моральные права могут считаться приобретенными человеком, права человека присущи ему с рождения, т. е. принадлежат каждому человеку как таковому, и каждый появляется на свет, уже обладая этими правами. Права человека неотъемлемы, что означает невозможность лишить их индивидуума или же невозможность добровольного отказа от этих прав. Другие же моральные права могут быть добровольно ограничены, отданы или даже ликвидированы индивидуумом. В отличие от многих других моральных или юридических прав, права человека выражаются через заявление индивидуума против государства. Индивидуум находится в неравной с государством позиции. Государство может навязать свою волю индивидууму и использовать принудительную силу для осуществления своего решения. Образно выражаясь, государство размахивает мечом над головой людей. Фактически же меч находится в руках ответственных официальных лиц государства с их человеческими слабостями, страстями и интересами. А ведь они могут злоупотребить той силой, которую им дает меч. Таким образом, людям нужен щит, прикрывающий их от несправедливых ударов меча. Таким щитом, дающим индивидууму безопасность перед деятельностью государства, и являются права человека.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются основные выводы, намечаются направления дальнейшей разработки темы, формируются теоретические и практические рекомендации

Основные положения диссертации отражены в следующих работах

- 1 Калинин В В Политологические обоснованные цели, принципы, методы и средства деятельности субъектов политики по формированию политического сознания молодежи в современных условиях // Материалы 3-ей межрегиональной научной конференции «Власть и общество в мировой истории» – Уфа УПИ, 2005 – С 11 - 13
- 2 Калинин В В. О некоторых проблемах государственно-правовой политики Российской Федерации в области борьбы с преступностью на современном этапе // Материалы 3-ей межрегиональной научной конференции «Власть и общество в мировой истории» – Уфа УПИ, 2005 – С. 56 - 59.
- 3 Калинин В.В. Роль государства в реализации прав человека в истории социума // Материалы 10-ой всероссийской научной конференции историков – Владимир. ВГПУ, 2005. – С 12 - 14
- 4 Калинин В В Права и свободы гражданина в условиях борьбы с терроризмом // Власть – 2008 - №2 – С 56 - 60

Подписано в печать 9 04 2008 г
Тираж 100 экз Заказ № 403
Отпечатано в типографии «Алла Принт»
Тел (495) 225-55-11 Факс (495) 621-70-09
www.allaprint.ru