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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по признакам и свойствам, отображаемым в следах преступления"

Актуальность темы диссертационного исследования. Обеспечение законности и укрепление правопорядка - одна из важнейших задач, стоящих перед российским государством и обществом в настоящее время. При этом особое внимание уделяется охране гарантируемых Конституцией Российской Федерации законных интересов и прав граждан. Объективно актуализировалась эта проблема в сфере борьбы с преступностью, где человек может являться и объектом преступного посягательства, и субъектом преступной деятельности.

Раскрытие и расследование преступления предполагает, прежде всего, установление и розыск лица, его совершившего. Только при наличии такого лица процесс расследования и, в частности, доказывания приобретает целенаправленный характер. Неустановление лица, совершившего преступление, по истечении двух месяцев после возбуждения уголовного дела влечет приостановление производства по нему.

В 2009 году, по данным МВД России, количество нераскрытых преступлений, по сравнению с предыдущим годом, сократилось на 11,5 %, но при этом более половины возбужденных уголовных дел (52 %) остались нераскрытыми и приостановлены производством в связи с неустановлением лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления. Около половины зарегистрированных преступлений (47,6 %) составили кражи, грабежи, разбои, из которых нераскрытыми остались соответственно 63,8 %, 60,4 %, 37,2 % противоправных деяний. Раскрытие и расследование этих видов преступлений сопряжено с установлением лиц, их совершивших, и с их розыском.

Президент России Д.А. Медведев на коллегиях- Министерства внутренних дел России и Генеральной прокуратуры России, прошедших в феврале и марте 2010 года, отметил, что, несмотря на тенденцию к снижению количества преступлений, криминальная обстановка в стране остается очень сложной, почти половина преступлений остаются нераскрытыми1. Причин тому очень много, однако особое место в их ряду занимают проблемы организационного, правового, научно-технического и методического обеспечения деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений. В решение их традиционно вносит свой весомый вклад криминалистика, предлагая следственной практике новые и совершенствуя имеющиеся методы и средства собирания информации о лице, совершившем преступление, ее исследования и использования при установлении и розыске такого лица в процессе раскрытия и расследования противоправного деяния.

Успешному решению проблемы поиска лица, совершившего преступление, явно обострившейся в последние годы по причине крайне негативных изменений преступности, способствуют современные достижения в области биологии (прежде всего, генной), анатомии, информатики, компьютерной техники и др., позволяющие смоделировать образ неизвестногопреступника по признакам и свойствам, отображаемым в его следах. Однако такие достижения во многом остаются пока потенциальными. Они все еще не находят своей системной, комплексной реализации в поиске человека, совершившего противоправное деяние и скрывшегося с места происшествия.

Изложенное, безусловно, свидетельствует об актуальности темы исследования как для теории криминалистики и судебной экспертизы, так и для практики борьбы с преступностью, в частности для раскрытия и расследования преступлений, установления и розыска лиц, их совершивших.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы использования информации о признаках и свойствах лица, совершившего преступление, ранее уже были предметом изучения Н.Т. Ведерникова, С.Н. Есина, .В.А. Жбанкова, В.А. Образцова, Т.А. Ткачук, Ш.Н. Хазиева и других ученых.

1 Президент России [Электронный ресурс] : сайт. - URL: http://nevvs.kremlin.iu/transcripts/7033

Этой же проблеме уже в последние годы посвящен ряд диссертационных исследований, например, М.Н. Зубцовой «Научные и практические основы экспертного прогнозирования личности неизвестного преступника» (М., 2006), Н.И. Малыхиной «Криминалистические методы и средства установления лица, совершившего преступление» (Саратов, 2007), Ю.Л. Дябловой «Информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений» (Тула, 2008). В работах названных авторов в основном рассматриваются отдельные аспекты поиска лиц, совершивших преступление, на основе различной следовой информации. Кроме того, необходимо отметить, что появились и новые научные знания о человеке, об индивидуализирующих его признаках и свойствах, которые требуют целевых исследований для их внедрения в практику борьбы с преступностью.

Объектом исследования выступают общественные отношения, характеризующие теорию и практику собирания и исследования информации о признаках и свойствах человека, совершившего преступление, в целях его установления и розыска.

Предметом исследования являются закономерности отражения на различных носителях криминалистически значимой информации признаков и свойств человека как объекта поиска, методы получения и использования этой информации при раскрытии и расследовании преступлений, совершенных в условиях неочевидности.

Цель исследования - анализ теории и практики получения информации о признаках и свойствах лица, совершившего преступление, разработка на этой основе научно-практических рекомендаций использования такой информации в процессе раскрытия и расследования противоправной деятельности путем реализации метода моделирования человека по его признакам и свойствам, установленным при производстве следственных действий, экспертиз и исследований.

Достижение данной цели обеспечивалось постановкой и решением следующих задач исследования:

- изучить и обобщить практику собирания информации о лице, совершившем преступление, и использования при этом научно-технических средств и методов;

- проанализировать состояние организации, правового, научно-технического и методического обеспечения' использования информации о признаках и свойствах лица, совершившего преступление, в целях его установления и розыска;

- выявить и проанализировать проблемы собирания, исследования и, использования информации о лице, совершившем преступление, в целях его поиска;

- изучить существующие классификации свойств и признаков человека, оценить их соответствие новым научно-техническим возможностям выявления признаков и свойств человека, в том числе биометрических;

- проанализировать методики определения роста человека по следам ног, уточнить содержащиеся в них рекомендации с учетом современных научных данных о корреляционных взаимосвязях частей тела человека;

- разработать методические рекомендации по определению роста человека по следам его ног для работников экспертных подразделений;

- изучить существующие методические рекомендации по моделированию лица, совершившего преступление, выявить проблемы их практической реализации.

Методология и методика диссертационного исследования. Методологическую основу данного исследования составляет материалистическая диалектика как всеобщий метод познания и базирующиеся на ней такие общенаучные методы, как наблюдение, измерение, описание, сравнение и другие. В методике исследования использовались также методы историко-правового, сравнительно-правового, статистического, социологического анализа. Нашли реализацию положения теории криминалистической диагностики, ситуалогии, моделирования, обобщение следственной и экспертной практики, а также обзор криминалистической литературы, посвященной современному состоянию исследуемых проблем.

Значительное внимание при исследовании уделялось изучению работ таких ведущих ученых-криминалистов, как Т.В. Аверьянова, P.C. Белкин, В.М. Быков, А.Н. Васильев, А.И. Винберг, Т.С. Волчецкая, А.Ф. Волынский, Г.Л. Грановский, В.А. Жбанков, А.М. Зинин, В.Я. Колдин, В.Е. Корноухов, Ю.Г. Корухов, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Н.П. Майлис, В.А. Образцов, Е.Р. Российская, В.А. Снетков, Н.П. Яблоков и других.

Нормативно-правовую базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, иные федеральные законы и подзаконные (ведомственные) нормативные правовые акты по предмету исследования, а также международные нормативно-правовые акты (договоры, конвенции, соглашения и т. п.) по проблемам борьбы с преступностью, ратифицированные Российской Федерацией.

Эмпирическая база исследования. В ходе диссертационного исследования с использованием специально разработанных анкет изучено и обобщено 256 архивных уголовных дел, производство по которым производилось в органах внутренних дел Республики Башкортостан, Оренбургской и Самарской областей; проведен опрос 146 сотрудников экспертных и 112 сотрудников следственных подразделений органов внутренних дел названных регионов. По специально разработанной программе проведены антропометрические измерения 3236 человек, проанализированы их результаты. Изучено 1185 пар бывшей в употреблении обуви, приведен анализ полученных результатов этого изучения.

Научная новизна исследования предопределена его задачами. В диссертации впервые на монографическом уровне осуществлен системный анализ теоретических и практических проблем моделирования личности неизвестного преступника по его признакам и свойствам, отображаемым как в материальных, так и в идеальных следах преступлений. Особое внимание уделено реализации возможностей такого моделирования с учетом современных достижений науки и техники в области информационных технологий, а также существенно обогатившихся за последние десятилетия знаний о человеке как источнике и носителе индивидуализирующей его биометрической информации.

В диссертации аргументируются возможности и целесообразность системного подхода к решению технико-криминалистических задач, связанных с установлением или поиском лица, совершившего преступление, и организацией его розыска; показаны роль и значение моделирования личности неизвестного преступника в общем процессе решения этих задач.

В теоретико-прикладном плане в диссертации предложены уточненные определения таких категорий, как «модель» и «моделирование личности неизвестного преступника», способствующие более однозначному их пониманию в криминалистической теории и практике, обеспечению адекватности криминалистического описания личности неизвестного преступника по его признакам и свойствам, отобразившимся в следах преступления.

Проанализирована практика использования существующих методик выявления признаков и свойств неизвестного преступника (роста - по следам ног, пола - по почерку, профессиональных навыков - по следам взлома и др.); установлены корреляционные взаимосвязи таких следов и содержащейся в них информации об оставившем их лице; сформулированы предложения и рекомендации, направленные на совершенствование собирания такой информации, ее исследования и использования в процессе раскрытия и расследования преступлений; аргументированы возможности более эффективного использования результатов следственных действий, а также экспертиз и исследований в целях моделирования лица, совершившего преступление, по его признакам и свойствам, отобразившимся в следах; предложены рекомендации по тактике использования такой- модели в следственной практике.

Положения, выносимые на защиту, в определенной мере отражают и конкретизируют научную новизну исследования.,

1. Классификация признаков и свойств человека: как объекта поиска предлагается по следующим основаниям: по распространенности (очень часто, часто, редко: и очень редко встречающиеся); по возможности маскировки (немаскируемые — рост, телосложение; и т. п., относительно; маскируемые - признаки пола, некоторые физические увечья^ леворукость и т. п., маскируемые - цвет волос, прическа- наличие бороды, усов, одежда и т. п.); по условиям их отображения; (материально отображаемые; и идеально; отображаемые; проявляющиеся в статике, в динамике, в речи, в запахе).

2. Авторское определение моделирования личности неизвестного преступника, под которым понимается процесс объединения в единую-информационную систему криминалистически значимой информации о егоз признаках и свойствах, получаемой при исследовании идеальных и материально отображаемых следов преступления, и ее использование при расследовании противоправного деяния. При этом под моделью неизвестного преступника понимается единая информационная система о его признаках и свойствах, созданная на основе криминалистически значимой информации, получаемой в результате исследования следов преступления.

3. Систематизация выделенных автором наиболее важных принципов и условий; моделирования личности неизвестного преступника, к числу которых относятся: системность криминалистического анализа?его: признаков и свойств, объективность, научная состоятельность, полнота и достоверность информации о его признаках и свойствах, законность ее получения.

4. Предложения по совершенствованию методики моделирования: личности неизвестного преступника с учетом результатов криминалистического анализа корреляционных взаимосвязей его признаков и свойств, закономерностей их отображения в идеальных и материальных следах преступлений. Они заключаются в формировании алгоритма работыследователя с различными, следами преступления в целях получения криминалистически значимой- информации о лице, его совершившем; и последующего ее ранжирования по степени значимости для поиска неизвестного преступника.

5. Уточненная методика определения роста неизвестного преступника по следам его обуви на основании обобщения результатов экспериментального изучения соотношения роста человека и размера ступни-его ног (не только длины, но и ширины).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в нем теоретически обосновываются возможности реализации современных достижений науки и техники, в том числе в области биотехнологий, в моделировании личности неизвестного преступника по его признакам и свойствам; на этой основе разработаны конкретные рекомендации и предложения по совершенствованию организационного и методического обеспечения моделирования личности неизвестного преступника, которые могут быть использованы:

- в процессе нормотворческой деятельности по проблемам поиска лиц, совершающих преступления;

- в решении поисково-розыскных задач при раскрытии и расследовании преступлений;

- для решения проблем организации и тактики раскрытия преступлений по горячим следам;

- в практике производства экспертиз и исследований по следам человека.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в одиннадцати опубликованных научных статьях, в том числе в трех изданиях, рекомендованных ВАК, в учебно-методическом пособии

Криминалистическое исследование следов преступления» и в методических рекомендациях «Установление роста человека по следам его ног», которые внедрены в учебный процесс Уфимского юридического института МВД России и Нижегородской академии МВД России, в работу ЭКЦ МВД по РБ, что подтверждается актами о внедрении результатов исследования.

Отдельные положения диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Уфимского юридического института МВД России, на всероссийских научно-практических конференциях «Актуальные проблемы назначения, производства и использования судебных экспертиз в процессе расследования преступлений» (УЮИ МВД РФ, Уфа,

2008), «Актуальные вопросы развития юридической науки и практики в современных условиях» (Башкирский государственный университет, Уфа,

2009), «Актуальные проблемы права и государства в XXI веке» (УЮИ МВД РФ, Уфа, 2009), на 50-х Криминалистических чтениях «Теория и практика использования специальных знаний в расследовании преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И.М. Лузгина и к 80-летию со дня рождения профессора Е.И. Зуева)» (Академия управления МВД России, Москва, 2009), на Всероссийской научно-практической конференции «Нравственные основы правоохранительной деятельности» (Башкирский государственный университет, Уфа, 2010), на II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и государства в XXI веке» (УЮИ МВД РФ, Уфа, 2010).

Структура и содержание диссертации обусловлены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Тимофеева, Анна Васильевна

Заключение

В результате проведенного нами исследования имеются все основания отметить, что с одной стороны в последние годы наблюдается неуклонный рост раскрываемости преступлений, а с другой -колоссальное количество преступлений все еще остается нераскрытыми. Так, 52% от всех возбужденных в 2009 году уголовных дел остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого и производство по ним было приостановлено. При этом при опросе практических работников и изучении уголовных дел выявлено, что при расследовании преступлений мало применяются диагностические методики исследования следов и методы моделирования личности неизвестногопреступника. Из этого мы делаем вывод о том, что большие усилия должны быть направлены на усовершенствование и более широкое применение на практике этих криминалистических методов.

Для этого мы предлагаем следующее:

1. Классифицировать свойства человека по распространенности среди населения на: очень часто встречающиеся, часто встречающиеся, редко встречающиеся и очень редко встречающиеся.

2. Разделять признаки: по возможности маскировки на: немаскируемые (высокий рост, ожирение и т. п.), относительно маскируемые (признаки пола, некоторые физические увечья, леворукость и т. п.) и маскируемые (цвет волос, прическа, наличие бороды, усов, одежда и т. п.); по условиям их отображения на: запечатлеваемые на материальных объектах, проявляющиеся визуально в статике, проявляющиеся визуально в динамике, проявляющиеся в речи, проявляющиеся в запахе.

3. Все следы преступника, которые могут нести информацию о его свойствах, подразделять на следы: на материальных неспециальных объектах, на материальных специальных объектах, на психофизиологических объектах.

4. Информационную составляющую следственных ситуаций первоначального этапа расследования можно классифицировать в зависимости от функциональной предназначенности объектов; на которых обнаружены следы преступления, на: 1) ситуации с обнаружением следов человека на неспециальных материальных объектах; 2) ситуации с обнаружением следов на специальных материальных объектах. 3) ситуации с выявлением следов на психофизиологических объектах. Также возможны разнообразные комбинации перечисленных ситуаций между собой при расследовании каждого конкретного уголовного дела.

5. Следователь-криминалист, на наш взгляд, - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя, следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия дела к своему производству, самостоятельно, а также совместно со специалистом применять средства криминалистической техники при предварительном исследовании следов и производстве следственных действий.

6. Предлагается методика установления роста человека по следам его ног с использованием длины и ширины стопы. Экспериментальные вычисления по этой методике показали, что отклонение от реального роста человека, параметры которого используются для вычисления, меньше, чем при подсчете ранее известными способами, и в среднем составляет 5 см, а соотношение отклонений в большую или меньшую сторону составляет около 50%, в то время, как подсчет по другим методикам дает результаты с отклонением от 70% к 30% до 90% к 10% в большую или меньшую сторону.

7. Внешне воспринимаемые признаки личности на специальных объектах мы подразделяем таким образом: 1) анатомические особенности физического облика, под которыми понимаются черты лица и особенности телосложения; 2) голосовые и речевые особенности; 3) особенности поведения и действий; 4) особенности оформления внешности; 5) особенности запаха. Все эти особенности мы называем внешне воспринимаемыми признаками человека, и считаем, что сбор информации о лице, совершившем преступление, должен основываться на этих пяти пунктах.

8. Мы выделяем виды мысленного образа преступника в сознании очевидца: 1) имеется ясное, четкое, подробное представление об облике преступника; 2) имеется нечеткое представление о внешних проявлениях преступника; 3) очевидец имел возможность наблюдать преступника, но не может ничего вспомнить о нем.

9. Назрела необходимость принятия закона о применении гипноза в Российской Федерации, поскольку это позволит получать идеальную информацию от очевидцев и потерпевших даже в тех случаях, когда в их сознании нет четкого представления об облике преступника, хотя они имели возможность наблюдать его. Для применения метода гипнорепродукциипри допросе очевидцев мы предлагаем законодательно ввести ряд правил:

1) применять этот метод может специалист, квалифицированный как в области психологии, так и криминалистики. Нужно организовать подготовку таких специалистов;

2) при опросе должны присутствовать понятые, наблюдение за сеансом желательно должно производиться через стекло из другого помещения, так, как это делается в некоторых случаях при опознании. Кроме того, должна производиться видеозапись сеанса;

3) вопросы должны касаться только интересующее следствие событие и должны быть заранее представлены человеку, с которым будет проведен сеанс гипноза. Это является гарантией исключения, нежелательного вторжения в личную жизнь человека.

10. Моделирование личности неизвестного преступника. - это процесс объединения в единую информационную' систему криминалистически значимой информации о его признаках и свойствах, получаемой при исследовании идеальных и материально отображаемых следов преступления и ее использование при расследовании преступления.

11. Модель неизвестного преступника — это единая информационная система о его признаках и свойствах, созданная на основе криминалистически значимой информации, получаемой при исследовании следов преступления.

12. Выделены наиболее важные принципы и условия моделирования личности неизвестного преступника, к числу которых относятся системность криминалистического анализа .его признаков и свойств, объективность, научная состоятельность, полнота и достоверность информации о его признаках и свойствах, законность ее получения.

13. Предлагается алгоритм (программа) моделирования личности неизвестного преступника, при котором получаемая в ходе различных исследований информация о свойствах преступника вписывается в установленном порядке, после чего она автоматически ранжируется в соответствии с ее поисковой значимостью, облегчает организацию работы с информацией о свойствах и признаках неизвестного преступника в процессе его поиска.
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