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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные и организационные основы производства по уголовным делам, приостановленным в связи с неустоновлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого"

Актуальность темы исследования. Криминогенная обстановка в стране неизменно ухудшается. Показатели уголовной статистики за 1996 г. свидетельствуют о росте на 5,1 (до 2,8 млн) общего числа зарегистрированных преступлений. Расширяются масштабы преступного проникновения в сферу экономики, усиливается потенциал организованной преступности. Если в 1992 г. насчитывалось около 1 тыс. организованных преступных формирований, то, к примеру, на начало 1996 г. их количество превысило 6,3 тыс. Идет интенсивный процесс консолидации преступных группировок, формирование транснациональных и межрегиональных криминальных структур.

Создание в стране правового государства, способного противостоять организованной преступности, различного рода мафиозным группировкам требует совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, преодоления различных нарушений в уголовно-процессуальной сфере.

Закон должен обеспечивать такой порядок судопроизводства, который защищает человека, общество, государство от преступлений путем создания условий их раскрытия, осуждения виновных, защиты пострадавших от преступлений при строгом соблюдении процессуальных норм, охраняющих права и законные интересы участников процесса.

Известно, что каждое преступление, независимо от его характера, а также наступивших последствий, — всегда наиболее опасное нарушение законности, и оставление его нераскрытым, а лицо, его совершившее,' — безнаказанным, способствует совершению новых преступлений, то есть дальнейшему нарушению законности.

Раскрытие преступлений обеспечивает реализацию принципа неотвратимости ответственности за совершенное преступление, является важнейшим условием возмещения ущерба, причиненного преступлениями гражданам, организациям, государству, восстановления их нарушенных прав.

Особое значение быстрое и полное раскрытие преступлений приобретает в настоящее время, когда Конституция Российской Федерации провозглашает о том, что права потерпевших от преступлений охраняются законом, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52) . На практике же результативность раскрытия преступлений, которая всецело связана с профессиональной деятельностью органов предварительного следствия и дознания, продолжает быть низкой. Так, в 1996 году остались нераскрытыми 1027 тыс. преступлений, что составляет 33 % от общего числа зарегистрированных преступлений 12 тысяч убийств, 21 тыс. разбойных нападений и грабежей, около 9 тысяч изнасилований, 64 тысячи краж личного имущества граждан. Сотрудниками МВД немало преступлений укрывается от учета; велика ещё латентная преступность.1

Дела о преступлениях, когда не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, превышают 96 %

1 Так, по данным, основанным на опросе 100 бизнесменов и 50 оперативных работников уральской зоны, число латентных преступлений против безопасности бизнеса в 20 - 25 раз превышает количество зарегистрированных. Иными словами, регистрируется менее 0,5 % фактически совершаемых в этой сфере преступлений. См.: Ветров Н.И., Зацепин М.Н. Милиция и безопасность предпринимательства. М., 1995. в общем числе дел о нераскрытых преступлениях, приостановленных производством. Значительная доля «незавершенного» расследованием производства осложняет оперативную обстановку в стране, поскольку возрастает число лиц, имеющих возможность продолжать преступную деятельность.

Качество следствия и сроки его производства в органах внутренних дел на протяжении последних лет остаются стабильно низкими. Не составляет исключения и деятельность следователей по делам, приостановленным в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Причем основные нарушения и ошибки, допускаемые в ходе расследования уголовных дел, в последующем приостановленных, так или иначе связаны с несовершенством уголовно-процессуального закона, с неправильным толкованием его положений .

На низком уровне находится и организация работы по установлению лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых и после приостановления дела. Деятельность следователя и органов дознания по таким делам в сопоставлении с делами, приостановленными по другим основаниям, представляется более сложной и специфичной. Преступление осталосьнераскрытым, по делу не собраны доказательства, позволяющие предъявить обвинение в совершении преступления конкретному лицу, нередко при этом неизвестна степень социальной опасности этого лица, нет исходных данных личностного характера.

В этой связи особого внимания заслуживает ведомственный контроль и прокурорский надзор за законностью и обоснованностью приостановления дела, а также за деятельностью следователя и органа дознания по установлению лиц, подлежа

- б щих привлечению в качестве обвиняемых. Практика показывает, что эти виды контроля не всегда эффективны. Это обстоятельство подталкивает к поиску дополнительных средств, которые гарантировали бы деятельность по раскрытию преступлений от ошибок. Многим такое средство видится в совершенствовании ведомственного контроля, тактики и методики прокурорского надзора, другим, кроме того, — в расширении судебного контроля за расследованием уголовных дел.

Проблемы приостановления производства по уголовному делу всегда находились в центре внимания авторитетных учёных. Острые дискуссии до сих пор вызывает постановка вопроса о том, оправдано ли это основание приостановления предварительного следствия. Некоторые авторы давно считают, что в случае неустановления лица, совершившего преступление, расследование по делу не должно приостанавливаться (М.С. Строгович, В.П. Лавров, Б.Н. Коврижных, М.Е. Клюкова, А.Н. Гаврилов). По мнению других авторов, подобная позиция ведет к бесконечности расследования (В.М. Быков, В.Д. Ломовский, В.Е. Гущев, О.А'. Ребеза) . По разному решается вопрос возможности проведения по приостановленномуделу следственных (процессуальных) действий. Неурегулированность этих и других проблем до сих пор негативно отражается на правоприменительной практике, порождая различное толкование закона.

Вопросы законности и обоснованности приостановления производства по делу нашли отражение в довольно большом числе публикаций в специальной литературе и периодике. Подвергались они анализу и в диссертационных исследованиях.

Отмечая большой вклад ученых в совершенствование теории и практики приостановления цроизводства по делу, нельзя не отметить, что непосредственно проблемам приостановления предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, со стороны процессуалистов должного внимания не уделялось.

Проблемы приостановления по указанному основанию анализировались исключительно в криминалистическом аспекте (В.П.Лавров, Б.А. Комлев, И.Ф. Герасимов), причем последнее, диссертационное исследование (Б.А. Комлев) относится к концу 8 0-х годов, имеет отношение лишь к отдельно взятой категории дел (умышленные убийства) и не в полной мере соответствует потребностям современной правоприменительной практики.

Вместе с тем, при разработке нового уголовно-процессуального законодательства возникла необходимость обратиться к рассматриваемой проблеме, критически оценить накопленный потенциал научных разработок, исходя из приоритета защиты прав и интересов потерпевших от преступлений граждан .

Отмеченные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования и свидетельствуют об её актуальности и большом практическом значении.

В ходе исследования ставились цели:

1. Систематизировать высказанные на сегодняшний день теоретические взгляды и идеи, проанализировать действующее законодательство и практику его применения по делам, приостановленным производством в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

2. На основе этого материала сформулировать новую редакцию статей и предложить их для включения в разрабатываемое уголовно-процессуальное законодательство;

3. Показать, какое значение может иметь решение этих вопросов применительно к раскрытию преступлений, в том числе прошлых лет;

4. Разработать рекомендации по совершенствованию практической деятельности следователя и органов дознания как до, так и после приостановления дел, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Для достижения этих целей поставлены следующие Задачи:

- Рассмотреть историческую ретроспективу, сущность и законодательную регламентацию отдельных наиболее спорных проблем института приостановления производства по делу, и в частности, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

- осуществить сравнительный анализ наличия и особенностей такого правового института в законодательстве зарубежных стран, в том числе и в странах СНГ;

- дать понятие, определить сущность и правовое значение института приостановления уголовных дел в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

- проанализировать деятельность следователя и органов дознания по делам, приостановленным в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, выявить недостатки в этой деятельности;

- обобщить мнения учёных и практических работников о роли и значении института приостановления дел о нераскрытых преступлениях;

- изучить общественное мнение, в том числе граждан, потерпевших от преступлений, по поводу принимаемых решений о приостановлению дел в связи с неустановлением лиц их совершивших;

- оценить эффективность ведомственного контроля и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью принимаемых мер по делам о нераскрытых преступлениях;

- разработать и обосновать конкретные предложения по совершенствованию организации, методики и тактики работы по приостановленным делам этой категории.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в сфере деятельности по приостановлению уголовных дел, и установлению лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Предмет исследования составляют: основные теоретические разработки по проблеме приостановления производства по делу; уголовно-процессуальные нормы, законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие рассматриваемый институт, а также правоприменительная практика по делам, приостановленным в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Методология, методика и эмпирическая база исследования . Методологической основой исследования послужили положения материалистической диалектики; теоретическую основу работы составили достижения науки уголовно-процессуального права.

При подготовке диссертации использовались все доступные современной юридической науке методы научного исследования (системный, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический и социологический).

Сделанные выводы и предложения базируются на положениях Конституции РФ, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, постановлениях Пленума Верховного Суда РФ и постановлениях Конституционного Суда РФ. Использовано уголовно-процессуальное законодательство зарубежных государств, а также Устав уголовного судопроизводства и Учреждение судебных установлений Российской Империи 18 64 г. Приняты во внимание подготовленные в последние годы проекты УПК РФ.

Изучена основная юридическая литература по теме (в области общей теории права, конституционного права, отечественного и зарубежного уголовного процесса, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности, управления правоохранительными системами, прокурорского надзора).

Эмпирической базой исследования явились данные, полученные в результате изучения 312 уголовных дел, из них 60 дел, рассмотренных судами (ранее приостанавливавшихся), 252 дела, приостановленных по ^ указанному основанию, анализа оперативно-розыскных материалов в г. Москве, Московской, Тульской, Брянской и Орловской областях.

По вопросам, представляющим интерес для темы диссертации было проинтервьюировано: 60 следователей, 100 оперативных работников ОВД, 15 прокуроров и судей.

Изучено общественное мнение (150 опрошенных) по поводу института приостановления уголовных дел в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых: 59 % граждан из числа потерпевших от преступлений вообще не знало о его существовании в действующем законодательстве, а 62 % оценили его как фактическоеуклонение государства от конституционных обязанностей защитить их права и интересы по нераскрытым преступлениям. Совокупность проведенных выборочных исследований достаточно репрезентативна. Выводы и предложения основаны также на статистических показателях работы органов предварительного расследования, прокуратуры и судов за 1992 - 1996 г.г.

Научная новизна исследования прежде всего определяется выбором объекта изучения. Впервые применительно к реалиям России середины 90-х годов осуществлено комплексное монографическое исследование проблемы приостановления предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, как с позиции реализации принципа неотвратимости наказания, так и в аспекте обеспечения конституционных прав и законных интересов потерпевших от преступления лиц.

Выбранный автором подход к решению поставленных задач даёт возможность определить основные направления совершенствования деятельности следователей по установлению лиц, совершивших преступления, после приостановления предварительного следствия. Это позволило автору выделить среди причин, снижающих эффективность деятельности по установлению лиц, совершивших преступления, несовершенство уголовно-процессуального законодательства, сформулировать, а также дать авторское определение некоторых теоретических положений, обуславливающих необходимость расширения полномочий следователя в целях обнаружения лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, выделить в его деятельности основные этапы и наличие у него обязанности по раскрытию преступления и обеспечения участия обвиняемого в уголовном процессе. Новый подход позволил также обосновать необходимость совершенствования института взаимодействия следователя и органов дознания по приостановленному производством уголовному делу, рассмотреть также такие актуальные вопросы совершенствования этой работы как создание в Российских условиях компьютерного центра информации, память которого содержала бы данные о преступлениях со всех регионов России и всех правоохранительных органов, а также специализированных подразделений разведки, которые бы прогнозировали преступность, время и местосовершения отдельных видов преступлений, а также сведения о лице, совершившем преступление.

Существенное значение в работе отводится вопросам обеспечения законности в деятельности органов расследования в связи с приостановлением уголовного дела, определяется сущность и правовая природа ведомственного контроля начальника следственного отдела, его соотношение с надзором прокурора за законностью и обоснованностью приостановления уголовных дел и выполнением оперативно-розыскных мероприятий органом дознания по обнаружению и задержанию обвиняемого . Рассматривается также возрастающая роль суда за обеспечением прав и законных интересов личности в стадии предварительного расследования.

На Защиту выносятся следующие положения:

1. В современных условиях действующий институт приостановления предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, не отвечает в полной мере реалиям, складывающимся в стране в ходе проведения правовых реформ.

2. Сущность института приостановления предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, предполагает активный характер деятельности в устранении обстоятельств, повлекших приостановление производства по делу. Факт вынесения постановления констатирует, что срок следствия истек и «все возможности для раскрытия преступления исчерпаны».

3. В целях активизации деятельности следователя и органа дознания по установлению лиц, совершивших преступление, предлагается дополнить уголовно-процессуальное законодательство положением, допускающим производство «необходимых следственных действий, направленных на установление и обнаружение лица, совершившего преступление».

4. В уголовно-процессуальном законе предусмотреть положение о том, что следователь по расследуемым делам имеет право знакомиться с оперативно-розыскными материалами органов дознания без посвящения в источники получения информации, добытой негласным путём.

5. В уголовно-процессуальном законе предусмотреть возможность создания следственно-оперативных групп в случае сложности дела или его большого объема, в том числе по делам о преступлениях прошлых лет.1

6. Определить правовую природу, содержание и соотношение ведомственного контроля со стороны начальника следственного отдела и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью приостановления уголовных дел и установлением лиц, совершивших преступления, а также роль судебного контроля как гаранта соблюдения прав личности в ходе расследования уголовных дел.

7. Предусмотреть в уголовно-процессуальном законе права потерпевшего и гражданского истца знакомиться с материалами уголовных дел, приостановленных в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого .

8. Целесообразно создать в Российских условиях компьютерный центр информации, память которого содержала бы данные о преступлениях из всех регионов России и из всех правоохранительных органов, а также специализированные подразделения разведки, которые бы прогнозировали преступность, время и место совершения отдельных видов преступлений, а также сведения о лице, совершившем преступление.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что комплексному исследованию подвергнут один из уголовно-процессуальных институтов, тенденции его развития. По новому разработаны некоторые вопросы приостановления производства в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования выводов и предложений для дальнейшей разработки теоретических проблем уголовного процесса, совершенствования законодательства и ведомственных нормативных актов, касающихся приостановления уголовных дел, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Рекомендации могут применяться в правоприменительной практике, а также использованы в научно-исследовательской деятельности и в учебном процессе.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения диссертации обсуждались на научно-практической конференции в Орловской Высшей школе милиции ГАИ МВД РФ, на заседаниях кафедры уголовного процесса Юридического института МВД России, используются в учебном процессе института. Они отражены в четырех опубликованных работах автора.

Структура и объём работы определены содержанием темы и задачами исследования. Диссертация выполнена в объеме, предусмотренном ВАК РФ, и состоит из введения, трёх глав (шести параграфов), заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Патов, Николай Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В соответствии с требованиями Конституции РФ (ст. 52) о том, что права потерпевших от преступлений охраняются законом, что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсации причиненного ущерба, роль полного и быстрого раскрытия преступлений неизмеримо возрастает.

2. Качество предварительного следствия и сроки его производства в органах внутренних дел на протяжении последних лет остаются стабильно низкими. В результате около 40 % преступлений остаются нераскрытыми, лица, их совершившие безнаказанными, а ущерб, причиненный значительному числу граждан, не возмещенным.

3. Основные нарушения и ошибки, допускаемые как в ходе расследования уголовных дел, так и по приостановленным делам, так или иначе связаны с неприспособленностью к современным условиям действующего института приостановления предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. В этой связи диссертант предлагает следующую концепцию оптимизации деятельности следователя по приостановленным делам:

3.1. Считать, что сущность приостановления предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, заключается в активном характере деятельности следователя и органа дознания в установлении обстоятельств, повлекших приостановление производства по делу.

3.2. Формулировка- основания приостановления, содержащаяся в ныне действующем УПК, ограничивает работу следствия и органа дознания, поскольку при буквальном толковании исключает версии совершения преступления невменяемым, лицом, не достигшим возраста, по достижении которого возможна уголовная ответственность, либо находившимся в состоянии необходимой обороны , то есть тех лиц, которым не может быть предъявлено обвинение.

Предлагаются следующие редакционные изменения текста ст. 195 УПК:

Ст. 195. Основания и сроки приостановления предварительного следствия. (1) Предварительное следствие приостанавливается:

1).

2) .

3) в случае неустановления лица, совершившего преступление, если по истечении срока на его производство, все возможности для раскрытия преступления исчерпаны.

При наличии одного из этих обстоятельств следователь выносит мотивированное постановление о приостановлении производства по делу.

3.3. Автор поддерживает мнение, что раскрытие преступления следует рассматривать, с одной стороны, как развивающийся процесс, а с другой, — как результат, итог закончившейся деятельности. Если рассматривать раскрытие преступления в качестве ,результата деятельности, следует различать это понятие в широком и узком смысле слова. В последнем случае понимается установление лица, совершившего преступление. Постановление о приостановлении — это особая гарантия обоснованности решения о приостановлении производства по делу, что все возможности по установлению лица исчерпаны, все возможные следственные действия проведены, все возможные версии проверены.

Автор поддерживает мнение о том, что в целях установления лица, допустимо совершение отдельных следственных действий без возобновления приостановленного дела. Деятельность по его установлению не должна приостанавливаться, так как это не способствует раскрытию преступлений, затрудняет реализацию принципа неотвратимости наказания. В этой связи предлагается новая формулировка ст. 197 УПК «Меры к установлению лица, совершившего преступление.

1) После приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным п. 3 ст. 195 настоящего кодекса, следователь обязан принимать как непосредственно, так и через органы дознания меры к установлению лица, совершившего преступление.

2) Для установления и обнаружения лица, совершившего преступление, следователь вправе произвести необходимые следственные действия.»

Разумеется, подход к вопросу будет иным, если речь будет идти о производстве следственных действий, не связанных с установлением лица, совершившего преступление. Поскольку эти действия не вытекают из постановления о поручении органу дознания установить такое лицо, то без предварительного возобновления дела они совершаться не должны (ст. 198 УПК).

3.4. Диссертант считает, что в уголовно-процессуальном законе следует предусмотреть положение о том, что следователь по расследуемым делам имеет право знакомиться с оперативно-розыскными материалами органов дознания без посвящения в источники получения информации, добытой негласным путём.

3.5. Кроме того, целесообразно создать в Российских условиях компьютерный центр информации, память которого содержала бы данные о преступлениях из всех регионов России и из всех правоохранительных органов, а также специализированные подразделения разведки, которые бы прогнозировали преступность, время и место совершения отдельных видов преступлений, а также сведения о лице, совершившем преступление.

Эффективность работы по приостановленным делам предпозации деятельности следственно-оперативных групп, включая специализированные (постоянно действующие) по делам о преступлениях прошлых лет. Такие группы (бригады) должны специализироваться на работе по приостановленным делам как на уровне МВД, УВД, так и на уровне низовых подразделений ОВД. Их численность и состав должны определяться с учетом местных условий и организационно-штатных возможностей. Учитывая высокую результативность деятельности следственнооперативных групп по таким делам целесообразно дополнить ч. 3 ст. 129 УПК указанием на возможность создания их в случае сложности дела или его большого объёма.

Одним из путей повышения эффективности деятельности органов расследования преступлений является создание специализированных подразделений разведки, основное назначение которых состоит в том, чтобы прогнозировать преступность, время и место совершения отдельных видов преступлений, а также сведения о лице, совершившем преступление. Развитие системы аналитических подразделений в нашей стране позволит следователям и оперативным работникам повысить уровень работы по раскрытию преступлений, в том числе по делам прошлых лет.

3.6. Улучшить существующий ведомственный контроль и прокурорский надзор по уголовным делам о нераскрытым преступлениям.

3.6.1. В целях повышения эффективности ведомственного контроля некоторые авторы предлагают установить обязательное визирование начальником следственного отдела всех постановлений о приостановлении предварительного расследования. Это, по их мнению, будет свидетельствовать об ознакомлении начальника следственного отдела с собраннымидоказательствами и согласии с принятым следователем решением (такое правило возникло на практике относительно визирования обвинительного заключения). Установление в законе подобного порядка недопустимо, поскольку приведет к нарушению процессуальной самостоятельности следователя.

3.6.2. Автор полагает, что прокурорский надзор за точным исполнением законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия, призванный обеспечить своевременное выявление и устранение допущенных нарушений порядка предварительного расследования, также не всегда достигает поставленной цели. Сроки проверки приостановленныхпроизводством уголовных дел, по которым не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, зачастую не соблюдаются, многие такие дела, как показало изучение, вообще не проверялись прокурором. Указания о возобновлении производства по делам данной категории связаны с поступлением жалоб ( 87 процентов от изученных дел, возобновленных производством по указанию прокурора). Автор полагает, что в уголовно-процессуальном законе целесообразно установить требование, согласно которому постановление о приостановлении производства по делу на основании п. 3 ч. 1 ст. 195 УПК должно быть санкционировано прокурором. Во-первых, большая часть приостановленных дел — это дела о тяжких преступлениях, во-вторых, есть все основания считать, что приостановление дела о нераскрытом преступлении — не менее важный момент в производстве по делу, чем окончание производства по делу с составлением обвинительного заключения. Наконец, это обяжет следователя более объективно решать вопрос о приостановлении следствия .

3.7. Диссертант полагает, что деятельность суда на стадии предварительного расследования может сыграть положительную роль в случае, если в УПК РФ будет установлено, что следователь, приостановив предварительное следствие, должен письменно уведомить об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также обвиняемого и его защитника, и одновременно разъяснить им, что постановление о приостановлении предварительного следствия может быть обжаловано вышестоящему прокурору в течении пяти суток. До выделения дела в отдельное производство обвиняемый и его защитник должны пользоваться аналогичными правами. Кроме того, предлагается также предусмотреть возможность обжалования в суд нарушений закона при приостановлении уголовного дела, если жалоба не была удовлетворена прокурором или не разрешена в установленный законом срок.

4. Чтобы реально добиться активизации работы по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях предстоит кардинально решить вопросы ресурсного обеспечения следственного аппарата и оперативно-розыскных служб, коренным образом улучшить их организационно-штатные, материально-технические, финансовые и иные возможности.
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137. Даровских Ю.В. Процессуальные и организационные основы производства по уголовному делу приостановленному в связи с розыском скрывшегося обвиняемого. Дисс. канд. юрид. наук. М., 1994.

138. Изотова О.В. Проблемы судебного контроля при возбуждении и предварительном расследовании уголовных дел. Дисс. . канд. юрид. наук. М., 199 6.

139. Коврижных Б.Н. Деятельность органов прокуратуры по делам о нераскрытых убийствах. Дисс. канд. юрид. наук. -Харьков, 1969.

140. Клюкова М.Е. Приостановление дела в советском уголовном процессе. Дисс. канд. юрид. наук. Казань, 1990.

141. Кургинян С.М. Приостановление и возобновление предварительного следствия и прокурорский надзор за соблюдением законов в этой области. Дисс. канд. юрид. наук. М., 1967 .

142. Кургинян С.М. Приостановление и возобновление производства следствия и прокурорского надзора за соблюдением законности в этой деятельности. Автореферат канд. юрид. наук. М., 1967.

143. Лавров В.П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: Дисс. докт. юрид. наук. М., 1972.

144. Ломовскии В.Д. Приостановление производства по уголовному делу в советском уголовном процессе. Канд. юрид. наук. Ленинград, 1971.

145. Мамедов P.A. Прокуратура в системе правоохранительных органов Российской Федерации. Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. М., 1994.

146. Матюшенко М.А. Приостановление производства по уголовным делам в суде I инстанции. Дисс. канд. юрид. наук. М., 1976.

147. Новиков А.И. Приостановление уголовных дел в стадии предварительного расследования. Дисс. канд. юрид. наук. Алма-Ата, 1971.

148. Попов И.А. Законность и обоснованность прекращения уголовных дел в стадии предварительного расследования. Дисс. канд. юрид. наук. М., 1990.

149. Челышев Е.А. Решение о прекращении дела на предварительном расследовании. Дисс. канд. юрид. наук. М., 1984.Гна правах рукописи

150. Патов Николай Александрович.

151. Процессуальные и организационные основы производства по уголовным делам, приостановленным в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

152. Специальность: 12.00.09 Уголовный процесс, криминалистика и теория оперативно-розыскной деятельности.1. Диссертацияна соискание ученой степени кандидата юридических наук

153. Научный консультант: Кандидат юридических наук, доцент1. Химичева Г.П.

154. Научный руководитель: Заслуженный юрист РФ , Доктор юридических наук, профессор Илларионов В.П.1. Москва • 1997.Я1. ОГЛАВЛЕНИЕ1. ВВЕДЕНИЕ . 3

155. ГЛАВА III. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, ПРИОСТАНОВЛЕННЫХ В СВЯЗИ С НЕУСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИВЛЕЧЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО.1211. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.1411. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ1481. ВВЕДЕНИЕ

156. Дела о преступлениях, когда не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, превышают 96 %

157. Вопросы законности и обоснованности приостановления производства по делу нашли отражение в довольно большом числе публикаций в специальной литературе и периодике. Подвергались они анализу и в диссертационных исследованиях.

158. Отмеченные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования и свидетельствуют об её актуальности и большом практическом значении.

159. В ходе исследования ставились цели:

160. На основе этого материала сформулировать новую редакцию статей и предложить их для включения в разрабатываемое уголовно-процессуальное законодательство;

161. Показать, какое значение может иметь решение этих вопросов применительно к раскрытию преступлений, в том числе прошлых лет;

162. Разработать рекомендации по совершенствованию практической деятельности следователя и органов дознания как до, так и после приостановления дел, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

163. Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в сфере деятельности по приостановлению уголовных дел, и установлению лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

164. Методология, методика и эмпирическая база исследования . Методологической основой исследования послужили положения материалистической диалектики; теоретическую основуработы составили достижения науки уголовно-процессуального права.

165. При подготовке диссертации использовались все доступные современной юридической науке методы научного исследования (системный, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический и социологический).

166. По вопросам, представляющим интерес для темы диссертации было проинтервьюировано: 60 следователей, 100 оперативных работников ОВД, 15 прокуроров и судей.

167. На Защиту выносятся следующие положения:

168. В уголовно-процессуальном законе предусмотреть положение о том, что следователь по расследуемым делам имеет право знакомиться с оперативно-розыскными материалами органов дознания без посвящения в источники получения информации, добытой негласным путём.

169. В уголовно-процессуальном законе предусмотреть возможность создания следственно-оперативных групп в случае сложности дела или его большого объема, в том числе по делам о преступлениях прошлых лет.1

170. Предусмотреть в уголовно-процессуальном законе права потерпевшего и гражданского истца знакомиться с материалами уголовных дел, приостановленных в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого .

171. Структура и объём работы определены содержанием темы и задачами исследования. Диссертация выполнена в объеме, предусмотренном ВАК РФ, и состоит из введения, трёх глав (шести параграфов), заключения и списка использованной литературы.

172. Глава I. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

173. ИНСТИТУТА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО1. СЛЕДСТВИЯ.§ 1. История развития института приостановления производства по делу.

174. Свод законов Российской империи. Т.7. С. 110 134. - М., 1907 .

175. Основные усилия при формальном следствии направлялись на получение от обвиняемого явки с повинной.

176. См.: Духовский М.В. Русский уголовный процесс. М., 1897 .

177. Указ об изменении уголовного судопроизводства. С.-Петербург. 18 60.

178. Институт приостановления производства по делу отсутствовал. Следствие заканчивалось либо направлением дела в суд, либо расследование прекращалось.

179. Устав уголовного судопроизводства /Под ред. М.Шрамченко. В. Ширкова. Издание пересмотренное и дополненное по 1 января 1902 г. С-Петербург. 1902. С.1196; См. также: Российское законодательство X - XX в.в. М., 1991. Т. 8. С. 120 - 251.

180. См.: Викторский С.И. Русский уголовный процесс. М., 1997. С. 242.

181. См.: Самофалов Н.В. Краткий курс русского уголовного права. М., 1989.

182. См.: Викторский С.И., там же.отуплением. При положительном ответе уголовное дело о недонесении возобновлялось производством. Преюдицинированность могла носить не только уголовно-правовой характер, но также гражданский, дисциплинарный и даже духовный.

183. Наличие в уголовно-процессуальном законодательстве того времени юридических оснований приостановления производства неизбежно приводило к усложнению уголовно-процессуальной системы.

184. В Уставе уголовного судопроизводства порядку приостановления производства судом была посвящена глава 11 «О де

185. Если обвинение прекращено по определению суда и при том не относительно известного лица, а относительно известного дела, то обвинение может быть впоследствии возобновлено, так как преступник может быть установлен. Если же обви

186. Аналогичное положение существовало в советском уголовном процессе до 1960 г.

187. Этот порядок в основном был сохранен и в первые годы советской власти, когда действовали нормы Устава уголовного судопроизводства 18 64 г.

188. Аналогичным способом регламентировался этот институт и в УПК РСФСР, принятом Сессией ВЦИК РСФСР 25 мая 1922 г.3 Порядку приостановления в стадии предварительного расследо

189. См. подробно: Верещагина A.B. Реформа уголовной юстициив 18 64 г. и её значение для преобразования уголовного процесса Российской Федерации. Дисс. канд. юрид. наук. -М., 1993. С. 147, 148.

190. Если розыск оказывался безуспешным, следователь производил все необходимые следственные действия, и представлял дело в суд для разрешения вопроса о дальнейшем его движении .

191. Вопрос о приостановлении, равно как и о его возобновлении входил исключительно в компетенцию суда (ст. 208), который выносил определение в распорядительном заседании с заслушиванием заключения прокурора.

192. Таким же образом решался вопрос о приостановлении и возобновлении производством уголовных дел в УПК 1923 г. (ст. ст. 197-201), утвержденном Постановлением ВЦИК 15 февраля 1923 г.1

193. Собрание Кодексов РСФСР. М., 1929. С. 412-490.

194. Таким образом, предусматривалась возможность приостановления и в связи с иным тяжелым болезненным состоянием обвиняемого.

195. После устранения обстоятельств, препятствующих приостановлению, производство по делу возобновлялось и расследовалось в обычном порядке (ст. 205 УПК).

196. В разные периоды во исполнение указанных норм УПК по линии органов прокуратуры, НКЮ и МВД Союза ССР издавались подзаконные акты, определяющие порядок приостановления, возобновления и прекращения производства, а также регламенти

197. См.: Чельцов М.А., проф. Уголовный процесс. М., юрид. изд. Министерства юстиции СССР. 1948. С. 428; Настольная книга следователя. // Под общей редакцией Генерального прокурора Союза ССР Г.Н. Сафонова. М., 1949. С. 594-595.

198. Обращает на себя внимание тот факт, что в ряде стран институт приостановления предварительного следствия не известен .

199. В заключении представляется возможным сформулировать следующие выводы:

200. Институт приостановления производства по делу в Российском уголовном судопроизводстве прошел достаточно слож

201. Далее по тексту УПК, если иное не оговорено.

202. См.: Головко Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., Спарк. 1995. С. 96 -97 .ный путь развития. Опыт, накопленный за 130 с лишним лет показал:

203. Основания, условия и порядок приостановления претерпевали изменения, однако основной его признак — активный характер деятельности по устранению обстоятельств, повлекших его приостановление, остался до настоящего времени неизменным.

204. По существу, до 18 64 г. об институте приостановления производства по делу говорить не приходится, поскольку следствие заканчивалось либо направлением дела в суд, либо преследование прекращалось.

205. Предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок раскрытия и расследования преступлений предполагает определенное его завершение.

206. Несмотря на достаточно длительную историю существования этого института, понятие приостановления предваритель

207. Далее по тексту имеется в виду и дознание в порядке ст. 120 УПК, если не будет оговорено иное.

208. Другие рассматривают институт приостановления производства как самостоятельный институт.2

209. См. : Бердичевский Ф.Ю. Работа следователя по приостановленному делу. Соц. закон. 1973. № 4. С. 51.

210. Общая теория права. Курс лекций. Под ред. Бабаева В.Н. Н.Новгород. 1993.

211. УПК посвящен исключительно им, позволяет говорить о самостоятельности данного института.

212. В ныне действующем УПК, как отмечалось, приостановление производства по делу возможно в стадиях: 1) предварительного расследования (ст. 195 УПК), 2) назначения судебного заседания (ст. 231 УПК), 3) в стадии судебного разбирательства (ч.2 ст. 257 УПК).

213. Юридический вестник, 1995. № 31 (122).они являют собой самостоятельные институты уголовно-процессуального права".1

214. Вызывает также возражение точка зрения о том, что нормы, относящиеся к возобновлению производства по делу, должны выделяться из института приостановления и рассматриваться как самостоятельный уголовно-процессуальный институт.2

215. Ломовский В.Д. Вопросы приостановления производства по уголовному делу в советском уголовном процессе. Правоведение. 1970. № б. С. 115 118.

216. Не отрицая того, что решение о приостановлении дела может быть обжаловано по ст. 22 УПК, следует исходить из того, что в данном случае речь идет о действии самостоя

217. Это относится и к праву участников процесса заявлять ходатайства, что свидетельствует о неразрывной связи института приостановления производства с другими институтами уголовно-процессуального права.

218. См.: Гущев В.Е. Процессуальные вопросы приостановления производства по уголовному делу на предварительном следствии и суде. Дисс. канд. юрид. наук. М., 1971.

219. Приостановление может иметь место только в случаях,

220. См.: Ширков A.B. Спорные вопросы российского уголовного процесса. Ленинград, 1995. С. 16.личное толкование требований закона.

221. Как отмечалось, понятие приостановления предварительного следствия в законе не сформулировано. Нет единого подхода к разработке указанной дефиниции и в науке.

222. Исходя из анализа норм уголовно-процессуального законодательства, под приостановлением предварительного следствия понимается:

223. Особая, исключительная уголовно-процессуальная форма, состоящая в вынесении органом дознания, следователем,

224. В первом случае акцентируется внимание на таких признаках приостановления, как: перерыв в производстве процессуальных действий, наличие оснований, соблюдение условий, необходимость вынесения постановления.

225. Во втором случае выделяются исключительность формы, основания приостановления, меры по раскрытию преступления после приостановления, возобновлению, окончанию следствия.

226. Некоторые авторы в своих определениях в числе важных признаков приостановления называют также активную деятельность следователя после приостановления2 с целью последующего возобновления.3

227. Быков В.М., Л о мо в с кий В. Д. Приостановление производства по уголовному делу. М., 1978. С.6-11.

228. Репкин Л.М. Приостановление предварительного следствия. Волгоград, 1971. С.11.

229. Как отмечалось, с приостановлением дела закончить его расследование направлением в суд или, к примеру, прекраще

230. Быков В.М., Ломовский В.Д. Указ. раб. С. 6, 7.

231. Сущность института приостановления в качестве одной из своих сторон независимо от основания предполагает активный характер деятельности следователя в устранении обстоятельств, повлекших приостановление предварительного следствия .

232. Разумеется, нельзя исключать и того обстоятельства, что следователи нередко используют институт приостановления для сокращения количества дел, находящихся в их производстве.

233. Такая необходимость может возникнуть, например, в случае передачи дела от одного следователя к другому.

234. См. об этом подробно: Кенжаев Х.Ж. Актуальные проблемы приостановления предварительного следствия: Дис. канд. юрид. наук. М., 1995. С.47-70. ■

235. Быков В.М., Ломовский В.Д. Указ. раб. С.50 и др.скрыться от следствия. Необходимо поддерживать контакт с лечащим врачом обвиняемого, с тем чтобы своевременно возобновить производство по делу.

236. В заключение представляется возможным сделать следующие выводы:

237. Нормы указанного института определяют кто, какой орган, когда, при наличии каких обстоятельств, в каком процессуальном порядке и при каких условиях приостанавливает производство по делу.

238. Выполнение задач уголовного судопроизводства (ст. 2 УПК) предполагает обязательное установление, участие в расследовании и привлечение к уголовной ответственности лица, виновного в совершении преступления.

239. Приведенные выше цифры вызывают тревогу и обуславливают необходимость разработки эффективных мер, направленных

240. Подробно об этом см. : Глава II'.

241. См.: Бюллетень НИИ МВД РФ. 1996. № 1.на совершенствование правового регулирования института приостановления уголовных дел в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а также практики его применения.

242. В этой связи предлагаются следующие редакционные изменения текста ст. 195 УПК:

243. При наличии одного из этих обстоятельств следователь выносит мотивированное постановление о приостановлении производства по делу.»

244. См. : Гаджиев Х.С. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за расследованием преступлений. — Ташкент, 1985. С. 24.

245. Другие авторы считают, что преступление может считаться раскрытым только при условии, если установлены все входящие в процесс доказывания обстоятельства.1

246. См.: Власов В.Н. Качество расследования преступлений. — Ульяновск, 1985. С. 8.

247. См.: Приказ Генерального прокурора РФ и Министра внутренних дел РФ 66 / 418 от 14 декабря 1994 г.

248. УПК (за истечением сроков давности, вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние, или же в отношении умершего).1

249. В юридической литературе уже длительное время институт приостановления производства на основании п. 3 ч. 1 ст. 195 УПК подвергается острой критике, как затрудняющий реализацию принципа неотвратимости наказания.

250. Если событие преступления несомненно, а преступник неизвестен, надо "вести следствие до тех пор, пока не удастся раскрыть преступление и обнаружить виновного, надо продол

251. По мнению других авторов, подобная позиция ведет к бесконечности расследования.5

252. См.: Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1958. С. 336.

253. См.: Коврижных Б.Н. деятельность органов прокуратуры по делам о нераскрытых убийствах. Дисс. канд. юрид. наук. Харьков, 1969. С. 50 54.

254. Клюкова М.Е. Приостановление дела в советском уголовном процессе. Дисс. канд. юрид. наук. Казань, 1990. С. 39.

255. Гаврилов А.К. Указ. раб. С. 148.

256. См.: Лавров В.П. Указ. раб. С. 34.

257. Ратинов А.Р. Следственные действия // Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973. С.38 6.

258. В связи с изложенным, представляется более точной следующая редакция ст. 197 УПК.

259. Меры к установлению лица, совершившего преступление.

260. После приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным п. 3 ст. 195 настоящего кодекса, следователь обязан принимать как непосредственно,

261. Чувилев A.A., Добровольская Т.Н. Указ. раб. С.60.так и через органы дознания меры к установлению лица, совершившего преступление.

262. Для установления и обнаружения лица, совершившего преступление, следователь вправе произвести необходимые следственные действия.»

263. Подводя итог сказанному следует отметить:

264. Ст. 195. Основания и сроки приостановления предварительного следствия. (1) Предварительное следствие приостанавливается :1..

265. При наличии одного из этих обстоятельств следователь выносит мотивированное постановление о приостановлении производства по делу. .»

266. После приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным п. 3 ст. 195 настоящего кодекса, следователь обязан принимать как непосредственно, так и через органы дознания меры к установлению лица, совершившего преступление.

267. Для установления и обнаружения лица, совершившего преступление, следователь вправе произвести необходимые следственные действия.»

268. ГЛАВА II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО

269. УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПРИОСТАНОВЛЕННОМУ В СВЯЗИ С НЕУСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИВЛЕЧЕНИЮ В1. КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО.§ 1. Уголовно-процессуальные и иные меры, направленные на установление лица, подлежащего привлечению вкачестве обвиняемого

270. Любая уголовно-процессуальная деятельность регулируется законом, который и определяет её прежде всего как таковую (её сущность и содержание), порядок правового регулирования её применения,- а также приёмы и методы её осуществления на практике.1

271. См.: Лавров П.В. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. М., 1972. С. 51.

272. В юридической литературе и на практике существует мнение о том, что в законе (ст. 197 УПК) закреплено право следователя принять решение: будет ли он лично заниматься установлением личности обвиняемого, либо перепоручит это органам дознания.

273. Действует ли данное предписание после приостановления расследования? Толкуя буквально термин приостановления производства, приходится признать, что нет. Если следствие

274. См.: Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.И. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. М., 1965. С. 279.

275. Этим весьма распространенным мнением и объясняется то, что меры по установлению лица, подлежащего привлечению в

276. См.: Даровских Ю.В. Процессуальные и организационные основы производства по уголовному делу, приостановленному в связи с розыском обвиняемого: Дисс.канд. юрид. наук. М., 1994.

277. В ряде публикаций3 перечисляются такие апробированные практикой меры, как: изучение контингента лиц, обладающих теми или иными признаками искомого преступника, выявление по учетам органов внутренних дел имущества и иных объектов,

278. См. напр.: Быков В.М., Ломовский В.Д. Приостановление производства по уголовному делу. М., 1978. С. 54.

279. См. подробно: Комле в Б. А. Указ. раб. С. 31-48.

280. В контексте исследуемой проблемы заслуживает внимания классификация мер, используемых следователем в расследовании нераскрытых преступлений, предложенная Б.А. Комлевым.21 Там же.

281. См.: Комлев Б.А. Расследования убийств, приостановленныхв случае отсутствия лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Грозный, 198 8.

282. Он предлагает разделить на три группы меры: 1) контрольной проверки; 2) консультационного характера; 3) поиска.

283. Комлев Б.А. Указ. раб. С. 43.2 Там же.С. 43-44.

284. В какой же форме следователь принимает меры к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, через органы дознания? Закон подразумевает использование здесь предусмотренных ч.4 ст.127 УПК таких распространенных

285. Оперативно-розыскные меры представляют собой специфический вид правоохранительной деятельности, отграниченный как от следственных действий, так и от иных мероприятий органов дознания.

286. В этом законе предусмотрена обязанность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, выполнять

287. Теория судебных документов в советском уголовном процессе части Общей. М., 1968. С. 501 502.

288. См.: Зажицкий В.И. Связь оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса. Государство и право. № 6. 1995. С. 57.рые оперативно-розыскные действия" ранее уже заявляли некоторые ученые.1

289. Латышев А.Л. Проблемы перестройки следственного аппарата органов внутренних дел // Соц. законность. 198 9. № 2.

290. Подведем итоги сказанному.

291. Деятельность следователя по приостановленным делам зависит от фактических обстоятельств преступления, недостатков в расследовании дела до его приостановления, поэтому должна быть направлена на восполнение допущенных упущений и пробелов.

292. Успех поисковой работы следователя по приостановленным делам определяется её организацией, чётким планиро

293. См. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений.М.1991.С.94-99.ванием, которому должно предшествовать изучение и анализ материалов дела, приостановленного производством, а также хорошо налаженного взаимодействия.

294. За последние годы МВД РФ издало ряд приказов, содержащих прямые указания о необходимости взаимодействия следова

295. Ларин A.M. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М., 1970. С. 132; Балашов А.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при производстве предварительного следствия// Вопросы борьбы с преступностью. - М., 1971. С. 134-135.

296. При всем своём многообразии формы взаимодействия разделяются на две группы: процессуальные и организационные (непроцессуальные).

297. Разграничение форм взаимодействия имеет важное практическое значение ибо, "нарушение процессуальных форм взаимодействия, то есть отступление от норм процессуального закона, регламентирующих эти формы, может привести к невозмож

298. См.: Белозеров Ю.Н., Гуткин И.М., Чувилев A.A., Чугунов В.Е. Указ. раб. С. 75.

299. См.: Ларин A.M. Указ. раб. С. 132.

300. См.: Герасимов И.Ф. Взаимодействие органов предварительного следствия и дознания при расследовании особо опасных преступлений: Дисс. канд. юрид. наук. Свердловск, 1966. С. 133.

301. См. : Чувилев A.A. Указ. раб. С. 7.- уведомление следователя о результатах оперативных-розыскных мер по делам, переданным следователю до установления лица, совершившего преступление (ч. 4 ст. 119 УПК).

302. Дербенев А.П. Деятельность следователя МВД по предупреждению преступлений: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. -Л., 1969. С. 15.лей.1

303. В этой связи представляется не совсем точным утверждение А.Н.Балашова, что "возникновение процессуальных отношений между следователем и органом дознания возможно по любому делу при условии, если по нему производится предварительное следствие".2

304. См.: Гайтынов В.Р., Рязанов В.Л., Федотов Г.И. Взаимодействие следователей с оперативным аппаратом в процессе раскрытия и расследовании преступлений. -М., 1994.

305. Приостановление предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого — ответственный процессуальный момент. Порядок производства изменяется существенным образом.

306. Работа по любому нераскрытому преступлению должна начинаться с совместного обсуждения следователем и оперативным работником итогов проведенного расследования.

307. В последствии Б.Н. Коврижных предложил 10 групп вопросов.2 По его мнению, ответы на них позволяют получить наиболее полную информацию о нераскрытом убийстве с целью определения направлений работы по его раскрытию.

308. При изучении приостановленного дела необходимо выявлять не только недостатки, но и достоинства, могущие иметь значение для дальнейшей работы по раскрытию преступления.3

309. Полученные в результате изучения дела выводы должны найти краткое отражение в первой части плана.

310. Неотъемлемым элементом плана являются предложения о дальнейших путях расследования. Как известно, планирование расследования строится в зависимости от выдвигаемых версий.

311. См.: Кочаров Г.И. Каждое убийство может и должно быть раскрыто. М., 1965. С. 112-113.

312. См.: Коврижных Б.Н. Изучение материалов первоначального расследования по приостановленному делу о нераскрытом убийстве // Вопросы судебной практики. Баку, 1967. С. 173.

313. Лавров В.П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. М., 1972. С." 25.

314. Поэтому содержание работы зависит от того, проверкой какой версии занимается следователь на данном этапе.1

315. В юридической литературе до сих пор нет единого мнения о возможностях, порядке и пределах ознакомления следователя с материалами, где содержаться результаты оперативно

316. Белкин P.C. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. М., 1988.розыскной деятельности. Отсутствие единого взгляда по данной проблеме в значительной мере осложняет практику осуществления взаимодействия, вызывает споры.

317. Совершенно очевидно, «когда следователь в достаточной мере информирован о "закулисной" стороне оперативно-розыскной деятельности, он более эффективно и экономно проводит расследование, тактически правильно строит допросы".2

318. См.: Ребеза O.A. Раскрытие тяжких видов преступлений.-Харьков, 1991.

319. Гайтынов В.Г., Рязанов В.Д., Федотов Г.И. Взаимодействие следователей с оперативными аппаратами в процессе раскрытия и расследования преступлений. М., 1994. С. 27.

320. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в целях защиты сведений об органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, определил перечень сведений, составляющих государственную тайну. Право их рассек

321. Планируя поисковые мероприятия, следует уделять внимание установлению контакта с исправительно-трудовыми учреждениями, поскольку в соответствии со ст. 127 УПК следователь правомочен давать им поручения и указания по уголовному делу как органам дознания.

322. Следует заметить, что до сих пор неотработана процедура согласованного планирования работы следователя и сотрудников оперативно-розыскных служб'по приостановленным делам.

323. В этой связи правы те авторы, которые считают, что согласованные планы, конечно, должны быть раздельны и утверждены начальниками соответствующих подразделений и руководителем органа внутренних дел.

324. См.: Хабакук М.Я. Управление расследованием. Харьков, 1992.§ 3. Пути совершенствования института приостановленияпредварительного следствия (п.З ст. 195 УПК).

325. Ко второй относятся причины, обусловленные необеспеченностью следователя и работника уголовного розыска надлежащими условиями труда: отсутствие транспорта, научно-технических средств, материальной заинтересованности и т.п.

326. См.: Быков В.М. Деятельность следователя по приостановленным делам. Дисс. канд. юрид. наук. Свердловск, 1972. С.112-114.

327. См. :Даровских Ю.В. Процессуальные и организационные основы производства по уголовному делу, приостановленному в связи с розыском скрывшегося обвиняемого. Дисс. канд. юрид. наук. М., 1994. С.118.

328. Третья проявляется в организационных просчетах: несвоевременное уведомление следователей о совершении преступления, задержка с выездом на место происшествия;

329. Четвертая и пятая группы причин вызвана соответственно ошибками и недоработками тактического и методологического характера при проведении расследования", а также недостатками прокурорского надзора.1

330. См.: Комлев Б.А. Раскрытие умышленных убийств по делам, приостановленным в случае неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Грозный, 1988.1. С.21-22.

331. В 1971 г. в ЭВМ центра введена и стала унифицированной системой учета и регистрации преступлений.( АЕ1Б)

332. Зарубежный опыт указывает и на быстрый путь повышения

333. Этому методу расследования в последующем был посвящен ряд нормативных актов.1

334. Так, по мнению В.П. Лаврова, "При очевидном росте преступлений, дела о которых приостановлены по п. 1 и п.З ст.195 УПК РСФСР, создание специальных структур для их современного раскрытия и расследования представляется мерой

335. См., например: Приказ Генерального Прокурора СССР от 30.06.62. "О создании следственно-оперативных групп". Приказ МВД СССР N116 от 2 6.06.89 "Об утверждении инструкции по организации и взаимодействия следственных аппаратов и оперативных подразделений".

336. В заключение еще раз повторим:

337. Эффективная работа следователя по нераскрытым преступлениям возможна только при благоприятном воздействии многих факторов — тщательно отработанного уголовно-процес

338. Особого внимания требует реализация следующих проблем:

339. С учетом особенностей расследования указанной категории дел, снизить у следователя число уголовных дел, находящихся в производстве.

340. ГЛАВА III. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ
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