



003449694

На правах рукописи

Агишева Ольга Владимировна

ОБРАЗ ГОРОДА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ

Специальность: 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

16 ОКТ 2008

Воронеж – 2008

Работа выполнена на кафедре политологии философского факультета
ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Щербинин Алексей Игнатьевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Селютин Валентин Иванович
ГОУ ВПО «Воронежский
государственный университет»

кандидат философских наук, доцент
Хмылев Владимир Львович
ГОУ ВПО «Томский политехнический
университет»

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский
государственный университет
им. М.В. Ломоносова»

Защита состоится 27 октября 2008 года в 15 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.038.13 при Воронежском государственном
университете по адресу: 394068, г. Воронеж, Московский проспект, 88, ауд.
211а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Воронежского государственного университета.

Автореферат разослан 25 сентября 2008 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Черникова В.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В постсовременной политике такие понятия как образ и динамика являются сущностными и относятся к способу бытия политического. Политика – одно из наиболее благодатных полей для образных исследований. Специфика политического мышления, его известный схематизм и сравнительно высокая нацеленность на достижение цели ведут, как правило, к формированию довольно простых, четких и выпуклых политических образов¹.

В политическом развитии российского общества, с точки зрения динамических процессов, сегодняшний переходный период рассматривается как естественный, закономерный процесс, находящийся в своей завершающей стадии. В этой связи особое внимание уделяется как материальным, так и духовно-символическим факторам стабильности, укреплению образов государства, патриотизму. В то же время период активных изменений в социально-политическом устройстве государства подтолкнул к развитию направлений в социальных науках, объектом исследования которых выступают динамические процессы.

При общей динамике политической сферы общества, необходимо отметить, что именно городу присуща внутренняя энергия, определенное динамическое напряжение, благодаря которому именно в городах зарождается большинство политических, технологических и социальных изменений². В политической науке сложилось мнение, что сама цивилизация понимается как «открытый, в потенции безграничный конгломерат этнокультур, консолидированный господством «Вечного Города» - претендующего на мировую роль цивилизационного центра»³. При этом город приобретает чужие этнокультуры к общему стандарту своей цивилизации. Отсюда становится понятием общность городов, расположенных на разных концах земного света. М.В. Ильин указывает на то, что подобной открытой системе необходима трансляция общения, а значит и письменность, архивы, коммуникационные инфраструктуры, бюрократии, а, значит, начинается летописание, интерпретации событий и политических изменений и «переживание» своей истории⁴. Появляются характерные для цивилизационного этапа имперские системы с доминированием городских центров, Мировых Градов, берущих на себя историческую миссию цивилизовывания в идеале всей ойкумены («поднебесной») ⁵. Т.е. цивилизация (даже этимологически) предстает как процесс приобщения к сообществу граждан, а тем самым к городскому совершенству.

Город – прежде всего центр власти в политическом пространстве страны и региона, где в наиболее сконцентрированной форме осуществляется воспроизводство и реализация качественных характеристик территории. С самого момента возникновения город становится средоточием политической коммуникации, а значит, местом концентрации власти и необходимых ей ресурсов. Причем центр, средоточие власти служили для древнейших обществ одновременно как бы символом целого⁶. Города являются сильными и прочными элементами ландшафта, это функциональный каркас территории: «Города создают вокруг себя

¹ См.: Замятин Д.Н. Власть пространства и пространство власти. Географические образы в политике и международных отношениях М., 2004 С. 43

² См.: Возрождение городов через культуру СПб., 2000 С. 11

³ Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий М., 1997 С. 399

⁴ См.: Там же

⁵ См.: Там же С. 401

⁶ См.: Там же С. 218

зоны и предпосылки сгущения жизни, ... это организаторы культурного ландшафта»¹.

Совершенно не случайно в современный период проблема города и урбанизации становится одной из наиболее актуальных не только в силу глобальных перемен в самом урбанизационном процессе и росте значения города, но также в связи с усложнением ситуации его функционирования и его нового места в развитии общества (когда процент городского населения увеличился в несколько раз, а городской образ жизни стал основной тенденцией в развитии общества)². На сегодняшний день большинство населения планеты живет в городах, с каждым годом увеличивается количество городов-гигантов. В связи с этим следует отметить одно важное событие. По мнению ученых из института Джорджии, 23 мая 2007 г. население мирового города превысило население мировой деревни. На данный момент в городах проживало 3 миллиарда 304 миллионов землян, а деревенских жителей стало на 126 тысяч меньше. В России в городах и поселках городского типа, занимающих всего полпроцента ее территории, живет почти три четверти населения, сосредоточена основная доля национального капитала и хозяйственной жизни страны³.

Степень научной разработанности проблемы. В научной литературе отсутствует единый подход к оценке образа города в политике в целом и в политической динамике в частности. Гетерогенная сущность объекта исследования, его полифункциональность изначально предполагают использование научных работ разнопланового характера.

Сам город с древнейших времен становился объектом исследований многих ученых. Множество исследований посвящено экономическим, промышленным, демографическим и экологическим проблемам города. Достаточно подробно изучены и описаны темы происхождения и эволюции городов, городских форм, урбанизации, функционирования городских систем в рамках исторической, географической, экономической, социологической и других направлений науки. Политическая проблематика встречается гораздо реже, а комплексные исследования города в качестве феномена политической действительности практически отсутствуют. Локальный уровень политических отношений (в данном случае это, прежде всего, городская политика) отождествляется в первую очередь с изучением развития института местного самоуправления, городского управления. Значительно меньшее внимание уделено субъективным аспектам жизни города, исследованиям политических процессов, протекающих в городе и лежащих в плоскости политического сознания. Публикации, касающиеся непосредственно политического образа города, встречаются крайне редко и носят разрозненный характер.

В последнее время появляется все больше исследований, где город рассматривается как образующий конструкт и одновременно мера самого процесса движения общества⁴. В современной политической науке все более популярным становится понимание политического процесса, полем для которого является именно город. Фундаментальная значимость этого структурообразующего начала побуждает исследователей к поиску причин его

¹ Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М., 2001. С. 100, 102.

² См. Город в процессах исторических переходов. М., 2001. С. 7.

³ См. Скороходова О.С. Город как политический феномен. Саратов, 2005. С. 3.

⁴ См. Город в процессах исторических переходов. М., 2001. С. 3.

устойчивой укорененности в общественном сознании. Зачастую в качестве объекта исследований политологов выступает мифология «города», во многом предопределяющая общее качественное своеобразие отечественной политической жизни. Именно мифология «города» со времен Средневековья выступала центральным элементом всего мифологического обеспечения отечественного политического процесса¹.

Для раскрытия темы и максимальной реализации цели исследования потребовалось обращение к научным трудам, как непосредственно касающимся интересующих нас проблем, так и рассматривающих их опосредованно. Все публикации, в той или иной степени затрагивающие проблематику диссертационного исследования можно разделить на ряд направлений:

Проблемы города рассматривали Аристотель, Гоббс Т., Макиавелли Н., Вебер М., Теннис Ф., Энгельс Ф., Канетти Э., Мамфорд Л., Дебор Ги-Эрнест, Мерлен П., Юнгер Э., Бродель Ф., Шпенглер О., Ильин М.В., Большаков О.Г., Дживелегов А.К., Иванов К.А., Иконников А.В., Кириченко Е.И., Разин В.М., Сайко Э.В., Скороходова О.С., Уколова В.И., Яров С.В., Ястребицкая А.Л.

Необходимо выделить работы, касающиеся непосредственно образа города. Основные его характеристики представлены в трудах Даниловой И.Е., Хренова Н.А., Иванова В.В., Лотмана Ю.М., Малышевой С.Ю., Пелипенко А.А., Стародубцевой Л.В. и др. Образ города в российской культуре (и политической в том числе) рассматривают Биллингтон Дж.Х., Масси С., Домников С.Д., Вагин В.В., Опарина Т.А., Плеханова М.Б., Равинский Д.К., Синицына Н.В., Топоров В.Н., Фрейденберг О.М. и др.

Кроме того, исследование образа города опираются на теоретические положения об истории русских городов Дьяконова М.А., Карлова В.В., Кириллова В.В., Коган Л.Б., Колесова В.В., Кузы А.В., Миронова Б.Н., Рындзюнского П.Г., Тихомирова М.Н., Усачева А.С., Фроянова И.Я. и Дворниченко А.Ю. и др.

В третьих, достаточно значимый пласт научной литературы, использовавшейся в диссертационном исследовании, составили работы, посвященные исследованию отдельных городов и их образов у Тита Ливия, Блэген К., Вербловых Р.Дж. Цви., Джонс К., Кайуа Р., Андреева А.Р., Антипина П.В., Вдовина Г.В., Герасимовой Е.Ю., Гуляева В.И., Муратова П.П., Паперного В., Соколова А., Федоровой Е.В., Чуйкиной С.А., Янина В.Л.

В целом анализ состояния научной разработанности темы диссертации позволяет говорить о том, что сегодня, несмотря на весь интерес к данной проблематике, практически нет работ, комплексно раскрывающих проблему образа города и его функционирования в политической динамике. Поэтому требуются дальнейшие поиски как в области методологии исследования этого явления в политике, так и в области качественного анализа общих тенденций, закономерностей развития образа города в реальной политической практике. Недостаточной разработанностью проблемы политического образа города, ее актуальностью объясняется научный интерес и обращение автора данной работы к этой проблеме.

Объектом исследования диссертационной работы является образная составляющая динамики политической жизни. Предметом исследования стали особенности воздействия образа города на политическую сферу и его изменения вследствие общеполитических процессов.

¹ См. Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде. Саратов, 2003. С. 211-213

Цель исследования. Исходя из актуальности рассматриваемой проблемы и степени научной разработанности, можно следующим образом сформулировать цель данной диссертационной работы: рассмотреть и проанализировать образ города как составляющую политической динамики.

Задачи диссертационной работы. Для достижения заявленной цели потребуется решить ряд конкретных исследовательских задач:

- рассмотреть теоретико-методологические основания исследования образа города в состоянии политической динамики;
- выделить основные образы городов в политической сфере и рассмотреть их динамику;
- провести исследование образа российского провинциального города в современной политике.

Поскольку традиция изучения города и его образа имеет достаточно глубокие корни в системе обществоведческих дисциплин, исследование опирается на широкую социокультурную и философскую традицию и позволяет обращение к различным научным концепциям. Исследование опирается на общенаучные методы (индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение и аналогия и т.п.) Кроме того методическую базу диссертации составили

- Политико-культурный подход, который был задействован при рассмотрении собственно образа города.

- Сравнительно-исторический подход использовался при анализе качественных изменений в образе города в определенные исторические периоды. Помимо этого метод историзма позволил отследить хронологию событий и исследований, определяющих изменения в образе города.

- Поскольку образ города рассматривается в работе как фактор общественно-политических процессов, была использована социологическая теория факторов

- Аналитический подход использовался при работе над прикладным исследованием, объектом которого выступил образ провинциального города в современности.

- Поскольку рассматривается динамика образа города, в работе был использован процессуальный подход

В целом, можно сказать, что плоскость исследования разворачивается вокруг категорий город, образ, политический мир, пространство, динамика.

Кроме того, автором при анализе образа города вводится ряд обозначений, требующих пояснения. Так, под динамикой образа города понимаются процессы изменения, трансформации в массовом сознании самого образа города либо его составляющих с течением времени. Сам феномен города, как политико-культурный образец для построения образов и их изменения, принадлежит пространству архетипического и коллективного бессознательного, то есть является универсальной рамкой для процессов, протекающих в политическом сознании индивидуальных и коллективных акторов. В качестве основных и наиболее часто актуализирующихся в политике характеристик образа города были выбраны «святой» и «великий» город, имеющие архетипические корни. Под «святым городом» понимается некая сакрализация образа города, «великий город» предстает как «мировая столица», особый город с обязательной исторической миссией, охватывающей все человечество. При этом нередко границы данных понятий являются весьма условными, и светская, и религиозная составляющая используются в образе городов, претендующих на особую значимость в социальном и

политическом пространстве. Отчасти это объясняется тем, что идея города, понимаемого как центр мира, идет из архаики и поэтому очень устойчива. Рассматривая трансформацию образа города на выборах, автор выделяет в политических текстах кандидатов на пост мэра города представления о реальном и идеальном городе (т.е. образ города настоящего и будущего) и прослеживает их изменения на протяжении трех избирательных кампаний. Под стратегическим укреплением образа города понимается целенаправленная работа с образом города, т.е. конструирование специфического имиджа города как новый тип политической деятельности.

Теоретико-методологические основания работы. В нашем случае одной из проблем выбора методологии является необходимость использования различных уровней политического исследования. Так, на макроуровне, в контексте цивилизационного подхода, анализа мирового урбанизационного процесса политический образ города традиционно предстает как отражение политического развития общества и государства в целом. Во втором случае, образ города предстает в рамках политики отдельного региона и тогда используется категориальный аппарат промежуточного, мезоуровня исследования. И, наконец, на микроуровне, образ города рассматривается во внутренней сфере своего существования, касающейся непосредственно человека и его сознания

Теоретическими основами диссертации послужили работы методологического характера, анализ которых помог составить общее впечатление о степени развития научного знания в области интересующей нас проблематики, и, соответственно, определиться с основными принципами собственного исследования. В первую очередь, сюда относятся труды, посвященные анализу политического мира и его образов (Кола Д., Флад К., Желтов В.В., Шестов Н.И., Шестопал Е.Б., Щербинин А.И., Щербинина Н.Г.). По вопросам политической динамики в качестве основных были взяты теоретические взгляды Штомпки П., Сорокина П.А., Ильина М.В., Левашова В.К., Пантина В.И. и др., рассматривающих социальную и политическую динамику в контексте культуры.

Принципиально важными для диссертационного исследования являются работы, содержащие анализ социальных явлений с пространственной точки зрения, а также определяющие природу и сущность политического пространства, факторы его формирования и функционирования. В этом направлении работали Бурдые П., Дегтярев А.А., Замятин Д.Н., Каганский В.Л., Карпов А.Е., Качанов Ю.Л., Королев С.А., Лапкин В.В., Топоров В.Н., Чешкова А.Ф.

Одним из фундаментальных источников для выстраивания диссертационного исследования стали теоретические концепции изучения (прямого или косвенного) города и его образа, разработанные классиками западной и отечественной общественно-политической мысли. Анализ этих работ составил основу наших научных изысканий, способствовал формированию базовых методологических ориентиров. Понятие «образ» в разное время разрабатывали Платон, Ле Бон Г., Ле Гофф Ж., Московичи С., Кэмпбелл Дж., Менегетти А., Хейзинга Й., Юнг К.Г., Андреева Г.М., Гачев Г.Д., Илюхина Н.А., Криничная Н.А., Нарышкин А.В., Свирепю О.А., Туманова О.С., Стюарт В., Топоров В.Н., Уваров Л.В. и др. Особое внимание было уделено рассмотрению понятия образа в российской традиции социальной психологии – работы школы А.Н. Леонтьева: Петухов В.В., Сайко Э.В., Смирнов С.Д. Современный анализ

политических образов составляют работы Шестопал Е.Б. и других представителей отечественной школы политической психологии.

Важную роль в изучении политического значения города сыграли взгляды таких авторов как Аристотель, Бродель Ф., Вебер М., Гоббс Т., Дебор Ги-Эрнест, Канетти Э., Макиавелли Н., Мамфорд Л., Теннис Ф., Шпенглер О., Энгельс Ф.

Решение поставленных задач и методология исследования потребовали привлечения наряду с выше названной литературой и определенного круга эмпирических источников:

- В работе активно использовались материалы томских средств массовой информации, политической рекламы в периоды выборов мэра города, а также местные публицистические издания, активно формирующие образ города. Кроме того, в исследовании приведены некоторые результаты проведенных автором в предвыборные периоды контент-анализов томских средств массовой информации
- Материалы концепции социально-экономического развития города Томска до 2020 года, а также программы "Томск как центр образования, науки и инноваций мирового уровня" и одноименной стратегии развития города.
- Кроме того, в качестве источников использовались документы и материалы различных программ и исследований Института экономики города, администраций Томска и Томской области, ассоциаций и союзов, представляющих интересы российских городов, предусматривающих стратегическое планирование отношений и процессов на местном уровне.

Научная новизна диссертации обусловлена комплексным исследованием проблемы, не получившей пока своего всестороннего освещения. Новым является предлагаемый в диссертации анализ образа города как важного фактора общественно-политических процессов. В рамках данной работы был впервые в отечественной политологии обобщен материал, затрагивающий образы городов, выделены и проанализированы наиболее значимые образы города в политической сфере, а также впервые исследована динамика политического образа провинциального города современной России.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Образ города является субъектом политического процесса, выступая, с одной стороны, как матрица для создания политическими акторами определенного ценностного восприятия, а с другой, представляя в качестве готовой картины мира, трактовки существующей общественно-политической реальности.

2. Динамика образов города отражена в политических изменениях, в ходе которых меняется и само содержание образов. При этом существуют устойчивые, чаще всего архетипические, образы города, постоянно актуализирующиеся в политике («святой» и «грешный», «великий»).

3. Эффективный образ города в политике неизбежно несет в себе яркую ценностную составляющую и является инструментом политического воздействия в пространстве политики.

4. На современном этапе стратегическое укрепление образа города становится все популярнее и выступает как перспективное направление политической деятельности и ресурс в предвыборной борьбе, планах создания агломераций, проектах реформы административно-территориального деления. В этом качестве образ города зачастую опирается на мифологию.

5 В постсовременной политике образ города становится самостоятельным субъектом политической деятельности, как бы отделяясь от самого города. В период глобализации на первый план выходит позиционирование на мировом рынке, города ведут борьбу за свой образ, за представительство в глобальном информационном пространстве.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования определяется, прежде всего, его актуальностью в плане решения задач эффективности управления в периоды как масштабных политических трансформаций, так и в относительно стабильные периоды. В этой связи теоретические положения и выводы, сделанные автором, являются определенным приращением знаний в области представлений об образе города, его роли в процессах политической динамики. Кроме того, положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и преподавании определенного ряда курсов по политологии, социологии, государственному и муниципальному управлению. Данное исследование также ориентировано на специалистов-практиков государственных, региональных и местных органов власти, представителей общественного самоуправления, средства массовой информации. Здесь особую роль играют результаты проведенного исследования образа регионального города на протяжении последнего десятилетия, характеризующегося активным становлением городской политики.

Апробация исследования. Основные выводы диссертационной работы излагались автором на 11 научных конференциях как местного, регионального, так и всероссийского уровня. Отдельные положения работы обсуждались на пяти региональных научно-практических конференций молодых ученых «Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук» (Томск, 2000 - 2004), четырех межрегиональных и всероссийских научно-практических конференциях «PR-универсум» (Томск, 2001, 2002, 2004, 2006 годы), а также на духовно-исторических чтениях в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Томск, 2005) и на семинаре МИОН «Формирование гражданского общества в российских регионах» (Томск, 2002). Кроме того, автор являлась участником гранта Института «Открытое общество» «Развитие образования в России. Высшая школа»: работала в двух исследовательских проектах по проблемам политического образования и моделирования избирательной кампании в российском регионе (1999-2002).

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 17 научных публикациях автора. Диссертант имеет статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах перечня ВАК Министерства образования и науки РФ «Практический маркетинг», «Вестник Томского государственного университета». Кроме того, научные работы по теме диссертации опубликованы в сборниках материалов различных конференций и семинаров, научном ежегоднике Томского МИОН-2003 «Проблемы политических ценностей в условиях трансформации режима», журнале «Томский избиратель». Автор входит в состав составителей хрестоматии «Прикладная политология» (Томск, 2002), книги «Большие перемены Александра Макарова» (Томск, 2006).

Диссертационная работа «Образ города в политической динамике» была обсуждена на заседании кафедры политологии философского факультета Томского государственного университета 22 июня 2007 года.

Структура работы вытекает из поставленных задач. Диссертация состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы. Общий объем работы – 203 страницы, библиографический список содержит 209 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении определяется актуальность темы, проводится анализ степени ее разработанности, определяются предмет и методы, ставятся цели и задачи, отмечается теоретическая и практическая значимость исследования, раскрывается научная новизна работы, дается характеристика источниковой базы и основных методологических принципов.

Основная часть диссертационной работы состоит из трех глав. В первой главе «Город и образ в мире политического» рассматриваются те теоретические и методологические основания, на которые опирается исследование. Здесь проанализированы основные используемые понятия: образа, города как политического феномена, политической динамики, а также некоторые пространственные характеристики. Политика в данной работе предстает, с одной стороны, как субъективное явление, во многом состоящее из образов, а с другой – существующее и держащееся на городах.

В первом параграфе «Характеристики политического мира» представлены основные параметры политической сферы общества, необходимые для данного исследования. Понятие политического мира является базовым для любых политологических исследований. Сразу отметим, что категория «политический мир» в данной работе понимается как окружающий нас универсум в его политическом значении, являющийся частью социокультурного макрокосма¹. Кроме того, в данной диссертационной работе политический мир рассматривается с точки зрения политико-культурного подхода, а, значит, особое внимание уделено традиции и архаического базису политической сферы. В целом, политическая культура – как «субъективное измерение политики» – составляет важнейшую часть политического мира, поскольку обеспечивает целостность реального и ментального, связывая воедино политическую систему, ее отдельные институты и процессы с политическим сознанием через образцы поведения, ожидания, установки, ценности, стиль.

Именно «политический мир» задает четкие координаты политологического исследования: политическое пространство и время, границы и центр, язык и культуру. В глобальном смысле, мир (или универсум) – это предельная категория порядка, ей противопоставит хаос, то, что вне мира. Если же рассматривать город, то здесь необходимо отметить, что он тоже зачастую понимается как целый мир, противостоящий хаосу. Наличие мира исключало существование других миров. Так, например, Рим как мир (государство) существовал один во всем поднебесье. И долгое время стать государством означало стать Римом. Таким образом, автором делается вывод о взаимосвязи политического мира и политического образа города.

В параграфе рассмотрен пространственно-временной континуум как определенная система координат в мире социального и политического, показана субъективность и образность политического пространства и его динамика. Подробно рассмотрено также понятие политической динамики, при этом автор

¹ См. Щербинин А. И., Щербинина Н. Г. Политический мир России. Томск, 1996. С. 3

отдельно отмечает динамическую природу политического пространства, образов (как в целом, так и образов города).

Второй параграф «Понятие образа. Политический аспект» показывает эволюцию научных представлений о данном понятии, начиная с Античности и до современности. Показано особое значение образов в Средневековье (эпоха, построенная на воображаемом), образам в религиозном сознании. Рассмотрено психологическое понимание образов в современности. Образ предстает как некая матрица для создания ценностного восприятия. Т.е. образ может задавать политические настроения и побуждать к политическим действиям. И в целом, политика представляет собой в значительной мере эффективную символическую деятельность, осуществляемую с помощью знаков и образов.

Третий параграф «Город как политический феномен» посвящен эволюции города как особой социально-политической организации. Политика как социальное явление возникает в истории с появлением городов. Политические отношения становятся необходимыми и возможными, по большому счету, только в городах. В параграфе на примерах возникновения и функционирования городов в Европе и на Руси показано, что город становится центром власти на политическом пространстве. Уже первые города служили мощными организующими социокультурное пространство центрами. Город все в большей степени выступает в новом качестве при структурировании общего социокультурного пространства. В своем новом функционировании он ломает региональные и национальные рамки, некогда им «собираемые» и поддерживаемые.

В итоге, в первой главе представлена такая исследовательская конструкция, в которой сведены воедино три круга проблем: город и его политическое значение, образность сферы политического, а также некоторые пространственно-временные характеристики политического мира (в частности автора интересуют пространственные образы и их функционирование в политической динамике). Таким образом, в диссертационной работе два ключевых понятия – город и образ – автор идентифицирует через общую категорию – политический мир.

Вторая глава «Динамика основных образов города» посвящена анализу непосредственно образов города. В первом параграфе дается основная характеристика данного понятия в политической сфере общества, представлен ряд оппозиций, присутствующих в образах городов. Среди основных образов выделяются, прежде всего, «святой» и «великий» город, которые рассмотрены соответственно в параграфах 2 и 4. Также отдельное внимание уделено проблеме центра в образе города (параграф 3), поскольку фундаментальность, универсальный характер и вместе с тем возможность пространственной интерпретации понятий центра и периферии делают их удобным инструментом для выделения и исследования именно городских проблем².

В первом параграфе «Образ города: основные характеристики и оппозиции» показано понимание образа города как динамичного элемента политической культуры, развивающегося по своим законам и имеющего влияние на политическую жизнь в целом. Как и образ в целом, образ города представляет собой естественно психическое явление, лежащее в плоскости соединения рационального и эмоционального, где встречаются объективная и субъективная реальности. Для

¹ См. Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики. М. Наука, 2001. С. 7

² См. Коган Л.Б. Быть горожанами. М. Мысль, 1990. С. 22

образа свойственно сочетание качеств действительности и духовного мира человека, который создает данный образ, его эмоциональных и психологических качеств, особенностей восприятия реальности. Компактный образ переводит достаточно сложные структуры восприятия и описания пространства в своеобразные простые и универсальные коды, некие матрицы, несущие в себе определенную ценностную составляющую, в том числе и политических явлений и событий. Образ появляется вместе с самим городом, становится отличительной чертой собственно городского феномена, его принципиальным отличием от других форм социальной и политической организации.

Автором показано, что образ имеет определенную ценностную окрашенность - город предстает как воплощение идеального, прекрасного или ужасного. В зависимости от политической необходимости и способности акторов, действующих на этом поле, она может быть грандиозной по своим масштабам или же повседневной, окрашенной в позитивной или негативной тональности. Традиционно в русских культуре и фольклоре образу города соответствует все самое яркое, светлое, возвышенное. Кроме того, в нем всегда присутствует отношение ко времени. Образ включает в себя представления человека о настоящем, связанные с прошлым и надеждой на будущее (в последнем – черты идеального города). Образ любого города включает в себя отпечаток своей цивилизации. Еще одной характеристикой образа города является, с одной стороны, его постоянство, а с другой – изменчивость. Одним из проявлений этого, активно используемое в политике, является «передача», «трансляция» образа. Образ города не привязан намертво к территории. Сильный образ может переходить от одного города к другому (Рим, Иерусалим, Вавилон). Сами идеи «переходящего» города уходят корнями в особенности культурного восприятия. Особенно гладко они ложатся на мифологизированность политической культуры России, где большую роль играет вопрос о преемственности.

Основные образы, которые рассматриваются в исторической динамике, - это «святой» и «великий» город. Зачастую эти понятия смешивались, особенно в тот период, когда светская и религиозная власти показывали некоторое единение. И те, и другие образы оказали огромное влияние практически на все существовавшие когда-либо города, поскольку любой город, стремящийся к процветанию, бесспорно, использует их в политических целях. Без сомнения, данные образы являются архетипическими по своей природе.

Второй параграф «Образ «святого» города в политической динамике» посвящен рассмотрению одного из основных, архетипических образов. В любой городской цивилизации города носят – в большей или меньшей степени - известную сакральность, которая подкрепляется мифами и легендами местной культуры и религией. Небесная символика придает особое смыслообразующее значение образным характеристикам города. В религии кроются корни уходящего и возвращающегося города. Кроме того, в религиозном сознании происходило четкое противопоставление сакрального города и города греха, воплощениями которых на многие века стали Иерусалим и Вавилон. При этом в работе отмечено, что актуализация образа святого города происходит и поныне. Особенно популярным остается сравнение современных городов с их «великими» собратьями.

В российской истории и культуре пространство города на протяжении многих веков характеризовалось всеми признаками священного пространства. Можно выделить три основных механизма построения сакрального образа: привлечение

соответствующей легенды, заимствование уже сложившегося образа и обоснование определенных градостроительных идей. Идеальным образным воплощением любого города виделся праобраз небесного града, в этом случае он становился святыней для окрестных земель.

Заложенное в Библии противостоянии «проклятых» и «идеальных» городов глубоко архаично по своей природе. Данная оппозиция существует в образе любого города. В современности особенно ярко оно проявляется в периоды выборов кампаний, когда политическое пространство испытывает наибольшее напряжение. В это время наиболее четко прослеживаются составляющие политического образа города (как благоприятные, так и негативные). Политики всегда сражаются за контроль над политическим пространством, и особенно это проявляется во времена избирательных кампаний. Выигрывает тот, кому удастся присвоить пространство себе. Претенденты на значимые городские посты создают различные по значению образы города, в их PR-концепциях постоянно идет война «плохого» и «хорошего» города. Одни рисуют картину ужасных реалий, которые немедленно нуждаются в реформировании, другие же расписывают городскую реальность как оазис в пустыне.

В третьем параграфе «Проблема политического центра в образе города» рассматривается другое архетипическое представление, широко используемое в образе города и имеющее в своем основании проблему политического центра. Идея города, понимаемого как центр мира, идет из архаики и поэтому очень устойчива. В условиях общественного развития город становится тем центром, вокруг которого разворачивается пространство цивилизации, к нему устремлено сознание общества и культура. Кроме того, с древнейших времен идет понимание главного города государства, его столицы, обладание которым придается большое значение.

В политической культуре России исторически сложилось понимание центра как символически насыщенного пространства. Отсюда идет особая роль столицы в общественно-политической жизни страны и в целом система власти, ориентированная на вертикальные связи. Да и сам город возникает в определенной социальной и демографической ситуации, когда организация общества становится настолько сложной, что дальнейшая его жизнедеятельность без координирующих центров, оказывается невозможной. Именно в такой насыщенной социальными связями среде происходит кристаллизация городов, являющихся сгустками этих связей¹. Т.е. на раннем этапе города выступали преимущественно в качестве военно-политических, административных, культурных и религиозных средоточий.

С другой стороны, схема «центр-периферия» весьма популярна в современных исследованиях, поскольку претендует на комплексное описание пространственной среды. Само разделение на центр и периферию появляется с имперским принципом политической организации. Схематическая пространственная проекция дихотомии «центр – не-центр» лежит в основании выделения в т.ч. сфер влияния городов. Принадлежность к провинции является определенным типом самооценки, типом культурного самосознания и самоопределения. Любой нестоличный город стремится преодолеть периферийную ограниченность и стать небольшим, но центром.

Определение центра страны и утверждение его в сознании граждан имеет большое значение в различных отраслях жизнедеятельности и, в первую очередь, в

¹ См. Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси. Ленинград. Издательство Ленинградского университета, 1988. С. 29

политике. В осознании центра политического пространства участвуют, прежде всего, мифологические структуры сознания. Поэтому образ столицы государства всегда является особенно сильным и эффективным, выделяющимся на фоне других географических образов.

Автор показывает, что столица, стольный град, венчающий властную пирамиду, задает модель властвования всем прочим городам, в этом смысле царственный город изоморфен государству. Неслучайно в истории России мы выделяем эпохи Киевской Руси, Московского царства, Петербургской империи. В любом столичном образе в большей или меньшей степени (в зависимости от особенностей политической культуры) всегда присутствует и государство в целом. Столица представляет собой лицо страны, а зачастую и ее воплощение.

В четвертом параграфе «Трансляция образа великого города» автором показано, что образование Мировых Городов, претендующих на всеобъемлющую роль в истории, было продиктовано самой цивилизацией. Без них не могли появиться империи, когда центр распространяет свое влияние вовне практически бесконечно. Город, которому удалось достичь величия в образе, без сомнения, претендует на статус мировой столицы. Мировые столицы – это весьма ограниченные по количеству гигантские города всех зрелых цивилизаций, распространяющие свое влияние далеко за пределы собственного государства. Существует мнение, что все крупные города, претендующие на статус мировых столиц, это в некотором смысле разные модусы одного города, разные варианты одной модели городского устройства: Первый, Второй, Третий Рим, Иерусалим и Новый Иерусалим и т.п. Отсюда и традиция преемственности образов великих городов, за обладание которыми зачастую происходили настоящие сражения. Наиболее известный пример, когда трансляция образа города имела огромное политическое значение, – это образ Великого Рима.

Образ Рима по-своему уникален. Несомненно, он входит в число наиболее популярных образов и актуализируется на протяжении всей истории с момента возникновения города и по сегодняшний день. Здесь, говоря о Риме, автор имеет в виду прежде всего хрестоматийный величественный и идеальный образ древнего республиканского Рима, родины гражданского и воинского героизма, воплощения совершенного общественного устройства, цитадели законности и права, созданный еще Титом Ливием. Этот образ стремятся использовать не только отдельные города, но и целые государства, что, отчасти, привело к тому, что Рим во многих культурах признается столицей мира либо вместилищем целого мира, соединением традиций и всепоглощающим городом. В истории существует лишь два образа города – Рима и Иерусалима, – имевших столь сильное влияние как на своих жителей, так и распространившееся, можно сказать без преувеличения, по всей Земле. Они прославили свои государства на долгие века, к этим образам до сих пор обращаются политики при создании образов своих городов.

Образ Рима представляет собой наиболее яркий пример «переходящего» образа: от Трои к Риму, затем к Константинополю и, наконец, к Москве. Известная концепция «Москва – третий Рим» прекрасно демонстрирует, как правильно сформированный образ города становится политически значимым. После падения на Руси татаро-монгольского ига страна нуждалась в поддержке, укреплении в качестве целого, самостоятельного государства. В этот период идея «движущегося Рима» находит свое продолжение: первый Рим (империя) сменил Новый Рим (Византия), после его падения появляется патриотическая теория об исторической

миссии России. «Движущийся» в данном контексте означает, что вместе с образом передается мистическая сущность власти: Рим – это не пространственный и не локализованный в пространстве объект, а обозначение единственного в средние века государства, настоящего, истинно христианского. Т.е. формула Филофея обозначала, что Московская Русь стала государством. Вероятно, идея “Москва — Третий Рим” (“два Рима падоша, а третьей стоит, а четвертому не быти”), мыслилась ее автором как универсальная идеология усиливающегося русского православного государства, в т.ч. обосновывающая государственную централизацию и абсолютистский статус царя. Ориентация на Рим совпала с ориентацией на историю, традицию и вечность: идея Рима всегда возникает в русской культуре одновременно с идеей вечности, поскольку Третий Рим всегда мыслится как последний.

Трансляция идеи великого Рима происходит во многие города, стремящиеся к образу мировой столицы. При этом практически все из тех, кому это удается, сами становятся примером для подражания. К примеру, в Европе таковыми без сомнения являются Париж и Лондон, на Востоке выделяется Багдад. Его стремятся использовать не только отдельные города, но и целые государства, что, отчасти, привело к тому, что Рим во многих культурах признается столицей мира либо вместилищем целого мира, соединением традиций и всепоглощающим городом.

При этом автор отмечает, что, несмотря на все различия, порой очень даже существенные, образ великого города используется практически всеми претендующими на особенное положение городами. Однако лишь немногим удается эффективно воплотить его в политической практике.

Третья глава «Использование образа города в Томской региональной политике» посвящена частному прикладному аспекту - образу города Томска в политической динамике. Т.е. полученные теоретические выводы автор рассматривает здесь на конкретном эмпирическом материале (представлены результаты анализа образа Томска за период с 1996 по 2007 год). В этой части диссертационной работы в большей мере представлен не естественный образ, а искусственный – имидж города, создаваемый политиками и городской общественностью. Особое внимание автор уделяет влиянию архетипов образа города, выявляемому в процессе формирования искусственного образа города и стратегического образа градоначальника.

В первом параграфе «Политическая тематизация города в российском политическом пространстве в период современности» обосновывается выбор автором периода для эмпирического исследования образа конкретного города. Это исследование проводилось на протяжении более чем 10 лет и в своей основной части имеет форму лонгитюдного. Оно прослеживает практически весь период изменений образа провинциального города во времена политической трансформации 90-х годов и в начале XXI века. В период активной трансформации политической системы, когда меняется идеология, системы власти и т.д., особый интерес вызывают наблюдения за образом города. Изменения идут быстро, заметно для участников политического процесса, их можно с легкостью зафиксировать. Полученные данные позволяют проследить динамику изменения образов Томска и выделить основные тенденции.

В параграфе проводится сравнительный анализ роли города в советское время и в постсоветский период, приводятся перспективы городской тематизации в политическом пространстве и ряд угроз, существующих на сегодняшний момент,

основной из которых является опасность утраты самостоятельности муниципальных центров. Кроме того, рассматриваются и общемировые тенденции в политической и экономической сферах, оказывающие влияние на образы современных городов.

Второй параграф «Мифологическое обеспечение образа Томска» исходит из того, что город – это место, всегда насыщенное смыслами, своей историей, знаками и ценностями, средоточие мифов и легенд. Городская мифология является важной составляющей урбанистической культуры, далеко не всегда воплощаемой в текстах и нередко вообще неартикулируемой. Для города чрезвычайно важно укрепление своей истории мифами, легендами, преданиями. Они зачастую, имея архаические корни, укрепляют самосознание горожан, поддерживают гордость за свой город, усиливают значимость города в истории государства и т.д.

Преимственность культуры позволяет более эффективно усваивать сам образ жизни в городе, дает возможность постоянно соотносить новое и старое в повседневном социальном опыте, отбирать наиболее ценное. Это в свою очередь дает возможность накапливать, «наслаивать» ценности культуры во всех областях деятельности. Более «богатая» городскими традициями культура дает лучшие возможности для социализации в городе. С другой стороны, мифотворчество в политической сфере зачастую представляет собой подведение исторических обоснований для отдельных политических решений. При этом мифологизации подвергаются лишь определенные политические события, которые становятся для населения данной территории «избранной общей травмой» или «избранной общей славой»¹.

Обычно история города включает в себя длительный период, в течение которого он существует только как материальный объект, лишь постепенно накапливая знаковые, символические значения разных планов и только со временем занимает свое место в городской культуре². Исключением является Петербург, в истории которого символическое бытие предшествовало материальному. Симптоматично, что жители городов идеалом города, городской среды, городской культуры считают старинный город, старый центр, место и пространство обитания в старину, поскольку в них сосредоточены образцы традиционной культуры³. Исторический центр города благодаря этому зачастую выступает носителем культурных богатств этого города.

При рассмотрении отдельных томских мифов (преимущество при отборе отдавалось тем, что имеют политический контекст), автор делает вывод, что Томск, как и многие старинные города со своей историей, богат на городские мифы. Часть из них стремится побороть некую провинциальность, указывая на связь с центром, столицей, центральной властью. Множество мифов связано с известными томичами, прославившимися на научной, военной или др. стезе, поскольку имидж города, безусловно, в значительной мере определяется имиджем выдающихся личностей, проживавших и живущих, работавших и работающих на благо и во славу города. При этом можно сказать, что основной характеристикой городской

¹ См Ачкасов В. А. Региональная идентичность в российском политическом пространстве «Калининградский казус»// Политэкс 2005 № 1. С 74

² См Семиотика города и городской культуры Петербург Тарту, 1984 С. 3

³ См Смирнов А. С. Антропология города или о судьбах философии урбанизма в России// <http://www.anthropolog.ru/doc/persons/smirnov/smirnovgorod>.

культуры является то, что она всегда – олицетворение образа своей эпохи и страны, в ней аккумулируются достижения всего общества.

Специфика городской культуры в большой мере связана именно с силой воздействия пространства на все стороны человеческой деятельности. Т.е. пространство не просто «сопровождает» или «обрамляет» социальную реальность, но активно включено в нее. Мифологизация городского пространства «приручает» для горожанина среду его обитания, вносит «человеческое измерение» в городской мир. Многие новые города лишены пласта городских мифов и легенд не только из-за своей молодости, но и потому, что были созданы в период сверхтипизации застройки, которая ликвидирует «человеческий» масштаб, лишает индивидуальных признаков среду повседневного обитания людей. В этом плане Томск сохранил свою уникальность, выгодно отличающую его от других городов.

В третьем параграфе «Трансформация образа города на муниципальных выборах» рассматриваются основные презентации образа города в предвыборные периоды и их динамика через анализ политических текстов переходного периода. Результаты получены с помощью проведенного исследования материалов томских средств массовой информации в периоды трех избирательных кампаний на пост мэра города.

Выборы на пост мэра взяты потому, что именно в этот период наиболее четко прослеживаются составляющие политического образа города (как благоприятные, так и негативные), поскольку в эти моменты политическое пространство испытывает наибольшее напряжение. Политики всегда сражаются за контроль над политическим пространством, и особенно это проявляется в период избирательных кампаний. Выигрывает тот, кому удастся присвоить пространство себе. Основными акторами, действующими в политическом пространстве города, являются представители муниципалитета. Следовательно, периодами максимальной напряженности политического пространства города являются выборы мэра, а также депутатов городской думы. Отметим, однако, что в последнем случае идет борьба не за один мандат (как в случае избрания главы города), городское политическое пространство раскалывается на несколько частей.

В периоды выборов кампаний, когда политическое пространство города испытывает наибольшее напряжение, идущее еще из Библии противостояние «проклятых» и «идеальных» городов, глубоко архаичное по своей природе, является необъемлемой частью борьбы кандидатов. Как отмечалось, подобная оппозиция существует в образе любого города как сочетание позитивных и негативных его составляющих. В моменты выборов – когда соперники сражаются за контроль над политическим пространством – наиболее четко прослеживаются составляющие политического образа города (как светлые, так и темные).

Профессиональной задачей политика является подчинение чужих интерпретаций действительности своей. В параграфе представлены предлагаемые модели города основными кандидатами в каждом предвыборном периоде. По итогам анализа всех трех избирательных кампаний автор делает вывод, что в Томске на протяжении последнего десятилетия побеждает правильно сконструированный возвышенный образ города, который представляется долгожданном осуществлением мечты о лучшем городе.

В четвертом параграфе «Стратегическое укрепление образа Томска» представлены результаты исследования политических и PR-кампаний, где образ города является стратегически необходимым.

Работа с образом города в повседневной политической практике, направленная на его стратегическое укрепление, в последнее десятилетие становится все популярнее. При этом мы уже можем наблюдать некоторые результаты подобной деятельности. Кроме того, можно говорить и о том, что образ города в постсовременной политике становится самостоятельным субъектом политической деятельности, тем самым отделяется от самого города.

В материалах средств массовой информации как в зеркале отражается образ города в целом и его властных структур в частности. Функциональной стороной его является имидж, который создается с помощью СМИ. Он напрямую влияет на привлекательность города для потенциальных инвесторов и деловых партнеров. Определенное представление о городе в федеральных органах власти, может повлиять на принятие решения о возможных трансфертах, дотациях или размещении какого-либо заказа. Исследование показывает, что образ города зачастую зависит не столько от того, какие события происходят в нем, а больше от того, как это освещается в средствах массовой информации. Особенно это важно для внешних наблюдателей, которые не имеют возможности видеть ситуацию изнутри. Посредством, например, контент-анализа печатных и электронных СМИ можно определить, как выглядит город в глазах потенциальных инвесторов, возможных деловых партнеров и других субъектов общественных отношений.

На примере Томска показано, что у него уже существует достаточно устойчивый, сложившийся десятилетиями социально-политический образ города. Это нельзя не учитывать политикам при использовании городского образа в политических кампаниях. В качестве основного позитивного фактора необходимо отметить высокую степень отождествления жителей со своим городом. В городе постоянно актуализируется идеологема особенности города. Подчеркивается определенная аура Томска, происходит демонстрация любви к своему городу и гордости за него. Для городского сознания характерно воспроизводство не только общегородских черт, но и индивидуальности. Образ «особого» города чаще всего является выигрышным в ситуации местных выборов. Говоря об уникальности города, политик показывает свое отношение к территории, маркирует политическое пространство, заявляет о своих притязаниях на него. Подчеркивается эмоциональная связь с территорией. Процесс повышения роли «уникального» в городской культуре, неравномерность ее распределения непосредственно связаны с преемственностью, традициями.

Подготовка к 400-летию Томска в 2004 году стала своеобразной местной идеологемой. Существует мнение, что за этот период удалось преобразить не только внешний облик города, но и внутреннее отношение к нему горожан. Таким образом, за несколько лет город изменился и в реальном плане, и с точки зрения восприятия. Т.е. произошли перемены как в визуальном, так и в метафорическом образе Томска, в объективной и субъективной реальности.

В последнее время в российских регионах все чаще актуализируется идея выделения собственной идентичности территории, создания проектов развития. Т.е. у каждого региона, крупного города должна быть собственная идея. Томск здесь не является исключением: в 2004-2007 годах была разработана стратегия развития города до 2020 года. Таким образом, у Томска есть документально прописанные векторы развития его внешнего и внутреннего позиционирования. Одним из основных шагов и первых значимых результатов по их воплощению стало проведение в 2006 году российско-германского саммита с участием первых лиц

двух государств. Томск доказал свою способность организации проектов международного масштаба. Об этом свидетельствует, например, межгосударственный масштаб и качественный уровень проведения данного мероприятия, которое, безусловно, стало для города новой возможностью в привлечении ресурсов.

Подводя итоги существующим тенденциям в развитии образа города, автор выделяет его основные составляющие. Итак, Томск в большинстве случаев предстает как современный, активно развивающийся город. Его основное достоинство – научно-образовательный комплекс, а основной вектор развития – к «большому» городу. Кроме того, в последнее время все чаще в Томске актуализируется образ «европейского города».

Создание стратегического понимания города предполагает концентрацию особых свойств путем грамотной работы по созданию позитивного имиджа города. Для внешнего облика в этих процессах характерны такие результаты как повышение показателя узнаваемости, привлечение инвестиций, развитие различных отраслей. В Томске и области власти, наконец, осознали необходимость работы над улучшением имиджа территории. В последние четыре года в городе наблюдается всплеск интереса к образу города, уже получены первые результаты подобной работы.

В этой связи возрастает роль стратегического планирования и работы над позитивным имиджем города. Кроме того, все актуальнее становится тенденция «раскручивать» города не только на внутригосударственном, но и в международном социально-политическом пространстве. Это доказывает, что стратегическая работа над образом города приносит реальные дивиденды и ускоряет социально-экономическое развитие территории. Появляется новая область деятельности – т.н. «городской PR» и специфический «promotion» - т.е. продвижение информации о своем городе. Т.е. возникает новый тип деятельности – культурная (креативная) индустрия как специальная работа с образом города.

Что касается тенденций развития образов городов в политическом пространстве, отмечено, что в период глобализации все большее значение приобретает информационный имидж региона. Сегодня страны и регионы, у которых нет достойного брэнда – неконкурентноспособны¹. При этом власти могут придумывать сколь угодно много «изюминок» территории, но имидж не будет положительным при недостаточной сплоченности общества. Здесь многое зависит от местных властей. В России тоже начинают это понимать.

Работая в городском пространстве, любой политик, рассчитывающий на успех, вынужден его структурировать, а зачастую даже конструировать выгодным для себя образом. От того, как он представляет город, текущую ситуацию, основные «болевы точки» и пути их лечения, зависит его успех у избирателей, карьерные достижения. Кроме того, городское пространство, с точки зрения политико-культурного подхода, является уникальной основой для создания и изменения образов, поскольку сам феномен города во многом состоит из глубоко укорененных архетипических представлений.

Отметим еще один аспект: образ территории не формируется за год, это длительный процесс. Нужно воспитывать гражданскую ответственность каждого жителя за облик региона. Имидж и репутация становятся важнейшими

¹ См Будущее Калининграда От конфликтов к сотрудничеству М Издательство «Весь мир», 2003 С 213

составляющими стратегического капитала территории¹. Каждый город (не только крупный) должен осознать свой уровень центральности, свое место в общем процессе развития, раскрыть свои возможности².

Процветание тех или иных городов зависит не только от их географического положения, репутации или наличия природных ресурсов. Большое значение в последнее время приобретают уникальные преимущества, с которыми никто не может конкурировать. Преимущества эти появляются в том случае, если городу удастся создать о себе достойное мнение в мире. Города учатся подчеркивать свою индивидуальность, а не стремятся к стандартной безликости. Ведь каждый город обладает своим, лишь ему присущим характером, самобытностью и неповторимостью. Задача политической элиты и гражданского общества состоит в том, чтобы выделить их и грамотно представить во внешнем мире.

В Заключении подводятся общие итоги проделанной работы, излагаются основные выводы диссертационного исследования, а также обозначаются основные тенденции и проблемы, выделенные при анализе образа города в современной ситуации.

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ, ОТРАЖАЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ:

**Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах перечня ВАК
Министерства образования и науки РФ:**

1. Агишева О.В. Политическое пространство в избирательной рекламе// Практический маркетинг. 2001. № 12. С. 59-61 (0,2 п.л.).
2. Агишева О.В. Город и его образ в мире политического// Вестник Томского государственного университета. 2007. № 300 (III). С. 26-30 (0,6 п.л.).

Научные статьи, материалы научных конференций:

3. Агишева О.В. Политическое пространство в период избирательных кампаний и в «мирное время»// Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук: Сборник статей молодых ученых. Томск: Томский государственный университет, 2001. С. 73–76 (0,3 п.л.).
4. Агишева О.В., Кологривова И.В. Образ города в избирательной кампании// Материалы конференции «PR и реклама в политике, производстве и бизнесе: теория и практика». Томск: «Компания Янсон», 2002. С. 32–40 (0,8 п.л.).
5. Агишева О.В., Кологривова И.В. Виртуальный диалог власти и народа в средствах массовой информации// Формирование гражданского общества в российских регионах. Сборник материалов российского семинара 29 – 30 октября 2002 г. Томск: Издательство Томского университета, 2003. С. 35–37 (0,2 п.л.).
6. Агишева О.В. Экспансия экономики в политическое пространство (на примере информационных кампаний кандидатов крупных экономических акторов на выборах)// Актуальные проблемы социальных наук: сборник

¹ См Будущее Калининграда От конфликтов к сотрудничеству. М., Издательство «Весь мир», 2003 С 214

² См Коган Л Б Указ.соч С 189

- статей молодых ученых. Томск: Томский государственный университет, 2003. С. 137–139 (0,2 п.л.).
7. Агишева О.В. Динамика презентаций политического пространства города Томска// Актуальные проблемы социальных наук. Выпуск 5: материалы V региональной межвузовской конференции молодых ученых «Актуальные проблемы социальных наук», 18-19 апреля 2003 г. Томск: Томский государственный университет, 2003. С. 91-93 (0,2 п.л.).
 8. Агишева О.В. Роль социально-политического образа города (на примере Томска)// Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук. Выпуск 6: материалы VI региональной межвузовской конференции молодых ученых «Актуальные проблемы социальных наук», апрель 2004 г. Томск: Томский государственный университет, 2004. С. 112–117 (0,2 п.л.).
 9. Агишева О.В. Город в ценностном контексте// Проблемы политических ценностей в условиях трансформации режима. Сб. статей: Научный ежегодник Томского МИОН-2003/ Под ред. А.И. Щербинина. Томск: Издательство Томского университета, 2004. С. 89–108 (1,0 п.л.).
 10. Агишева О.В. От Каина до Макарова: образ города в истории// I межрегиональная научно-практическая конференция «PR-Универсум 2004»: Сборник материалов/ Под общ. редакцией И.П. Кужелевой-Саган. Томск: Дельтаплан, 2004. С. 104–108 (0,4 п.л.).
 11. Агишева О.В. Образ «Святого Города» в Древней Руси// Вызовы времени и православные традиции: Материалы XV Духовно-исторические чтения в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Томск, Издательство Томского ЦНТИ, 2005. С. 201–203 (0,1 п.л.).
 12. Агишева О.В. Динамика образа Томска в избирательных кампаниях// Томский избиратель. 2005. № 2. Сентябрь. С. 7-9 (0,3 п.л.).
 13. Агишева О.В. Город и его образ в мире политического// Вестник Томского государственного университета. Приложение: Серия «Труды докторантов, аспирантов и молодых ученых Томского государственного университета». 2006. № 20. С. 37-41 (0,6 п.л.).
 14. Агишева О.В. Герой и его тени, или Мир образов в политике// Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «PR-универсум 2006»: Сборник материалов. Томск: Дельтаплан, 2006. С. 6-9 (0,6 п.л.).
 15. Агишева О.В. Образ города в российском политическом пространстве// Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2008. № 2 (3). С. 99-115 (1,0 п.л.).

Соавторство в коллективных публикациях:

16. Прикладная политология. Хрестоматия / Ред. к.ф.н., доц. Щербинина Н.Г., д.полит.н., проф. Щербинин А.И. Томск: Иван Федоров, 2002. 143 с. (2,3 п.л.)
17. Большие перемены Александра Макарова. Томск: PaRt.com, 2006. 306 с. (25,5 п.л.).